



**Česká školní inspekce  
Olomoucký inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIM-1019/16-M

Název právnické osoby vykonávající činnost školy/školského zařízení	<b>Střední škola, Základní škola a Mateřská škola prof. V. Vejdovského Olomouc - Hejčín</b>
Sídlo	<b>Tomkova 42, 779 00 Olomouc</b>
E-mail právnické osoby	<b>red@szmsvejdovskeho.cz</b>
IČ	<b>00601691</b>
Identifikátor	<b>600026612</b>
Právní forma	<b>Příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>PaedDr. Jaromír Hudek</b>
Zřizovatel	<b>Olomoucký kraj</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Tomkova 42, 779 00 Olomouc Gorazdovo nám. 1, 779 00 Olomouc</b>
Termín inspekční činnosti	<b>11. – 13. 4., 2., 8. a 20. 6. 2016</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost podle § 174 odst. 5 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání žáků střední školy, a to v oborech vzdělání kategorie E, H, L a M, se zaměřením na podporu žáků s rizikem školní neúspěšnosti a jejich úspěšnost u závěrečných zkoušek a maturitních zkoušek, podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona.

Posuzovaným obdobím jsou školní roky 2013/2014, 2014/2015 a 2015/2016 k datu inspekční činnosti.

## Charakteristika

Střední škola, Základní škola a Mateřská škola prof. V. Vejvodského Olomouc – Hejčín (dále „škola“, „subjekt“) vykonává v souladu se zápisem údajů v rejstříku škol a školských zařízení činnost mateřské školy, základní školy, střední školy, školní družiny, školního klubu, internátu, speciálně pedagogického centra a školní jídelny. Škola je zaměřena na vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“). Stávající subjekt vznikl sloučením Střední školy Olomouc – Svatý Kopeček, B. Dvorského 17 se Základní školou a Mateřskou školou prof. V. Vejvodského Olomouc – Hejčín, Tomkova 42. Uvedená změna nastala k 1. lednu 2015.

Střední škola aktuálně realizuje v denní formě vzdělávání obor 78-62-C/02 Praktická škola dvouletá, v němž žáci dosahují střední vzdělání, obory 29-51-E/01 Potravinářská výroba, 29-54-H/01 Cukrář, 65-51-E/01 Stravovací a ubytovací služby, 65-51-H/01 Kuchař – číšník, 66-51-H/01 Prodavač a 69-53-H/01 Rekondiční a sportovní masér, v nichž žáci dosahují střední vzdělání s výučním listem, a obor nástavbového studia 64-41-L/51 Podnikání, ve kterém žáci dosahují střední vzdělání s maturitní zkouškou.

Ve školním roce 2013/2014 střední škola vykázala 138 žáků zařazených ve 14 třídách, ve školním roce 2014/2015 vzrostl počet vykázaných žáků na 157, počet tříd na 15. Ve školním roce 2015/2016 bylo střední školou vykázáno celkem 154 žáků zařazených ve 14 třídách. Naplněnost střední školy vzhledem k její stanovené cílové kapacitě (236 žáků) tak dosáhla 65 %. Z celkového počtu vykázaných žáků bylo 135 se SVP, 1 žák byl evidován jako cizí státní příslušník s trvalým pobytem v České republice.

Vzdělávání ve střední škole zajišťuje celkem 38 učitelů, včetně ředitele školy, zástupkyně ředitele školy pro teoretické vyučování, zástupkyně ředitele školy pro praktické vyučování a vedoucího učitele odborného výcviku a 2 asistenti pedagoga.

Podrobné informace o škole jsou pro zájemce i veřejnost publikovány ve výročních zprávách o činnosti školy a zveřejněny na pravidelně aktualizovaných webových stránkách (<http://szmsvejdovskeho.cz>).

## Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Stanovená organizační struktura školy podpořená systémem vnitřních směrnic a delegováním kompetencí a povinností na jednotlivé pracovníky vytváří vhodné podmínky pro účelné fungování subjektu. Činnost školy je ve většině oblastí promyšlená a plánovitá. Využívání zpětnovazebních mechanismů (např. realizovaná kontrolní a hospitační činnost, vyhodnocování dosahovaných výsledků vzdělávání) spolu se zohledňováním podnětů vyplývajících z jednání pedagogické rady, z jednotlivých předmětových komisí, z vyjádření žáků a jejich zákonných zástupců a rovněž spolupráce se sociálními partnery školy pozitivně přispívá k realizaci vzdělávání. I přes takto nastavený systém řízení se však škole dosud nepodařilo eliminovat některé nedostatky v metodickém vedení výuky, a to v teoretické výuce, a rovněž v dosahované úrovni výuky a ve výsledcích vzdělávání v maturitním nástavbovém studiu oboru 64-61-L/51 Podnikání.

Škola zajistila všem žákům rovné příležitosti ve všech fázích vzdělávání (přijímání, průběhu i ukončování), kdy postupovala podle platných právních předpisů a stanovených kritérií.

Na internetových stránkách informovala veřejnost o své vzdělávací nabídce a o požadavcích pro přijetí uchazečů ke vzdělávání.

Výuka je realizována podle školních vzdělávacích programů (dále „ŠVP“), jež zohledňují skutečné podmínky a možnosti školy. Učební plány, včetně využití disponibilní časové dotace (především pro posílení odborných předmětů), jsou sestaveny v souladu s profily absolventů jednotlivých oborů vzdělání a spolu s nastavenými vzdělávacími strategiemi vytvářejí předpoklady pro účinnou podporu všestranného rozvoje osobnosti žáka. Organizace vzdělávání je stanovena v souladu s požadavky právních předpisů, odpovídá vzdělávacím cílům daným ŠVP i potřebám žáků. Nastavené učební plány jednotlivých ŠVP jsou v praxi plněny.

Mezi žáky školy převažovali žáci s mentálním postižením, dále byli vzděláváni sluchově a zrakově postižení žáci, žáci s více vadami a žáci s vývojovými poruchami učení a chování. Škola uplatňovala při vzdělávání žáků se ŠVP podpůrná a vyrovnávací opatření, a to zejména cílené snížení počtu žáků ve třídě nebo jiné úpravy organizace vzdělávání, individuální podporu jednotlivých žáků v rámci výuky a využití služeb asistenta pedagoga. V přístupu k žákům vycházejí učitelé ze znalosti jejich ŠVP.

Ve třídách učebních oborů byly hospitovány všeobecně-vzdělávací předměty (český jazyk, matematika, občanská nauka, psychologie) a odborné předměty (ekonomika, potravinářství a výživa, somatologie, informační a komunikační technologie). Převažovala frontální výuka, učitelé volili nejčastěji metodu slovního výkladu učiva doprovázenou řízeným rozhovorem a diktováním zápisu probíraného učiva do sešitu, popř. zápisu na tabuli. V některých vyučovacích hodinách bylo učivo názorně prezentováno formou projekce textu datovými projektory. Žáci zde byli převážně pasivními posluchači a do výuky byli zapojováni jen minimálně. Efektivní výuka však byla v těch vyučovacích hodinách, ve kterých učitelé obohacovali výklad učiva ukázkami reálných předmětů, obrázky, aktivizovali současně žáky otázkami s aktuálními tématy a spojovali učivo s reálnými životními situacemi. V těchto případech vyučující také vedli úspěšně žáky ke komunikaci a žáci se do rozhovoru zapojovali požadovaným způsobem. Zcela však chybělo kooperativní učení – práce v týmu. Pozornost, aktivita a spolupráce žáků včetně jejich kázně byly na dobré úrovni. Pozitivní motivace formou krátkého slovního hodnocení byla uplatňována v průběhu výuky jen ojediněle, žáci byli hodnoceni za odpovědi a aktivitu se slovním odůvodněním pouze ve výjimečných případech.

Výuka žáků 1. a 2. ročníku nástavbového oboru Podnikání byla z důvodu nízkého počtu žáků spojena. Organizace tohoto způsobu výuky kladla zvýšené nároky jak na žáky, tak i na odbornou přípravu učitelů. V době inspekční činnosti nebyli v hospitovaných vyučovacích hodinách žáci 2. ročníku přítomni, tudíž nelze zhodnotit efektivitu tohoto způsobu organizace výuky a její vliv na kvalitu přípravy k maturitní zkoušce a profesní přípravu. V hospitovaných hodinách předmětů právo, účetnictví a základy přírodních věd byli z celkového počtu 6 původně zapsaných žáků přítomni ve třídě pouze 1 až 2 žáci prvního ročníku. Žáci měli obecně vysoký počet zameškaných hodin a s tím byly spojené problémy se zvládnutím učiva, což rovněž snižovalo kvalitu vyučovacího procesu. V úvodu vyučovací hodiny stanovený vzdělávací cíl odpovídající příslušnému ŠVP byl splněn a zaměřoval se především na rozvoj vědomostí a částečně také dovedností žáků. Probírané učivo bylo důsledně aktualizováno, reflektovalo legislativní změny a trendy v oboru a odpovídalo učebním osnovám stanoveným příslušným ŠVP. Vyučující v průběhu navštívených hodin málo střídali různé metody a formy práce, převažoval frontální způsob vedení výuky metodou výkladu, hlavní aktivita byla na straně učitele. Žáci byli zapojováni zodpovídáním otázek, na které aktivně reagovali většinou jednoslovnou odpovědí či s nápovědou učitele.

Výklad učiva byl doplněn zápisem na tabuli, popř. prezentací tištěného textu projekční technikou. Kromě sešitů s vlastními poznámkami, popř. složek s tištěnými materiály neměli žáci k dispozici žádné jiné učebnice a učební pomůcky, které by mohli efektivně využít k samostatnému splnění zadaných úkolů (opakování základních pojmů formou křížovky či hry tzv. AZ kvízu, k řešení účetních případů). Žáci pracovali se zájmem, zodpovědně přistupovali k plnění zadaných úkolů. Většinou však nezvládli i vzhledem ke svým maximálním studijním možnostem a nárokům maturitního oboru zadané úkoly kvalitně a ve vymezeném časovém limitu samostatně splnit. Úkoly byly následně dokončeny společně, a to za výrazné pomoci učitele. Rovněž opisování poznámek z tabule bylo pro žáky velmi zdlouhavé a nepraktické, což vedlo k tomu, že čas určený pro práci žáků nebyl vždy smysluplně využitý. Z těchto důvodů v závěru vyučovací hodiny většinou nebyl časový prostor pro závěrečné shrnutí a opakování učiva. Takto poskytovaná podpora žákům neumožnila dostatečně naplnit požadavky na výsledky jejich vzdělávání. Pozitivem však bylo propojení výuky s reálnými životními situacemi, uváděny byly příklady z praxe, doprovázené slovním komentářem učitele se snahou zapojit do rozhovoru na dané téma všechny žáky. Výuka probíhala ve velmi příjemné pracovní atmosféře, žáci byli průběžně hodnoceni pochvalou, což jim poskytovalo významnou zpětnou vazbu a působilo motivačně.

Ve sledovaném odborném výcviku navazovalo učivo svým obsahem na odborné předměty teoretické výuky se zaměřením na prohlubování nabytých vědomostí, rozvoj požadovaných praktických dovedností a pracovních návyků spojených s výkonem budoucí profese žáků. Důraz byl kladen především na dodržování stanovených technologických postupů za účelem dosažení odpovídající kvality a efektivity práce. Žáci byli soustavně vedeni k dodržování pravidel bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a k dodržování hygienických požadavků. O zásadách bezpečnosti byli proškoleni před zahájením vyučovací jednotky i v jejím průběhu. Používali vhodné ochranné pracovní prostředky. Metoda předvádění činností byla využívána spíše u žáků 1. ročníků, starší žáci byli vedeni k samostatnému uvažování a rozhodování. Veškeré činnosti probíhaly v přiměřeném tempu, žáci byli podněcováni k řešení dílčích problémů a při činnostech spolupracovali. Vhodnou zpětnou vazbou bylo prověřováno, zda bylo učivo pochopeno. Důležité místo ve výuce hrála práce s chybou. Formou diskuse probíhalo zdůvodňování příčin vzniklých chyb a možností jejich odstranění. Učitelé s využitím zkušeností z vlastní profesní praxe seznamovali žáky se specifickými poznatky souvisejícími s plněním zadaných úkolů. Na závěr učebního dne nechybělo shrnutí učiva, sebehodnocení a vzájemné hodnocení práce žáků. Kromě odborných kompetencí byly ve výuce rozvíjeny také požadované klíčové kompetence žáků, a to především komunikativní, sociální, personální a kompetence k řešení problémů.

*Průběh vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům má úroveň vyžadující zlepšení.*

### **Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům**

Škola hodnotila výsledky vzdělávání žáků podle pravidel nastavených ve zveřejněném školním řádu. Celkové výsledky vzdělávání (včetně výsledků závěrečné zkoušky a maturitní zkoušky) škola zveřejňovala ve výročních zprávách. K hodnocení individuálních a skupinových výsledků vzdělávání škola využívala především vlastní nástroje, externí testování ve sledovaném období neproběhlo. Výsledky vzdělávání za jednotlivá klasifikační období projednávala pedagogická rada, která věnovala zvýšenou pozornost analýze příčin neúspěšnosti žáků ve vzdělávání.

Informovanost žáků, studentů a jejich zákonných zástupců o výsledcích vzdělávání byla zajištěna prostřednictvím žákovských knížek a studijních průkazů. Elektronický informační

system měla škola zpřístupněn všem učitelům, ale k informování zákonných zástupců o průběhu a výsledcích vzdělávání žáků ho v tomto školním roce nevyužívala. Účast zákonných zástupců žáků na třídních schůzkách, dalším významným prostředku předávání informací o studijních výsledcích žáků, byla podle hodnocení školy velmi nízká. Spolupráci se zákonnými zástupci škola v případě potřeby řešení výukových či výchovných problémů aktivně navazovala (s ohledem na vzdálenější bydliště některých žáků především formou telefonického či písemného kontaktu), ale odezva ze strany zákonných zástupců nebyla v mnoha případech podle závěrů školy dostačující a účinná.

Škola vytvářela vhodné podmínky pro aktivní zapojení žáků do soutěží odborných dovedností v příslušných učebních oborech (např. přehlídky kuchařských dovedností, soutěže ve studené kuchyni a cukrářských dovednostech, masérské salony a další). Žáci školy se dále účastnili sportovních soutěží, jejichž hlavním cílem bylo posílit jejich fyzickou zdatnost a naučit je novým sportovním dovednostem. Žáci v těchto soutěžích úspěšně obstáli v konkurenci ostatních škol stejného či podobného zaměření, úspěšně reprezentovali svoji školu a ukázali svoje znalosti a dovednosti.

Dosažené celkové výsledky maturitní zkoušky měly v posledních třech letech klesající tendenci, podobně jako počty maturujících žáků ve škole. V jarním zkušebním období roku 2013 z 5 žáků přihlášených k maturitní zkoušce konali tuto zkoušku 3 žáci, z toho 1 žák prospěl s vyznamenáním a 2 žáci prospěli. V roce 2014 se k maturitní zkoušce přihlásili 3 žáci, avšak žádnému z nich se nepodařilo úspěšně ukončit závěrečný ročník studia a nemohli tedy maturitní zkoušku v jarním zkušebním období vykonat. V roce 2015 z celkem 5 žáků přihlášených k maturitní zkoušce konali tuto zkoušku pouze 2 žáci. Ani jeden z nich však v jarním zkušebním období ve společné části maturitní zkoušky neuspěl. V jarním zkušebním období roku 2016 nekonal maturitní zkoušku žádný z původně 2 přihlášených žáků.

Z výše uvedeného vyplývá, že čistá neúspěšnost žáků u maturitní zkoušky (včetně požadavku na úspěšné ukončení závěrečného ročníku studia) byla v jarním zkušebním období v letech 2014 až 2016 stoprocentní. Podíl žáků, kteří nebyli připuštěni k vykonání maturitní zkoušky, byl u příslušné skupiny oborů téměř třikrát vyšší, než uvádí agregovaný údaj Centra pro zjišťování výsledků vzdělávání. Hlavním důvodem tohoto stavu bylo, že žáci byli ve druhém pololetí 2. ročníku nástavbového studia hodnoceni známkou nedostatečný (nejčastěji z předmětů český jazyk a anglický jazyk) nebo z důvodu vysoké absence nebyli na vysvědčení hodnoceni. Vycházíme-li z celkového počtu žáků přihlášených k maturitní zkoušce, byla absolutní neúspěšnost v jarním zkušebním období velmi vysoká (v průměru dosáhla za posuzované období hodnoty 80 %).

Škola si problému byla vědoma, prováděla hodnocení maturitních zkoušek za jednotlivá zkušební období. Podle závěrů školy příčinou vysoké neúspěšnosti žáků u maturitních zkoušek byly nižší studijní schopnosti žáků, jejich nedostatečná pravidelná příprava na výuku a vysoká absence žáků, kteří nebyli následně schopni doučit se zameškané učivo a úspěšně ukončit maturitní ročník. V letošním školním roce škola připravovala k vykonání maturitní zkoušky pouze 2 žáky, kteří ke dni inspekční činnosti zameškali v průměru na žáka 774 hodin, tj. cca 71 % odučených hodin. Vysoká absence byla zaznamenána i v ostatních oborech vzdělávání. V uplynulém školním roce připadalo na jednoho žáka průměrně cca 343 zameškaných hodin, z toho 58 žáků mělo neomluvenou absenci (celkem za školní rok 4 769 hodin). Tyto hodnoty měly v posuzovaném období vzrůstající tendenci. Škola v této oblasti přijala opatření, spočívající zejména ve zprůšnění podmínek pro omlouvání absence a zintenzivnění spolupráce třídních učitelů s vedením školy, zákonnými zástupci žáků, případně jednotlivými zletilými žáky. Škola žákům s výukovými problémy opakovaně

nabízela možnost využití individuálních konzultací a cvičení z maturitních předmětů. Analýzou výsledků vzdělávání (zejména absolutní neúspěšnosti studentů při vykonání maturitní zkoušky) a rozborů absence za hodnocené období však bylo zjištěno, že školou přijatá opatření dosud nejsou dostatečně účinná.

Na rozdíl od maturitní zkoušky dosahují žáci oborů středního vzdělávání s výučním listem u závěrečné zkoušky dlouhodobě lepších výsledků. Ve školním roce 2013/2014 konalo v řádném (jarním) termínu závěrečnou zkoušku celkem 30 žáků, z nichž 1 (3,3 %) prospěl s vyznamenáním, 21 (70 %) jich prospělo a 8 (26,7%) neprospělo. Ve školním roce 2014/2015 konali v řádném (jarním) termínu závěrečnou zkoušku celkem 24 žáci. S vyznamenáním prospěli 3 (12,5 %), 19 (79,2 %) jich prospělo a pouze 2 (8,3 %) neprospěli. Z výše uvedeného vyplývá, že se v posuzovaném období čistá míra úspěšnosti u závěrečných zkoušek pohybovala v průměru kolem 82 %. Škola využívala jednotné zadání závěrečných zkoušek, ještě před jejich povinným zavedením, které sjednotilo a jasně nastavilo kritéria pro závěrečné hodnocení žáků. Tím byl vytvořen základ pro zvyšování kvality vzdělávání v učebních oborech realizovaných školou. Budoucím zaměstnavatelům byly rovněž dány větší záruky, že úspěšní absolventi budou lépe profesně připraveni. Ve školním roce 2015/2016 byl v rámci inspekční činnosti sledován průběh závěrečné zkoušky v jarním termínu v obrech vzdělání 65-51-E/01 Stravovací a ubytovací služby (závěrečné zkoušky se zúčastnilo 11 žáků), 65-51-H/01 Kuchař – číšník (závěrečné zkoušky se zúčastnilo 5 žáků) a 66-51-H/01 Prodavač (závěrečné zkoušky se zúčastnili 3 žáci). Škola zajistila podmínky pro řádný průběh konání závěrečných zkoušek. Zkoušející při nich důsledně uplatňovali doporučení školských poradenských zařízení pro zohledňování žáků se SVP.

Služby výchovného poradenství poskytovaly výchovná poradkyně, školní metodička prevence a školní psycholožka v rozsahu stanoveném ve vyhlášce o poskytování poradenských služeb. Poradenské činnosti koordinuje výchovná poradkyně, která intenzivně spolupracuje se všemi pedagogickými pracovníky, využívá zejména třídní učitele, v případě potřeby se obrací na příslušná odborná pracoviště. V případě výrazných obtíží spolupracuje se školní psycholožkou, která je ve škole zaměstnána na částečný úvazek. Školní psycholožka se věnuje žákům v mnoha případech operativně, poskytuje jim potřebnou intervenci, koordinuje poskytované služby s ostatními pracovníky školy i dalších odborníků z jiných pracovišť. Spolupracuje s vedením školy, s učiteli, se žáky a s jejich zákonnými zástupci.

Dokumenty v oblasti výchovného poradenství byly příkladně zpracovány, materiály poskytují jasné cíle, úkoly, postupy a konkrétní aktivity. Ze záznamů o žácích a o spolupráci s jejich zákonnými zástupci, ze zápisů z pohovorů a z přijatých opatření vyplývá, že jsou služby školního poradenství poskytovány v zájmu podpory rozvoje žáků v souladu s jejich SVP. Činnost poradenských služeb je vždy za příslušné pololetí školního roku vyhodnocována. Evidence žáků se SVP včetně potřebných doporučení pro umístění do speciálního vzdělávání a informovaného souhlasu je přehledně vedena. Pedagogičtí pracovníci mají informace potřebné ke vzdělávání žáků, které jim poskytují záznamy ze školní matriky, výchovná poradkyně a speciálně pedagogické metodické komise.

Škola má nastaven účinný preventivní systém k řešení rizikového chování žáků zahrnující primární fáze preventivních aktivit. Základní pravidla chování žáků a vzájemných vztahů se zaměstnanci školy jsou zakotvena ve školním řádu. Škola zařazovala učivo k tomuto tématu do všech vzdělávacích oblastí a realizovala osvědčené preventivní aktivity (adaptační kurzy pro žáky) v průběhu vzdělávání ve všech ročnících studia. Eventuální projevy nezdravého chování žáků nebo projevy zhoršování klimatu ve třídách se řešily společně

ve spolupráci s třídními učiteli. Zjištěné problémy se týkají především absencí žáků ve vyučování, které následně ovlivňují jejich úspěšnost ve vzdělávání. Škola se věnuje monitorování docházky a absencí žáků a následně i prospěchu. Přestože se škola věnuje problematice již dlouhodobě a využívá k ovlivnění problémů s absencí žáků různorodá opatření a hodnocení, byla dosud tato opatření účinná jen u části žáků.

***Výsledky vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům mají očekávanou úroveň, s výjimkou výsledků vzdělávání v oboru 64-61-L/51 Podnikání, kde mají nevyhovující úroveň.***

## **Závěry**

### **Zásadní klady**

- *Uplatňování individuálního přístupu k žákům vzdělaným v oborech, v nichž se dosahuje středního vzdělání s výučním listem s pozitivním dopadem na jejich úspěšné ukončení studia.*
- *Kvalitní práce školních poradenských služeb odrážející se zejména v účinném zohledňování speciálních vzdělávacích potřeb žáků.*
- *Kvalitně vedená praktická výuka žáků, s využitím aktivit uplatnitelných v profesní praxi absolventů.*

### **Zásadní nedostatky**

- *Nedostatečná účinnost školou přijatých opatření k úspěšnému ukončení závěrečného ročníku studia maturitního oboru 64-61-L/51 Podnikání a s tím spojená nízká účast žáků na maturitní zkoušce a neúspěšnost žáků u maturitní zkoušky.*
- *Vysoká absence žáků ve vyučování s negativním dopadem na jejich výsledky vzdělávání.*

### **Slabé stránky**

- *V teoretické výuce nejsou v plné míře uplatňovány ve ŠVP deklarované vzdělávací strategie (např. skupinová práce, metody podporující rozvoj komunikativních dovedností žáků, sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků a motivační shrnutí v závěru vyučovací hodiny).*

### **Návrhy na zlepšení (udržení) stavu**

- *Zařazovat a uplatňovat aktivizující formy a metody učení, posilovat vzájemnou spolupráci žáků a jejich schopnost pracovat v týmu.*
- *Rozšířit nabídku učebnic a jiných názorných učebních pomůcek a zajistit jejich funkční využívání v praxi.*
- *Poskytovat žákům různorodou zpětnou vazbu (nejen formou klasifikace), především formou vzájemného hodnocení, sebehodnocení, slovního zdůvodnění hodnocení, a to v zájmu posilování vnitřní motivace žáků, uplatňovat také motivační shrnutí v závěru vyučovací hodiny.*
- *Nerealizovat vzdělávací nabídku maturitního oboru 64-61-L/51 Podnikání (dostupnost tohoto oboru je v rámci Olomouckého kraje zajištěna).*

## **Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá**

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení o právnické osobě s názvem Střední škola, Základní škola a Mateřská škola prof. V. Vejvodského Olomouc – Hejčín, ze dne 10. dubna 2016
2. Výkazy o ředitelství škol (R 13-01), podle stavu k 30. září 2013, 30. září 2014 a 30. září 2015
3. Výkazy o střední škole (M 8), podle stavu k 30. září 2013, 30. září 2014 a 30. září 2015
4. Školní vzdělávací program 29-54-H/01 Cukrář (Cukrář – výroba), s platností od 1. září 2009
5. Školní vzdělávací program 29-51-E/01 Potravinářská výroba (Cukrářské práce), s platností od 1. září 2010
6. Školní vzdělávací program 64-41-L/51 Podnikání (Podnikání), s platností od 1. září 2011
7. Školní vzdělávací program 65-51-E/01 Stravovací a ubytovací služby (Kuchařské práce), s platností od 1. září 2010
8. Školní vzdělávací program 65-51-H/01 Kuchař - číšník (Kuchař), s platností od 1. září 2009
9. Školní vzdělávací program 66-51-H/01 Prodavač (Prodavač a výrobce lahůdek), s platností od 1. září 2009
10. Školní vzdělávací program 69-53-H/01 Rekondiční a sportovní masér (Rekondiční a sportovní masér), s platností od 1. září 2009
11. Vnitřní předpis č. 8/2016, Školní řád, čj. SZMO345/16, s platností od 1. dubna 2016
12. Organizační struktura školy, ze dne 20. srpna 2015
13. Organizační řád školy, školní rok 2015/2016, ze dne 1. září 2015
14. Rozvrh vyučovacích hodin, školní rok 2015/2016, s platností od 1. září 2015
15. Rozvrh vyučovacích hodin, školní rok 2015/2016, s platností od 1. října 2015
16. Rozvrh vyučovacích hodin, školní rok 2015/2016, s platností od 1. února 2016
17. Rozvrh hodin odborného výcviku, školní rok 2015/2016, s platností od 1. září 2015
18. Přidělení dotace vyučovacích hodin na jednotlivé vyučovací předměty do jednotlivých tříd, s platností od 1. října 2015
19. Přidělení dotace vyučovacích hodin na jednotlivé vyučovací předměty do jednotlivých tříd, s platností od 1. září 2015
20. Přidělení dotace vyučovacích hodin na jednotlivé vyučovací předměty do jednotlivých tříd, s platností od 1. února 2016
21. Přehled třídnictví, ze dne 27. srpna 2015
22. Konzultační hodiny – učitelé, ze dne 27. srpna 2015
23. Zápisy z jednání pedagogické rady školy, školní roky 2013/2014, 2014/2015 a 2015/2016
24. Deník odborného výcviku, třída I. K, skupina č. I. K/2, obor středního vzdělání 65-51-H/01 Kuchař – číšník, školní rok 2015/2016



25. Komentář k tematickému plánu, třída I. K, skupina č. I. K/2, obor středního vzdělání 65-51-H/01 Kuchař – číšník, školní rok 2015/2016
26. Průřezová témata na odborném výcviku, obor středního vzdělání 65-51-H/01 Kuchař – číšník, ze dne 1. září 2015
27. Vnitřní předpis č. 4/2016, Metodický postup k realizaci odborného výcviku pro učitele odborného výcviku, ze dne 9. března 2016
28. Záznamy z průběžného školení BOZP na odborném výcviku (včetně prezenčních listin žáků), třída I. K, skupina č. I. K/2, obor středního vzdělání 65-51-H/01 Kuchař – číšník, školní rok 2015/2016
29. Deník odborného výcviku, třída II. M, obor středního vzdělání 69-53-H/01 Rekondiční a sportovní masér, školní rok 2015/2016
30. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2013/2014, ze dne 13. října 2014
31. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2014/2015, ze dne 30. září 2015
32. Zápisy z provozních porad, školní roky 2013/2014, 2014/2015 a 2015/2016
33. Roční plán práce, školní rok 2014/2015, ze září 2014
34. Roční plán práce, školní rok 2015/2016, ze září 2015
35. Zápisy z porad vedení, školní roky 2014/2015 a 2015/2016
36. Měsíční plány činností, školní rok 2015/2016 (únor a březen 2016)
37. Složka: Záznamy o hospitaci v odborném výcviku, školní roky 2013/2014, 2014/2015 a 2015/2016
38. Sešit kontrol ZŘ – TV, školní roky 2013/2014, 2014/2015 a 2015/2016
39. Hospitační protokoly (hospitace v teoretickém vyučování), školní roky 2013/2014, 2014/2015 a 2015/2016
40. Třídní knihy tříd: I. M, II. M, I. K, III. K, I. KP, I. C, I. CP, III. KC, II. KC. II. KPCP, III. PL, III. C, III KPCP, I. a II. P, školní rok 2015/2016
41. Osobní spisy žáků střední školy – vedené k datu inspekce (kontrolovaný vzorek 25 spisů)
42. Seznamy žáků podle stavu k 1. září 2015 a měsíční stavy do data inspekce
43. Seznamy žáků se záznamem o postižení žáka stav k datu inspekce
44. Školní matrika vedená ve školním roce 2015/2016 k datu inspekce ve škole
45. Záznamy o jednání učitelů se žáky, se zákonnými zástupci žáka vedené za školní rok 2015/2016 do data inspekce
46. Záznamy o udělování výchovných opatření ve školním roce 2015/2016
47. Záznamy z jednání metodických komisí – komise psychopedická za školní rok 2015/2016 do data inspekce
48. Pololetní vyhodnocení činnosti v poradenství za školní rok 2015/2016
49. Dokumentace o průběhu a výsledcích maturitní zkoušky vedená v letech 2013 až 2015
50. Hodnocení maturitních zkoušek za jednotlivá zkušební období (jaro, podzim) v letech 2013 až 2015

51. Dokumentace k závěrečným zkouškám vedená ve školním roce 2013/2014 a 2014/2015
52. Osobní spis žáka a studenta vedené za jednotlivé žáky ve školním roce 2015/2016 (vzorek)
53. Protokol o závěrečných zkouškách žáků v oborech vzdělání, v nichž se dosahuje středního vzdělání s výučním listem, obor vzdělání 65-51-H/01 Kuchař – číšník, třída III. K, školní rok 2015/2016
54. Protokol o závěrečných zkouškách žáků v oborech vzdělání, v nichž se dosahuje středního vzdělání s výučním listem, obor vzdělání 66-51-H/01 Prodavač, třída III. CPL, školní rok 2015/2016
55. Protokol o závěrečných zkouškách žáků v oborech vzdělání, v nichž se dosahuje středního vzdělání s výučním listem, obor vzdělání 65-51-E/01 Stravovací a ubytovací služby, třída III. KPCP, školní rok 2015/2016

## Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.m@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. David Náhlík, školní inspektor

Mgr. David Náhlík v. r.

Ing. Renata Boková, školní inspektorka

Ing. Renata Boková v. r.

PhDr. Renáta Ševčíková, školní inspektorka

PhDr. Renáta Ševčíková v. r.

V Olomouci dne 21. 6. 2016

### Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

PaedDr. Jaromír Hudek, ředitel školy

PaedDr. Jaromír Hudek v. r.

V Olomouci dne 22. 6. 2016