



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-1600/21-B

Název	Gymnázium Matyáše Lercha, Brno, Žižkova 55, příspěvková organizace
Sídlo	Žižkova 55, 616 00 Brno
E-mail	sekretariat@gml.cz
IČ	00559008
Identifikátor	600013626
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Petr Kovač
Zřizovatel	Jihomoravský kraj
Místo inspekční činnosti	Žižkova 55, Brno
Termín inspekční činnosti	30. 11. 2021 – 3. 12. 2021

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b), c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školního vzdělávacího programu.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu.

Charakteristika

Gymnázium Matyáše Lercha, Brno, Žižkova 55, příspěvková organizace (dále škola) vykonává činnost střední školy a školní jídelny. Vzdělávání je realizováno ve třech oborech, a to: 79-41-K/41 Gymnázium (čtyřleté studium), 79-41-K/81 Gymnázium (osmileté studium), 79-43-K/61 Dvojjazyčné gymnázium (šestileté studium). O vzdělávání ve škole je ze strany uchazečů trvalý zájem, počet zájemců každoročně několikanásobně převyšuje počet přijímaných žáků. U bilingvního šestiletého studia probíhá vzdělávání podle školního vzdělávacího programu (dále ŠVP), který je společný pro všechny čtyři v České republice realizované gymnaziální obory s výukou vybraných předmětů ve francouzském jazyce.

Počet žáků je v posledních třech letech vyrovnaný a ve školním roce 2021/2022 se k 30. 9. 2021 ve škole vzdělávalo 869 žáků v 29 třídách.

Vzdělávání probíhá v komplexu budov, jejichž součástí je tělocvična a venkovní hřiště s atletickým oválem. Žáci školy mají možnost se stravovat ve školní jídelně, která skladbou jídelníčku s výběrem ze dvou hlavních jídel podporuje zdravý životní styl a vede žáky ke správným návykům v oblasti zdravého stravování.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy při řízení vychází především z dlouholetých zkušeností a z otevřené komunikace mezi jednotlivými aktéry vzdělávání. Pro další rozvoj školy vypracoval srozumitelnou koncepci s jasně a reálně stanovenými cíli, kterou zveřejnil na webových stránkách školy. Cíle z jednotlivých klíčových oblastí se zatím nedaří úspěšně plnit v celém rozsahu, a to zvláště v materiálním zázemí pro žáky.

V rámci pedagogického vedení přenesl ředitel školy některé kompetence na další členy pedagogického sboru, a to především na svého zástupce a předsedy předmětových komisí, jejichž činnost vedení školy podporuje. V případě zástupce ředitele školy jsou méně efektivně delegovány a kumulovány úkoly, což není přínosem v řadě oblastí řízení, především v kontrolním systému. Na předsedy předmětových komisí je přenesena i kompetence sledování průběhu vzdělávacího procesu, avšak z dokumentace školy nebylo v době inspekce zřejmé, jakou poskytují vedení školy zpětnou vazbu o své činnosti. Učitelé všech předmětových komisí aktivně vytváří podmínky pro zapojení žáků do celé řady soutěží, olympiád a projektů.

Hlavním poradním orgánem ředitele je pedagogická rada, ale svou roli plní v omezeném rozsahu. Z předložených zápisů vyplývá, že obsahem jednání byly převážně informace o prospěchu žáků školy a organizační záležitosti, ale nebylo zřejmé jaké závěry a opatření byla přijata k případným zjištěním. Vedení školy se s pedagogy schází také na pravidelných poradách, kde jsou sice projednávány běžné záležitosti, ale zadání a kontrola plnění úkolů není ze strany vedení vždy systematická a důsledná, což se projevilo v řadě zjištěných nedostatků.

V průběhu inspekční činnosti bylo zjištěno, že se ředitel školy i jeho zástupce méně orientovali v opatřeních vztahujících se k aktualizaci rámcových a z nich vycházejících školních vzdělávacích programů zaměřených na základní vzdělávání, což má negativní dopad na obsah stěžejních kurikulárních dokumentů a na informovanost účastníků vzdělávacího procesu.

Nedostatky byly zjištěny v oblasti kontrolní a hodnoticí činnosti. Hospitační činnost nebyla ze strany vedení školy prováděna, vyučující nedostávají zpětnou vazbu o vhodnosti uplatňovaných metod a forem ani o celkové kvalitě pedagogického procesu. Ředitel školy a jeho zástupce tak nezískávají konkrétní a dostatečně objektivní obraz o úrovni vzdělávání, ani informace využitelné pro zkvalitnění vzdělávacího procesu. Absence sledování vzdělávacího procesu je také v rozporu s informacemi uvedenými v autoevaluaci v ŠVP, kde je hospitační činnost jedním z deklarovaných úkolů pro vedení školy. V rámci inspekční činnosti vyplynulo, že také učitelům chybí efektivní zpětná vazba k jejich práci.

Vzdělávání ve škole je zabezpečeno účelně složeným pedagogickým sborem. Pro další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP) nepracoval ředitel školy plán a výběr a realizaci vzdělávacích aktivit pro učitele přenechal na předmětových komisích a jednotlivých vyučujících. Přínos vzdělávacích aktivit pro zkvalitnění vzdělávacího procesu není ze strany vedení školy sledován. Ze sledované výuky také vyplynulo, že systém práce se začínajícími učiteli není vždy efektivní.

Poradenské služby jsou v tomto školním roce zajišťovány výchovnou poradkyní bez požadovaného specializačního studia, což mělo negativní vliv na způsob vedení agendy a průběžné předávání informací. V této oblasti byly zjištěny nedostatky, které je nutné odstranit. Dokumentace týkající se žáků se SVP (včetně žáků nadaných a mimořádně nadaných) nebyla vedena v souladu s požadovanou legislativou, informování vyučujících o žácích se SVP probíhá nahodile, chybí ucelený systém. Kontrolní a hospitační činnost se zaměřením na tuto oblast nebyla realizována účelně, což má negativní dopad na efektivitu poskytovaných podpůrných opatření.

Některým žákům je povolováno vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu ze studijních důvodů (např. z důvodu studia na jiných školách v zahraničí nebo jiných vzdělávacích aktivitách, nebo z jiných důvodů (umělecká a sportovní činnost, zdravotní důvody), avšak bez vypracování individuálních vzdělávacích plánů a splnění dalších nutných podmínek potřebných pro tento způsob vzdělávání. I když škola má ve stěžejních dokumentech nastavenou strategii pro práci s žáky nadanými a mimořádně nadanými, v praxi jde spíše o intuitivní identifikaci a absenci aktivního vyhledávání těchto žáků. Cíleně však podporuje identifikované nadané žáky a motivuje je k rozvoji nadání např. i zápisem do tzv. dvorany slávy ve školní ročence nebo oceněním Matyášek určeném žákům, kteří vynikli v různých soutěžích, olympiádách a středoškolské odborné činnosti, dále výměnnými pobyty, stážemi či studijními pobyty v zahraničí, spoluprací s jinými vzdělávacími a vědeckými institucemi. Žáci s nadáním v různých vzdělávacích oblastech dosahují vynikajících výsledků ve vzdělávání. Jsou úspěšní nejen ve škole, ale i v dalších mimoškolních aktivitách. Vybraným žákům je umožňováno rozvíjet nadání např. i tím, že mohou navštěvovat výuku některých předmětů se žáky vyšších ročníků. Škola spolupracuje s vysokoškolskými a výzkumnými pracovišti a také s CTM (Centrum talentované mládeže, které zajišťuje online studium v angličtině na prestižní americké univerzitě), což také napomáhá k rozvoji talentovaných žáků.

Škola v náležitém rozsahu a vhodnou formou informuje o oborech vzdělání, podmínkách studia, organizaci přijímacího řízení a kritériích přijetí. V rámci přijímacího řízení jsou v souladu s nastavenými kritérii zohledňovány i potřeby žáků se SVP nebo žáků s odlišným mateřským jazykem. Škola zavedla elektronický informační systém prostřednictvím kterého předává informace zákonným zástupcům žáků. Avšak ne všichni vyučující pracují se systémem efektivně, zjištěným nedostatkem bylo, že v některých předmětech nebyly informace o výsledcích vzdělávání žáků zapisovány pravidelně. Tato skutečnost má dopad informovanost zákonných zástupců o výsledcích vzdělávání jejich dětí.

V období od poslední inspekční činnosti v estetičnosti a podnětnosti prostředí došlo k mírnému zhoršení, stagnují materiální podmínky pro vzdělávání s výjimkou sportovního areálu a zázemí pro tělovýchovné činnosti. Škola je zapojena do řady projektů vyhlašovaných ministerstvem školství, Jihomoravským krajem i soukromými subjekty, díky kterým jsou zlepšovány finanční podmínky pro realizaci vzdělávacích programů.

Názory žáků jsou ve škole respektovány, i když není zřízen žádný samosprávný orgán. Ředitel školy si každoročně ověřuje prostřednictvím vlastního dotazníkového zjišťování názory žáků posledních ročníků na kvalitu výuky jednotlivých učitelů.

Škola podporuje zájem žáků o život školy, regionální problematiku i současné dění. Snaží se žáky školy i jejich zákonné zástupce zapojovat do řady mimoškolních aktivit např. vánočního koncertu v českobratrské modlitebně, autorského čtení, recitační soutěže Polymnia, soutěže Fotograf roku, sportovních utkání mezi žáky a učiteli. Školní žakovský pěvecký sbor pracuje velmi aktivně a v rámci své činnosti spolupracuje s řadou partnerů, a to i se školou ve Stuttgartu při nácviu společného provedení vybraného hudebního díla. Všechny tyto aktivity napomáhají vytvářet zdravé prosociální vztahy ve škole.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Navštívené hodiny probíhaly v klidné a motivující pracovní atmosféře svědčící o vzájemném respektu mezi učiteli a žáky. Výuka byla zpravidla dobře připravená, učivo navazovalo na znalosti a dovednosti žáků a odpovídalo obsahu ŠVP. Metodické a didaktické vedení sledovaných hodin nevykazovalo výraznější rozdíly mezi výukou na nižším a vyšším gymnáziu. Žáci prokazovali většinou velmi dobrou úroveň získaných vědomostí a dovedností, což koresponduje s jejich dosahovanými výsledky. V hodinách učitelé seznamovali žáky spíše s tématy vzdělávání, méně často s konkrétními vzdělávacími cíli. Převažovala frontálně vedená výuka, která byla ojediněle střídána samostatnou prací žáků. Nedostatečná byla podpora vzájemné komunikace a diskuse na zadané téma. Při výkladu nového učiva vyučující často využívali mezipředmětové vazby doplněné o zajímavosti, výrazně motivační účinek mělo uvádění poznatků do širších souvislostí s poukazováním na jejich uplatnění v praxi. Průběžné hodnocení žáků převážně ústní formou bylo oceněním jejich aktivity a dobré práce. Negativem většiny sledovaných hodin bylo nedostatečné organizační zvládnutí jejich závěru, kdy chyběl prostor pro shrnutí učiva a ověření jeho pochopení ze strany žáků. Převážná většina využívaných vzdělávacích strategií směřovala zejména k rozvoji vědomostí a částečně dovedností žáků, ojediněle k jejich postojům. Ve výuce často chyběla nabídka náročnějších úkolů pro nadanější žáky, jejichž potenciál nebyl plně využíván. Pracovní tempo umožňovalo všem žákům seberealizaci, diferenciaci učiva podle schopností žáků však byla uplatňována pouze ojediněle.

V rámci výuky vzdělávací oblasti Jazyk a jazyková komunikace byla u žáků cíleně rozvíjena čtenářská a jazyková gramotnost s důrazem na rozvoj jejich komunikativních dovedností a osvojení si mluvnických kategorií. Jednou z priorit vzdělávání ve škole je podpora rozvoje cizojazyčné gramotnosti. Znalosti žáků byly v mnoha ohledech na velmi vysoké úrovni. Ve sledovaných hodinách byly procvičovány všechny jazykové dovednosti – porozumění čtenému, porozumění mluvenému, ústní projev v dialogu i monologu, případně i písemný projev. Vyučující většinou poskytli dostatečný prostor pro iniciativu a aktivitu žáků, vzájemná komunikace probíhající v daném cizím jazyce výrazně přispívala k upevňování jazykových dovedností. Všichni žáci byli povětšinou hodiny zapojeni do výuky. V části hospitovaných hodinách probíhala i hybridní výuka, které se zúčastnili žáci nemocní nebo v karanténě. V těchto hodinách byla využita výuková platforma a komunikace mezi učiteli

a připojenými žáky byla efektivně realizována. Vesměs efektivně byly využívány různé výukové formy – frontální výuka v kombinaci se samostatnou prací i prací ve dvojici, z metod převažoval řízený rozhovor učitele se žáky. V hodinách francouzské literatury převládaly argumentační metody, samostatná práce žáků, práce s textem a jeho interpretace. V hodinách jednotlivých předmětů vyučovaných ve francouzském jazyce se z hlediska použitých metod a forem práce projevíly rozdíly. Zatímco v hodině fyziky a zeměpisu převládal spíše řízený rozhovor, hledání řešení, v hodině fyziky i práce s chybou, které efektivně vedly žáky ke splnění cíle hodiny, dějepis vyučovaný formou frontální výuky a práce s textem a videem bez aktivizujících metod či diskuze k danému tématu nebo interpretace vedl k nízké míře motivace žáků.

V hospitovaných hodinách matematiky žáci pracovali se zaujetím, učitelé je v úvodch hodin seznamovali s cíli výuky. Průběh hodiny měl vždy charakter přednáškové výuky kombinovaný s prací učitele i žáků u tabule a samostatnou prací žáků. Učitelé v průběhu hodin kladli otázky, ale nepožadovali delší žakovské vysvětlování probíraných úloh. Jen ojediněle se vyskytla práce ve dvojici. Práce ve skupinách či jiné aktivizační metody se ve výuce nevyskytly. Pedagogové využívali na podporu vzdělávání pouze učebnice, práce s didaktickou technikou nebyly využita. Na koncích hodin docházelo jen ke stručnému zhodnocení hodiny ze strany učitelů. K žakovskému hodnocení a sebehodnocení nedocházelo, přestože to některé situace vyžadovaly.

Výuka v hospitovaných přírodovědných předmětech probíhala převážně v odborných učebnách, byla vedena odborně správně a žáci prokazovali požadované znalosti a dovednosti. Převažovala frontální výuka, která byla v některých hodinách doplněna samostatnou prací žáků nebo prací ve skupinkách. Účelné využití digitálních technologií bylo zaznamenáno pouze v některých hodinách, i když učebny byly vybaveny dataprojektory, ne všichni vyučující je využili pro zefektivnění výuky. Pedagogové vhodně propojovali učivo s žakovskými zkušenostmi z laboratorních cvičení nebo dříve provedených pokusů.

Hodiny informatiky byly charakterizovány převážně samostatnou prací žáků. V jejich úvodu byla žákům poskytnuta instruktáž k zadaným úlohám. V průběhu výuky pak pracovali převážně samostatně a při plnění některých úkolů dokázali také spolupracovat. Využití didaktické techniky bylo účelné jak na straně pedagogů, tak i žáků. Výuka byla pro žáky zajímavá a aktivně se do výuky zapojovali. Vyučující využívali konkrétní pomůcky, webové stránky a reálné příklady z prostředí moderních technologií.

Pro rozvoj pohybových dovedností žáků jsou ve škole vytvořeny velmi dobré podmínky. Ve sledovaných hodinách tělesné výchovy byly voleny pestré aktivity rozvíjející zejména obratnost a prostorovou orientaci.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Nastavený systém zjišťování a hodnocení výsledků vzdělávání žáků využívá převážně běžné evaluační nástroje, jako je písemné, ústní, případně praktické ověřování žakovských znalostí a dovedností. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání jsou ve školním řádu stanovena obecně a neupravují různé systémy hodnocení využívané v některých předmětech. Ani v rámci předmětových komisí nebyl jednoznačně a jasně sjednocen systém hodnocení.

Informace o průběžných vzdělávacích výsledcích žáků jsou na statistické úrovni projednávány na pravidelných jednáních pedagogické rady. Dlouhodobě jsou výsledky vzdělávání žáků na velmi dobré úrovni. Je to ovlivněno i tím, že ke studiu jsou přijímáni

žáci s výrazně příznivými vzdělávacími předpoklady a motivací k učení. Ve škole se ojediněle vyskytne neprospívající žák.

Výsledky maturitní zkoušky v posledních třech letech vykazovaly výbornou úroveň v porovnání s průměrnou úrovní výsledků žáků ostatních škol ve stejné skupině oborů za celou ČR. Úspěšnost žáků u maturitních zkoušek je v posledních třech letech stabilní, v průměru 45 % jich prospěje s vyznamenáním, zbytek až na jednotlivce prospěje. Došlo také k významnému snížení neúspěšnosti žáků v prvním zkušebním termínu. V průměru 96 % absolventů je přijato ke studiu na vysokých školách.

Projevy rizikového chování žáků škola (i díky distanční výuce) řešila v posledních letech minimálně. Díky vhodně zvoleným preventivním aktivitám se škole daří nežádoucí jevy řešit již v počátečních stádiích. Systém prevence sociálně patologických jevů, zejména šikany, kyberšikany a různých závislostí je nastaven účinně, protože škola využívá pestrou nabídku externích programů. Díky individuálnímu a empatickému přístupu školní metodičky prevence žáci mohou bez obav vyjádřit své problémy. Její činnost je velmi přínosná při řešení osobních problémů žáků spojených např. s distanční výukou a návratem k prezenční formě výuky. Škola žákům zprostředkovává informace pro kariérní plánování a osobnostní rozvoj, což ovlivňuje i jejich budoucí rozhodování vzhledem k profesní orientaci.

Škola se zaměřuje na rozvoj všech požadovaných kompetencí, ale důležitou roli klade na rozvoj jazykových kompetencí a to ve všech oborech vzdělávání. Rozvoj cizojazyčné komunikace je podpořen mimo jiné aktivní spoluprací se zahraničními partnery, která má pozitivní dopad na výsledky vzdělávání. Škola již řadu let udržuje kontakty se zahraničními partnerskými školami ve Francii, v Německu, ve Švýcarsku. V rámci bilingvní formy studia se uskutečňuje řada zahraničních exkurzí a jazykových pobytů. Zapojením školy do značného množství projektů mají žáci, možnost zejména při zahraničních výměnných pobytech si cíleně upevňovat a rozvíjet své komunikační dovednosti v cizím jazyce. Již více než dvacet let je realizována šestitýdenní stáž pro vybrané studenty bilingvní sekce na partnerském lyceu Lyceé de Bugnon v Lausanne. Od roku 2001 se uskutečňuje projekt DSD II – Deutsche Sprachdiplom II, v rámci kterého se žáci připravují na mezinárodní zkoušku z německého jazyka.

Činnost školy pozitivně ovlivňují aktivně rozvíjené partnerské vztahy. K tradičním partnerům patří zřizovatel, francouzské a německé velvyslanectví, Alliance Francaise, Goethe-Institut. Škola také spolupracuje s vysokými školami, které umožňují žákům školy účast na různých vzdělávacích aktivitách, což má pozitivní dopad na jejich vzdělávací výsledky.

Škola žákům vytváří vhodné podmínky pro zapojení do soutěží a olympiád. Žáci se pravidelně zapojují do mnoha vědomostních, dovednostních i sportovních soutěží, ve kterých dosahují velmi dobrých výsledků.

Závěry

Vývoj školy

- Zavedení elektronického informačního systému pro žáky a zákonné zástupce
- Stagnace ve vývoji materiálního zázemí pro výuku

Silné stránky

- Spolupráce s řadou partnerů z oblasti školství, sportu a kultury má pozitivní dopad na rozvoj klíčových kompetencí žáků
- Aktivním zapojením školy do velkého množství projektů mají žáci možnost zúčastnit se zahraničních výměnných pobytů, což je přínosem pro rozvoj jejich cizojazyčné komunikace
- Realizované školní aktivity napomáhají při vytváření zdravých prosociálních vztahů ve škole

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Kontrolní činnost vedení školy není plně funkční a neposkytuje relevantní zpětnou vazbu ke zkvalitnění vzdělávacího procesu
- V některých oblastech řízení a realizace vzdělávacího procesu chybí vzájemná provázanost a jednotný postup
- Využívané formy a metody výuky ne vždy plně využívaly studijní potenciál jednotlivých žáků, struktura vyučovacích hodin nevytvářela podmínky pro závěrečné shrnutí a vyhodnocení stanovených výukových cílů
- Neefektivně nastavený systém podpory žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a částečně i žáků nadaných a mimořádně nadaných

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Uplatňovat ve výuce individuální přístup k žákům zejména formou diferenciací zadávaných úkolů, a to jak vzhledem k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, tak k žákům nadaným
- Cílenou pozornost věnovat aktualizacím stěžejních kurikulárních dokumentů
- Realizovat hospitační činnost s cílem zkvalitnění vzdělávacího procesu a poskytovat odpovídající zpětnou vazbu pedagogům
- Další vzdělávání pedagogických pracovníků plánovat tak, aby bylo v souladu s potřebami školy a zjišťovat jeho efektivitu v rámci hospitační činnosti

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Jmenovací dekret na pracovní místo ředitele čj. JMK 403/2010
2. Školní řád gymnázia platný od 26. dubna 2012 včetně dodatků 1 až 3 platných od 5. října 2020
3. Zápisy z porad (jednání pedagogické rady a provozní porady)
4. Koncepce rozvoje a řízení Matyáše Lercha ze dne 25. 10. 2019
5. Výroční zprávy školy 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021
6. Elektronický informační systém školy
7. Školní matrika vedená elektronicky ve školním roce 2021/2022 – vybraný vzorek
8. Webové stránky školy
9. Výkaz o ředitelství škol R13-01 podle stavu k 30. 9. 2021 ze dne 12 října 2021
10. Výkaz o střední škole M8 podle stavu k 30. 9. 2021 ze dne 27. října 2021
11. Výkaz o školním stravování Z 17-01 ze dne 10. listopadu 2021
12. Poučení žáků o bezpečném chování na začátku školního roku ze dne. 1. a 6. září 2021
13. Přehled zaměstnanců s informací o dosaženém vzdělání, platovém zařazení a rozvržení PP vzorek
14. Osmiletý školní vzdělávací program – DSD C1, platný od 1. 9. 2007
15. Šestiletý školní vzdělávací program (zpracován na základě RVP DG) č. org. 2803, platný od 1. 9. 2009
16. Čtyřletý školní vzdělávací program č. org. 2803, platný od 1. 9. 2009
17. Zápisy z porad předmětových komisí ve školních rocích 2020/2021 a 2021/2022
18. Dokumentace vedená výchovnou poradkyní ve školním roce 2020/2021, 2021/2022
19. Dokumentace vedená školní metodičkou prevence ve školním roce 2020/2021, 2021/2022
20. Seznam žáků se speciálními vzdělávacími potřebami ve školním roce 2020/2021, 2021/2022
21. Zápisy z předmětové komise jazyků vedené ve školním roce 2021/2022
22. Vyjádření ředitele školy o studijních úlevách žáků (3 ks) pro školní rok 2021/2022
23. Dokumentace školy k posouzení ekonomických podmínek školy a zajištění bezpečnosti žáků

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Ing. Ilona Ptáčková, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Ing. Ilona Ptáčková v. r.

Mgr. Milan Heroudek, školní inspektor

Mgr. Milan Heroudek v. r.

PhDr. Renata Horáková, Ph.D., školní
inspektorka

PhDr. Renata Horáková, Ph.D., v. r.

Mgr. Zdeňka Erhartová, odbornice na
střední vzdělávání

Mgr. Zdeňka Erhartová v. r.

Bc. Olga Karmazínová, kontrolní
pracovnice

Bc. Olga Karmazínová v. r.

V Brně 11. 1. 2022

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Petr Kovač,
ředitel školy

Mgr. Petr Kovač v. r.

V Brně 21. 1. 2022