



**Česká školní inspekce
Královéhradecký inspektorát
Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIH-868/25-H
Sp. zn. ČŠIH-S-170/25 H

Název	Dětský domov se školou, základní škola a školní jídelna, Horní Maršov, Temný Důl 16
Sídlo	Temný Důl 16, 542 26 Horní Maršov
E-mail	marek.tucek@ddshornimarsov.cz
IČO	60 153 628
Identifikátor	600 029 905
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Marek Tuček
Zřizovatel	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
Místo inspekční činnosti	Horní Maršov 16, Horní Maršov
Inspekční činnost na místě	10. 6. – 12. 6. 2025

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle zákona č. 109/2002 Sb., o výkonu ústavní výchovy nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních a o preventivně výchovné péči ve školských zařízeních a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a souvisejících a prováděcích právních předpisů.

Charakteristika

Příspěvková organizace (dále „školské zařízení“) vykonává činnost dětského domova se školou (dále „DDŠ“), základní školy (dále „ZŠ“) a školní jídelny. Školské zařízení je určeno

pro chlapce se závažnými poruchami chování s nařízenou ústavní výchovou nebo uloženu ochranou výchovou. Školské zařízení poskytuje dětem plné přímé zaopatření s celoročním nepřetržitým provozem. Jeho kapacita byla stanovena na 32 dětí, tedy čtyři rodinné skupiny. Evidenční stav k datu inspekční činnosti byl 30 dětí, fyzicky jich bylo přítomno 18 (šest dětí bylo na útěku, jedno ve vazbě, jedno bylo dočasně přemístěno do jiného typu zařízení a čtyři děti byly dlouhodobě na dovolence u svých zákonných zástupců). Součástí školského zařízení je výchovně léčebné oddělení (jedna rodinná skupina).

V ZŠ se v době inspekční činnosti vzdělávalo ve třech třídách 25 žáků čtvrtého až devátého ročníku. Z celkového počtu bylo evidováno 15 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Při stanovení koncepčních záměrů rozvoje školského zařízení vycházel ředitel z podrobné analýzy předchozího období a předpokládaného vývoje. Cíle se průběžně daří uvádět do praxe, naplňovat a zvyšovat tak kvalitu péče o děti, včetně personálního zabezpečení. Formulovaná vize je zaměřena nejenom na výchovu chlapců a jejich přípravu na budoucí samostatný život, ale i na postupné zkvalitňování materiálních podmínek zařízení (plánovaná přestavba malého sálu na vnitřní tělocvičnu, obnova nábytku). Součástí koncepčních záměrů je i rozvoj ZŠ. Tyto záměry jsou realistické, avšak postrádají konkrétní termíny a nástroje dosažení jednotlivých cílů i osoby odpovědné za jejich plnění. Vedení školy tuto koncepci rozvoje prozatím neaktualizuje a průběžně nevyhodnocuje společně s pedagogickým sborem.

Ředitel školského zařízení jasně stanovil kompetence jednotlivých pracovníků, personální a organizační zajištění výchovy a vzdělávání dětí. Část řídicích povinností i pravomocí delegoval na svého zástupce, který působí zároveň ve funkci vedoucího vychovatele a dále na vedoucího učitele. Společně zajišťují plánování a organizaci jednotlivých činností školského zařízení. Účinným nástrojem řízení ředitele školského zařízení jsou pravidelná jednání pedagogické rady, jejichž obsahem jsou především oblasti týkající se výchovy a vzdělávání jednotlivých dětí. Průběžnému a rychlému řešení nenadálých situací pomáhá také každodenní osobní kontakt vedení zařízení se zaměstnanci. Realizace společných komunit dětí s pedagogy a přijímání příslušných opatření podporuje zkvalitnění výchovně vzdělávacího procesu. Pedagogové si předávají informace o dění v jednotlivých rodinných skupinách a o posunech dětí směrem k plnění cílů stanovených v programech rozvoje osobnosti dítěte (dále „PROD“). Využívají elektronickou formu komunikace a každodenní osobní kontakt při předávání služeb i operativní komunikaci podle aktuální potřeby.

Ředitel usiluje o funkční chod školského zařízení, snaží se průběžně přijímat adekvátní opatření ke zjištěným skutečnostem a operativně reagovat na aktuální podněty a potřeby zařízení. Nastavený kontrolní systém je však funkční jen částečně. V průběhu inspekční činnosti bylo zjištěno bezpečnostní riziko v souvislosti s nezajištěním odborné technické kontroly sportovního hřiště a nedostatky v organizačních záležitostech zařízení (povolení výjimečného umístění dítěte s uloženu ochrannou výchovou do skupiny dětí s nařízenou ústavní výchovou). Další nedostatky byly zjištěny také v oblasti vedení povinné dokumentace školského zařízení. Nebyl vyhodnocován Minimální preventivní program zařízení s cílem zhodnotit jeho účinnost v prevenci rizikového chování dětí. Školní vzdělávací programy (dále „ŠVP“) neobsahovaly vždy aktuální a úplné informace. ŠVP pro DDS nespecifikuje péči o děti vyžadující výchovně léčebný režim. Cíle ŠVP pro ZŠ nebyly zcela v souladu s moderními trendy ve vzdělávání a aktuálními potřebami školy. Hospitační činnost je realizována pravidelně vedením školského zařízení ve všech jeho součástech

a záznamy z ní obsahují i konkrétní doporučení k další pedagogické činnosti. V průběhu inspekční činnosti však bylo zjištěno, že v zařízení nedochází k hospitacím u asistentů pedagoga, kteří zabezpečují péči o děti v nočních hodinách. Z rozhovorů s chlapci také vyplynulo, že realizace kontrolní činnosti je ze strany těchto pedagogů nedůsledná, což významně zvyšuje možnost výskytu rizikového chování a jednání chlapců.

Pedagogický sbor školského zařízení je v rámci přirozené obnovy doplňován o nové pracovníky, část pedagogů si doplňuje kvalifikaci. Vedení zařízení se podařilo posílit pedagogický sbor o asistenta pedagoga pro podpoření nočního provozu rodinných skupin. Pedagogický sbor je dlouhodobě genderově homogenní. Aktivní vyhledávání pracovní pozice vychovatelky nebo učitelky by významně přispělo u dětí ke snížení jejich stereotypních představ o přístupu mužů a žen. Nedílnou součástí týmu jsou etoped a sociální pracovníce, jejichž profesionální přístup napomáhá ostatním pedagogům při zajišťování komplexní péče o děti. Školské zařízení využívá externích služeb psycholožky. Rozsah jejího působení však neumožňuje stálé a pravidelné intervence a kontinuální poskytování psychologické péče, což vyplynulo z rozhovorů s dětmi i ze záznamů v jejich osobních spisech. Další vzdělávání je plánováno s ohledem na potřeby školského zařízení, ale i pedagogů. Převažuje zaměření na problematiku ústavní výchovy a rizikového chování dětí. Dlouhodobě absentuje získávání odborných znalostí a dovedností pedagogů formou psychoterapeutického či sebezkušenostního výcviku. U pedagogických pracovníků v ZŠ není další vzdělávání dostatečně zaměřeno na moderní trendy ve vzdělávání (např. využití formativního hodnocení žáků či umělé inteligence). V zařízení jsou zavedeny pravidelné supervize.

Školské zařízení využívá pro rozvoj úrovně materiálního a finančního zabezpečení všech svých součástí zejména prostředky od zřizovatele, v menší míře příspěvky na úhradu péče od zákonných zástupců. Prostorové a materiální podmínky umožňují realizaci výchovy a vzdělávání v souladu s cíli ŠVP. Nově se podařilo např. revitalizovat budovu ZŠ, vybavit počítačovou učebnu digitální technikou, posílit konektivitu wifi, doplnit vybavení víceúčelového hřiště a školní kuchyně. Společné prostory DDŠ byly částečně zařízení novým nábytkem a byly zakoupeny notebooky pro všechny děti. Bytové jednotky rodinných skupin byly nově vymalovány a působily čistě, ale většina z nich je vybavena zastaralým a v mnoha případech poničeným nábytkem. Jejich výzdoba je v některých případech strohá a málo podnětná a nezajišťuje dostatečně esteticky podnětné prostředí pro harmonický rozvoj dětí. V bytových jednotkách většinou chybí předměty osobního charakteru. Děti v zařízení mají prostor, kde si mohou uchovávat své osobní věci uzamčené s možností volného přístupu k nim. Významnou součástí zařízení je i venkovní sportovní hřiště, které slouží dětem a žákům k relaxaci i sportovním aktivitám. Školní učebny ZŠ jsou zařízené standardně, množství podnětných klasických didaktických pomůcek je dostatečné, avšak vybavení digitálními technologiemi je kromě počítačové učebny prozatím na nízké úrovni.

Školské zařízení dětem poskytuje celodenní stravování. Stravují se v jídelně nebo pod vedením vychovatele v kuchyňkách výchovných skupin. V rámci přípravy na samostatný život se děti hlavně o víkendech učí za dohledu pedagogických pracovníků připravovat jednoduchá jídla, čímž dochází k rozvoji jejich praktických dovedností.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Odpolední aktivity probíhaly v zařízení podle týdenních programů výchovně vzdělávací činnosti, které navazovaly na roční plán a ŠVP pro DDS. Program kladl důraz na osvojování kompetencí potřebných pro společenské zařazení a samostatný život dětí. Při sledovaných výchovně vzdělávacích aktivitách během odpoledního programu se vhodně střídaly režimové a volnočasové či odpočinkové činnosti. Převážná část volnočasových činností byla sportovního, pracovního, ekologického či relaxačního charakteru, menší část byla realizována v oblasti výtvarné nebo hudební. Celkově byl týdenní program flexibilní a modifikovaný podle aktuálních potřeb dětí, které se do něho aktivně zapojovaly. Jednotlivé rodinné skupiny byly autonomní, děti se učily samostatnosti, hospodaření s kapesným, plánování, nakupování a přípravě jídla. Pedagogové vycházeli ze znalosti osobnostních rysů dětí, přistupovali k nim empaticky a respektovali jejich odlišné tempo. Komunikace byla otevřená, děti měly prostor vyjádřit vlastní názor, učily se respektovat i pohled druhých. Atmosféra v rodinných skupinách byla až na výjimky v průběhu inspekční činnosti dobrá. Vychovatelé při kontrole úkolů byli důslední, což děti systematicky vedlo k osvojování potřebných návyků pro život. Po splnění povinností měly možnost účastnit se společné sportovní či rekreační činnosti na zahradě nebo individuálně využít osobního volna k samostatným vycházkám. Po dohodě s vychovatelem mohly také navštívit jinou rodinnou skupinu. O víkendech zařízení realizuje výlety do přírody nebo za kulturním děním. Pedagogové podporují návštěvy dětí u rodičů a osob odpovědných za výchovu i jejich pobyty v širších rodinách, které se uskutečňují především o víkendech během celého školního roku, svátcích a prázdninách. Jejich četnost byla individuální, závislá na aktuálních sociálních okolnostech každého dítěte. Nabídka vlastních kroužků není příliš pestrá, do zájmových aktivit mimo zařízení se zapojuje minimum dětí. Odborná podpora je zajištěna kvalifikovaným etopedem a externí psychologkou. Etoped poskytuje terapeutickou péči od nástupu dítěte, včetně krizových intervencí a práce s obtížnými životními situacemi. Zkrácený pracovní úvazek psychologky neumožňuje její systematickou práci s dětmi, provádí hlavně vstupní diagnostiku, popřípadě psychoterapii.

V individuálních pohovorech s pedagogickými pracovníky školní inspektoři nezaznamenali informace, které by naznačovaly profesní selhávání pedagogů. Významná část dětí však měla výhrady vůči nevhodnému chování či jednání jiných dětí souvisejících s aktuálním nezvládnutím emocí. Projevovala se u nich i částečná frustrace s přetrvávajícími a nevyřešenými problémy. Část dětí v rozhovorech také uvedla, že se setkávají s rozdílným přístupem pedagogů. Celkově děti hodnotily personál zařízení spíše pozitivně, významná část z nich však uvedla, že nemá dostatečnou důvěru v pedagogy pro řešení vlastních problémů.

Při vzdělávání v ZŠ panovala ve třídách obvykle klidná pracovní atmosféra, vyučující komunikovali se žáky vstřícně, trpělivě, respektovali rozdílnou úroveň schopností a dovedností žáků i jejich osobní tempo a momentální psychické rozpoložení, což u žáků vytvářelo potřebný pocit psychického bezpečí. Ve spojených třídách se vzdělávali žáci více ročníků, pedagogové zdařile odlišovali náročnost výuky, a to i s ohledem na úroveň vědomostí, které žáci získali v předchozím vzdělávání. Nízký počet žáků ve třídách umožňoval vyučujícím uplatňovat individuální přístup a zohledňovat tak specifické vzdělávací potřeby jednotlivců. Pedagogové vždy na začátku výuky oznámili žákům téma, cíl pak obvykle vyplynul v jejím průběhu. V hospitovaných vyučovacích hodinách dominovala účelná frontální výuka s řízeným rozhovorem, která byla zpravidla doplňována i samostatnou prací žáků. Výuka často postrádala pestrost metodických postupů i forem práce. Zdrojem informací byl pedagog, žáci byli jen zcela výjimečně vedeni ke kritickému

myšlení. Učitelé vedli žáky k dokončení práce, zařazovali mezipředmětové vztahy a propojovali poznatky s běžným životem. Pouze v několika hodinách byla ve výuce uplatňována názornost, v menší části hodin byly použity edukační pomůcky, které žákům poskytují jednak potřebnou oporu při dosažení vzdělávacího cíle a jednak podporují jejich aktivitu a motivaci k učení. V hospitovaných hodinách nebyla využita digitální technika, ani učitelé, ani žáky. Spolupráce vyučujícího a asistenta pedagoga byla účinná, pomáhala žákům být aktivní součástí probíhající výuky. V závěru hodin obvykle nezbyl učitelům čas na vyhodnocení hodiny. Ve zhlédnutých vyučovacích hodinách pedagogové nevyužívali výchovnou funkci sebehodnocení a jen zcela výjimečně bylo pozorováno formativní hodnocení žáka vzhledem k jeho vzdělávacímu pokroku.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Hodnocení dětí a podpora jejich osobnostního rozvoje patří v rámci poskytované péče mezi priority zařízení. Systém hodnocení je postaven na každodenním sledování chování a plnění povinností a je realizován prostřednictvím kombinace bodového a slovního vyjádření. Zpětná vazba je dětem poskytována pravidelně. Ke svému hodnocení se mají možnost vyjádřit, což přirozeně podporuje jejich schopnost sebereflexe a rozvoj komunikačních dovedností. Hodnotící kritéria jsou transparentně stanovena ve vnitřním řádu, děti v rozhovorech uváděly, že jim rozumějí. Ve výchovné a vzdělávací činnosti pedagogové využívají jak pozitivní, tak v případě porušení pravidel negativní opatření ve výchově. I s přihlédnutím ke specifické skladbě dětí negativní opatření ve výchově významně převyšují, což nepodporuje motivaci dětí. Nejen jako výchovný prostředek, ale i v rámci výchovy k finanční gramotnosti jsou dětem vypláceny prostředky kapesného dle stanovených pravidel. Děti jsou vedeny k zodpovědnému a smysluplnému hospodaření s penězi, přičemž jim zůstává prostor pro samostatné rozhodování.

PROD je pravidelně vyhodnocován převážně etopedem, dílčím způsobem také klíčovým pracovníkem dítěte. Cíle těchto programů jsou vesměs konkrétní a pro děti srozumitelné a motivační. Stanovené metody a formy pro dosažení těchto cílů se do týdenních programů výchovně vzdělávací činnosti již částečně promítají, ale pouze v souvislosti s plánováním některých pedagogů. K naplňování kompetencí dětí deklarovaných ve ŠVP pro DDS dochází průběžně. Vedení zařízení však nemá v obou případech účinný kontrolní mechanismus, který by garantoval jejich uskutečňování ve své komplexnosti a celistvosti.

Zařízení usiluje o zapojení dětí do plánování činností a chodu zařízení hlavně prostřednictvím spolusprávy. Z rozhovorů s dětmi však vyplynulo, že tento mechanismus za užitečný většinou nepovažovaly anebo ho neznaly. Také zřízenou schránku důvěry vnímaly spíše jako formální věc, žádné z dětí neuvažovalo v případě potřeby o jejím využití.

Minimální preventivní program klade důraz na prevenci rizikového chování, zejména v oblastech jako je kouření a drogová problematika. Vedení zařízení však výskyt jednotlivých nevhodných jevů v chování a jednání dětí pravidelně neanalyzuje, neakcentuje v následujícím období vhodné preventivní aktivity např. k antisociálnímu nebo delikventnímu chování dětí. Útěky dětí, krátkodobé i dlouhodobé, se i přes realizované terapeutické rozhovory nedaří významně eliminovat.

Školské zařízení aktivně a průběžně komunikuje se zákonnými zástupci dětí, důsledně je informuje o všech záležitostech týkajících se každého dítěte a dbá na to, aby dětem zůstaly alespoň částečné vazby na rodinné příslušníky a nedošlo k jejich úplnému odcizení. V případech, kdy je návrat dítěte do původního rodinného prostředí možný a bezpečný, zařízení aktivně spolupracuje s rodinou i s orgány sociálně právní ochrany dětí. Pozitivním

výsledkem je i postupné navracení některých dětí do vlastních či náhradních rodin. Zpětnou vazbu od dětí, které již zařízení opustily, získává zařízení prostřednictvím sociálních sítí, či telefonicky. Katamnestické šetření zařízení neprovádí.

Znalosti, vědomosti a dovednosti žáků jsou na značně rozdílné úrovni. Žáci přicházejí do zařízení často po dlouhodobých absencích ve svých původních školách. Ve vzdělávání dosahují celkově průměrných až podprůměrných výsledků. Při hodnocení vědomostí žáků pedagogové zohledňovali nejen aktuální výkon žáka, ale přihlíželi i k jeho individuálním možnostem, hodnotili snahu a přístup k plnění zadaného úkolu. Učitelé pravidelně sledují a čtvrtletně sumárně vyhodnocují vzdělávací výsledky jednotlivých žáků. Ve ZŠ nejsou nastavené váhy známek ani další sjednocující parametry hodnocení v jednotlivých předmětech. Vzhledem k porušování pravidel školního řádu (velké množství neomluvených hodin) je hodnoceno mnoho žáků 2. i 3. stupněm z chování. Vzhledem k velikosti ZŠ nejsou zavedené předmětové komise či metodické sdružení. Zápisy z jednání pedagogické rady obsahují zejména detailní analýzy chování žáků, avšak vzdělávacími výsledky obsahují výčtově a v detailu pouze okrajově. Ke zjištěným prospěchovým obtížím škola nepřijímá systematická opatření. Žáci nejsou externě ani interně testováni za účelem ověření jejich dosažených kompetencí a gramotnosti. Cílené mechanismy pro ověření souladu dosahovaných vzdělávacích výsledků žáků s požadovanými výstupy realizovaného vzdělávacího programu pro základní vzdělávání nemá ZŠ prozatím nastavené.

Závěry

Vývoj školského zařízení

- Školské zařízení postupně zlepšuje materiální podmínky pro výchovu a vzdělávání dětí.
- Pedagogický sbor byl posílen o asistenta pedagoga.

Silné stránky

- Školské zařízení aktivně spolupracuje se zákonnými zástupci dítěte a orgány sociálně právní ochrany dětí, čímž významně podporuje návrat dětí do původního nebo náhradního rodinného prostředí. Tato systematická činnost přispívá k posilování funkčnosti rodin i k naplňování jejich výchovné role. (1.5)
- Pedagogové svým partnerským, empatickým a respektujícím přístupem k dětem napomáhali k rozvoji jejich osobnosti a posilovali u dětí přiměřené sebevědomí. (4.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Dokumentace školského zařízení nebyla vedena důsledně, vykazovala formální a obsahové nedostatky. (1.3)
- Kontrolní a evaluační činnosti neprobíhají v dostatečném rozsahu v mnoha oblastech činnosti školského zařízení. (2.1)
- Vnitřní prostory rodinných skupin jsou vybaveny zastaralým nábytkem a v některých případech jsou neosobní a neestetické. (2.4)

Základní škola

- Učitelé nevyužívali sebehodnocení žáků a nezařazovali v dostatečné míře prvky formativního hodnocení jako prostředku rozvoje jejich osobnosti. (4.3)
- Základní škola nemá stanovený funkční mechanismus kontroly souladu dosahovaných vzdělávacích výsledků žáků s požadovanými výstupy vzdělávacího programu pro základní vzdělávání. (5.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školského zařízení

- Zefektivnit řídicí, kontrolní a hospitační činnost ve školském zařízení, přijímat opatření při identifikaci nedostatků a důsledně ověřovat jejich účinnost.
- Pravidelně vyhodnocovat minimální preventivní program s cílem zhodnotit jeho účinnost v prevenci rizikového chování dětí a identifikovat případné nedostatky.
- Aktualizovat školní vzdělávací program pro dětský domov se školou.
- Zajistit v rámci posílení a zkvalitnění poskytovaných služeb dětem systematickou a komplexní psychologickou péči.
- Klást důraz na potřebu odborných kompetencí pedagogů získaných prostřednictvím psychoterapeutického či sebe zkušenostního výcviku v rámci plánu dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků.
- Zvážit možnosti alespoň částečného zajištění genderově různorodého pedagogického týmu, který by umožňoval dětem identifikaci s rozdílnými vzorci chování mužů a žen.

Základní škola

- Aktualizovat a průběžně vyhodnocovat koncepci rozvoje školy na funkční období tak, aby obsahovala konkrétní termíny a nástroje dosažení jednotlivých cílů i osoby odpovědné za jejich plnění.
- Aktualizovat školní vzdělávací program pro základní vzdělávání v souladu s moderními trendy a poznatky ve vzdělávání.
- Plánovat další vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti vzdělávání a s ohledem na zjištění v hospitační činnosti a v souladu s moderními trendy ve vzdělávání.
- Stanovovat ve všech hodinách na základní škole vzdělávací cíl a jeho splnění v závěru hodin různými způsoby ověřovat.
- Vytvářet ve výuce dostatek příležitostí pro práci žáků s různými zdroji informací, a podporovat tak rozvoj jejich kritického myšlení.
- Vést žáky v průběhu vzdělávacích aktivit důsledně k sebehodnocení, využívat metody formativního hodnocení žáků, a tím jim poskytovat kvalitní zpětnou vazbu využitelnou pro jejich další učení.
- Zavést tematické plány podle školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání, nastavit funkční mechanismus kontroly souladu vzdělávacích výsledků žáků s požadovanými výstupy vzdělávacího programu pro základní vzdělávání a na základě pravidelného vyhodnocování tohoto srovnání přijímat účinná opatření průběhu výuky.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školského zařízení ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Jmenování ředitele školského zařízení zřizovatelem č.j. MSMT-13392/2024-5 ze dne 19. 11. 2024, s účinností od 10. 12. 2024
2. Koncepce rozvoje zařízení na období 2024-2027
3. Školní vzdělávací programy dětského domova se školou a základní školy platné ve školním roce 2024/2025
4. Vnitřní řady dětského domova se školou a školní jídelny platné ve školním roce 2024/2025
5. Školní řád základní školy platný ve školním roce 2024/2025
6. Dokumentace k hodnocení materiálních a finančních podmínek školského zařízení za školní rok 2024/2025
7. Dokumentace k zajištění bezpečnosti dětí (včetně knihy úrazů) vedená ve školním roce 2024/2025
8. Doklady o dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků, jejich pracovní náplni a osvědčení o dalším vzdělávání vedené ve školním roce 2024/2025 (vzorek)
9. Zápisy z jednání pedagogické rady vedené ve školním roce 2024/2025 (vzorek)
10. Záznamy hospitační činnosti ve školních letech 2023/2024 a 2024/2025 (vzorek)
11. Matrika školy vedená ve školním roce 2024/2025 (vzorek)
12. Dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami vedená ve školním roce 2024/2025 (vzorek)
13. Další dokumentace školy podle § 28 odst. 1 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů a § 34 odst. 1 písm. a) zákona č. 109/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Renáta Bašová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Josef Pavlát, kontrolní pracovník

Mgr. Pavel Schönwälder, školní inspektor

PhDr. Lukáš Zábranský, Ph.D., školní inspektor

7. 7. 2025