



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-384/20-S

Název	Integrovaná střední škola technická Mělník, příspěvková organizace
Sídlo	K Učilišti 2566, 276 01 Mělník
E-mail	reditel@isstechn.cz
IČ	00640930
Identifikátor	600170161
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Vladimír Wasyliw
Zřizovatel	Středočeský kraj
Místo inspekční činnosti	K Učilišti 2566, 276 01 Mělník
Termín inspekční činnosti	25. - 28. 2. 2020

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zaměřením na neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky – hodnocené období od roku 2017 k termínu inspekční činnosti.

Charakteristika

Integrovaná střední škola technická Mělník, příspěvková organizace (dále „škola“) má v rejstříku zapsány činnosti střední školy, domova mládeže, školní jídelny-výdejny a školní jídelny. Činnost školní jídelny-výdejny není ve školním roce 2019/2020 realizována. K termínu inspekční činnosti vzdělávala celkem 308 žáků, z toho 126 žáků ve čtyřech tříletých oborech středního vzdělání s výučním listem a 182 žáků v šesti oborech středního vzdělání s maturitní zkouškou. V denní formě středního vzdělání s maturitní zkouškou s délkou čtyři roky se vzdělávali žáci oboru vzdělání *63-41-M/01 Ekonomika a podnikání*, *26-41-L/01 Mechanik elektrotechnik* a *23-44-L/01 Mechanik strojů a zařízení*. V denní formě nástavbového studia s délkou dva roky se vzdělávali žáci oboru vzdělání *26-41-L/52 Provozní elektrotechnika*, *23-43-L/51 Provozní technika* a *64-41-L/51 Podnikání*. V dálkové formě studia s délkou vzdělávání tři roky se vzdělávali žáci oboru vzdělání *64-41-L/51 Podnikání* a *23-43-L/51 Provozní technika*. Žáci byli organizováni ve 32 třídách, prakticky ale byly při výuce méněpočetné třídy většinou spojovány do různých skupin (spolu různé obory vzdělání).

K termínu inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo v oborech vzdělání s maturitní zkouškou celkem 16 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, z toho jeden žák s odlišným mateřským jazykem.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Od poslední inspekční činnosti v březnu 2017 vedení školy výsledky vzdělávání průběžně sledovalo a periodicky vyhodnocovalo. Ředitel školy přijal několik konkrétních opatření pro podporu a zlepšení výsledků vzdělávání. Jednalo se např. o personální změny v pedagogickém sboru, zvýšený důraz na další vzdělávání pedagogických pracovníků (např. studium výchovného a kariérového poradenství, získávání didaktických kompetencí učitelů cizích jazyků, rozšiřování kompetencí pro výuku matematiky), opatření ke snížení absencí žáků, doučování žáků, zavedení seminářů z maturitních předmětů, doporučení pedagogům zpřísnit průběžné hodnocení. Částečně zareagovaly dílčími opatřeními také předmětové komise přírodovědných předmětů a komise jazykové (např. sjednocení kritérií pro hodnocení testů a písemných prací odvozené od podmínek hodnocení společné části maturitní zkoušky, příprava žáků na didaktické testy, změna učebnic).

Opatření ke snížení neúspěšnosti ve společné části maturitní zkoušky nebyla provedena systematicky, měla podobu dílčích kroků, které zatím nevedly ke zlepšení úspěšnosti ve společné části maturitní zkoušky. Snížila se absence žáků ve vzdělávání, zvýšilo se další vzdělávání pedagogických pracovníků, náročnost kritérií a požadavků stanovených pro přijímání uchazečů do maturitních oborů ale není dostatečná. Ke kvalitě vzdělávání také nepřispívá spojování výuky do dvouhodinových bloků nebo naplnění některých skupin žáků až na hranici maximálního počtu. V aktuálním školním roce např. tvoří jednu skupinu výuky anglického jazyka žáci ze tří maturitních oborů (22 zapsaných žáků), což má negativní vliv na kvalitu a efektivitu výuky cizího jazyka a zhoršuje možnosti individualizace výuky.

Při předchozí inspekční činnosti byla konstatována nízká účinnost kontrolního systému. Aktuálně byla kontrolní činnost plánována spíše obecně (např. klást v maturitních oborech při hospitační činnosti důraz na předměty společné části maturitní zkoušky, u každého vyučujícího provést jednu hospitaci za pololetí, u nových a začínajících učitelů hospitovat častěji) bez zaměření na neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky. Ve školním roce 2018/2019 bylo provedeno v předmětech společné části maturitní zkoušky deset hospitací, jejichž závěry byly projednávány s danými vyučujícími. Zobecňování těchto

zjištění a systém pro vyvozování doporučení ke zlepšení výsledků žáků nebyl nastaven. Na základě dobrovolnosti probíhaly vzájemné hospitace učitelů. Systematická kontrola nejen kvality výuky nových učitelů, ale i dodržování kritérií pro hodnocení výsledků žáků všemi vyučujícími, nebyla nastavena.

Po dílčí personální obměně se podíl výuky vedené učiteli s příslušnou předmětovou specializací zvýšil, přesto byla k datu inspekční činnosti zajištěna výuka předmětů společné části maturitní zkoušky odborně kvalifikovanými učiteli s příslušnou předmětovou specializací pro výuku daných předmětů pouze v českém jazyce a literatuře. Matematiku vyučovali přibližně z 93 % dva učitelé s potřebnou specializací na daný předmět, zbytek vyučovala učitelka bakalářského programu zaměřeného na daný předmět, která si kvalifikaci studiem doplňovala. Anglický jazyk aktuálně vyučovali učitelé bez odborné předmětové specializace (celkem pět učitelů), z nich jeden nastoupil v září letošního školního roku (bez odborné kvalifikace). Vedení školy vyvíjí úsilí k zajištění výuky odborně kvalifikovanými pedagogy.

Materiální podmínky pro výuku předmětů společné části maturitní zkoušky se od předešlé inspekční činnosti částečně zlepšily. Nové je vybavení několika učeben (např. učebny jazyků), pořízeny byly tablety pro výuku (využívány jsou např. v matematice). V českém jazyce a literatuře přetrvává minimální využívání učebnic, žáci se připravují převážně podle poznámek, pracovních listů a textů od vyučujících. Pravidelně je doplňována školní knihovna, její využití žáky je však nízké. Někteří vyučující předmětů společné části maturitní zkoušky podporují přípravu žáků účelným zpřístupněním výukových materiálů na webových stránkách. Adresný přístup každého žáka zároveň umožňuje efektivně sledovat míru využití zpřístupněných materiálů.

Škola má dlouhodobě velmi nízkou úroveň požadavků pro přijímání uchazečů ke vzdělávání. Přijímání do maturitních oborů vzdělání pro školní rok 2019/2020 probíhalo bez školní přijímací zkoušky, se zohledněním prospěchu ze základní školy. Jednotná přijímací zkouška ovlivňovala výsledné pořadí uchazečů ze 60 %. Požadován byl zisk alespoň jednoho bodu z každé části jednotné přijímací zkoušky. Několik uchazečů pro nesplnění uvedeného minimálního požadavku sice nebylo v prvním kole přijato, avšak ve škole se vzdělávají, neboť byli následně přijati na volná místa v dalších kolech přijímacího řízení. Prakticky tak byli přijati (stejně jako v minulých letech) všichni uchazeči. Z podrobné analýzy jejich výsledků v jednotné přijímací zkoušce v roce 2019 je zřejmé, že jejich úspěšnost byla v příslušné skupině oborů vzdělání v České republice podprůměrná. Úspěšnost uchazečů, kteří ke vzdělávání nastoupili, byla u čtyřletých oborů vzdělání nízká i proto, že uchazeči umístění v prvním kole na předních místech často upřednostnili jinou školu. Přetrvávající přijímání uchazečů s nízkými studijními předpoklady nevytváří potřebné předpoklady pro dosahování optimální úspěšnosti v průběhu vzdělávání a při jeho ukončování maturitní zkouškou. U přijatých uchazečů s podprůměrnými výsledky škola nedokáže jejich nízký studijní potenciál během vzdělávání kompenzovat tak, aby ukončili vzdělávání v oboru s maturitní zkouškou úspěšně.

Poradenské služby jsou zajišťovány prostřednictvím výchovného poradce, kariérního poradce a školním metodikem prevence. Ti svou činnost zaměřují především na školní prevenci rizikového chování žáků. Strategie předcházení školní neúspěšnosti je ve škole nastavena, škola ji v praxi uplatňuje v různých formách (konzultační hodiny, doučování z předmětů společné části maturitní zkoušky a individuální pomoc žákům). Při dosažení absence v předmětu vyšší než 30 % konají žáci komisionální zkoušku. Ve spolupráci s třídními a ostatními učiteli jsou zvýšené absence a související závažné situace řešeny se zákonnými zástupci žáků a hledána opatření. Přesto se preventivní opatření neodráží

v úspěšnosti žáků u maturitní zkoušky. Např. doučování žáci využívají v menší míře, a to hlavně až s blížícím se termínem maturitní zkoušky. Vytvoření efektivních studijních návyků je ponecháno na jednotlivých vyučujících.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Ve výuce předmětů společné části maturitní zkoušky byla využívána nejvíce frontální forma doplňovaná samostatnou prací žáků. Podpora výuky didaktickou technikou byla funkční. Učivo i činnosti byly většinou pro všechny žáky stejné. Diferenciace vzhledem k volitelné zkoušce jednotlivých žáků ve společné části maturitní zkoušky nebyla zaznamenána. Dopomoc žákům s rizikem neúspěchu (popř. se speciálními vzdělávacími potřebami) byla efektivní spíše výjimečně. Polovina učitelů ověřovala v závěru hodiny probrané učivo, avšak ověření naplnění didaktického cíle ve většině hodin neproběhlo. Sebehodnocení žáků a vzájemná vrstevnická hodnocení, která by podporovala diskuzi, rozvíjela sociální kompetence a komunikační dovednosti žáků, byla zařazována pouze v minimální míře. Podstatná část žáků prokazovala neznalosti na úrovni učiva základní školy, u nástavbových oborů vzdělání chyběly z předchozího vzdělávání návyky efektivního učení.

Vzdělávací cíle ve výuce českého jazyka a literatury vycházely z příslušných vzdělávacích programů a vhodně zohledňovaly i požadavky společné části maturitní zkoušky. Nové učivo navazovalo na předcházející a zejména ve výuce literatury bylo správně předkládáno s potřebnými mezipředmětovými vztahy. Přesto bylo zřejmé, že přibližně ve třetině výuky žákům činí potíže zařadit díla a jejich autory do literárně-historického kontextu. Vhodně byly uplatněny prvky průběžné přípravy žáků na složení maturitní zkoušky (práce s výňatky z uměleckého i neuměleckého textu, rozbor kritérií a postupu při hodnocení písemné práce). Didaktická technika užitá v necelé polovině výuky účinně podporovala její názornost. Ve většině výuky převládala aktivita pedagogů, jen část žáků se do výuky aktivně a spontánně zapojovala. Pedagogové dostatečně neusilovali o zapojení pasivních žáků, přibližně v polovině výuky spoléhali na aktivní jednotlivce, se kterými převážně komunikovali. Příležitosti k rozvoji souvislého mluveného projevu žáků byly cíleně vytvářeny a využívány pouze asi ve čtvrtině výuky. Žáci dostávali průběžnou zpětnou vazbu, a to zejména po ověřování znalostí testy či při práci s pracovními listy. Chybělo však výraznější uplatnění prvků formativního hodnocení a cílené využití závěrů vyučovacích hodin k utřídění učiva.

Hodiny cizích jazyků se vyznačovaly frontální formou výuky doplňovanou kladením otázek žákům, na které odpovídali správně a souvisle jen někteří z nich. Pro zpestření výuky byla dobře využita didaktická technika a mobilní telefony žáků s cílem procvičit probírané gramatické jevy formou soutěže, což žáky prokazatelně aktivizovalo. Nebylo však zřejmé, jak se s výsledky soutěže dále pracuje, když v některých skupinách žáci správně odpověděli pouze na minimum otázek. Málo bylo využito poslechového cvičení s plněním samostatných úkolů žáky. Těžiště výuky bylo převážně na učiteli a žáci se jí aktivně zúčastnili jen na základě jeho pobídky, jinak pasivně přijímali informace. Prokazované jazykové dovednosti žáků byly rozdílné, úroveň jejich verbálního projevu byla závislá na individuální schopnosti porozumění a na způsobu vedení výuky jednotlivými učiteli. Pouze některým se dařilo motivovat žáky k souvislému verbálnímu projevu a získat tak zpětnou vazbu o pochopení probíraného učiva. V několika málo hodinách žáci učivu neporozuměli, nutné bylo opakování a řádné procvičení v dalších hodinách. Většinou nezbylo učitelům dostatek času na závěrečné vyhodnocení dosažení cíle, hodiny často končily zvoněním.

Kvalita výuky matematiky závisela na osobnosti učitele. Výklad nové látky probíhal hlavně formou demonstračního výpočtu učitele nebo žáka na tabuli a následnou samostatnou prací

jednotlivých žáků. Přibližně v polovině hodin bylo přínosem zařazování alternativních nebo aktivizujících forem výkladu a procvičování (např. spolupráce ve skupinách, využívání didaktické techniky a mobilů, výukového softwaru s vyhodnocením, připravené natištěné úlohy). Žáci se do předložených aktivit dobře zapojovali a efektivita jejich práce byla vyšší. Větší část hodin probíhala formou klasické výuky, kdy vyučující procvičoval s žáky probírané matematické jevy formou řízené samostatné práce. Po zadání příkladu žáci dostávali odpovídající čas na volbu vhodné strategie výpočtu. Vyučující vždy v přiměřených časových intervalech kontroloval postup žáků a důsledně ověřoval, jestli žáci zvládli daný krok řešení, případně zda si uvědomili svoji chybu. Do výuky se vždy několik žáků zapojovalo a s vyučujícím spolupracovalo, část žáků ale byla pasivní a opisovala řešení z tabule. Ve dvou třídách většina žáků prokazovala nedostatky na úrovni znalostí a učiva základní školy, přestože výsledné hodnocení za uzavřené období bylo průměrné. Pokud učitelé poskytovali zpětnou vazbu sami, aktivita žáků výrazně klesala. Diferenciace náročnosti učiva pro žáky připravující se k maturitní zkoušce z matematiky nebyla zřetelná.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola se ve sledovaném období průběžnými i celkovými výsledky vzdělávání zabývala zejména statisticky. Dostatečně neidentifikovala příčiny, které nadále vedou k horším výsledkům žáků ve společné části maturitní zkoušky. Výsledky vzdělávání žáků v maturitních oborech byly v hodnoceném období neuspokojivé. Na konci školního roku 2018/2019 neprospělo ve všech ročnících maturitních oborů 49 žáků (téměř 31 % z celkového počtu 160 žáků), většina z důvodu nevykonání komisionální zkoušky za překročení stanoveného limitu absence. Opravnou zkoušku z pěti žáků žádný nevykonal úspěšně, jeden z těchto žáků ročník opakoval. Ve školním roce 2018/2019 ve třídách denní formy vzdělávání zameškali žáci v průměru 146 hodin. Toto je proti zjištěním poslední inspekční činnosti zlepšení, i když ve třech třídách přesáhla průměrná absence 200 hodin na žáka, v jedné třídě třetího ročníku dokonce 288 hodin, což je pro řadu žáků více než osm týdnů nepřítomnosti ve vyučování. Přesto se absence žáků nejeví hlavní příčinou neúspěšnosti žáků. Podrobná analýza výsledků vzdělávání ve školním roce 2018/2019 provedená Českou školní inspekcí zjistila značné rozdíly mezi stupněm hodnocení žáků v posledním ročníku vzdělávání a jejich výsledky ve společné části maturitní zkoušky. To se projevuje zhoršením klasifikace při maturitní zkoušce. Ve dvou případech došlo ke zhoršení o tři stupně – žáci hodnocení z předmětu český jazyk a literatura stupněm výborný získali u maturitní zkoušky hodnocení stupněm dostatečný. Ve 14 případech došlo ke zhoršení o dva stupně, v tom 9x v předmětu český jazyk a literatura. Tento nesoulad v hodnocení výsledků vzdělávání je v rozporu s realizovanými cíli a opatřeními školy. Nedostatečné studijní předpoklady přijatých žáků, nízká motivace některých žáků spolu s nízkou mírou potřebných studijních návyků přispívají k nezvládnutí náročnosti výuky. Značná část těchto žáků předčasně ukončuje vzdělávání (např. po zvýšení vzdělávacích nároků školy dokončilo v roce 2019 maturitní ročník dálkové formy oboru vzdělání *64-41-L/51 Podnikání* a uspělo v maturitní zkoušce pouze 9 % z přijatých do příslušného prvního ročníku).

V roce 2019 nebyl maturitní ročník čtyřletých maturitních oborů naplněn, maturitní zkoušku konali pouze žáci nástavbových oborů vzdělání. Z přihlášených 41 „prvomaturantů“ konalo společnou část maturitní zkoušky 31, z nichž 16 neuspělo v jarním ani podzimním termínu. Hrubá neúspěšnost žáků nástavbových oborů vzdělání (podíl žáků, kteří u maturitní zkoušky neuspěli nebo ji nekonali a žáků, kteří byli k maturitní zkoušce přihlášení) celkově činila cca 63 % (v roce 2018 50 %, v roce 2017 cca 65 %). Výrazně zvýšená byla v roce 2019 hrubá neúspěšnost technicky zaměřených oborů vzdělání *26-41-L/52 Provozní*

elektrotechnika a 23-43-L/51 Provozní technika (oba nad 70 %, příslušná skupina oborů vzdělání v České republice 44,3 %). Hrubá míra neúspěšnosti žáků školy byla ve všech předmětech společné části maturitní zkoušky ve srovnání s příslušnou skupinou oborů vzdělání v České republice vyšší v českém jazyce a literatuře a v cizím jazyce (anglický, ruský) cca o 14 %. V matematice, kde bylo ke zkoušce přihlášeno 13 žáků, byla hrubá neúspěšnost ve srovnání s příslušnou skupinou oborů vzdělání v České republice vyšší téměř o 25 % (dosáhla 76,9 %). Neúspěšnost žáků oboru vzdělání *64-41-L/51 Podnikání* byla v roce 2017 ve všech třech předmětech společné části maturitní zkoušky vyšší ve srovnání s příslušnou skupinou oborů vzdělání v České republice. V roce 2018 a 2019 se výsledky zlepšily (hrubá neúspěšnost z cizího jazyka a matematiky byla nižší ve srovnání s příslušnou skupinou oborů vzdělání v České republice, v českém jazyce a literatuře byla srovnatelná). Žáci čtyřletého oboru vzdělání *63-41-M/01 Ekonomika a podnikání* měli v roce 2017 v českém jazyce a literatuře i v matematice neúspěšnost vyšší ve srovnání s příslušnou skupinou oborů vzdělání v České republice, v roce 2018 se neúspěšnost zvýšila i v cizím jazyce. U žáků oborů vzdělání *26-41-L/01 Mechanik elektrotechnik a 23-44-L/01 Mechanik strojů a zařízení* došlo k postupnému výraznému zlepšení (v roce 2016 byla neúspěšnost ve všech předmětech společné části maturitní zkoušky vyšší než v příslušné skupině oborů vzdělání v České republice, v roce 2018 byla ve všech předmětech nižší).

Závěry

Vývoj školy

- K odstranění či prevenci nedostatků zjištěných při předešlé inspekční činnosti bylo přijato několik dílčích opatření, ve vztahu k neúspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky byla zatím jen částečně účinná.
- V roce 2019 konali maturitní zkoušku pouze žáci nástavbových oborů vzdělání, maturitní ročník čtyřletých maturitních oborů naplněn nebyl.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Nadprůměrná neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky.
- Nízká účinnost realizovaných opatření ke zlepšení výsledků vzdělávání v předmětech společné části maturitní zkoušky.
- Kontrolní činnost, analýzy příčin neúspěšnosti, poskytování poradenských služeb bezprostředně souvisejících s předcházením školní neúspěšnosti žáků maturitních oborů nejsou efektivní.
- Přijímání všech uchazečů ke vzdělávání v maturitních oborech bez dostatečného zohlednění slabých výsledků jejich předchozího vzdělávání a nízké úspěšnosti v jednotné přijímací zkoušce.
- Nesoulad mezi úspěšností žáků v průběhu vzdělávání a neúspěšností při jeho ukončování ve společné části maturitní zkoušky.
- Formy a metody uplatňované v části výuky nedostatečně aktivizovaly žáky, ojedinělá byla diferenciací výuky podle potřeb a znalostí žáků.
- Vysoký počet žáků, kteří odcházejí ze vzdělávání před jeho ukončením (zvláště u dálkové formy vzdělávání).

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Podat návrh na výmaz dálkové formy (případně ve spolupráci se zřizovatelem zvážit výmaz i denní formy) vzdělávání oboru vzdělání 26-41-L/52 *Provozní elektrotechnika* a oboru vzdělání 23-43-L/51 *Provozní technika* z rejstříku škol a školských zařízení vzhledem k přetrvávající vysoké neúspěšnosti žáků v průběhu vzdělávání a ve společné části maturitní zkoušky.
- Přijímat na základě zvýšení požadavků přijímacího řízení do maturitních oborů uchazeče s vyššími studijními předpoklady. V případě nedostatečného počtu vhodných uchazečů v příslušném oboru vzdělávání nerealizovat.
- Vést žáky od počátku vzdělávání ve škole k vytváření efektivních studijních návyků, zajistit včasnou analýzu výsledků vzdělávání a diagnostiku studijních problémů žáků, následně je efektivně řešit, a tak předcházet studijnímu neúspěchu.
- Nastavit a uplatňovat objektivní kritéria hodnocení výsledků vzdělávání žáků.
- Zvýšit účinnost kontrolního systému a přijatých opatření s cílem snížit neúspěšnost žáků. Pedagogy podporovat v poskytování si vzájemné zpětné vazby.
- Zefektivnit celkovou strategii předcházení školní neúspěšnosti, zkvalitnit činnost školního poradenského pracoviště na podporu zvýšení úspěšnosti žáků ve vzdělávání i při jeho ukončování. Podporovat diferenciaci výuky podle potřeb a možností žáků. Motivovat žáky k vyššímu využívání konzultačních hodin.
- Pokračovat v důsledném uplatňování opatření ke snižování absence žáků a průběžně ověřovat jejich účinnost.
- Stabilizovat pedagogický sbor tak, aby co nejvíce předmětů bylo vyučováno pedagogy se specializací pro vyučované předměty. Využívat efektivně znalosti z dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků při vzdělávání žáků, aktivizovat žáky volbou vhodných metod a forem výuky.
- Diferencovat výuku a učivo z hlediska úrovně znalostí a dovedností žáků a optimalizovat jejich počty ve skupinách výuky cizích jazyků tak, aby bylo možné poskytovat individuální podporu ve vzdělávání efektivně.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.s@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení – aktuální ke dni inspekční činnosti
2. Koncepce rozvoje pro období 2016 – 2022
3. Celoroční plán výchovné a vzdělávací práce, ze dne 1. 9. 2019

4. Školní řád, ze dne 30. 1. 2017
5. Třídní knihy, školní rok 2018/2019
6. Plán pedagogické kontrolní a hospitační činnosti, doklad bez bližšího určení
7. Personální dokumentace k odborné kvalifikaci pedagogických pracovníků, kteří se ve školním roce 2019/2020 podílejí na výuce předmětů společné části maturitní zkoušky
8. Plán práce výchovného poradce na školní rok 2019/2020
9. Zpráva o činnosti výchovného poradce za školní rok 2018/2019
10. Minimální preventivní program pro školní rok (včetně strategie předcházení školní neúspěšnosti) 2019/2020
11. Dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami vedená ke dni inspekce
12. Seznam žáků se speciálními vzdělávacími potřebami platný ke dni inspekce (vzorek)
13. Plány práce a zápisy z jazykových metodických komisí a komise přírodovědných předmětů ve školních letech 2018/2019 a 2019/2020
14. Rozvrhy vyučovacích hodin tříd a učitelů, školní rok 2019/2020
15. Evidence žáků (školní matrika) vedená elektronicky, včetně údajů o výsledcích vzdělávání žáků – stav k termínu inspekční činnosti
16. Doklady o přijímání uchazečů do maturitních oborů vzdělání – školní rok 2018/2019, kritéria účinná ve školním roce 2019/2020, výkazy o přihlášených a přijatých uchazečích do prvního ročníku denní formy vzdělávání ve středních školách a konzervatořích S 5-01 k 31. 5. 2015 – 2019
17. Školní vzdělávací programy maturitních oborů vzdělání účinné k termínu inspekční činnosti a pro vzdělávání žáků konajících maturitní zkoušku v letech 2017-2020
18. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2018/2019
19. Záznamy z pedagogické rady – školní roky 2018/2019 a 2019/2020
20. Inspekční zpráva, čj. ČŠIS-565/17-S, z 15. května 2017
21. Webové stránky školy <https://www.isstechn.cz/> - stav k termínu inspekční činnosti
22. Doklady o ukončování vzdělávání maturitní zkouškou – školní roky 2016/2017 až 2018/2019

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.s@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Jaroslav Loučka, školní inspektor,
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Jaroslav Loučka, v. r.

Ing. Pavel Čámský, školní inspektor

Ing. Pavel Čámský, v. r.

Mgr. Hana Rozsypalová, školní inspektorka

Mgr. Hana Rozsypalová, v. r.

V Pardubicích 31. 3. 2020

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Vladimír Wasyliw, ředitel školy

Mgr. Vladimír Wasyliw, v. r.

V Mělníku 15. 4. 2020