



**Česká školní inspekce  
Královéhradecký inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIH-742/21-H

Název	<b>Základní škola Solnice, okres Rychnov nad Kněžnou</b>
Sídlo	<b>Dobrušská 81, 517 01 Solnice</b>
E-mail	<b>reditelna@zssolnice.cz</b>
IČ	<b>70979685</b>
Identifikátor	<b>600097633</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Luboš Klapal</b>
Zřizovatel	<b>město Solnice</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Dobrušská 81, 517 01 Solnice</b>
Termín inspekční činnosti	<b>23. 11. – 25. 11. 2021</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Získávání a analýza informací o vzdělávání žáků, o činnosti školy a školského zařízení zapsaných do školského rejstříku, sledování a hodnocení efektivnosti vzdělávací soustavy dle § 174 odst. 2 písm. a) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů dle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem dle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

## Charakteristika

Základní škola Solnice, okres Rychnov nad Kněžnou (dále škola), vykonává činnost základní školy (dále „ZŠ“), školní družiny (dále „ŠD“) a školní jídelny. Ve školním roce 2021/2022 v době inspekční činnosti navštěvovalo ZŠ s maximálním povoleným počtem 380 žáků 283 žáků ve 14 třídách. Do třech oddělení ŠD byl zapsán nejvyšší povolený počet 80 žáků. Při ZŠ funguje centrum volného času „Nelin“ (Nebud’ líný). Podrobné informace o škole jsou dostupné na webové stránce [www.zssolnice.cz](http://www.zssolnice.cz).

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy byl do funkce jmenovaný 1. 9. 2018. V koncepci rozvoje školy, zpracované k výběrovému řízení, se věnuje především základnímu vzdělávání, okrajově pak zájmovému vzdělávání a školnímu stravování. Stanovené vize jsou realistické, ale ne vždy jsou upřesněné konkrétní kroky pro jejich dosažení. Organizační struktura i rozdělení kompetencí mezi vedoucí pracovníky, tj. ředitele školy, jeho zástupkyni, vedoucí vychovatelku a vedoucí školní jídelny, odpovídá velikosti a potřebám školy. V krátkodobém plánování vychází ředitel školy z cílů a priorit stanovených v koncepci rozvoje školy. Jejich plnění vyhodnocuje průběžně. Systém předávání informací od vedení školy k pedagogům je funkční. Vychází z pravidelných pedagogických a provozních porad (učitelé se mohou připojit i on-line), z průběžného informování e-mailem a ze sdíleného disku, kde jsou k dispozici důležité dokumenty. V organizaci základního vzdělávání zohlednil vhodně ředitel školy vyšší počty žáků v některých třídách, proto probíhá výuka všech hodin českého jazyka v 7. ročníku a většina hodin matematiky v 9. ročníku ve dvou skupinách. Nastavené kontrolní mechanismy však nejsou zcela funkční. Byly shledány nedostatky v plnění školního vzdělávacího programu. Hospitační činnost vykonává ředitel školy i jeho zástupkyně pravidelně, ale zaměřují se pouze na výuku některých předmětů. Při hospitacích nemají stanovené priority, které by reflektovaly vyhodnocení z předcházejícího období. Úroveň vzdělávání v předmětech s výchovným zaměřením vedení školy cíleně nesleduje. Písemné záznamy z hospitační činnosti i zpětná vazba sdělovaná ředitelem školy i jeho zástupkyní při pohospitačním rozhovoru s pedagogy postrádaly jasné a konkrétní doporučení směřující ke zkvalitnění vzdělávací práce učitelů. Hodnocení úrovně zájmového vzdělávání ve školní družině nedoložili.

Ředitel školy vytváří podmínky pro další profesní rozvoj pedagogů. K tomu slouží kromě dalšího vzdělávání zaměřeného na prohlubování odborné kvalifikace také vzájemné hospitace. Reflexi zkvalitňování vzdělávání učitelů jinou formou vedení školy nezískává. Začínajícím pedagogům poskytuje ředitel školy cílenou podporu prostřednictvím uvádějícího pedagoga. O splnění stanovených úkolů má ředitel školy pouze ústní informace, systém pro získávání zpětné vazby nemá vytvořený ani pro uvádějící ani pro začínající učitele.

Ředitel školy dbá na zkvalitnění prostorových podmínek pro základní vzdělávání. Z finančních prostředků získaných z projektové činnosti rekonstruoval učebnu dílen, technických prací a jazykovou učebnu. Bylo obnoveno a doplněno vybavení žákovské kuchyňky, učebny informatiky a fyziky a šicí dílny, po celé škole je zajištěno bezdrátové připojení k internetu. Prostorové podmínky pro školní družinu nejsou zcela vyhovující, protože dvě oddělení využívají ke své činnosti kmenové učebny bez dostatečného vybavení pro relaxaci. Ředitel školy řeší tuto situaci ve spolupráci se zřizovatelem (je zpracovaný projekt na půdní vestavbu). Škola má pro realizaci svých školních

vzdělávacích programů dostatečné materiální vybavení, které průběžně doplňuje a modernizuje.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Společným znakem vzdělávání v ZŠ a ŠD byla příjemná pracovní atmosféra založená na respektu vyučujících k žákům a na dodržování stanovených pravidel.

Ve výuce na 1. stupni podporovali učitelé zájem žáků a jejich aktivitu zejména častým střídáním činností, zařazením hudebně-pohybových prvků, rytmizace, didaktických her a aktivit s využitím vhodných didaktických pomůcek včetně interaktivní tabule. Vyučovací hodiny byly metodicky i organizačně dobře připravené a realizované. Většina vyučujících kvalitně vymezila vzdělávací cíl, pouze v některých hodinách docházelo k záměně cíle a tématu hodiny. Zařazená frontální výuka doplněná řízeným rozhovorem, podpořená střídáním rozmanitých výukových metod a samostatnou prací žáků byla funkční a vedla k dosažení vytyčených cílů. Pouze v kratších časových úsecích a jen v některých hodinách probíhala práce ve skupinách a ve dvojicích, kde ale často chybělo cílené podněcování žáků k samostatnému objevování poznatků, vyhledávání informací z různých zdrojů nebo konkrétní vymezení rolí. Učitelé ve zhlédnutých hodinách nevytvářeli dostatek příležitostí ke společné diskusi a obhajování vlastního názoru tam, kde se to s přihlédnutím k vyučovanému předmětu a tématu nabízelo. Žádoucí diferenciaci učiva vzhledem k rozdílnému tempu žáků i úrovni jejich schopností byla zaznamenána pouze výjimečně. Pozitivním rysem všech sledovaných hodin bylo propojení učiva s reálnými situacemi běžného života. Učitelé žáky podporovali v plnění zadaných úkolů, průběžně hodnotili jejich práci, často je chválili, v menší míře využívali formativní způsob hodnocení. Vzájemné vrstevnické hodnocení žáků nebylo zaznamenáno. Téměř všichni vyučující využili závěry hodin ke shrnutí výuky a sebehodnocení žáků s použitím různorodých motivačních nástrojů. Asistentky pedagoga poskytovaly účinnou pomoc žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, ale jejich kooperace s vyučujícím nebyla vždy vhodně nastavena, některé činnosti probíhaly bez společného plánování a předchozí domluvy.

Ve sledované výuce na 2. stupni ZŠ prokazovali žáci odpovídající úroveň vědomostí. Do prezenční výuky si většina učitelů přenesla pozitivní zkušenosti z distanční výuky a pro opakování a procvičení učiva využívali různé výukové aplikace. Škola je dostatečně materiálně vybavena i k hybridní formě výuky a menší část pedagogů tuto formu úspěšně využívá pro žáky v karanténě. Všichni učitelé formulovali své cíle vždy ve vztahu k obsahu učiva, stanovení cíle ve vztahu k osvojeným dovednostem a vyhodnocování vlastního pokroku žáka nebylo zaznamenáno. Učivo bylo ve většině hodin předkládané v logických souvislostech a zpravidla i v návaznosti na žakovo předchozí učení. Jen menšina vyučujících propojovala učivo s praktickými zkušenostmi žáků. Téměř všichni učitelé volili frontální formu výuky s řízeným rozhovorem a ne vždy tento způsob výuky zvládli časově tak, aby vedl i k aktivitě žáků. V naprosté většině totiž měla charakter přenosu ucelených informací a poznatků a jen výjimečně byla kombinovaná s aktivním vyhledáváním, analýzou, ověřováním, případně i žakovskou interpretací. Metody podporující práci s informacemi z různých zdrojů a rozmanitých textů, jejich kritické posuzování, srovnávání aj. nebyly v hospitovaných hodinách zaznamenány. Pokud byla zařazená samostatná práce žáků, skupinová práce, či práce ve dvojicích, měla více formální charakter bez vymezení skupinových rolí. Všichni učitelé podpořili názornost vzdělávání efektivním používáním didaktických pomůcek či materiálů souvisejících s probíraným tématem. Většina učitelů průběžně oceňovala snahu i dílčí pokrok žáků.

Práce s chybou cíleně podporující žákovo učení byla dobře realizovaná pouze v některých hodinách, v ostatních učitelé více korigovali chybné odpovědi žáků sami a méně je vedli k sebereflexi. Sledovaná výuka přírodovědných předmětů na 2. stupni probíhala kromě kmenových tříd i v moderně vybavené odborné učebně s tzv. badatelskými hnízdy s možností připojení IT techniky. Kvalita vedení výuky se ale značně lišila. V některých hodinách převažovala práce učitelů nad prací žáků. V některých hodinách učitelé dobře využili mapové soubory, rejstříky, motivující reálné situace, problémové otázky apod. k podpoře žakovské aktivity, zvýšení motivace a jednoduché aplikace znalostí do reálných situacích. Učitelé nediferencovali práci pro žáky s ohledem na úroveň jejich znalostí, pouze někteří zohledňovali jejich pracovní tempo. Podporu žákům se speciálními vzdělávacími potřebami zajišťovali asistenti pedagoga a efektivita jejich podpory kolísala. Průběžné hodnocení práce poskytovalo žákům ve všech sledovaných předmětech účelnou zpětnou vazbu o úspěšnosti jejich činností. Shrnutí probraného učiva a ověření znalostí žáků v závěru chybělo ve většině hodin. Závěrečné hodnocení výuky pedagogem bylo využito jen v některých hodinách, vzájemné hodnocení žáků a jejich sebehodnocení bylo zařazeno jen výjimečně.

V zájmovém vzdělávání mají žáci příležitosti pro aktivní odpočinek, pobyt venku a hru včetně široké nabídky aktivit pro uplatnění jejich zájmů. Dobrá kooperace vychovatelek při plánování činností podle celoročního tematického plánu s využitím tradičních akcí včetně začleňování krátkodobých projektů, ekologických programů a společných aktivit se ZŠ pomáhala žákům k rozvoji spolupráce, respektu a přátelských vztahů. Vedení školní družiny klade důraz na komunikaci a dostatečnou informovanost zákonných zástupců např. s využitím zápisníků.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

K zjišťování a vyhodnocování individuálních, skupinových a celkových výsledků vzdělávání využívá škola nejen běžné interní nástroje (písemné práce, testy, žakovské prezentace, ústní projev atd.), ale i komerční externí testování. Záznamy z pedagogických rad obsahují spíše statistické zhodnocení bez vyplývajících opatření vedoucích ke zlepšení. Přehled o dosažení výstupů školního vzdělávacího programu vedení školy cíleně nezískává. Předmětové komise vyhodnocují splnění učiva, dosažení žakovských kompetencí se nevěnují. Škola má zavedené čtvrtletní sebehodnocení žáků, jeho využívání je ale spíše formální, k širšímu vyhodnocování nedochází. Hodnocení žáků v hodinách má zejména sumativní charakter, prvky formativního hodnocení byly zaznamenány velmi ojediněle. Škola dobře pracuje se žáky, jejichž výsledky neodpovídají výstupům stanovených v ŠVP, ale reálný dopad a efektivita přijatých opatření nejsou systematicky vyhodnocovány. U nadaných žáků podobný systém chybí. Zákonní zástupci jsou dostatečně informováni o výsledcích vzdělávání žáků prostřednictvím školního elektronického systému. Škola systematicky posiluje klíčové kompetence žáků např. formou závěrečných prací v 9. ročníku, tvorbou žakovského webu, pořádáním školních kol olympiád z profilových a přírodovědných předmětů. Aktivním působením žakovské rady, která významným způsobem podporuje vzájemné vztahy mezi žáky napříč ročníky a napomáhá budování školní kultury a celkovému klimatu školy. V recitačních soutěžích jsou žáci dlouhodobě úspěšní na republikové úrovni. Pro podporu nadání a zájmů žáků 7. ročníku již několik let škola spolupracuje s organizací zabývající se rozvojem duševního zdraví. Její odborníci vedou každoročně žáky ke zkoumání světa kolem sebe a podporují jejich technickou tvořivost v rámci týdenního projektu pod názvem „Mladý vynálezce“. Na konci týdne žáci své nápady prezentují, součástí jejich práce je i vyplnění přihlášky pro

patentový úřad. Nejlepší postupují do celorepublikové soutěže. Nastavený funkční systém oceňování motivuje žáky k dosahování dobrých vzdělávacích výsledků. Škola získává od svých absolventů neucelené informace o jejich úspěšnosti ve středoškolském vzdělávání. V rámci svého centra volného času „Nelin“ (Nebud' líný) organizuje nadstandardně širokou škálu školních kroužků od sportovních přes esteticko-výchovné až po naučné. K dlouholeté tradici školy patří organizace přespolního běhu a atletických závodů i pro další školy v okolí. Do svého dění zapojuje i zákonné zástupce žáků na tradičních mimoškolních akcích (např. adventní trhy) a účastní se charitativních aktivit (Dny zvířat, dary nevidomým aj.)

Činnost školního poradenského pracoviště koordinuje především výchovná poradkyně. Všichni učitelé mají přístup k dokumentaci žáků s potřebou podpůrných opatření na sdíleném disku, výchovná poradkyně s nimi zároveň operativně konzultuje aktuální záležitosti a pravidelně všechny informuje o činnosti pracoviště během pedagogických rad. Se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami dále pracuje speciální pedagožka, která ve školním roce 2021/2022 vykonává také depistáže přímo ve třídách. Na základě těchto zjištění provádí se souhlasem zákonných zástupců orientační diagnostiku a zajišťuje následnou speciálně pedagogickou intervenci v rámci 1. stupně podpůrných opatření. Tento postup je efektivním nástrojem, který škola využívá v rámci strategie předcházení školní neúspěšnosti. Výchovná poradkyně také dobře koordinuje spolupráci asistentů, jejich činnost ale není dále systematicky vyhodnocovaná. Cílené sledování dodržování podpůrných opatření a získávání zpětné vazby využitelné pro zkvalitnění dalšího vzdělávání žáků s potřebou podpůrných opatření neprovádí ani vedení školy ani žádná z členek školního poradenského pracoviště. V době inspekční činnosti byla poskytována vhodná péče žákům s odlišným mateřským jazykem formou individuální péče a spolupráce se speciálním pedagogem.

Výchovná poradkyně se také věnuje kariérnímu poradenství, efektivně nastavila systém předávání potřebných informací žákům i jejich rodičům, zavádí nové přístupy s využitím osobnostních testů, systematicky plánuje pro žáky 2. stupně časté exkurze do podniků s jejich aktivní účastí. Díky svému sebevzdělávání inovuje vzdělávací obsah předmětu volba povolání a hledá témata spojená s aktuálním uplatněním žáků na trhu práce. V době distanční výuky škola přistoupila k využití osobnostních testů nejen pro vycházející žáky, ale i žáky nižších ročníků 2. stupně, což se velmi osvědčilo a napomohlo v jejich rozhodování o budoucí profesi. V úzké spolupráci s výchovnou poradkyní realizuje školní metodická prevence plán preventivních aktivit. Systematicky využívají služby externích odborníků v oblasti rizikových jevů chování. Škola má nastavený jasný systém pro udělování výchovných opatření žákům, který cíleně aplikuje a spolu s včasným řešením nevhodného chování se tak účinně daří eliminovat nežádoucí jevy.

## **Závěry**

### **Vývoj školy / školského zařízení**

Od poslední inspekční činnosti byla zrekonstruovaná učebna dílen, technických prací, jazyková učebna a učebna pro výuku informatiky.

Došlo ke zvýšení celkového počtu žáků, proto jsou jako kmenové učebny využívány i odborné učebny; dvě kmenové třídy 1. stupně slouží školní družině.

Všichni pedagogové byli vybaveni notebookem, bylo zřízeno mobilní zařízení na výukové tablety a průběžně dochází k modernizaci a obnově učebních pomůcek. V přírodovědné učebně vznikla badatelská hnízda s možností připojení šesti notebooků.

Součástí webu školy je i žákovský web, kam přispívají výhradně žáci 1. i 2. stupně základní školy.

### **Silné stránky**

Nastavený systém kariérního poradenství výrazně napomáhá žákům v jejich rozhodování o budoucí profesi.

Činnost speciálního pedagoga v oblasti identifikace možných obtíží u žáků ve výuce a v následné péči o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami je účinným nástrojem strategie předcházení školní neúspěšnosti.

Dlouhodobá a systematická činnost Centra volného času „Nelin“ svou širokou nabídkou aktivit výrazně přispívá ke smysluplnému trávení volného času žáků a umožňuje tak rozvíjet jejich dovednosti a zájmy.

Prostřednictvím žákovské rady realizují žáci samostatně řadu akcí a programů, obohacují život školy a přispívají ke zlepšování klimatu školy.

### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

Zpětná vazba poskytovaná vedením školy na základě hospitační činnosti není cíleně zaměřená na zkvalitnění vzdělávací práce pedagogů.

Vedení školy nezískává systematicky informace a zpětnou vazbu pro přijímání adekvátních opatření pro zkvalitnění činnosti v oblasti vyhodnocování a dodržování nastavených podpůrných opatření u žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

Zaměřit další vzdělávání vedení školy na rozvoj jejich práce v oblasti kontroly a hodnocení vzdělávacího procesu.

Cíleně získávat informace o přínosu vzájemných hospitací pro učitele a efektivně uvádění nových pedagogů. Na jejich základě přijímat opatření.

Sledovat systematicky kvalitu poskytovaného vzdělávání ve všech předmětech, včetně těch s výchovným zaměřením, i ve školní družině.

Zaměřit se při kontrole plnění školního vzdělávacího programu na dosahování očekávaných výstupů žáky, nikoliv pouze na probrání učiva.

Jasně formulovat cíl vyučovací hodiny, využívat její závěr ke shrnutí a vést žáky k hodnocení naplnění daného cíle.

Vést asistenty pedagoga k systematickému plánování, větší kooperaci s učiteli a společnému vyhodnocování a zkvalitňování tím jejich práci.

Zefektivnit kontrolní činnost a vymezit jasně pravidla pro získávání zpětné vazby v oblasti vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a činnosti školního poradenského pracoviště. Získané informace využívat k přijímání vhodných opatření za účelem zkvalitňování vzdělávání.

Zařazovat do výuky metody a formy podporující vzájemnou spolupráci žáků, diskusi, vyhledávání informací z různých zdrojů aj. Více zařazovat mezipředmětové vztahy a metody kritického myšlení.

Více se zaměřit na diferencování práce žáků vzhledem k jejich rozdílným vědomostem a schopnostem.

Poskytovat žákům formativní zpětnou vazbu k výsledkům jejich práce. Vést je k častějšímu využívání vzájemného vrstevnického hodnocení.

Dovybavit prostory kmenových tříd využívaných pro činnosti školní družiny vhodným vybavením pro odpočinkové i zájmové aktivity účastníků.

## **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 15 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Královéhradecký inspektorát, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.h@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

## **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Zřizovací listina Základní školy Solnice, okres Rychnov nad Kněžnou, vydaná dne 27. 3. 2012, s účinností od 27. 3. 2012
2. Rozhodnutí vydané Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, č. j. KUKHK-23476/SM/2016-5 ze dne 22. 7. 2016, s účinností od 1. 9. 2016
3. Jmenování do funkce ředitele školy spisová zn. MUSO-431/18 vydané zřizovatelem dne 8. 6. 2018, s účinností od 1. 8. 2018
4. Dokumentace k hodnocení materiálních a finančních podmínek školy – školní rok 2021/2022
5. Dokumentace k zajištění bezpečnosti žáků (včetně knih úrazů) vedená ve školním roce 2021/2022
6. Koncepce školy na období 2019 – 2022
7. Plán práce na školní rok 2021/2022
8. Plán personálního rozvoje na období 2019 – 2022
9. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní rok 2021/2022
10. Program péče o začínající pracovníky do 3 let praxe platný ve školním roce 2021/2022
11. Hospitační záznamy ředitele školy a jeho zástupkyně vedené ve školních letech 2020/2021 a 2021/2022
12. Školní řád základní školy a vnitřní řád školní družiny platné ve školním roce 2021/2022
13. Školní vzdělávací programy pro základní vzdělávání a pro školní družinu platné ve školním roce 2021/2022
14. Rozvrhy tříd a učitelů základní školy platné ve školním roce 2021/2022
15. Školní matrika základní školy a školní družiny vedená ve školním roce 2021/2022 (vzorek)
16. Doklady o přijímání žáků, o průběhu vzdělávání a jeho ukončování – školní rok 2021/2022
17. Třídní knihy základní školy vedené ve školním roce 2021/2022 (vzorek)

18. Přehledy výchovně vzdělávací práce školní družiny vedené ve školním roce 2021/2022
19. Program poradenských služeb (včetně preventivního programu školy) pro školní rok 2021/2022
20. Dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami vedená ve školním roce 2021/2022 (vzorek)
21. Záznamy z jednání pedagogické rady vedené ve školních letech 2020/2021 a 2021/2022
22. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2020/2021
23. Zápisy z jednání předmětových komisí vedené ve školních letech 2020/2021 a 2021/2022
24. Záznamy z jednání s žáky a zákonnými zástupci žáků za školní roky 2020/2021 a 2021/2022
25. Celoroční tematický plán školní družiny platný pro školní rok 2021/2022
26. Strategie předcházení školní neúspěšnosti platná pro školní rok 2021/2022

## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Královéhradecký inspektorát, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.h@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Žaneta Göbelová, školní inspektorka,  
vedoucí inspekčního týmu

Žaneta Göbelová v. r.

Mgr. Jiří Lukáš, školní inspektor

Jiří Lukáš v. r.

Mgr. Kateřina Guldánová, školní  
inspektorka

Kateřina Guldánová v. r.

Mgr. Josef Pavlát, kontrolní pracovník

Josef Pavlát v. r.

V Hradci Králové 15. 12. 2021

**Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**



Mgr. Luboš Klapal,  
ředitel školy

Luboš Klapal v. r.

V Solnici 3. 1. 2022