



**Česká školní inspekce  
Jihomoravský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIB-1469/18-B

Název	<b>Mateřská škola Brno, Bellova 2, příspěvková organizace</b>
Sídlo	<b>Bellova 574/2, Kohoutovice, 623 00 Brno</b>
E-mail	<b>msbellova@post.cz</b>
IČ	<b>70869219</b>
Identifikátor	<b>600106896</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Jindra Wojtková</b>
Zřizovatel	<b>Statutární město Brno, Městská část Brno-Kohoutovice</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Bellova 2, Brno</b>
Termín inspekční činnosti	<b>24. 9. 2018 – 26. 9. 2018</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Inspekční činnost podle ustanovení § 174 odst. 6 školského zákona.

## Charakteristika

Mateřská škola Brno, Bellova 2, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost mateřské školy (dále „MŠ“) s nejvyšším povoleným počtem 84 dětí a školní jídelny (dále „ŠJ“) s nejvyšším počtem 95 stravovaných. Je umístěna v účelové budově, která se nachází v klidném prostředí panelové zástavby s velkým množstvím zeleně.

K datu inspekce škola evidovala 75 dětí, které se vzdělávaly ve třech věkově smíšených třídách. Jedna z nich dlouhodobě vzdělává děti s prvky křesťanské výchovy. Z celkového počtu dětí 28 plnilo povinné předškolní vzdělávání a čtyři z nich měly odklad povinné školní docházky. MŠ evidovala ještě jedno dítě ve věku od dvou do tří let a jedno se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“).

Vzdělávání probíhá podle Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále „ŠVP PV“) s motivačním názvem „Hrajeme si s Čmeláčkem“, který ředitelka školy vydala k 1. září 2017 na tříleté období. MŠ nabízí dětem dle zájmu jejich rodičů nadstandardní aktivity, které nejsou součástí ŠVP PV. Jsou realizovány studiem „Paprsek“ v odpoledních hodinách a za úplatu.

Od předchozí inspekční činnosti v roce 2011 došlo ke změně ředitelky školy, která byla zřizovatelem jmenována do funkce s účinností od 1. července 2017 na základě konkurzního řízení. Má vysokoškolské vzdělání v oboru speciální pedagogiky.

Délka provozu MŠ je stanovena od 6:30h do 16:30h. Pro školní rok 2018/2019 činí výše měsíční úplaty za předškolní vzdělávání 500 Kč. Škola má vlastní kuchyni, ve které připravuje celodenní stravu pro děti a obědy pro zaměstnance. Pitný režim je každodenně zajišťován prostřednictvím nabídky různých nápojů a doplněn ovocem i zeleninou.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka splňuje pro výkon svojí funkce zákonem stanovené předpoklady. Její zpracovaná strategie rozvoje školy, prezentovaná i u konkurzního řízení, směřuje jednoznačně ke zlepšení kvality vzdělávání. Ředitelka se v ní dotýká i problémů, kterým je potřeba věnovat v krátké době zvýšenou pozornost. Kvalitně je také rozpracována oblast začlenění logopedické prevence v systému vzdělávání. Tato jasně formulovaná vize se promítá i do ŠVP PV, který je v souladu s novou úpravou Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále „RVP PV“). V tomto hlavním dokumentu ředitelka ujasňuje nové pedagogické přístupy a metody v předškolním vzdělávání, ke kterým chce ve své činnosti směřovat. Tento reálný vzdělávací záměr, který je v souladu se zásadami současného předškolního vzdělávání, nebyl v době konání inspekční činnosti ve škole důsledně naplňován. Hlavním rizikem pro úspěšné dosažení vytyčených vzdělávacích cílů byla od předchozí inspekční činnosti především pasivita pedagogických pracovníků v oblasti jejich sebevzdělávání, ale i nedostačující pedagogické vedení školy podporující kvalitu vzdělávání. Ředitelka má minimální praxi v oblasti předškolního vzdělávání (cca 2 roky) a její převažující pedagogická činnost byla před nástupem do funkce na jiném druhu školy. Ke kvalitativnímu posunu vzdělávací činnosti nenapomáhá ani jednání pedagogické rady, která se nezabývá systematickým metodickým vedením pedagogických pracovníků a analýzou výsledků kontrol. Přestože hodnocení práce pedagogů má ředitelka dobře nastavené v ŠVP PV a v koncepci rozvoje školy, cíleně ho nerealizuje. Poskytovaná zpětná vazba k práci učitelek je postavena jen na neformální komunikaci, která je pro zlepšování kvality vzdělávání nedostačující. Ředitelka zatím nevytvořila ani vhodný prostor pro odborné diskuze mezi pedagogy školy, což nenapomáhá k uplatňování moderních pedagogických přístupů a metod práce.

Stávající systém řízení má řadu nedostatků, které se odráží i v nízké úrovni vedení dokumentace (např. ve školní matrice, přijímacím řízení, dokumentaci dítěte se ŠVP, třídních knihách). Kontrolou třídních knih bylo dále zjištěno, že dochází často ke spojování tříd, což je v rozporu s RVP PV, kde je uvedeno, že „... spojování tříd je maximálně omezeno...“. Toto spojování tříd je z hlediska systematického vzdělávání dětí, uspokojování jejich potřeb (stálosti, bezpečí, jistoty a pohody), ale především s ohledem na probíhající adaptaci na začátku školního roku zcela nevhodné.

Ředitelka má vytvořenou přehlednou organizační strukturu školy a všichni zaměstnanci mají přidělené konkrétní úkoly. Hlavním zdrojem předávání informací jsou ve škole pedagogická rada a provozní porady. K vnějšímu informačnímu systému slouží dobře zpracovaný školní řád, který odpovídajícím způsobem stanovuje základní pravidla vztahů školy a rodičů. Vychází z potřeb školy a je v souladu s právními předpisy. Ředitelka však nemá účelně nastavený rozpis přímé pedagogické činnosti učitelek vzhledem k režimu dne. Nevhodné je např. zahájení provozu tříd v ranních hodinách z hlediska velmi nízkého počtu přítomných dětí, ukončování pracovní doby učitelky v době pobytu dětí venku a v čase, kdy již děti odpočívají. Takto nepromyšlené rozvržení pracovních úvazků je na úkor zajištění individualizace vzdělávání, osobnostního rozvoje dětí a potřebného souběžného působení učitelek v organizačně náročnějších úsecích dne. MŠ má dobré personální obsazení, které je dlouhodobě stabilní. Vzdělávání v době inspekce zajišťovalo sedm pedagogických pracovníků včetně ředitelky a asistentky pedagoga (dále „AP“). Všechny mají odbornou kvalifikaci a tři z nich vysokoškolské vzdělání. Personální oblast je posílena ještě o dvě školní asistentky, rozvržení jejich pracovní doby však není efektivní k přímé nepedagogické podpoře dětí (např. při stravování dětí, jejich přípravě na pobyt venku, odpoledním ukládání na lehátka, hygieně).

Ředitelka školy se po svém nástupu cíleně zaměřila nejen na své sebevzdělávání, ale i pedagogických pracovníků. Neupřednostnila v něm však komplexnější vzdělávání zaměřené na inovaci vzdělávacích postupů, a to především v uplatňování účinných moderních pedagogických přístupů a metod při práci s dětmi předškolního věku.

K obohacení vzdělávací nabídky pozitivně přispívá spolupráce MŠ s nejrůznějšími partnery. Každoročním pořádáním velkého množství akcí a organizací kulturních aktivit, na které ředitelka přirozeně po svém nástupu navázala, se MŠ snaží pozitivně ovlivňovat pohled veřejnosti na její práci. Také školní měsíční časopis „Čmeláček Belláček“ poskytuje širší obrázek o životě školy a zážitcích dětí. Specifikum školy je její dlouholetá tradice v oblasti křesťanského vzdělávání dětí, a to v součinnosti s farností Žebětín. V rámci toho děti pravidelně vystupují se zpíváním v kohoutovické kapličky, besedují s knězem, jehož návštěvy v MŠ ovlivňují jejich vzdělávání v rozvoji etické výchovy.

Pro naplňování ŠVP PV má MŠ kvalitní materiální podmínky. Třídy jsou prostorné, jejich vybavení nábytkem a učebními pomůckami je na velmi dobré úrovni. Interiér MŠ zdobí vystavené dětské práce, kterými se děti prezentují rodičům a veřejnosti. Také optimálně řešená školní zahrada s přírodními prvky zajišťuje svým vybavením dostatek možností pro volný pohyb, rekreační vyžití dětí a rozvoj přírodovědné gramotnosti. V této oblasti škola aktivně kooperuje s Centrem ekologické výchovy Lipka. Zapojila se i do projektu spolufinancovaného z ESF Šablony I a projektu Magistrátu města Brna - Personální podpora MŠ Rovný přístup k předškolnímu vzdělávání ve městě Brně. Finanční prostředky, se kterými hospodařila, umožňovaly uskutečňovat předškolní vzdělávání dětí podle nastaveného ŠVP PV. K pokrytí svých neinvestičních výdajů využívala především dotace ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve vzdělávání, z Rozvojových programů MŠMT určených na navýšení platů v regionálním školství a příspěvek od zřizovatele na provoz. K úhradě vzdělávacích a kulturních akcí pro děti používala finanční neúčelové dary

od rodičů. Ke zlepšení hospodářského výsledku přispíval i výsledek hospodaření v rámci hospodářské činnosti (pronájem nebytových prostor).

Z předložené dokumentace v oblasti zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí v době inspekční činnosti vyplynulo, že se škola touto problematikou zabývala, pravidelně spolupracovala rovněž s osobou odborně způsobilou v prevenci rizik. Vyhledávala a hodnotila bezpečnostní rizika, přijímala opatření (např. zprovoznění bezpečnostních kamer u vstupů do prostor školy vč. monitorů ve třídách k zamezení vstupu cizích osob). Fyzickou prohlídkou prostor užívaných dětmi byly v době inspekční činnosti zjištěny některé dílčí nedostatky v zajištění bezpečného prostředí pro jejich vzdělávání (žebrová otopná tělesa bez ochranných krytů ve vstupních prostorách školy, nezabezpečené celoskleněné dveře do tříd, závěsné koženkové posuvné dveře vytržené místy ze závěsů). Také zpráva odborně způsobilé osoby z kontroly tělovýchovného nářadí a herních prvků na školní zahradě byla již neplatná. Ředitelka následně vydala příkaz o okamžitém zákazu používání těchto prvků do doby provedení nové odborné kontroly (podpisy všech pedagogických pracovníků školy), kontrolu odborně způsobilou osobou operativně objednala v nejbližším možném termínu.

### **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Průběh vzdělávání zcela nekorespondoval s prezentovanými vzdělávacími cíli stanovenými ve ŠVP PV, ve kterém je uvedeno např. „... činnosti si děti vybírají samostatně a zapojení do řízených činností je dobrovolné...“, „... pedagogický styl se vzdělávací nabídkou odpovídající věkovým a individuálním potřebám dětí...“, „...dostatečný čas pro spontánní činnosti...“, „... právo na hru, nečinnost, odpočinek ...“, „... pedagogové zatěžují děti přiměřeně, v rámci jejich možností...“, „... učební aktivity učitelek uskutečňují zejména formou hry a prožitkovým učením, které je založeno na přímých zážitcích...“, „... v průběhu dne se prolínají aktivity spontánní a aktivity řízené učitelkou, je respektováno individuální tempo každého dítěte...“.

Přestože ŠVP PV napomáhá učitelkám v rozvíjení pedagogického stylu odpovídajícímu integrovanému vzdělávání, jejich pedagogický způsob vedení dětí nepodporoval jejich aktivní spoluúčast, samostatné rozhodování a seberealizaci. Pro realizaci vzdělávání byly charakteristické dlouhodobě zažitá stereotypy v práci učitelek, které nevedly ke komplexnímu přístupu při rozvíjení klíčových kompetencí. V organizaci vzdělávacích aktivit převažovalo frontální vedení bez odpovídající diferenciací nároků a požadavků vzhledem k individuálním potřebám a schopnostem dětí. Navíc ty byly k činnostem nevhodně nuceny, neměly možnost se zabývat jinou aktivitou podle svého zájmu.

S ohledem na vysoký počet přítomných dětí ve třídě nebyly při vzdělávání uplatňovány účinné pedagogické přístupy a metody práce. Zvolený didaktický styl vzdělávání byl založen ponejvíce na verbálním vedení prostřednictvím poučování a vysvětlování, a to na úkor rozvoje samostatnosti a tvořivosti dětí. Komunikace pedagogických pracovníků s dětmi nebyla vždy vedena partnersky tzv. „z očí do očí“. Většina z nich nevyužívala povzbuzujícím způsobem situací vzniklých při spontánních činnostech, které probíhaly ve vymezeném čase, k jejich rozvíjení a pro přirozené učení dětí.

Vzdělávací nabídka byla vzhledem ke stanovenému cíli málo rozmanitá a nepodporovala individualizované vzdělávání, které je základem ŠVP PV i RVP PV. Příčinou byly pouze formálně vedené záznamy o vývoji a učení dětí, které neobsahovaly žádné závěry pro další pedagogickou práci ani hodnocení účinnosti pedagogických opatření.

K získávání poznatků učitelky vedly děti převážně didaktizujícím způsobem, učební příležitosti nenavozovaly přirozeně. Sporadicky využívaly názornosti, zahlcovaly děti informacemi bez rozvíjení schopnosti s nimi samostatně pracovat a poskytovaly minimálně příležitostí a prostoru k samostatnému řešení konkrétních poznávacích situací. Metody

prožitkového, kooperativního a problémového učení, které MŠ uvádí ve ŠVP PV jako hlavní pro vzdělávání dětí, nebyly uplatňovány. Nedůslednost většiny učitelek a jejich rozdílné přístupy se nejvíce projevíly při dodržování pravidel týkajících se především upevňování hygienických návyků a komunikace. K sebehodnocení děti nevedly. U nejstarších dětí MŠ sice zavedla jejich přípravu na přechod do základního vzdělávání, zadávané úkoly ale nebyly vždy diferencovány podle jejich individuálních rozvojových možností a schopností.

Přestože ŠVP PV uvádí, že: „...*denní řád vyhovuje individuálním vzdělávacím potřebám a možnostem dětí...*“, nastavená organizace vzdělávání nesplňovala všechny požadavky potřebné pro optimální rozvoj osobnosti dítěte. Psychohygienické podmínky byly negativně ovlivněny délkou řízených činností, které nebyly přirozeně provázány se spontánními aktivitami. MŠ nevytvořila všem dětem při vzdělávání stejné podmínky při jídle a odpoledním odpočinku (např. některé jedly polévku z misek - vždy ji dopíjely, ležely na lehátkách v oblečení, ve kterém pobývaly v MŠ a navíc pod nepovlečenými dekami, všechny děti nemohly vstávat, i když nespaly). Rovněž průběh pedagogického procesu nepříznivě ovlivňovala činnost učitelek, která nesouvisela přímo se vzděláváním (např. činnosti související s naléváním polévky), což nepodporovalo upevňování kulturně společenských návyků dětí. Navíc učitelky manipulovaly s jídlem, aniž by měly k tomu odpovídající oblečení. K plynulé organizaci vzdělávacího procesu nepřispívaly hromadné přechody dětí a jejich neustálé čekání. Tato skutečnost byla nejvíce zřejmá při obědě, kdy musely čekat nepřiměřeně dlouho na výdej jídla po polévce (až 25 minut). V jednom případě nebyly respektovány základní fyziologické potřeby dítěte, které nemohlo během čekání na jídlo odejít na WC. V době inspekční činnosti byl pobyt venku v jedné třídě zkracován, což bylo s ohledem na vytváření zdravých životních návyků a postojů dětí, nevhodné. Navíc tato zjištěná skutečnost je v rozporu se ŠVP PV, ve kterém se uvádí, že „...*děti jsou každodenně dostatečně dlouho venku, vždy s ohledem na aktuální stav ovzduší...*“.

Naopak k efektivitě vzdělávání přispívalo podnětné prostředí, které dávalo dětem velké příležitosti využít bohaté nabídky kvalitních hraček a učebních pomůcek. K podpoře čtenářské gramotnosti přispívalo značné množství dětských knih, časopisů a encyklopedií, které děti přirozeně využívaly. Škola vytvořila rovné příležitosti pro zapojení dítěte se ŠVP do dětského kolektivu a vytvořila mu příznivé prostředí pro jeho vzdělávání. Kladem bylo, že AP zapojovala dítě do všech činností společně s ostatními, čímž posilovala jeho sociální integraci. Také ve třídě s křesťanskými prvky se přístup dospělých k dětem projevoval vstřícným a empatickým vztahem. Učitelky vedly děti k postupnému osvojování základních sociálních dovedností, což podporovalo vytváření bezpečného sociálního prostředí.

### **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Vzdělávací výsledky dětí měly ve vztahu k realizovanému ŠVP PV, i přes zjištěné nedostatky v procesní stránce, dobrou úroveň. MŠ se zatím pouze formálně zabývá informacemi o výsledcích a pokroku vzdělávání dětí. Nedokáže z nich podle potřeby přijímat efektivní opatření vedoucí k eliminaci případných problémů a přípravě dostatečně pestré individualizované nabídky.

Vzhledem k začátku školního roku byly výsledky vzdělávání hodnoceny převážně u dětí plnící povinné předškolní vzdělávání. Ty měly potřebné dovednosti v oblasti vědomostí, dovedností a postojů v čtenářské, matematické a přírodovědné gramotnosti. Spontánně povídaly o zážitcích ze svého okolí. Zajímaly se o knihy, encyklopedie, diskutovaly a vyprávěly si u nich, uměly popisovat obrázky. Dokázaly vyjádřit své požadavky a potřeby, měly odpovídající slovní zásobu. Významně k tomu přispívaly pěvecké činnosti, reprodukce

říkanek, básniček a pravidelný poslech čtených textů a pohádek. Děti přirozeně mezi sebou komunikovaly, v diskusním kruhu příliš neuměly dodržovat pravidla komunikace. Dokázaly sluchově rozlišovat začáteční hlásky ve slovech. Poznaly některá písmena a číslice, dokázaly se podepsat, ale nedržely správně pastelku. K výtvarným činnostem měly však zcela nevhodnou nabídku kreslicích pomůcek. Uměly chápat prostorové pojmy (např. dole, nahoře, vedle, nad, mezi) a rozlišovat základní grafické tvary a obrazné symboly. Ovládaly skládat obrázky z několika tvarů, vyjmenovat číselnou řadu a porovnat počet prvků. Při práci se stavebnicemi prokazovaly dobrou prostorovou představivost. Dovedly postupovat podle instrukcí a pokynů. Děti měly přiměřený okruh poznatků o společnosti a nejbližším okolí. Vztah k přírodě získávaly bezprostředním kontaktem s přírodninami (koutek živé přírody), pravidelnou návštěvou přírodovědného centra a výlety do přírody. Znalý místo, kde žijí. Vlastní činností se podílely i obohacovaly duchovní a kulturní život v městské části (např. vystoupení při vítání občánků, při setkání s jubilanty, v domově důchodců, v kohoutovické kapliče, vynášení Morény). V oblasti hrubé motoriky byly obratné, pohybově zdatné, při sebeobslužných činnostech samostatné. Občas děti měly také problémy s uplatňováním hygienických a základních kulturně společenských návyků. V průběhu činností si hodně hrály, vhodně využívaly všech zákoutí a uspokojovaly svoji potřebu přirozeného pohybu. Dokázaly si zorganizovat herní aktivity, hrály si se zájmem, hru ale nemohly dokončit z důvodu účasti na činnostech organizovaných dospělými. Všechny děti se projevovaly spontánně, na pedagogické pracovnice se obracely s důvěrou, projevovaly verbálně i neverbálně svou náklonost k druhým dětem. Dovedly přijít k učitelkám se pochovat a pomazlit. Přiměřeně se prosazovaly, nevyžadovaly neustálou pomoc dospělých, dovedly se zeptat a vyžádat pomoc od jiného dítěte. Mezi sebou se dokázaly oslovovat křestními jmény.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

- Došlo k personální změně, a to k nástupu nové ředitelky školy, jejíž srozumitelná vize je v souladu s odbornými požadavky současného předškolního vzdělávání.
- Posílilo se personální obsazení (školní asistentky) pro nepedagogickou podporu dětí při jejich vzdělávání, což je dobrým předpokladem pro zajištění úspěšnosti dětí v manipulačních, praktických a sebeobslužných dovednostech.
- Zlepšily se materiální podmínky, budova byla zabezpečena proti vniku cizích osob kamerovým systémem, což vytváří kvalitní zázemí pro jejich vzdělávání.

### **Silné stránky**

- Účinná spolupráce školy se zřizovatelem v oblasti zlepšování materiálních podmínek posiluje vzájemnou otevřenou komunikaci a vytváří dětem podnětně zajímavé a obsahově bohaté prostředí, které přispívá k efektivitě jejich vzdělávání.
- Třída s křesťanskými prvky vytváří bezpečné sociální klima na základě vzájemné důvěry, úcty, empatie, svými aktivitami v rámci ŠVP PV doplňuje kulturní duchovní život městské části.

### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

1. Organizace služeb pedagogických i nepedagogických pracovníků nenapomáhají k jejich efektivnímu překrývání v nejnáročnějších režimových chvílích, a to ve prospěch podpory osobnostního rozvoje dětí.

2. Prostředí pro vzdělávání dětí vykazuje dílčí bezpečnostní nedostatky, čímž MŠ nezajišťuje dětem zcela bezpečné místo pro vzdělávání.
3. Systém řízení školy nepodněcuje její vzdělávací rozvoj, k optimalizaci a zlepšování vzdělávacího procesu je neúčinná autoevaluace, a to především k práci pedagogických pracovníků.
4. Při řízení MŠ její vedení nerespektuje všechny důležité právní předpisy.
5. Profesní rozvoj pedagogických pracovníků i ředitelky školy v oblasti předškolního vzdělávání nenapomáhá k zavádění účinných pedagogických přístupů do vzdělávání.
6. Průběh vzdělávání nepodporuje osobnostní rozvoj dětí, uplatňované pedagogické metody a formy práce včetně didaktického stylu vedení dětí nejsou v souladu s principy ŠVP PV a RVP PV.
7. Pedagogická diagnostika bez stanovených závěrů k dalšímu rozvoji dětí není dostatečným podkladem pro individualizovanou vzdělávací nabídku.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Věnovat pozornost vedení dokumentace školy a profesnímu rozvoji pedagogických pracovníků včetně ředitelky školy.
- Provádět systematicky a pravidelně evaluační činnost, v záznamech o dětech vyvozovat závěry pro další jejich rozvoj a učení, propojovat je s přípravou individualizované vzdělávací nabídky.
- Zařazovat účinnější pedagogické přístupy a metody práce, a to s ohledem na možnosti aktivní spoluúčasti dítěte a jeho samostatného rozhodování.
- Nastavit organizaci vzdělávání ve prospěch uspokojování individuálních potřeb dětí.
- Poskytovat dětem při všech činnostech optimální pedagogickou péči, zaměřit se na upevnění a uplatňování kulturně společenských návyků a dovedností.
- Zajišťovat dětem při všech činnostech bezpečné prostředí.

### **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy:**

- **ve lhůtě do 30. června 2019 odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a uvedené jako slabá stránka v bodě 3., 5., 6. a 7. ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření,**
- **bez zbytečného odkladu odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a uvedené jako slabá stránka v bodě č. 1., 2., a 4. a ve lhůtě do 5 dní písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

## Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Mateřská škola Brno, Bellova 2, příspěvková organizace ze dne 2. února 2015
2. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení IZO: 107 600 994 (Mateřská škola) a IZO: 103 067 582 (Školní jídelna)
3. Jmenování na místo ředitelky školy ze dne 16. června 2017 s účinností od 1. července 2017, Studium pro ředitele škol a školských zařízení ze dne 5. dubna 2018
4. Výpis ze zápisu z 31 schůze Rady městské části Brno-Kohoutovice, konané dne 10. 02. 2016 - Výjimka z počtu dětí v mateřských školách (usnesení 609/31-16) ze dne 23. února 2016
5. Koncepce rozvoje školy – strategie rozvoje školy č. j. 2018/9-5, Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání vydaný k 1. září 2017 s motivačním názvem „Hrajeme si s Čmeláčkem“, Třídní vzdělávací program a Týdenní vzdělávací nabídka platné pro školní rok 2018/2019 (3 kusy) včetně evaluace tematických částí, Tematický blok s křesťanskou tematikou vypracovaný pro školní rok 2018/2019 (1 kus)
6. Zápisy z pedagogické rady vedené od školního roku 2017/2018 do data inspekční činnosti
7. Školní řád č. j. 175 ze dne 28. srpna 2018 včetně prezenčních listin s podpisy zaměstnanců a zákonných zástupců dětí (seznámení a informování o obsahu školního řádu)
8. Organizační schéma školy platné pro školní rok 2018/2019, Pracovní náplň učitelek vedené ve školním roce 2017/2018 (5 kusů), Mimořádné povinnosti učitelek platné ve školním roce 2018/2019, Uspořádání dne v mateřské škole vedené ve školním roce 2018/2019, Rozpis pracovní doby 2018/2019 pedagogických pracovníků, Rozpis pracovní doby školního asistenta ze dne 3. září 2018 (2 kusy)
9. Třídní kniha pro mateřské školy vedená ve třídě „sluníček“, „berušek“ a „ptáček“ s písemnými záznamy týkajícími se zajišťování bezpečnosti a ochrany zdraví dětí, seznam dětí vedený platný pro školní rok 2017/2018 (3 kusy)
10. Školní matrika vedená ve školním roce 2018/2019 formou Evidenčních listů pro dítě v mateřské škole (71 kusů), Seznam dětí vedený ve třídě „sluníček“, „berušek“ a „ptáček“ platný pro školní rok 2018/2019 (3 kusy)
11. Vedení dokladů o přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání ve školním roce 2018/2019 - Rozhodnutí o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání (49 kusů), Písemná dohoda mateřské školy se zákonným zástupcem o docházce dítěte do MŠ (4 kusy), Omluvný list vedený pro děti plnící povinnou školní docházku
12. Doklady o dosaženém nejvyšším vzdělání pedagogických pracovníků MŠ vedené ve školním roce 2018/2019 (7 kusů), osvědčení o dalším vzdělávání učitelek vedená od školního roku 2017/2018 do data inspekční činnosti, Plán DVPP pro školní rok 2017/2018 a 2018/2019
13. Evaluační činnost – Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2017/2018, Údaje o mateřské škole za školní rok 2016/2017, Hodnocení třídního vzdělávacího programu – školní rok 2017/2018, Záznamy pozorování dítěte, Zpráva z poradenské služby včetně Doporučení ke vzdělávání dítěte ze dne 9. března 2018 (1 kus - dítě s odkladem povinné školní docházky)



14. Dokumentace vedená ve školním roce 2018/2019 pro 1 dítě s podpůrným opatřením a vzdělávané formou inkluze – Doporučení školského poradenského zařízení pro vzdělávání žáka se speciálními vzdělávacími potřebami ve škole bez vyjádření informovaného souhlasu rodiče (1 kusy), Individuální vzdělávací plán (1 kus), Pracovní náplň asistentky pedagoga platná pro školní rok 2018/2019
15. Dokumentace vedená k šetření stížnosti - Zápis z třídní schůzky ze dne 17. dubna 2018, Dotazník pro rodiče a zaměstnance školy, Mimořádná pedagogicko- provozní porada ze dne 10. dubna 2018, Zápisy z pedagogické porady ze dne 27. března 2018, Zápisy z jednání se zřizovatelem školy, Vyjádření ředitelky školy ke stížnosti
16. Seznam akcí školní rok 2018/2019, Informační letáček pro rodiče – rok 2018/2019, Časopis „Belláček“ vydaný měsíčně pro rodiče a děti,
17. Inspekční zpráva č. j. ČŠIB 1236/11-B ze dne 4. ledna 2012, Dotazník pro ředitele škol (1 kus), Dotazník pro učitele a asistenta pedagoga – InspIS DATA (6 kusů)
18. Doklady k posouzení ekonomických podmínek školy
19. Doklady k posouzení zajištění BOZ dětí (vč. Zápisu z inspekční činnosti konané ve dnech 24. – 26. září 2018 v Mateřské škole Brno, Bellova 2, příspěvkové organizaci ze dne 24. září 2018, a Revizní zprávy č. 53/2016 ze dne 28. 11. 2016 – poslední odborná kontrola tělovýchovného náradí a prvků na školní zahradě – poslední provedená)

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Marie Koutná, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Marie Koutná, v. r.

Mgr. Zuzana Havlíčková, školní inspektorka

Mgr. Zuzana Havlíčková, v. r.

Bc. Marcela Bartošková, odbornice pro předškolní vzdělávání

Bc. Marcela Bartošková, v. r.

Ing. Hana Šarounová, kontrolní pracovnice

Ing. Hana Šarounová, v. r.

V Brně 10. října 2018

**Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Mgr. Jindra Wojtková, ředitelka školy

Mgr. Jindra Wojtková, v. r.

V Brně 15. října 2018