



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIA-2727/17-A

Název	<b>Základní škola Pražáčka, Praha 3, Nad Ohradou 25/1700</b>
Sídlo	<b>Nad Ohradou 1700/25, Žižkov, 130 00 Praha 3</b>
E-mail	<b>info@zsprazacka.cz</b>
IČ	<b>63831376</b>
Identifikátor	<b>600036227</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Pavel Dobeš</b>
Zřizovatel	<b>Městská část Praha 3</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Nad Ohradou 1700/25, Žižkov, 130 00 Praha 3</b>
Termín inspekční činnosti	<b>22. 11. 2017 – 24. 11. 2017 a 27. 11. 2017</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

## Charakteristika

Základní škola Pražačka, Praha 3, Nad Ohradou 25/1700 (dále „škola“) patří k malým školám. Vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny. Jedná se o školu se všeobecným zaměřením. Na druhém stupni jsou dlouhodobě zřizovány speciální třídy především pro žáky s vývojovými poruchami učení. Ve škole jsou do běžných tříd integrováni další žáci se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“).

Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2011 škola udržuje stabilní počet tříd, došlo však k vzestupu celkového počtu žáků. K 30. 9. 2017 se vzdělávalo 222 žáků v 10 běžných třídách (6 tříd na prvním stupni a 4 třídy na druhém stupni) a dalších 30 žáků ve 3 speciálních třídách (sedmý, osmý, devátý ročník). Součástí školy je také 1 přípravná třída. K termínu inspekční činnosti bylo poskytováno zájmové vzdělávání ve 4 odděleních 108 žákům školní družiny. Výuka probíhá podle Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání ZŠ Pražačka (dále „ŠVP“) a Školního vzdělávacího programu Školní družina.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Od posledního inspekčního hodnocení došlo ke změně ředitele školy (od srpna 2017). Pozvolna se seznamuje s chodem školy, jejím reálným stavem (ten vyžaduje zlepšení v řadě oblastí, popř. je nevyhovující), s povinnou dokumentací nebo kvalitou výuky jednotlivých učitelů. Slabinou je nezkušenost se specifiky vzdělávání ve speciálních třídách. Vytvořil koncepci školy, která uvádí obecně platné vize. Je nezbytné, aby škola prošla komplexní evaluací, na jejímž základě by byla stávající koncepce aktualizována a reflektovala by skutečné potřeby a možnosti školy. Dále je žádoucí, aby v rámci plánování pro jednotlivé školní roky byly vytýčeny konkrétní cíle pro další zkvalitňování chodu školy ve všech rovinách a aby současně vycházely z objektivně zjištěných skutečností. Je potřeba provést revizi a aktualizaci strategických dokumentů školy (ŠVP nebo školní řád). Je patrné, že část stávající dokumentace je pouze formální a neodráží skutečné potřeby školy.

Způsob řízení a kontroly se nově vytváří, avšak i ten vyžaduje zlepšení. Po nástupu do funkce ředitel školy řešil reálné problémy týkající se odchodu části učitelů a personálního zajištění výuky, rozpad poradenského týmu (vzniká provizorium, které navázalo na dysfunkční poradenský systém) nebo akutní problémy v materiální oblasti. Věnoval se rovněž zvýšení sounáležitosti žáků se školou (např. nové logo školy, vznik žákovského parlamentu) nebo vytváření tematických plánů a novému způsobu motivace učitelů, což je pozitivní, avšak nemá dopad do koncepčního řízení školy. Ředitel školy navázal na existující organizační strukturu. Je však nezbytné, aby došlo k úpravě, která by lépe reflektovala změnu podmínek školy (např. změna v personálním složení). Kontrolní systém školy nefunguje dostatečně efektivně. Ředitel se sice snaží o zavedení změny v systému kontroly, avšak je pouze dílčí a nedůsledná. Schází účelný systém kontroly chodu školy a pedagogického procesu. Je potřeba důslednosti v přijímání opatření a následné kontroly účinnosti.

Z inspekčních zjištění je patrné, že funkčnost pedagogické rady či metodických orgánů je pouze formální. Není zřejmé, k jakým závěrům pedagogická rada dospěla a jaká konkrétní opatření pro další zkvalitňování výchovně vzdělávacího procesu byla přijata. Vzhledem k velikosti školy je potřeba snížit počet metodických orgánů a zvýšit jejich funkčnost (nutnost užší součinnosti při propojování mezipředmětových vazeb, vymezení styčných bodů, provázanost výuky v jednotlivých předmětech, nutnost celkové koordinace

působnosti ve výchovně vzdělávacím procesu, při vzdělávání žáků ve speciálních třídách, posílení kontrolní funkce).

Ze zjištění ČŠI je patrné, že spolupráce se školským poradenským zařízením je formální a přínos pro školu je značně problematický (viz průběh a výsledky vzdělávání). Do systému řízení je potřeba také efektivně zapojit poradenský tým školy. Je zřejmé, že ředitel školy nemá ucelené informace např. o průběhu vzdělávání žáků se SVP, o systému práce se žáky se SVP nebo o práci školního psychologa.

Řízení pedagogického procesu je nevyhovující. Ze zjištění ČŠI vyplývá, že předchozím vedením školy pedagogický proces řízen a kontrolován nebyl. Ani stávající ředitel školy nekontroluje pedagogický proces v potřebném rozsahu (k termínu inspekce pouze u 3 nových učitelů, u 1 problémy ve výuce), hodnocení kvality výuky také není z odborného hlediska dostatečné. Je nezbytné analyzovat a řídit pedagogický proces z hlediska respektování didaktických zásad, struktury vyučovací hodiny (úvodní motivace, stanovení cíle, metody a formy vedoucí k naplnění cíle, ověření naplnění cíle, shrnutí a zhodnocení vyučovací jednotky) se zohledněním vzdělávání žáků se SVP v běžných třídách a se specifikem vzdělávání ve speciálních třídách. Pedagogické vedení nových a začínajících učitelů také není optimální. Zcela zásadním způsobem schází jednotná metodická příprava a informovanost učitelů o vzdělávání žáků se SVP. Schází také následná kontrola kvality výuky, a tedy kontrola kvalitativního posunu výuky učitele. Z hospitační činnosti ČŠI však vyplývá, že část vyučujících reflektuje poskytovanou zpětnou vazbu a učitelé mají potenciál ke změně. Metodická propracovanost některých hospitovaných hodin vykazovala v průběhu inspekční činnosti pozitivní změnu.

Situace v personální oblasti je problematická. V důsledku změny ve vedení školy odešlo 6 pedagogických pracovníků (30 %). Novému řediteli se podařilo výuku personálně zajistit. V době inspekční činnosti vzdělávání zajišťovalo 21 pedagogických pracovníků (19 učitelů a 4 vychovatelé; 2 učitelé současně působí jako vychovatelé). Kumulace funkce učitele (přípravná třída a první třída) a současně vychovatele není vhodná (nekvalifikovanost nového učitele, tudíž náročná příprava na výuku). Na druhém stupni došlo k obměně části vyučujících klíčových předmětů (2 učitelé českého jazyka, 1 učitel anglického jazyka a 1 učitel německého jazyka). V pedagogickém sboru má 7 učitelů pracovní smlouvu pouze na rok, z toho jsou 2 nekvalifikovaní (je za ně hledána kvalifikovaná náhrada). Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) není vypracován. DVPP realizované v minulých letech (finanční gramotnost, práce s třídním kolektivem nebo vzdělávání žáka s Aspergerovým syndromem) však v důsledku odchodu části pedagogického sboru nelze efektivně využít ke zkvalitnění vzdělávacího procesu.

Vícezdrojové financování postačuje ke standardnímu zajištění chodu školy. Škola nevyužila možnost pro individuálně integrované žáky získat finanční prostředky v rámci normované finanční náročnosti. Materiální podmínky umožňují naplňování ŠVP, avšak je zřejmé, že škola vyžaduje modernizaci především v interiéru. V některých ohledech jsou podnikány konkrétní kroky ke zlepšení (např. příprava rekonstrukce učebny fyziky, školní dílny). Nově byla vybavena cvičná kuchyně nebo provedeny úpravy některých učeben. Průběžně je obnovován fond učebnic a učebních pomůcek. Výuka je podporována ICT technologiemi. Pro výuku tělesné výchovy má škola výborné podmínky (dvě tělocvičny, venkovní sportoviště a sportovní areál Pražačka v bezprostřední blízkosti školy, včetně možnosti výuky plavání). Stravování je zajištěno ve školní jídelně, která nabízí výběr ze dvou druhů jídel. Zdravý životní styl je podporován např. projektem *Ovoce do škol*.

## Hodnocení průběhu vzdělávání

V průběhu vzdělávání se projevují negativní podmínky vzdělávání, tedy obměna části pedagogického sboru, nedostatečné pedagogické vedení učitelů, nedostatečná kontrola pedagogického procesu, neefektivní poradenský systém, formální spolupráce se školským poradenským zařízením, nedostatečné DVPP či nekvalifikovanost části učitelů.

V *přípravné třídě* jsou děti vhodným způsobem připravovány na vstup do první třídy. Nekvalifikovanost učitelky se projevuje v částečných metodických nedostacích, z kterých vyplývá nutnost jejího soustavného odborného vedení (zajištěno konzultacemi se zkušenějším učitelem). Výuka v *prvních třídách* se jeví jako problematická (obě učitelky nové, jedna z nich nekvalifikovaná). Jejich metodické vedení není na požadované úrovni. Z hospitační činnosti ČŠI vyplývá, že v jedné ze tříd je vytvořen reálný předpoklad, že učivo nebude řádně probráno vzhledem k ŠVP; někteří žáci nemají zažité základní pracovní návyky. Vážné metodické chyby vyvolávají v žácích nekázeň a zmatek, což vede k nerespektování pokynů učitelky; projevují se nedostatky v písemném projevu žáků. V ostatních třídách *prvního stupně* probíhá výuka na očekávané úrovni. Učitelé mají u žáků přirozený respekt a žáci na ně dobře reagují. Žáci jsou průběžně pozitivně motivováni. Výuka probíhá v příjemné pracovní atmosféře, je promyšlená, metodicky většinou zvládnutá a rozvíjí základní kompetence žáků deklarované v ŠVP.

Výuka na *druhém stupni* vykazuje nestejnou úroveň napříč vyučovacími předměty (např. v metodice a didaktice výuky, v organizaci a časovém využití vyučovací jednotky, v míře aktivity žáků, názornosti, v mezipředmětových vztazích). Je ovlivněna mírou pedagogických zkušeností učitelů. Ve sledovaném vyučovacím procesu nebyl zaznamenán rozdíl v metodickém vedení vyučovacích hodin v běžných třídách a speciálních třídách. Učitelům schází informace o vhodných vyučovacích strategiích ve speciálních třídách i žáků se SVP v běžných třídách. V některých případech proto vyučující využívají pouze své intuice. Někdy je volen metodicky nevhodný postup (např. hlasité čtení bez porozumění textu, rychlé tempo). U vyučujících déle působících ve škole je patrná zkušenost ve volbě vhodných výukových postupů ve speciálních třídách a možnostech žáků (např. anglický jazyk). V běžných třídách z použitých metod a forem převažovala frontální výuka s řízeným rozhovorem a samostatnou prací žáků. V části hodin metodicky nevhodný postup (např. dominantní či neadresný řízený rozhovor) vede k nekázi žáků. Vzhledem k potřebám žáků se jeví jako žádoucí důsledně zařazovat shrnutí a zhodnocení vyučovací jednotky, sebehodnocení žáků a také využívat formativní hodnocení, které by odráželo míru dosaženého učeného pokroku žáka. Hospitační činností ČŠI bylo ověřeno, že žáci devátého ročníku v běžné třídě prokazují nízkou míru osvojených znalostí a dovedností (např. český jazyk, neznalosti základní gramatiky).

Při hospitační činnosti ve školní družině byl patrný individuální přístup k žákům a příjemná atmosféra. Žákům jsou nabízeny různé formy činností působících na jejich všeobecný rozvoj, relaxaci a přípravu na vyučování.

Výuku obohacují další aktivity (např. dopravní výchova, divadlo, Vánoční jarmark, masopust). Pro předškolní děti je úspěšně realizován „Barevný den,“ který jim napomáhá poznat školní prostředí.

## Hodnocení výsledků vzdělávání

Nastavený systém poradenských služeb není funkční, což je vzhledem k charakteru školy podstatný nedostatek. Na základě negativních zjištění posledního inspekčního hodnocení nebyla přijata účinná opatření ke zlepšení činnosti poradenských služeb. V oblasti individuální i skupinové integrace žáků s potřebou podpůrných opatření nejsou jasně stanoveny pedagogické postupy, učitelům není poskytována dostatečná metodická podpora, což v kombinaci s obměnou části pedagogického sboru a nedostatečného řízení pedagogického procesu vykazuje rizikový stav. Pedagogové často poskytují podporu intuitivně a na základě vlastních pedagogických zkušeností, popř. zkušeností svých kolegů. Účinnost realizovaných postupů a opatření škola systematicky nesleduje a nevyhodnocuje, tudíž vedení školy nezískává potřebnou zpětnou vazbu o efektivitě vzdělávací strategie. Ze zjištění ČŠI navíc vyplývá, že posudky ze školského poradenského zařízení nejsou u většiny žáků aktualizované. Škola nevypracovává individuální vzdělávací strategie (plány pedagogické podpory, individuální vzdělávací plány). Uplatňování podpůrných opatření neprobíhá zcela v souladu s právní normou (např. scházející informované souhlasy zákonných zástupců). Kvalita zajištění podpůrných opatření pro žáky je tak nevyhovující. Kumulace funkcí výchovného poradce, metodika prevence a předsedy předmětové komise v jedné osobě bez sníženého týdenního rozsahu přímé pedagogické činnosti rovněž nepřispívá k vytvoření optimálních podmínek pro poskytování poradenských služeb.

Prevence sociálně patologických jevů se zaměřuje např. na udržení pozitivního klimatu, snížení kázeňských problémů žáků a projevů šikany. Případy výskytu nevhodného chování žáků (např. verbální a fyzická agresivita vůči spolužákům i učitelům, podezření na šikanu) jsou řešeny dle jejich závažnosti, popř. také konzultovány s odbornými pracovišti. Ke snížení rizika výskytu sociálně patologických jevů a k posilování třídních vazeb slouží nově zavedené třídnické hodiny. K osvědčeným nástrojům prevence patří volnočasové aktivity, které škola nabízí. Motivační prvek pochvaly byl využíván nedostatečně (např. ve sledovaném období tří školních let nebyla udělena žádná pochvala ředitele školy). Počty kázeňských opatření byly každoročně až 4x vyšší než počet udělených pochval.

V oblasti bezpečnosti žáci většinou dodržují nastavená pravidla. Většina úrazů se stala v hodinách tělesné výchovy, menší část pak v důsledku nevhodného chování žáků o přestávkách. Dohled nad žáky byl v průběhu inspekční činnosti vykonáván. Z přímého pozorování ČŠI však vyplývá, že v některých případech učitel vykonávající dohled nereaguje na nevhodné projevy žáků.

Práce s individuálními, skupinovými i celkovými výsledky vzdělávání vyžaduje zlepšení. Schází analýzy prospěchu, přijetí opatření a kontrola jejich účinnosti. Schází vyhodnocování prospěchu žáků ve speciálních třídách a žáků se SVP, také zda způsob jejich hodnocení odpovídá doporučením školského poradenského zařízení. V externím testování dosáhli lepších výsledků žáci prvního stupně (v českém jazyce výborní, v matematice a anglickém jazyce průměrní), žáci 9. ročníku byli v těchto oblastech podprůměrní. Žákům ohroženým studijním neúspěchem jsou nabízeny pouze individuální konzultace. Nadaní žáci jsou zapojováni do soutěží a olympiád. Systém informování rodičů o studijních výsledcích a kariérní poradenství funguje standardně.

## Závěry

### Hodnocení vývoje

- Od posledního inspekčního hodnocení došlo k podstatnému zhoršení řídicích a kontrolních mechanismů. Nebyla přijata opatření vyplývající z inspekčního hodnocení ve smyslu zkvalitnění poradenského systému školy, který by vytvářel podpůrný systém především s ohledem na specifikaci školy (speciální třídy na druhém stupni), pro práci se žáky se SVP nebo pro učitele. Řízení pedagogického procesu přestalo být funkční. Činnost pedagogické rady nebo metodických orgánů se stala pouze formální. Schází vyhodnocování různých úrovní fungování školy, přijímání opatření a kontrola jejich účinnosti. Do tohoto stavu nastoupil v srpnu 2017 nový ředitel školy, který se pozvolna seznamuje se skutečným stavem školy. V důsledku změny ve vedení školy odešlo 30 % pedagogických pracovníků.

### Silné stránky

- Škola má výborné podmínky pro sportovní aktivity.

### Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Škola nemá funkční systém poradenských služeb.
- Kontrolní systém školy není vhodně nastaven, je dílčí a nedůsledný.
- Úroveň řízení pedagogického procesu je nevyhovující.
- Nestabilita a nekvalifikovanost pedagogického sboru snižuje kvalitu výuky.
- Funkčnost poradních orgánů ředitele školy vyžaduje zlepšení.
- Vzhledem k potřebám učitelů a školy DVPP není dostatečné.

### Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Je nezbytné, aby škola prošla komplexní evaluací, která by se stala východiskem pro další fungování školy.
- Je potřeba přijmout opatření ke zjištění ČŠI, jež poskytuje škole zpětnou vazbu v úrovni hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, popř. kontroly.
- Je nezbytné vytvořit funkční systém řízení a kontroly, přijímat opatření a vyhodnocovat jejich účinnost.
- V rámci plánování pro jednotlivé školní roky je žádoucí vytýčit konkrétní cíle pro další zkvalitňování chodu školy ve všech rovinách a současně vycházet z objektivně zjištěných skutečností.
- Je žádoucí nastavit funkční systém poradenských služeb, jež se stane podpůrným systémem pro žáky, pedagogické pracovníky a zákonné zástupce.
- Škola potřebuje speciálního pedagoga, který by zajistil metodické vedení učitelů vzdělávajících žáky se SVP.
- Pedagogická rada by se měla stát skutečným poradním orgánem ředitele školy, měla by projednávat zásadní záležitosti týkající se výchovně vzdělávacího procesu a přijímat opatření k jeho zkvalitňování. Metodické orgány by neměly fungovat formálně.
- Je nezbytné kvalitně řídit pedagogický proces a kontrolovat jej, vytvořit kvalitní podporu novým/začínajícím učitelům.

- DVPP je potřeba zaměřit na metodickou přípravu učitelů ke vzdělávání žáků se SVP, DVPP dále cílit na reálné potřeby učitelů. Vedení školy by mělo absolvovat DVPP ve smyslu hodnocení výuky jako součást řízení školy.
- Z důvodu objemu práce (speciální třídy, růst počtu žáků školy, společné vzdělávání, množství řešených problémů) je žádoucí oddělit funkci výchovného poradce a metodika prevence.
- Je potřeba aktualizovat strategické dokumenty školy. V rámci ŠVP se jeví jako žádoucí ve speciálních třídách přehodnotit výuku vyučovacího předmětu praktické činnosti (v 7. – 9. ročníku práce na počítači je obsahově podobné s obsahem vyučovacího předmětu informatika) a nahradit v souladu s potřebami žáků výukou vzdělávacího obsahu práce s technickými materiály a příprava pokrmů, k níž má škola vhodné materiální podmínky.
- V rámci struktury vyučovací hodiny je žádoucí v souladu s potřebami žáků provést v jejím závěru shrnutí, zhodnocení, sebehodnocení učebního pokroku žáka a ověření dosažení stanoveného cíle. Motivaci žáků napomůže využívání formativního hodnocení. Vzdělávací strategie je nutné koncipovat s ohledem na potřeby a možnosti žáků, na vzdělávání žáků ve speciálních třídách.

### **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 31. ledna 2018 odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti (pedagogické vedení a změny ve fungování poradenského systému), do 30. 6. 2018 odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti (ostatní zjištění) a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Zřizovací listina právnické osoby Základní škola Pražačka, Praha 3, Nad Ohradou 25/1700, ze dne 10. 9. 2009 včetně dalších dodatků
2. Jmenování do funkce ředitele příspěvkové organizace Základní škola Pražačka, Praha 3, Nad Ohradou 25/1700, s účinností od 1. 8. 2017
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, platný k termínu inspekce
4. Vize školy ZŠ Pražačka, únor 2017
5. Výroční zpráva, školní rok 2015/2016 a 2016/2017
6. Školní vzdělávací program pro základní vzdělání ZŠ Pražačka, poslední aktualizace od 1. 9. 2016
7. Školní vzdělávací program Školní družina, platnost ve školním roce 2017/2018
8. Školní řád ZŠ Pražačka, Praha 3, Nad Ohradou 25/1700, platnost ve školním roce 2017/2018
9. Rozvrh vyučovacích hodin, školní rok 2017/2018 vedený k termínu inspekce

10. Záznamy z jednání pedagogické rady, školní rok 2015/2016, 2016/2017 a 2017/2018 vedené k termínu inspekce
11. Školní matrika vedená k termínu inspekce
12. Třídní knihy ve školním roce 2016/2017 a 2017/2018 vedené k termínu inspekce
13. Třídní knihy školní družiny (přehled výchovně vzdělávací práce), školní rok 2017/2018 vedené k termínu inspekce
14. Personální dokumentace pedagogických pracovníků vedená k termínu inspekce
15. Kniha evidence úrazů vedená k termínu inspekce
16. Portfolio výchovného poradenství a prevence rizikového chování žáků
17. Zápis z ústního jednání s ředitelem Základní školy Pražáčka, Praha 3, Nad Ohradou 25/1700, ze dne 27. 11. 2017
18. Finanční vypořádání dotací MŠMT v roce 2016
19. Výkaz zisku a ztráty za 12/2016
20. Rozbor nákladů za období 12/2016
21. Přehled hospodaření za rok 2016

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**



## **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Marie Pšenícová, školní inspektorka

Mgr. Marie Pšenícová v. r.

Mgr. Šárka Grézlová, školní inspektorka

Mgr. Šárka Grézlová v. r.

PhDr. Lukáš Lebduška, školní inspektor

PhDr. Lukáš Lebduška v. r.

Mgr. Jiří Mikoláš, školní inspektor

Mgr. Jiří Mikoláš v. r.

Mgr. Hana Šinská, školní inspektorka

Mgr. Hana Šinská v. r.

Bc. Šárka Snížková, kontrolní pracovnice

Bc. Šárka Snížková v. r.

Mgr. Tomáš Šimek, kontrolní pracovník

Mgr. Tomáš Šimek v. r.

Ing. Petr Hradecký, přizvaná osoba – odborník  
na vzdělávání v přírodovědných předmětech

Ing. Petr Hradecký v. r.

V Praze 18. 12. 2017

## **Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Mgr. Pavel Dobeš, ředitel školy

Mgr. Pavel Dobeš v. r.

V Praze 19. 12. 2017