



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-565/17-S

Název právnické osoby vykonávající činnost školy a školského zařízení	Integrovaná střední škola technická, Mělník, K Učilišti 2566
Sídlo	K Učilišti 2566, 276 01 Mělník
E-mail právnické osoby	reditel@isstech.cz
IČ	00 640 930
Identifikátor	600 170 161
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Vladimír Wasyliw
Zřizovatel	Středočeský kraj
Místa inspekční činnosti	K Učilišti 2566 a 2183, 276 01 Mělník
Termín inspekční činnosti	13. 3. 2017 – 16. 3. 2017

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle školních vzdělávacích programů (dále „ŠVP“) a zjišťování a hodnocení naplnění ŠVP a jejich souladu s právními předpisy a příslušnými rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) školského zákona. Hodnocené období jsou školní roky 2012/2013 – 2016/2017.

Charakteristika

Právnická osoba (dále „škola“) vykonává činnost střední školy (dále „SŠ“) a školní jídelny – výdejny v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení. K 30. 9. 2016 se v SŠ vzdělávalo 372 žáků (255 v denní a 117 v dálkové formě vzdělávání). Nejvyšší povolený počet 540 žáků byl využit z 69 %.

V oborech středního vzdělání s maturitní zkouškou se vzdělávalo 261 žáků (70 % žáků školy). Ve čtyřletých oborech byli žáci vzděláváni v oborech Ekonomika a podnikání (44 žáků), Mechanik elektrotechnik (32 žáků) a Mechanik strojů a zařízení (sedm žáků). V nástavbovém studiu bylo nejvíce žáků v oboru Podnikání (47 v denní, 73 v dálkové formě vzdělávání), dále v oborech Provozní technika (osm v denní, 26 v dálkové formě vzdělávání) a Provozní elektrotechnika (šest žáků v denní a 18 v dálkové formě vzdělávání).

V oborech středního vzdělání s výučním listem se vzdělávalo 111 žáků v denní formě vzdělávání v oborech Elektrikář (40 žáků), Elektrikář-silnoproud (20 žáků), Strojní mechanik (36 žáků) a Obráběč kovů (15 žáků).

Škola k termínu inspekce vzdělává 6 žáků-cizinců bez jazykové bariéry a 10 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“). Podle individuálních vzdělávacích plánů (dále „IVP“) se vzdělává 11 žáků.

Ve školní jídelně – výdejně se stravovalo 196 strážníků (kapacita je 250 stravovaných). Činnost domova mládeže není vykonávána, jeho objekt je pronajímán.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Od školního roku 2016/2017 vede školu nový ředitel. Při stanovení strategických cílů klade důraz na zachování stávajících oborů vzdělání a zvyšování počtu absolventů zejména technických oborů vzdělání. V této oblasti je koncepce v souladu s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ve Středočeském kraji pro období 2016 – 2020. Záměry rozvoje školy jsou konkretizovány především pro oblast materiálních a personálních podmínek (např. rekonstrukce a dovybavení dílen, rozvíjení spolupráce pedagogů a činnost metodických komisí). Cílem je také zapojení do projektů a efektivní využívání prostředků informačních a komunikačních technologií při řízení a komunikaci. Záměry v materiální oblasti se daří částečně naplňovat, bylo např. zlepšeno zabezpečení školy proti vstupu nepovolaných osob. Škola má projekt na modernizaci dílen. Zásadním nedostatkem koncepce však je, že se nezabývá výsledky vzdělávání žáků a nereaguje na jejich vysokou neúspěšnost u maturitních zkoušek. Pro tuto oblast chybí v koncepci analýza stavu, konkretizace cílů i postupů vedoucích k jejich naplnění.

Organizační struktura odpovídá velikosti a typu školy. Ředitel úzce spolupracuje s nově jmenovanou zástupkyní, dlouhodobě působícím vedoucím učitelem odborného výcviku a vedoucím školní jídelny – výdejny. V organizaci vzdělávání a v kontrolní činnosti minulého i současného vedení školy však byly zjištěny nedostatky. Absence koordinátora tvorby a realizace ŠVP se projevila chybějícími či nesprávnými údaji ve většině ŠVP. Podstatné údaje chyběly také ve smlouvách o zajištění praktického vyučování. Někteří uchazeči byli ve školním roce 2015/2016 přijati bez doložení zdravotní způsobilosti ke vzdělávání. V oborech nástavbového studia nebyly v roce 2015/2016 plněny ŠVP (nebyla realizována odborná praxe). Nevhodné bylo vzdělávání žáků 1. ročníku některých oborů nástavbového studia v českém jazyce ve školním roce 2015/2016. Jejich společná výuka s žáky 3. ročníku oboru vzdělání Mechanik seřizovač jim neposkytla dostatečnou hodinovou dotaci na některé tematické celky (např. romantismus, realismus, tvarosloví). Zavádějící byly informace pro žáky o stanovení profilových maturitních zkoušek (praktická zkouška byla nesprávně označena jako zkouška písemná; nedostatek byl odstraněn v průběhu

inspekční činnosti). Počty žáků na jednoho učitele odborného výcviku překračovaly ve školním roce 2016/2017 ve 3. a 4. ročníku v oboru Mechanik elektrotechnik maximální povolený počet. Nedostatky se vyskytly ve vykazování údajů o žácích se SVP nebo vzdělávaných podle IVP.

Ve snaze snížit vysokou absenci žáků (včetně neomluvené) byl vypracován nový školní řád platný od druhého pololetí školního roku 2016/2017. Řád zpřesňuje postupy za pozdní omlouvání nepřítomnosti ve škole a pravidla pro ukládání výchovných opatření ve vazbě na počet neomluvených hodin. Chybějící údaje o průběhu a způsobu hodnocení v nástavbovém a v dálkovém studiu byly do řádu doplněny v průběhu inspekční činnosti, školská rada aktualizovaný řád schválila.

Poradními orgány jsou pedagogická rada, metodické komise, příp. uží vedení školy. Pedagogická rada výsledky vzdělávání pravidelně (čtvrtletně) sleduje a vyhodnocuje. Menší pozornost je věnována analýze možných příčin slabých výsledků. Chybí hlubší posouzení kvality průběhu vzdělávání ve škole a jeho vlivu na výsledky žáků. Ze záznamů z pedagogické rady a z rozhovorů s učiteli vyplynulo, že případná opatření ke zlepšení výsledků vzdělávání jsou projednávána většinou jen obecně, bez potřebné konkretizace ve vztahu k jednotlivým žákům a bez systematického zhodnocení účinnosti uskutečněných opatření. Pracovní porady s učiteli teoretických předmětů (jednou za dva týdny) umožňují pružnější reakci pedagogů při výskytu vzdělávacích nebo výchovných problémů. Metodické komise projednávají zejména organizační záležitosti vzdělávání, připravují témata maturitních a závěrečných zkoušek, navrhují úpravy ŠVP aj. Přínos jednání jednotlivých komisí pro vedení školy je rozdílný – podnětná byla zejména některá jednání komise strojírenských předmětů, která poukázala na nedostatky v organizaci odborného výcviku a odborné praxe. Vnitřní informační systém je účelně nastaven, využívány jsou elektronická komunikace, osobní kontakty, nástěnky, pracovní porady učitelů.

Hospitační činnost vykonává především ředitel (odborné předměty, matematika) a jeho zástupkyně (např. cizí jazyky). Ze záznamů z hospitací i z rozhovorů s učiteli vyplynulo, že je jim poskytována bezprostřední zpětná vazba. Souhrnné poznatky hospitací jsou však v rámci pedagogické rady nebo metodických komisí projednávány jen ojediněle.

V době inspekční činnosti zajišťovalo vzdělávání ve škole 30 pedagogických pracovníků, z toho 6 učitelů odborného výcviku. Výrazným rizikem personálních podmínek je vysoká míra nekvalifikovanosti učitelů všeobecně vzdělávacích a odborných předmětů (54 %). Jen jeden pedagog si požadovanou kvalifikaci doplňuje studiem. Ředitel školy doložil, že usiluje o získání odborně kvalifikovaných pedagogů. Výuku předmětů společné části maturitní zkoušky zajišťuje devět pedagogů. Velmi nízký je podíl hodin cizích jazyků vyučovaných odborně kvalifikovanými pedagogy (8 %). Chybějící odborná kvalifikace vyučujících cizích jazyků se negativně projevila v průběhu vzdělávání především v málo účinných formách a metodách výuky. Učiteli s příslušným odborným zaměřením je vyučováno 86 % hodin českého jazyka, ale pouze 18 % hodin matematiky.

Prioritou dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků je studium pro získání odborné kvalifikace a její prohlubování. Předchozí vedení školy však nedostatečně motivovalo pedagogy k účasti na dalším vzdělávání. Z vyučujících předmětů společné části maturitní zkoušky neabsolvoval nikdo vzdělávání v oblasti metodiky vyučovaných předmětů. Další vzdělávání pedagogů málo zohledňovalo neúspěšnost žáků u maturitní zkoušky.

Žáci jsou prokazatelně poučováni o dodržování zásad bezpečnosti a ochrany zdraví. Dohled nad nimi k datu inspekční činnosti však nebyl řádně zajištěn (nedostatek ředitel školy odstranil). Revize tělovýchovného zařízení jsou pravidelně prováděny. Úrazovost je nízká.

Výchovná poradkyně spolupracuje se školním metodikem prevence, s třídními učiteli i odbornými poradenskými pracovišti. Z hodnocení jejich činností vyplývá, že největším

a přetrvávajícím problémem je vysoká absence žáků, a to i neomluvená. Individuální pohovory se žáky ani ukládání výchovných opatření nebyly v posledních dvou školních letech dostatečně účinné. V některých třídách má neomluvené hodiny až polovina žáků.

Přestože výchovná poradkyně informuje učitele o žácích se SVP a obecně platných doporučeních pro práci s nimi, chybí její pravidelná účast na hospitacích ve třídách, kde se tyto žáci vzdělávají. Důsledky nedostatečné kontroly se projevily v hospitovaných hodinách nesystematickým a málo účinným uplatňováním doporučení.

Žákům ohroženým školní neúspěšností poskytuje škola většinou jen konzultace a doučování. K jejich využití se škole nedaří žáky motivovat. Domácí přípravu žáků sice škola podporuje zpřístupněním vybraných studijních materiálů na webu školy nebo prostřednictvím mailové komunikace, avšak bez výraznějšího vlivu na zlepšování vzdělávacích výsledků žáků. Standardně je zajištěna oblast kariérového poradenství a poskytování informací o možnostech dalšího studia.

Nedostatečně je nastaven systém vypracování IVP pro žáky z jiných závažných důvodů, než jsou jejich SVP. Plány často neobsahují povinné náležitosti, nebyli s nimi prokazatelně seznámeni žáci (příp. jejich zákonní zástupci). Některé plány nebyly vůbec vytvořeny.

K preventivním aktivitám patří adaptační kurz, který podporuje vznik pozitivních vztahů mezi žáky navzájem i mezi žáky a jejich učiteli. Do vzdělávání škola začleňuje aktivity v oblastech komunikace, předcházení závislostem apod. Jejich cílem je nejen zajištění informovanosti žáků v této oblasti, ale i propojení výuky a života školy.

Ke vzdělávání byli v hodnoceném období přijati vždy všichni přihlášení žáci bez ohledu na míru předpokladů ke vzdělávání. Od školního roku 2015/2016 je součástí přijímacího řízení do maturitních oborů ověření úrovně znalostí v českém jazyce a matematice (v rámci jednotné přijímací zkoušky). Způsob přijímání uchazečů bez stanovení minimální úrovně požadovaných znalostí nevytváří potřebné předpoklady pro dosahování optimální úspěšnosti v průběhu vzdělávání a při jeho zakončování maturitní zkouškou.

Materiální podmínky sice umožňují realizovat ŠVP, škola však postrádá moderní vybavení některých odborných učeben. Prostředí školních dílen je málo podnětné, některé nelze využívat v zinném období, potřebují zásadní rekonstrukci. Zlepšily se podmínky pro výuku elektrických měření, informačních technologií, obsluhy CNC strojů. V nové přístavbě vznikly učebny a prostor pro poradenské pracoviště, u tělocvičny šatny. Průběžně probíhá obnova pomůcek a pořízování technických zařízení pro výuku (slovníky, 3D tiskárna aj.). Žákům škola účelně zapůjčuje učebnice např. pro výuku cizích jazyků nebo odborné učebnice. V hodinách českého jazyka využívají učitelé většinou vlastní pracovní listy, popř. učebnice a čítanky, které žákům zapůjčují v konkrétní hodině. Velmi omezený a zastaralý knižní fond prakticky neumožňuje efektivní podporu rozvoje čtenářské gramotnosti a kvalitní přípravu k maturitní zkoušce. Pro výuku cizích jazyků jsou k dispozici cizojazyčné slovníky, vhodné učební pomůcky (mapy, CD přehrávače) a prostředky moderní didaktické techniky (interaktivní tabule). Efektivita jejich využití ve výuce je však nízká. Pro výuku matematiky jsou k dispozici obvyklé pomůcky (starší modely, rýsovací potřeby) a materiály dostupné v prostředí internetu.

Škola účinně využívá vztahy se sociálními partnery k podpoře zejména odborného a praktického vzdělávání. Kvalitní partnerské vztahy udržuje škola s městskými institucemi (návštěvy knihovny, muzea, přednášky, spolupráce s policií při preventivních akcích). Účelná je spolupráce se základními školami např. při sportovních turnajích. Inspirativním způsobem spolupráce je využití školních dílen pro zajištění výuky pracovních činností žáků základní školy (škola poskytuje dílny a odborné vedení výuky). Pozitivem aktivního členství školy v Asociaci školních sportovních klubů a příspěvkem k podpoře zdravého životního stylu je pravidelné zapojení žáků do sportovních aktivit (plavání, fotbal, futsal, posilování).

Ve školním roce 2016/2017 byl nově ustanoven žakovský parlament složený z volených zástupců všech tříd. Ze zápisů z jeho jednání a z rozhovoru se žáky vyplývá, že se je daří zapojovat do života školy. Jejich podněty se vedení školy aktivně zabývá ve formě přijatých opatření. Komunikace a spolupráce se zákonnými zástupci žáků probíhá při pravidelných třídních schůzkách a Dnech otevřených dveří. Účelné a operativní je sdělování aktuálních informací prostřednictvím školních webových stránek a dálkového přístupu elektronického systému.

Škola hospodáří s prostředky z rozpočtu zřizovatele a s finančními zdroji ze státního rozpočtu včetně rozvojových programů MŠMT (platy pracovníků školství a podpora odborného vzdělávání). Zřizovatel nad rámec provozních výdajů poskytuje škole prostředky na podporu učňovského školství (stipendia pro obory s výučním listem a maturitní obor Mechanik strojů a zařízení) a každoročně účelovou dotaci na opravu a údržbu budovy. Z projektů EU se od poslední inspekce dařilo zlepšit vybavení výpočetní technikou, rozšířit fond učebních pomůcek, vypracovat didaktické materiály k výuce a zlepšit materiální vybavení. Ze zisku z hospodářské činnosti (pronájem, hostinská činnost, kurzy pro veřejnost) byly provedeny opravy budovy. Město Mělník poskytuje škole každoročně příspěvek na prevenci sociálně patologických jevů. Ředitel účelným hospodařením s finančními prostředky zajišťuje realizaci ŠVP.

Škola zajišťuje školní stravování pro vlastní žáky a závodní stravování pro zaměstnance ve školní jídelně – výdejně provozovatelem stravovacích služeb. V doplňkové činnosti provozuje bufet. Dietní stravování nebylo žáky ani zákonnými zástupci požadováno.

Hodnocení průběhu vzdělávání

V hospitované výuce výrazně převládaly cíle zaměřené na vědomosti žáků. Pozitivem byl důraz na sepětí výuky s praktickým životem. Výrazným negativem byl minimální individuální přístup k žákům. Spektrum účelných vyučovacích forem a metod bylo úzké. Převládala frontální výuka a samostatná práce žáků. Práce ve dvojicích nebo ve skupinách, činnostní metody nebo problémové vyučování nebyly téměř vůbec využity. Žákům až na výjimky byly předkládány hotové poznatky, kompetence k učení byla málo rozvíjena. Chybělo formativní hodnocení, žáci nedostávali potřebnou zpětnou vazbu o tom, jak při učení dosáhnout pokroku a vyvarovat se chyb. Závěry většiny hospitovaných hodin nebyly využity ke shrnutí probraného učiva a k ověření, zda bylo dosaženo vzdělávacího cíle.

Ve výuce předmětů společné části maturitní zkoušky se většinou nedařilo žáky dostatečně aktivizovat. Hodiny českého jazyka byly založeny převážně na výkladu nebo řízeném rozhovoru s občasným zařazením samostatné práce. Při ojedinelé práci ve dvojici někteří žáci ani nevyužili příležitosti pro spolupráci, na úkolech často pracovali samostatně. Pedagogové jen zřídka zařazovali činnosti vyžadující souvislý mluvený projev žáků. V rámci přípravy na ústní část maturitní zkoušky pedagogové věnovali značný prostor analýze literárních děl. Do těchto činností se však v důsledku frontální výuky zapojovali jen někteří žáci. Ostatní zůstávali pasivními příjemci informací. Poskytnutý prostor pro dotazy k probíranému učivu v závěru hodin žáci většinou nevyužili. Kvalitu domácí přípravy žáků snižoval fakt, že škola žákům nedoporučila žádné učebnice, popř. pracovní sešity. V hodinách cizích jazyků byl málo podporován rozvoj interaktivních řečových dovedností žáků. Ve většině hodin vyučující volili neefektivní metody k rozvoji slovní zásoby žáků, upevňování gramatických struktur či produktivních řečových dovedností. Pozitivem části sledovaných hodin bylo zařazení aktivit podporujících úspěšnost žáků v ústní zkoušce z cizího jazyka ve společné části maturitní zkoušky (popis obrázků) či v didaktickém testu (poslech s porozuměním). Žáci prokazovali rozdílnou úroveň řečových dovedností, výuka

však nebyla diferencována vzhledem k jejich individuálním vzdělávacím potřebám. Vyučující nepodpořili rozvoj komunikativních kompetencí žáků vedením výuky v cizím jazyce (anglickém či německém), převážně hovořili obecnou češtinou. Ke zvýšení názornosti výuky nebyla až na výjimku využita didaktická technika. Většina žáků neprokazovala úroveň řečových dovedností a jazykových znalostí danou ŠVP. Výuka matematiky měla rozdílnou kvalitu dle vyučujícího. Hodiny ve čtyřletých maturitních oborech vedené učitelem se specializací pro výuku uvedeného předmětu se vyznačovaly účelným užitím forem i metod výuky. Pozitivem bylo zdařilé zařazení témat rozvíjejících finanční gramotnost, dobře propojených s praktickým životem, což vedlo k přirozené aktivizaci žáků. K žákům přihlášeným k maturitní zkoušce z matematiky učitel důsledně uplatňoval individuální přístup, zadával jim příklady vyšší obtížnosti. Druhý učitel bez příslušné předmětové specializace v hodinách matematiky v nástavbovém studiu výrazně upřednostňoval frontální výuku založenou na předávání hotových poznatků. Žáky se mu nedařilo zapojovat do vyhledávání chyb, vést je k promyšlení alternativních postupů řešení. Až na výjimky byly znalosti žáků nedostatečné.

V odborných předmětech učitelé vhodně podporovali názornost výuky (nákresy na tabuli, vzorky materiálů, schémata v učebnici apod.). Žáci byli cíleně vedeni k uvažování v souvislostech. Ve strojírenských předmětech byla pozitivem jejich efektivní práce s odborným softwarem, využívaným i v rámci domácí přípravy. Žáci také mají možnost získat certifikát uznávaný zaměstnavateli a potvrzující zvládnutí projektování 2D a 3D modelů. V ostatních technických předmětech žáci zůstávali pasivní. Na podněcující otázky odpovídali pouze stále stejní jedinci. Vyučující neaktivizovali důsledně zbývající žáky. Výuka informačních technologií byla vhodně založena na samostatné práci. Zpracování zadaného úkolu probíhalo efektivně. V závěrečné fázi hodiny učitel žákům poskytl k získaným dovednostem vhodnou zpětnou vazbu. V ekonomických předmětech učitelé vhodnými postupy posilovali pozitivní vztah žáků k těmto předmětům. Ti prakticky uplatňovali nabyté znalosti a dovednosti při řešení příkladů v rámci práce s účetním programem. Prokazovali většinou dobré znalosti. Účinně aktivizovat se ale dařilo jen některé žáky, ostatní byli málo motivováni k co nejlepšímu splnění úkolů. Zaznamenána byla i výuka s málo efektivní samostatnou prací žáků, kterým nebyl zřejmý cíl činnosti ani způsob hodnocení jejich výkonů. Vyučující v průběhu jejich samostatné činnosti neověřoval, zda si s úkolem dokážou správně poradit. Neposkytoval jim zpětnou vazbu, a to ani na konci hodiny. Během této výuky chyběly příležitosti pro rozvoj komunikativních kompetencí žáků. Z přírodovědných předmětů byla efektivní výuka chemie. Žáci byli účelně a průběžně aktivizováni vhodnými činnostmi. Učivo bylo předkládáno v potřebných souvislostech a se žádoucím důrazem na ekologickou výchovu, kterou škola podporuje např. při projektovém Dni Země. Ve výuce fyziky bylo zaznamenáno neefektivní časové a obsahové využití hodiny.

Odborný výcvik probíhá ve školních dílnách nebo na smluvních pracovištích. Žáci v dílnách pracovali převážně samostatně. Vyučující se jim podle potřeby individuálně věnovali, poskytovali jim rady, jak efektivně zvládnout požadované úkoly. Vedli je k důslednému dodržování stanovených pracovních postupů, bezpečnosti práce, hospodárnosti při využívání materiálů. Žáci dostávali průběžně zpětnou vazbu o kvalitě své práce. Zdařilá byla práce žáků se specializovaným programem na projektování tištěných spojů. V navštívených smluvních pracovištích pracovali žáci v podnětném prostředí. Přínosné pro vytváření potřebných pracovních návyků bylo jejich zapojení do pracovních kolektivů. Žáci oceňovali zejména možnost seznámit se s moderními přístroji, technologiemi a pracovními postupy. Při vykonávání dílčích pracovních operací měli přehled o účelu své práce a jejím významu v rámci technologického postupu. Podle sdělení instruktorů žáci většinou pracují zodpovědně, jsou schopni postupně dosahovat požadované kvality práce. Instruktoři

spolupracují s vedoucím učitelem odborného výcviku a hodnocení žáků provádějí podle pravidel stanovených školou.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola sleduje individuální výsledky vzdělávání žáků, eviduje je v elektronickém informačním systému, z něhož jsou operativně dostupné učitelům, žákům i jejich rodičům. Výstupy ze systému škola začala od školního roku 2016/2017 využívat také k podrobnější analýze průběžných výsledků vzdělávání žáků.

V oborech s výučním listem ve školním roce 2015/2016 činila v průměru 250 hodin na žáka ročně. Podíl neomluvené absence byl vysoký (20 %). V maturitních oborech byla ve stejném období a v odpovídající denní formě vzdělávání průměrná absence přibližně 200 hodin ročně na žáka, z toho bylo 10 % neomluvených. Výrazné rozdíly v absenci žáků byly mezi jednotlivými maturitními obory. Zatímco v nástavbovém studiu oborů Provozní elektrotechnika a Provozní technika a v oborech Mechanik elektrotechnik a Mechanik strojů a zařízení absence činila 130 – 150 h ročně na žáka, v nástavbovém studiu oboru Podnikání byla 232 h (z toho v průměru 30 h neomluvených). Vysoká absence (u některých žáků dosahovala i 400 a více hodin za pololetí) včetně neomluvené dokládá, že předchozí vedení školy nebylo dostatečně aktivní a úspěšné při jejím řešení. Důslednější postup nového vedení se projevil snížením průměrné absence v prvním pololetí školního roku 2016/2017 přibližně o 15 % (ve srovnání se stejným obdobím školního roku 2015/2016).

Výsledky žáků v oborech s výučním listem jsou v průběhu vzdělávání slabé a v posledních třech školních letech se zhoršují. Zatímco v roce 2013/2014 a 2014/2015 vždy jen jedna třída (cca 10 %) měla na konci školního roku průměrný prospěch horší než 3,0, v roce 2015/2016 už tento prospěch mělo 70 % tříd. Slabé byly zejména výsledky žáků prvního ročníku. Problémy žákům činily nejen všeobecně vzdělávací, ale také odborné předměty (časté hodnocení stupněm dostatečný). Podíl žáků prospívajících s vyznamenáním se pohyboval kolem 3 %, zatímco podíl žáků neprospívajících dosahoval 24 %. U závěrečných zkoušek sice většinou žáci prospěli, ale často až v opravných termínech. Přestože všem žákům oborů s výučním listem jsou určena stipendia zřizovatele zvýhodňující žáky bez neomluvené absence, příp. prospívající s vyznamenáním, není tento motivační nástroj dostatečně účinný. V maturitních oborech vzdělání se průměrný prospěch pohyboval kolem 2,5. S vyznamenáním prospívalo v maturitních oborech přibližně 5 % žáků, neprospívalo necelých 7 % žáků. V těchto oborech je patrný vyšší podíl žáků, kteří vzdělávání ve standardní době nedokončí úspěšně (neuspějí u maturitní zkoušky, neprospějí v průběhu vzdělávání nebo přestoupí na jiný obor). V maturitním ročníku 2015/2016 tento podíl mírně přesahoval 40 % žáků odpovídajícího prvního ročníku.

Výsledky žáků dosahované ve společné části maturitní zkoušky jsou dlouhodobě neuspokojivé, od školního roku 2012/2013 se setrvale zhoršují. Míra neúspěšnosti se liší u jednotlivých maturitních oborů. Zatímco v roce 2012/2013 se hrubá neúspěšnost (podíl žáků neúspěšných u maturitní zkoušky nebo zkoušku nekonajících z celkového počtu přihlášených žáků) u oboru Podnikání pohybovala kolem 16 % a u technických oborů (Provozní technika, Provozní elektrotechnika, Mechanik elektrotechnik a Mechanik strojů a zařízení) kolem 36 %, v roce 2015/2016 činila u oborů Mechanik elektrotechnik a Mechanik strojů a zařízení 46 %, u oborů Provozní technika, Provozní elektrotechnika 52 % a u oboru Podnikání dokonce 85 %. Obdobný trend vykazuje i čistá neúspěšnost (podíl neúspěšných žáků z těch, kteří zkoušku konali). V posledních dvou letech byly výsledky v nástavbovém studiu horší než ve čtyřletých maturitních oborech.

Z podrobných výsledků zkoušek společné části maturitní zkoušky plyne, že ve všech předmětech společné části maturitní zkoušky jsou příčinou vyšší neúspěšnosti žáků především jejich výsledky v didaktických testech. Neúspěšnost je vysoká zejména v matematice (dvojnásobná než v cizím nebo v českém jazyce). Česká školní inspekce zjistila až na výjimky výrazný nesoulad mezi hodnocením žáků na vysvědčení v maturitním ročníku a jejich výsledky u maturitní zkoušky. Ve čtyřletých oborech vzdělání se žáci u maturitní zkoušky ve srovnání s maturitním ročníkem zhoršili jen minimálně z cizího jazyka (přibližně o 0,3 stupně), u českého jazyka bylo zhoršení výraznější (téměř 0,9 stupně) a velké zhoršení nastalo v matematice (o 1,5 stupně). U nástavbového studia bylo zhoršení ještě významnější (cizí jazyk o stupeň, český jazyk o 1,5 stupně a matematika dokonce o 2,3 stupně). V roce 2015/2016 nebylo výjimkou, že žák byl z matematiky v maturitním ročníku hodnocen stupněm výborný a u maturitní zkoušky stupněm nedostatečný. Hodnocení žáků zejména v matematice a v nástavbovém studiu tedy není vhodně nastaveno a v průběhu vzdělávání neposkytuje žákům realistickou zpětnou vazbu o jejich znalostech, následně ověřovaných ve společné části maturitní zkoušky.

Škola se výsledky dosahovanými ve společné části maturitní zkoušky prokazatelně zabývá, analyzuje je celkově i na úrovni dílčích zkoušek. Dosavadní opatření nabízená žákům všech oborů (douchování, ojedinělé využívání konzultací žáky, písemné informování rodičů aj.) nebyla účinná. Nedaří se vytvářet potřebné studijní návyky u žáků nástavbového studia (zejména v oboru Podnikání). Nové vedení sice postupně přijímá opatření ke zlepšení výsledků, přesto podpora žáků ohrožených školní neúspěšností závisí do značné míry na osobní iniciativě jednotlivých vyučujících. Systematický celoškolský přístup je teprve nastavován. Pro žáky dálkového studia chybí efektivní podpora např. v podobě širšího spektra online výukových materiálů. Škola nemá zavedený účinný systém průběžného zjišťování úrovně dosažených znalostí a dovedností žáků v předmětech společné části maturitní zkoušky. Jednotliví pedagogové zadávají vstupní a ověřovací testy, jejich výsledky však vyhodnocují většinou jen individuálně. K přijímání strategických opatření ke zlepšení výsledků na celoškolské úrovni nedochází.

Škola zjišťuje úspěšnost absolventů školy. Většina z nich odchází do praxe, v případě absolventů s výučním listem jich přibližně třetina až polovina pokračuje v nástavbovém studiu. Výsledky vzdělávání škola porovnává s jinými institucemi např. prostřednictvím účasti žáků v soutěžích. V minulých letech (2013/2014, 2014/2015) se žáci školy úspěšně účastnili Středoškolské odborné činnosti na krajské úrovni. Výsledky vzdělávání škola zveřejňuje obvyklými způsoby (výroční zprávy, informace na webu školy).

Závěry

Hodnocení vývoje

- od poslední inspekční činnosti v roce 2011 přístavbou školy vznikly nové učebny a zázemí poradenského pracoviště
- byl ustanoven žakovský parlament
- přetrvává vysoký podíl pedagogů bez odborné kvalifikace
- od roku 2013 se snižuje úspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky
- v posledních třech letech klesá počet žáků školy
- od roku 2016/2017 došlo ke změně ve vedení školy (nový ředitel i jeho zástupkyně)

Silné stránky

- dobrá spolupráce s partnerskými podniky umožňuje realizovat praktické vyučování v podnětném prostředí moderně vybavených provozů

Slabé stránky

- kontrolní systém je málo účinný
- chybějící odborná kvalifikace pedagogů se negativně projevila v kvalitě vzdělávání (málo efektivní formy a metody vyučování, nedostatečné využívání formativního hodnocení)
- nízká míra individuálního přístupu k žákům a málo účinná podpora žáků se SVP
- další vzdělávání pedagogických pracovníků nereaguje systematicky na aktuální potřeby školy (neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky)
- přijímání všech uchazečů bez ohledu na jejich vzdělávací předpoklady
- opatření ke zlepšení výsledků vzdělávání žáků jsou málo účinná
- neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky je vysoká

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- zlepšit účinnost kontrolního systému
- zajistit výuku odborně kvalifikovanými pedagogy, motivovat je k účasti na vzdělávacích akcích
- zaměřit další vzdělávání pedagogů předmětů společné části maturitní zkoušky na oblast didakticko-metodickou
- zohledňovat při přijímání uchazečů jejich předpoklady ke vzdělávání
- hodnotit realisticky výkony žáků v průběhu vzdělávání
- zkvalitnit průběh vzdělávání (využívat efektivní formy a metody vzdělávání, uplatňovat individuální přístup k žákům, poskytovat žákům účinnou zpětnou vazbu)
- realizovat účinná opatření ke zlepšení výsledků ve společné části maturitní zkoušky (systematicky vytvářet u žáků studijní návyky, vést je k řádné docházce do školy; zkvalitnit výuku předmětů společné části maturitní zkoušky volbou účinných forem a metod výuky; účelně ověřovat výsledky žáků vhodnými evaluačními nástroji a na základě zjištění se cíleně zaměřovat na oblasti, ve kterých jsou žáci neúspěšní)
- nepřijímat žáky do oboru vzdělání 64-41-L/51 Podnikání (nástavbové studium) z důvodu přetrvávající vysoké neúspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů písemně informovat Českou školní inspekci o přijatých opatřeních k odstranění zjištěných nedostatků.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.s@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina Integrované střední školy technické, Mělník, K učilišti 2566 vydaná Středočeským krajem se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5, čj. OŠMS/1071/2001, ze dne 30. 11. 2009, včetně Dodatku č. 1 až č. 6
2. Rozhodnutí MŠMT ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. MSMT-23662/2016-3, s účinností od 25. 7. 2016
3. Jmenování do funkce ředitele příspěvkové organizace, čj. 093557/2016/KUSK, ze dne 27. června 2016
4. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení – údaje o škole k datu inspekční činnosti
5. Evidence žáků (školní matrika) vedená elektronicky – stav k datu inspekční činnosti
6. Doklady o přijímání uchazečů pro školní roky 2012/2013 – 2016/2017, kritéria přijímání a přihlášky uchazečů pro školní rok 2017/2018
7. Protokoly o závěrečných zkouškách žáků v oborech vzdělání, v nichž se dosahuje středního vzdělání s výučním listem, včetně kontrolních listů – školní rok 2015/2016
8. Doklady o ukončování vzdělávání maturitní zkouškou od školního roku 2012/2013
9. Stanovení zkoušek profilové části maturitní zkoušky pro školní rok 2016/2017
10. Školní vzdělávací programy oborů vzdělání 23-51-H/01 Strojní mechanik, 23-56-H/01 Obráběč kovů, 26-51-H/01 Elektrikář, 26-51-H/02 Elektrikář – silnoproud, 23-44-L/01 Mechanik strojů a zařízení, 26-41-L/01 Mechanik elektrotechnik, 63-41-M/01 Ekonomika a podnikání, 64-41-L/51 Podnikání, 26-41-L/52 Provozní elektrotechnika, 23-43-L/51 Provozní technika účinné v období 2012/2013 – 2016/2017
11. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2013/2014 – 2015/2016
12. Třídní knihy vedené ve školních rocích 2012/2013 – 2016/2017
13. Školní řád včetně klasifikačního a sankčního řádu ze dne 30. 1. 2017, včetně aktualizace provedené k datu inspekční činnosti
14. Rozvrh vyučovacích hodin účinný k datu inspekční činnosti
15. Záznamy z pedagogické rady - školní rok 2015/2016, 2016/2017
16. Kniha úrazů – školní rok 2015/2016, 2016/2017
17. Rozpis dohledů nad žáky – březen 2017
18. Personální dokumentace pedagogů školy – stav k datu inspekční činnosti
19. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní rok 2016/2017
20. Absolvování vzdělávacích akcí ve školním roce 2015/2016 – seznam
21. Inspekční zpráva ČŠI ze dne 27. 5. 2011 (čj. ČŠIS-893/11-S)
22. Výkazy o střední škole podle stavu k 30. 9. 2014, 2015 a 2016
23. Výkazy o přihlášených a přijatých uchazečích do 1. ročníku denní formy vzdělávání ve středních školách a konzervatořích podle stavu k 31. 5. 2013 - 2016
24. Plány práce a zápisy z jednání metodických komisí - školní roky 2015/2016 a 2016/2017
25. Hospitační záznamy (školní rok 2016/2017)
26. Smlouvy o zajištění praktického vyučování – soubor dokumentů
27. Plán environmentální výchovy, vzdělávání a osvěty z 31. 8. 2016
28. Zápisy z jednání školního parlamentu, školní rok 2016/2017
29. Zápisy z jednání školské rady, školní rok 2015/2016, 2016/2017
30. Revizní zprávy a protokoly – soubor dokumentů, školní rok 2016/2017
31. Seznam žáků se SVP a informace o žácích se SVP, školní rok 2016/2017
32. Výchovné poradenství ve školním roce 2015/2016 – shrnutí školního roku
33. Plán výchovného poradenství a Minimální preventivní program – školní rok 2016/2017
34. Účetní závěrka sestavená k 31. 12. 2016

35. Finanční vypořádání dotací poskytnutých příjemcům prostřednictvím kraje ze státního rozpočtu v roce 2016 ze dne 6. ledna 2017
36. Přehled transferů, finančních příspěvků a dotací zaslaných PO od 1. 1. do 31. 12. 2016
37. Webové stránky školy www.isstechn.cz
38. Zápis o skutečnostech zjištěných při inspekční činnosti z 16. 3. 2017

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Ing. Pavel Čámský, školní inspektor	P. Čámský v. r.
Ing. Jana Diopová, školní inspektorka	J. Diopová v. r.
Ing. Vladimíra Hokešová, školní inspektorka	V. Hokešová v. r.
Ing. Jindra Malíková, školní inspektorka	J. Malíková v. r.
Mgr. Ivana Reihsová, školní inspektorka	I. Reihsová v. r.
Bc. Mária Kotvanová, kontrolní pracovnice	M. Kotvanová v. r.

V Praze 15. května 2017

Datum a podpis ředitele školy zařízení potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Vladimír Wasyliw, ředitel školy	V. Wasyliw v. r.
--------------------------------------	------------------

V Mělníku 17. května 2017