



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-1576/18-B

Název	Mateřská škola Lednice, příspěvková organizace
Sídlo	Břeclavská 360, 691 44 Lednice
E-mail	ms_lednice@post.cz
IČ	75022389
Identifikátor	600111598
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Simona Kratochvílová
Zřizovatel	Obec Lednice
Místo inspekční činnosti	Břeclavská 360 a Břeclavská 609, 691 44 Lednice
Termín inspekční činnosti	1. 10. 2018 – 3. 10. 2018

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou, podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů (školský zákon).

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Mateřská škola Lednice, příspěvková organizace (dále „škola“ nebo „MŠ“) zajišťuje činnost mateřské školy (čtyři třídy) a dvou školních jídelen – výdejen. Činnost vykonává na dvou pracovištích. Na adrese Břeclavská 360 je hlavní budova, která je stále jako při předchozí inspekční činnosti stavebně propojená s historickou vilou, kterou MŠ již nevyužívá. V hlavní budově je umístěno ředitelství a tři třídy. Dvě jsou věkově smíšené (každá 20 dětí), ve třetí s nižším počtem dětí (15), otevřené od 1. září 2014, jsou převážně děti mladšího věku. V budově nedaleké školní jídelny místní základní školy na adrese Břeclavská 609, prostřednictvím které MŠ zajišťovala stravování dětí, byla od 1. září 2010 zřízena prostorná, věkově smíšená třída (28 dětí). Provoz školy byl od 6:15 do 16:15 hodin. Měsíční úplatu za celodenní předškolní vzdělávání stanovila ředitelka školy ve výši 400 Kč.

V době inspekční činnosti byl nejvyšší povolený počet 83 dětí zcela naplněn. Z celkového počtu plnilo 27 dětí povinné předškolní vzdělávání. Z nich 4 měly odloženu povinnou školní docházku a dvě byly na základě volby zákonných zástupců individuálně vzdělávány bez pravidelné denní docházky do MŠ.

Vzdělávání podle *Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání* s motivačním názvem *Pojďme spolu hned, poznávat náš svět* (dále „ŠVP PV“) zajišťovalo celkem 7 učitelek. Nad rámec ŠVP PV škola v odpoledních hodinách ve svých prostorách realizovala za úplatu edukativně stimulační skupiny za přítomnosti zákonných zástupců zajišťované učitelkami MŠ a umožňovala nadstandardní aktivity vedené externími lektory (seznamování s anglickým jazykem, flétna).

Hodnocení podmínek vzdělávání

MŠ měla zpracován plán rozvoje, který stanovil hlavní záměry v důležitých oblastech života školy. Záměry vycházely ze závěrů vlastního hodnocení školy a směřovaly ke zkvalitňování průběhu a výsledků vzdělávání. Jejich naplňování bylo cíleně začleněno do ročních plánů a realizovaného ŠVP PV. Ten sice respektoval základní principy a specifika předškolního vzdělávání stanovené *Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání* (dále „RVP PV“), chyběly v něm však některé požadované informace, proto je třeba ho dopracovat. ŠVP PV spolu s dalšími dokumenty (řády, směrnice, zápisy apod.) přehledně stanovil základní pravidla pro vzdělávání dětí a činnost MŠ. Ostatní dokumenty byly zpracovány a vedeny v souladu s právními předpisy, zaměstnancům i zákonným zástupcům poskytovaly kromě základních pravidel vcelku srozumitelné informace, jak postupovat v situacích souvisejících se vzděláváním dětí. Většina z nich byla zveřejněna ve vstupních prostorách MŠ. Ředitelka školy (dále „ředitelka“), která byla do funkce jmenována od 1. února 2017 navázala při zpracování dokumentů i při vytváření systémů řízení školy na svoji předchůdkyni a využívala také různé metodické materiály. Jejich aplikace ale zatím nebyla dostatečně efektivní, což se nejvýrazněji promítlo v odborném a metodickém vedení učitelek. Pedagogická rada projednávala převážně organizační záležitosti, v zápisech téměř chyběla pedagogická problematika. Stanovený plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) byl velmi obecný, nestanovil prioritní témata, ponechával volbu spíše na zájmu učitelek. Přestože učitelky absolvovaly odborně vedené semináře z oblasti předškolního vzdělávání, ne všechny dokázaly získané poznatky při vzdělávání dětí uplatnit. Skutečnost, že DVPP nebylo zaměřeno na oblast pedagogické diagnostiky, individualizace a vhodných metod a forem předškolního vzdělávání, se ve většině tříd projevila v nižší účinnosti pedagogického procesu. Příznivým jevem bylo, že ředitelka dbala na pravidelnou evaluaci činnosti tříd i školy jako celku, a v jejím rámci prováděla cílenou hospitační činnost. Z nich vyvozovala závěry, které poskytovaly poměrně

konkrétní zpětnou vazbu jak jednotlivým učitelkám o kvalitě jejich práce, tak i o činnosti školy a dávala doporučení k jejich zlepšování. Přestože s nimi učitelky prokazatelně seznamovala, neprováděla následné kontroly jejich naplňování. K pozitivním změnám v pedagogickém působení u některých z nich proto docházelo málo. Tyto skutečnosti nepříznivě ovlivňovaly celkovou úroveň vzdělávání a omezovaly jeho zkvalitňování.

Pozitivem v řízení bylo, že ředitelka svým otevřeným přístupem k zaměstnancům a jejich zapojováním do úkolů souvisejících s plněním záměrů školy i provozní problematikou přispívala k zajištění klidného, vstřícného prostředí pro vzdělávání dětí. V době inspekční činnosti všechny učitelky splňovaly odbornou kvalifikaci. Promyšleným nastavením jejich přímé vyučovací činnosti ředitelka zajistila maximálně možnou délku překrývání pedagogické činnosti učitelek ve třídách.

Materiální předpoklady pro realizaci ŠVP PV měla škola dostačující. Vzhledem k tomu, že zřizovatel usiluje o výstavbu nové MŠ, v hlavní budově, kterou plánuje odstranit, v době inspekční činnosti řešil a zajišťoval pouze nezbytné opravy a havárie. Její technický stav i vzhled proto působil zastarale. Navíc nově zřízená třída, ve které byly soustředěny nejmladší děti, byla jejich aktivita omezována menším prostorem, který neumožňoval realizovat některé činnosti ve větším rozsahu (např. pohybové) a vytvářet prostornější stavby. Prostory všech tříd odpovídaly přijatému počtu dětí. Uspořádané byly převážně do herních koutů, které umožňovaly realizaci skupinových a individuálních činností. Z jejich vybavení bylo zřejmé, že zřizovatel ani škola tuto oblast neopomíjí. Cíleně pořizují potřebné hračky a pomůcky (včetně didaktických), tělovýchovné nářadí, doplňkový materiál pro rozvoj tvořivosti i přírodniny. Vše bylo uloženo v dohledu a dosahu dětí, což podporovalo jejich aktivitu a samostatnost při výběru i realizaci činností. Pozornost škola věnovala také psychohygienickým zásadám a zdravému vývoji dětí. Velikost dětského nábytku odpovídala tělesné výšce dětí a rozlehlá školní zahrada byla dobře vybavená hracími prvky pro rozvoj pohybových dovedností a pro rekreační aktivity.

Všechny prostory školy běžně přístupné dětem celkově působily čistě a útulně, byly vyzdobené dětskými pracemi. Jejich členění umožňovalo učitelkám dobrý přehled o dětech a pro děti byly bezpečné. Prohlídkou prostor a analýzou předložených dokumentů školy k oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví dětí nebyla zjištěna žádná zjevná rizika v prostředí, ve kterém vzdělávání probíhalo. Touto problematikou se škola zodpovědně zabývala, vyhledávala a hodnotila bezpečnostní rizika a přijímala k nim preventivní opatření.

Finanční zdroje, které škola využívala, jí umožňují naplňovat ŠVP PV a příznivě ovlivňují zejména materiální vybavení tříd. Pro pokrytí svých nákladů využívala příjmy z více zdrojů, zejména ze státního rozpočtu určené k pokrytí přímých výdajů na vzdělávání a od zřizovatele na zajištění provozních nákladů. Navíc se zapojuje do projektů spolufinancovaných z EU. Z nich využívá podle potřeb zejména ty, které směřují na posílení personální podpory při vzdělávání dětí. Kromě toho získává prostředky i z jiných zdrojů (úplata za školné, sponzorské dary). Vzhledem k nízkým počtům dětí ve třídách zřizovatel pro optimální personální zajištění finančně přispíval na úhradu polovičních pracovních úvazků učitelky a správního zaměstnance.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Škola při přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání postupovala v souladu s právními předpisy a kritérii, která nastavila tak, aby dětem zajistila rovné příležitosti ke vzdělávání.

Hlavní záměr rozvíjet samostatného, zdravě sebevědomého, tvořivého jedince a vycházet z možností, zájmů a potřeb dětí, který si MŠ stanovila v ŠVP PV se ve třídách dařilo naplňovat odlišně. Přestože si všechny učitelky při plánování stanovily cíle ve vzdělávání

dětí, připravované činnosti směřovaly více ke zvolenému motivačnímu tématu než k jejich plnění. Cíle také nebyly vázány k individuálně odlišným potřebám a možnostem jednotlivých dětí. Efektivní metody a formy práce se dařilo lépe uplatňovat většině zkušenějších učitelek, které na MŠ pracovaly delší dobu. Dětem připravovaly pestrrou vzdělávací nabídku, která jim umožňovala samostatnost v rozhodování a aktivní účast při realizaci zvolených aktivit. Vhodně upřednostňovaly skupinové a individuální činnosti, účelně využívaly učební pomůcky. Výraznou pozornost věnovaly podpoře předmatematické a předčtenářské gramotnosti. V jedné třídě navíc učitelky (jedna z nich měla zkušenost s výukou v autoškole) pravidelně a vhodnou formou zařazovaly témata souvisejících s dopravní problematikou. Znalosti většího rozsahu děti získávaly nejen při činnostech ve třídě a při pobytu venku, ale také účelným využíváním mobilního dopravního hřiště. Ostatní učitelky děti více organizovaly a řídily. Jejich didaktický styl byl založený více na verbálním vedení, vysvětlování a předávání hotových poznatků. Děti nebyly dostatečně podněcovány k samostatnému objevování, rozhodování a řešení problémů. Také stanovená organizace vzdělávání, která kromě dostatečně dlouhé doby pobytu venku a respektování individuální potřeby spánku a odpočinku dětí umožňovala provázanost řízených a spontánních činností, fungovala na pracovištích odlišně. Pouze ve třídě na odloučeném pracovišti byly přechody mezi jednotlivými činnostmi plynulé, v ostatních třídách byly narušovány hromadnými společnými přechody na toaletu a stravování. Děti tak mnohdy neměly možnost dokončit činnost podle své potřeby a zájmu. Vzdělávání nejstarších dětí sice učitelky věnovaly pozornost, každodenně zařazované aktivity zaměřené na přípravu na vstup do základní školy byly pro všechny děti jednotné, nebyly diferencované s ohledem na jejich specifické potřeby a nevedly cíleně k vyrovnávání případných deficitů školní zralosti.

Pozitivem vzdělávání v celé MŠ byl vstřícný, empatický přístup učitelek k dětem. Ve třídách vytvářel příjemnou atmosféru a přirozeně rozvíjel komunikační a prosociální dovednosti dětí, zejména vzájemnou ohleduplnost. Věkově smíšené třídy zajišťovaly vhodné podmínky pro spontánní sociální učení přirozenou nápodobou. Přirozeně se tím u dětí posilovala jejich vzájemná ohleduplnost, ochota si pomáhat a rozvíjely se sociální kompetence. Časté pochvaly a povzbuzování účinně posilovaly jejich sebedůvěru, méně je však vedly k sebehodnocení. Všechny učitelky věnovaly velkou pozornost rozvoji přírodovědné gramotnosti, vytváření a dodržování základních společensko-kulturních dovedností a upevňování hygienických návyků. Důsledně děti vedly k manipulaci s přiborem a estetice stolování, málo však vybízely k pití připraveného nápoje.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Vzdělávací výsledky a pokroky dosahované jednotlivými dětmi učitelky průběžně sledovaly, vedení záznamů a práci s nimi však neměly ujasněné. Prováděná pedagogická diagnostika neposkytovala údaje o tom, jaká opatření pro vyrovnávání individuálních nerovnoměrností ve vývoji dětí budou přijímána. Školní zralost dětí, jejich připravenost na přechod do základního vzdělávání a případné problémy posuzovalo každoročně školské poradenské zařízení. Zjištění, které oba zdroje poskytovaly, nebyly využívány jako východisko pro plánování individualizované vzdělávací nabídky.

Výsledky vzdělávání, které děti i přes uvedené nedostatky v účinnosti pedagogického procesu prokazovaly, odpovídaly požadovaným výstupům předškolního vzdělávání. Děti se chovaly přirozeně, ohleduplně a ochotně si pomáhaly. Bez problémů navazovaly kontakt s dospělými, komunikovaly mezi sebou, uměly formulovat otázky a sdělit svá přání a požadavky. Při zvolených činnostech uplatňovaly dříve získané znalosti a dokázaly se dohodnout na postupu. Přirozeně plnily povinnosti související s úklidem hraček

a pomůcek. V sebeobsluze byly samostatné, většina měla upevněné hygienické i společenské návyky. Při pohybových činnostech byly obratné, měly přiměřeně rozvinutou motoriku. Velmi dobrou úroveň v přírodovědné gramotnosti prokazovaly množstvím poznatků o přírodě i o životním prostředí. Děti plnící povinné předškolní vzdělávání správně užívaly základní prostorové a časové pojmy, většina poznávala některá písmena a číslice. Část z nich však zatím neměla dostatečně rozvinutou grafomotoriku, upevněný návyk správného držení tužky a méně si věděla rady s řešením běžných problémů.

Přínosem pro obsah vzdělávání i dosahování očekávaných výsledků byly vstřícné vztahy s partnery. Otevřená komunikace se zákonnými zástupci, vzájemné předávání informací při každodenním osobním kontaktu a na třídních schůzkách, zavedení konzultačních setkání k pokrokům dětí i poskytování kontaktů na školská poradenská zařízení pomáhaly řešit problémy souvisejících se vzděláváním dětí. V rámci korektních vztahů se zřizovatelem se MŠ zapojovala do aktivit, které pořádal pro širší veřejnost. Rozšiřovala tím povědomí dětí o různých oblastech života, posilovala jejich sounáležitost s místem, kde žijí a prezentovala svoji činnost. Kontakty s dalšími organizacemi a subjekty (např. hasiči, policie, zámek Lednice, plavební společnost, myslivci) obohacovaly vzdělávací obsah o netradiční aktivity. Spolupráce se základní školou (dále „ZŠ“) probíhala nejen formou společné účasti na kulturních akcích, ale také částečným zapojením učitelek ZŠ do realizace edukačně stimulační skupiny zaměřené na přípravu dětí na vstup do 1. třídy. Získávaly tím důležité informace o dětech, což spolu s jejich návštěvami v prostředí, kde budou ve vzdělávání pokračovat, přispívalo k odstraňování bariér při jejich přechodu do základního vzdělávání.

Závěry

Vývoj školy

- Od poslední inspekční činnosti došlo ke změně ve funkci ředitelky školy.
- V roce 2010 byla zřízena třída na odloučeném pracovišti a v roce 2014 další třída v hlavní budově MŠ. Tím došlo k navýšení nejvyššího povoleného počtu dětí, počtu pedagogických pracovníků a mohlo být uspokojeno více zájemců o předškolní vzdělávání.
- Částečná rekonstrukce prostor školy včetně odloučeného pracoviště, zakoupení vybavení do nově zřízených tříd, obměna stávajícího vybavení a hraček a pomůcek, včetně počítačové techniky zkvalitnila materiální podmínky pro vzdělávání.
- V souvislosti s plánovanou výstavbou nové MŠ jsou v hlavní budově pouze řešeny havárie a prováděna základní údržba. Přetrvává méně uspokojivý stav budovy a stísněnost prostor.
- Škola se začala zapojovat do vyhlášených projektů, čímž zlepšovala v případě potřeby zejména personální podmínky pro vzdělávání dětí.
- Úroveň pedagogického procesu, hodnocenou v předchozí inspekční zprávě jako velmi dobrou si škola udržela jen v některých třídách.

Silné stránky

- Důraz, který pracovníci školy kladli na samostatnost dětí v sebeobsluze, na podporu a upevňování jejich zdvořilostních návyků i vzájemné ohleduplnosti, výrazně přispíval k rozvoji sociální gramotnosti dětí a vytváření klidného a pohodového prostředí pro vzdělávání.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Vedené diagnostické záznamy málo poskytovaly konkrétní podklady pro individualizaci vzdělávání, pro plánování činností, cíleně zaměřených na vyrovnávání nerovnoměrnosti ve vývoji jednotlivých dětí.
- Méně účinné metody a formy práce uplatňované v některých třídách snižovaly efektivitu vzdělávání.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- DVPP zaměřit na oblast individualizace a při kontrolní činnosti sledovat uplatňování získaných poznatků při práci s dětmi,
- Diagnostické záznamy o dětech vést průběžně a zjištění důsledně propojovat s třídním plánováním a přípravou individualizované vzdělávací nabídky.
- Zkvalitnit řízení školy v oblasti kontroly zavedením následných hospitací. Jejich prostřednictvím ověřovat naplňování uložených doporučení.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy do 1. ledna 2019 odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti, přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. *Zřizovací listina příspěvkové organizace*, č. j. 686/02 ze dne 24. října 2002 včetně dodatku ke zřizovací listině ze dne 9. prosince 2004 a změny zřizovací listiny ze dne 2. února 2006
2. *Jmenování ředitelky příspěvkové organizace* č. j. 0128/2017 s účinností od 1. února 2017 ze dne 31. ledna 2017
3. *Výpis z rejstříku škol a školských zařízení: Mateřská škola*, IZO: 107 604 671 a *Výpis z rejstříku škol a školských zařízení: Školní jídelna - výdejna* IZO: 103 179 623 tisk ze dne 25. září 2018
4. *Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání s motivačním názvem Pojd'me spolu hned, poznávat náš svět* školní rok 2017/2020 č.j. 91/2017 ze dne 15. srpna 2017
5. Třídní vzdělávací programy všech tříd platné pro školní rok 2018/2019 včetně evaluačních listů
6. *Plánovaný rozvoj MŠ Lednice* č.j.116/2017

7. *Plán práce školní rok 2018/2019*, který obsahoval: závěry pro práci, organizaci průběhu dne, pracovní dobu učitelek, kompetence pracovníků, propagaci práce školy a spolupráce, plán environmentální výchovy a závěry
8. *Plán kontrolní a hospitační činnosti 2018/2019*, hospitační záznamy vedené ve školním roce 2017/2018 a 2018/2019
9. *Školní řád mateřské školy* č.j. 47/2018 platný od 28. dubna 2018, na kterém jsou podpisy zaměstnanců stvrzující, že s ním byli seznámeni
10. *Písemná Prohlášení* zákonných zástupců dětí všech tříd ze dne 3. září 2018 o seznámení se školním řádem s jejich podpisy
11. *Směrnice pro stanovení úplaty za předškolní vzdělávání a stanovení výše úplaty za předškolní vzdělávání pro školní rok 2018/2019* ze dne 17. května 2018
12. *Třídní kniha pro mateřské školy* všech tříd vedená ve školním roce 2018/2019 (včetně zápisů poučování o bezpečném chování dětí)
13. *Přehled docházky* všech tříd vedený ve školním roce 2018/2019
14. *Rozhodnutí o přijetí dítěte do mateřské školy školní rok 2018/2019* (83 kusů)
15. *Kritéria pro přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání*
16. *Dohoda o docházce dítěte do mateřské školy školní rok 2018/2019* (83 kusů)
17. *Žádost o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání* (83 kusů)
18. *Evidenční list pro dítě v mateřské škole* – matrika včetně vyjádření lékaře o zdravotní způsobilosti a povinném očkování (83 kusů)
19. *Pedagogická diagnostika: dotazník pro rodiče (přijetí dítěte), Vstupní diagnostika, Orientační poznámky o individuálním rozvoji a učení dítěte, záznamy z pozorování dětí*
20. *Evaluační školy: Evaluační dotazníky pedagogických pracovníků, Evaluační zpráva za školní rok 2017/2018, dotazníky pro rodiče a jejich vyhodnocení*
21. *Doklady o dosaženém nejvyšším pedagogickém vzdělání pedagogických pracovníků vedené ve školním roce 2018/2019 a osvědčení z absolvovaných seminářů v rámci DVPP od školního roku 2011/2012, plán DVPP na školní rok 2018/2019*
22. *Plán uvádění začínajícího učitele, hospitace a průběžné hodnocení*
23. *Zápisy z pedagogických porad* vedené od školního roku 2017/2018
24. *Zápisy ze schůzek s rodiči* vedené od 1. září 2017
25. *Zmocnění k převzetí/předání dítěte* do placeného kroužku Angličtina
26. *Dokumentace potřebná ke kontrole BOZ*
27. *Dokumentace k hodnocení ekonomických podmínek - účetní dokumentace školy (2017)*
28. *Inspekční zpráva* č. j. ČŠIB-509/10-B ze dne 17. května 2010

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

PaedDr. Hana Sedláčková, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

PaedDr. Hana Sedláčková v. r.

Mgr. Ivana Jarcová, školní inspektorka

Mgr. Ivana Jarcová v. r.

Mgr. František Pištěk, kontrolní pracovník

Mgr. František Pištěk v. r.

V Brně 24. října 2018

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Simona Kratochvílová, ředitelka školy

Mgr. Simona Kratochvílová v. r.

V Lednici 1. 11. 2018