



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-280/17-S

| | |
|---|---|
| Název právnické osoby vykonávající činnost školy a školského zařízení | Integrovaná střední škola Stanislava Kubra, Středokluky, Školská 105 |
| Sídlo | Školská 105, 252 68 Středokluky |
| E-mail právnické osoby | issstredokluky@volny.cz |
| IČ | 60 457 911 |
| Identifikátor | 600 170 217 |
| Právní forma | Příspěvková organizace |
| Zastupující | Ing. Eva Čermáková |
| Zřizovatel | Středočeský kraj |
| Místo inspekční činnosti | Školská 105, 252 68 Středokluky |
| Termín inspekční činnosti | 7. 2. 2017 – 9. 2. 2017 |

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zaměřením na neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky.

Charakteristika

Právnická osoba (dále „škola“) vykonává činnost střední školy (SŠ), domova mládeže a školní jídelny v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení. K 30. 9. 2016 se v SŠ vzdělávalo 142 žáků v denní a 84 v dálkové formě vzdělávání, nejvyšší povolený

počet je 463 žáků (naplněnost 49 %). V oborech středního vzdělání s maturitní zkouškou se vzdělávalo 186 žáků (cca 82 % žáků školy), a to převážně v oboru Veřejnosprávní činnost (54 žáků v denní a 60 v dálkové formě), dále v oboru Ekonomika a podnikání (22 žáků v denní formě) a v nástavbovém studiu oboru Podnikání (26 žáků v denní, 24 žáků v dálkové formě). V oborech středního vzdělání s výučním listem se vzdělávalo 40 žáků v denní formě vzdělávání v oborech Zemědělec-farmář a Zahradník. Počet žáků v denní formě vzdělávání v období let 2014 - 2016 kolísal (138 – 154 – 142 žáků), v dálkové mírně klesal. V domově mládeže s nejvyšším povoleným počtem 60 lůžek bylo k 31. 10. 2016 ubytováno 10 žáků, ve školní jídelně se stravovalo 153 strážníků (nejvyšší povolený počet je 300 stravovaných).

Vzhledem k umístění školy v obci mezi Kladnem a Prahou žáci ve výrazné většině denně dojíždějí. V uvedených městech (s lepší dopravní dostupností) jsou konkurenční školy, které vzdělávají žáky ve stejných nebo obdobných oborech středního vzdělání s maturitní zkouškou.

Škola vzdělává čtyři žáky-cizince bez jazykové bariéry a 20 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“). Podle individuálních vzdělávacích plánů (dále „IVP“) se vzdělává 37 žáků (z toho 33 z jiných závažných důvodů než jsou SVP).

Hodnocení podmínek vzdělávání

Koncepce rozvoje školy pro období 2017-2020 vychází z kvalitní SWOT analýzy. Realisticky určuje jak její slabé stránky (nízká naplněnost SŠ i domova mládeže, slabé výsledky v průběhu vzdělávání i u maturitních zkoušek), tak postupy, kterými má být dosaženo stanovených cílů (zvýšení motivace žáků k učení, zlepšení kvality průběhu vzdělávání, využívání aktivizujících metod ve výuce atp.). Strategie rozvoje organizace je v souladu s koncepčními dokumenty Středočeského kraje zejména v oblasti vzdělávání žáků dálkovou formou (podpora celoživotního vzdělávání). Předchozí koncepční záměry z r. 2014 byly splněny jen částečně. V reakci na výsledky žáků ve společné části maturitní zkoušky došlo k úpravám školních vzdělávacích programů. Nedařilo se zejména zvyšovat počet žáků SŠ a omezovat jejich předčasné odchody ze vzdělávání před jeho úspěšným dokončením.

Jednoduchá organizační struktura odpovídá velikosti a charakteru školy. Ředitelka pověřená řízením od počátku školního roku 2016/2017 (dále „ředitelka“) delegovala některé pravomoci a odpovědnost na svoji zástupkyni a přijala některá dílčí opatření k řešení neúspěšnosti žáků u maturitní zkoušky. Obě ve výuce předmětů společné části maturitní zkoušky prokazatelně hospitují, a to na základě doporučení České školní inspekce z předcházející inspekční činnosti. Závěry z hospitací včetně konkrétních opatření ke zlepšení pedagogické práce s učiteli systematicky projednávají a následně kontrolují jejich naplňování.

Ředitelka jako poradní orgány účelně využívá zejména pedagogickou radu a předmětové komise. Pedagogická rada sleduje a vyhodnocuje výsledky vzdělávání žáků včetně maturitních zkoušek. Záznamy z jednání pedagogické rady a předmětových komisí dokládají, že teprve od tohoto školního roku se vyučující podílejí na formulování opatření ke zlepšení průběžných vzdělávacích výsledků a spolupracují při jejich realizaci.

Výuka v oborech středního vzdělání s maturitní zkouškou probíhala podle školních vzdělávacích programů (dále „ŠVP“), které odpovídaly příslušným rámcovým vzdělávacím programům. Jako opatření ke zlepšení výsledků u maturitních zkoušek byly ŠVP oborů Veřejnosprávní činnost a Ekonomika a podnikání v roce 2015 inovovány. Posílena v nich byla celková hodinová dotace výuky českého jazyka a literatury, matematiky i cizích jazyků. Dále byly do učebních plánů zařazeny semináře z matematiky a z cizích jazyků.

Organizace konzultací v dálkové formě vzdělávání nevytváří optimální podporu pro samostatné studium cizích jazyků. Konzultace z jednotlivého cizího jazyka probíhají během pololetí nárazově. Soustředěny jsou ve formě pětihodinových bloků pouze do několika konzultačních dnů. Tím jsou omezeny příležitosti pro procvičování a upevnění získaných znalostí a jazykových dovedností žáků.

Vzdělávání v oborech vzdělání s maturitní zkouškou v aktuálním školním roce zajišťuje 17 pedagogických pracovníků, z nichž pět nespĺňuje předpoklady odborné kvalifikace. Dvě pedagožky si požadovanou kvalifikaci doplňují studiem. Ředitelka školy doložila, že usiluje o získání odborně kvalifikovaných pedagogů. Studium pro získání dalších kvalifikačních předpokladů absolvovala výchovná poradkyně. Školní metodička prevence vykonává funkci bez příslušného specializačního studia. Výuku předmětů společné části maturitní zkoušky zajišťuje osm pedagogů. Žádný vyučující matematiky není odborně kvalifikovaný a jen 77 % hodin českého jazyka, resp. 66 % hodin cizích jazyků je vyučováno pedagogy s příslušným odborným zaměřením.

Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků je zpracován na období pěti let bez výrazného zohlednění všech aktuálních potřeb školy. Jeho prioritou je studium ke splnění kvalifikačních předpokladů. Další pro školu potřebné oblasti vzdělávání (např. prohlubování odborné kvalifikace) jsou v něm zmíněny jen v obecné rovině. Absolvované vzdělávací akce v posledních dvou letech zahrnovaly až na výjimky jen školení k organizaci společné části maturitní zkoušky (hodnotitelé a zadavatelé zkoušek, školní maturitní komisař). Vzdělávání pedagogů nebylo dostatečně zaměřeno na formy a metody vyučování vedoucí ke zvyšování úspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky.

Pro výuku českého jazyka škola v rámci projektové činnosti a realizace čtenářských dílen v minulém školním roce vybavila školní knihovnu novým knižním fondem určeným k využití v hodinách i k zapůjčení žákům. Účelně učitelé při výuce používají řadu dalších výukových materiálů a učebních pomůcek (pracovní listy, čítanky, učebnice, encyklopedie, slovníky, digitální učební materiály), čímž přispívají ke zvýšení názornosti výuky a podporují schopnost žáků pracovat se zdroji informací. Vzdělávání vhodně doplňují exkurze, návštěvy muzeí, knihoven, filmových a divadelních představení, literárně-historicky zaměřené projektové dny. Pro výuku cizích jazyků mají vyučující k dispozici jazykovou učebnu vybavenou sluchátky, interaktivní tabulí, učebnice, pracovní sešity a slovníky. K podpoře názornosti a návaznosti učiva využívají vzdělávací materiály volně dostupné v prostředí internetu, popř. digitální učební materiály, které zpřístupňují žákům na webových stránkách školy. Pro výuku matematiky jsou k dispozici jen základní pomůcky (tabulky atp.), vyučující využívají podle potřeby další volně dostupné materiály a cvičné testy.

Od školního roku 2016/2017 došlo ke zlepšení v poskytování poradenských služeb. Výchovná poradkyně úzce spolupracuje se školní metodičkou prevence. Péče o žáky se SVP probíhá koordinovaně, škola je systematicky identifikuje, včetně žáků s odlišným mateřským jazykem.

Informovanosti zákonných zástupců a rodičů žáků je věnována patřičná pozornost. Aktuální informace o prospěchu a docházce žáků získávají prostřednictvím elektronického informačního systému a na pravidelných třídních schůzkách. U žáků s vysokou absencí a ohrožených školní neúspěšností spolupracují s rodiči především třídní učitelé, v případě závažnějších studijních problémů iniciují jednání výchovné komise. Úspěšnost této intervence však do značné míry závisí na zájmu žáků a rodičů, kteří podle sdělení vedení školy v případě zletilých žáků často nespolupracují.

V rámci přípravy žáků na společnou část maturitní zkoušky se škola zapojila do externího testování (např. testování SCATE ve školním roce 2015/2016 pro žáky druhých ročníků,

Maturitní trénink 2015 pro žáky maturitních ročníků). V předmětech společné části maturitní zkoušky jsou opakovaně žákům zadávány cvičné testy. Procvičovány jsou také ústní zkoušky a písemné práce. Vedení školy ve školním roce 2016/2017 zefektivnilo hospitační činnost. Opatření ke zlepšení průběžných vzdělávacích výsledků jsou ve školním roce 2016/2017 pro jednotlivé žáky se slabým prospěchem důsledně konkretizována. Učitelé podávají podrobné zprávy o realizaci opatření a jejich výsledcích. V souvislosti se změnami v oblasti inkluzivního vzdělávání od 1. 9. 2016 je již nastaven systém péče o žáky s využitím podpůrných opatření, plánů pedagogické podpory a IVP. Výše uvedená opatření jsou zaměřena na žáky letošního maturitního ročníku a nižších ročníků.

Přijímání uchazečů do maturitních oborů probíhalo v posledních pěti letech bez přijímacích zkoušek, pouze v loňském roce bylo jeho součástí pokusné ověřování přijímacího řízení s využitím povinné přijímací zkoušky. Vždy byli přijati všichni zájemci bez ohledu na jejich předpoklady ke vzdělávání.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávací cíle v hospitovaných hodinách českého jazyka a literatury, cizích jazyků i matematiky v maturitních oborech vzdělání byly většinou zaměřeny na rozvíjení vědomostí a dovedností žáků a zpravidla byly splněny. Výuka byla vedena převážně frontálně, příp. formou samostatné práce. Skupinová práce byla využita jen ojediněle, zejména vzhledem k nízkému počtu přítomných žáků (absence byla v průměru 50 %). Prvky individuálního přístupu k žákům byly účelně uplatněny ve dvou třetinách hospitovaných hodin. Méně účinná byla aktivizace žáků, dařila se přibližně ve třetině hodin. Malá pozornost byla věnována poskytování zpětné vazby žákům o zvládnutí učiva. Formativní hodnocení bylo využito ojediněle. Závěrečné zhodnocení vyučovacích hodin prováděli většinou jen učitelé bez zapojení žáků. Příležitosti k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení žáků nebyly dostatečně využity.

Společným rysem hodin českého jazyka byla pozitivní pracovní atmosféra založená na vzájemném respektu. Vhodné využití prezentační techniky zvyšovalo účinnost a názornost výuky. Účelné organizační formy a metody podporovaly samostatnost, kreativitu a efektivní spolupráci žáků. K rozvoji čtenářské gramotnosti přispělo také zařazování práce s texty. Účelně byla využívána beletrie ze školní knihovny. Pedagožky systematicky podporovaly přípravu žáků k maturitní zkoušce zadáváním typových úkolů, upevňováním potřebných znalostí a rozvojem komunikačních dovedností žáků. Ve většině hodin však nebyl doceněn význam závěrečného shrnutí nového učiva a hodnocení výkonů žáků.

Výuka cizích jazyků (anglického a německého) byla v souladu s pojetím maturitní zkoušky zaměřena na posílení produktivních i receptivních řečových dovedností. Formy a metody byly vyučujícími voleny s ohledem na možnosti a schopnosti žáků. Pozitivem byla jejich pestrost (práce s textem, vzájemná komunikace žáků, procvičování učiva v pracovních sešitech aj.). Na negativní zjištění z předchozí inspekční činnosti škola reagovala častějším zařazováním poslechu a komunikativních metod, ale ne vždy účinně. I nadále žáci měli problémy s porozuměním slyšenému textu, souvislejšímu mluveným a písemným projevem a výslovností. Účinnost přijatých opatření se tak v průběhu vzdělávání neprojevila. Žáky se nedařilo dostatečně aktivizovat a motivovat. Při plnění zadaných úkolů se většinou spoléhali na vedení a pomoc ze strany vyučujících.

Výuku matematiky zajišťuje od září roku 2016 nový vyučující. Hodiny byly vedeny výhradně frontálně, učitel hrál dominantní roli. Učivo bylo předkládáno v potřebných souvislostech. Výklad byl dobře strukturovaný a srozumitelný. Jen přibližně v třetině hodin byli žáci účelně vedeni k vyvozování nového učiva z již osvojených poznatků. Jejich

aktivizace průběžně kladenými otázkami byla málo účinná, až na výjimky zůstávali pasivní. Ojedinele se zapojovali do vyhledávání chyb a jejich oprav. Pozitivem byla účelná práce s grafickými znázorněními a tabulkami. Žáci také vhodně řešili testové úlohy, které typově odpovídaly úlohám z didaktických testů společné části maturitní zkoušky.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola systematicky sleduje individuální výsledky vzdělávání žáků. Od školního roku 2016/2017 je v elektronickém informačním systému zpřístupňuje operativně učitelům, žákům i jejich rodičům. V případě slabého prospěchu nebo vysoké absence jsou sice rodiče informováni písemně, ale tento postup není dostatečně účinný.

Z podrobné analýzy přijímacího řízení provedené Českou školní inspekcí je zřejmé, že pro uchazeče o vzdělávání v maturitních oborech je škola „druhou volbou“ (většina uchazečů umístěných na prvních 10 – 15 místech do ní nenastoupí). Žáci přijatí bez zohlednění vzdělávacích předpokladů vykazovali v posledních třech letech slabé průběžné výsledky. S vyznamenáním prospívalo jen minimum žáků (do 2 %). Důsledné uplatňování pravidel stanovených ve školním řádu vedlo k tomu, že podíl žáků nehodnocených a tudíž neprospívajících na konci druhého pololetí byl vysoký (přibližně 35 %). Tito žáci většinou zanechali vzdělávání. Pokud opakovali ročník, ve výrazné většině i v dalším roce byli nehodnoceni a opět neprospěli. Tyto výsledky svědčí o tom, že se je škole nedaří dostatečně motivovat k zájmu o vzdělávání, vytvářet u nich potřebné studijní návyky. To se projevuje také v nižší úspěšnosti žáků vzdělávaných podle IVP z jiných závažných důvodů než jsou SVP. Ve srovnání s obdobnými školami je přitom podíl takto vzdělávaných žáků vysoký.

Zásadním problémem negativně ovlivňujícím výsledky vzdělávání žáků je nízká motivace žáků ke vzdělávání a následná vysoká absence, kterou se v posledních třech letech nedaří snížit. Většina žáků s vyšší neomluvenou absencí neprospívá, zanechává vzdělávání nebo opakuje ročník. Škola sice hodnotí chování žáků s vyšším počtem neomluvených hodin sníženým stupněm, avšak ne zcela důsledně. U žáků denní formy vzdělávání v nástavbovém studiu nebylo chování vůbec hodnoceno. Ředitelka přijala opatření k prevenci nedostatku až v průběhu inspekční činnosti.

Výsledky žáků při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou korespondují s výše uvedenými průběžnými výsledky. Vysoký je podíl žáků, kteří vzdělávání ve standardní době nedokončí úspěšně (zanechají vzdělávání, neuspějí u maturitní zkoušky, neprospějí v průběhu vzdělávání, přestoupí na jiný obor či jinou školu). V maturitním ročníku 2015/2016 činil tento podíl přibližně 70 % žáků odpovídajícího prvního ročníku.

Výsledky žáků dosahované ve společné části maturitní zkoušky byly v období 2013 – 2016 slabé. Z jejich podrobné analýzy je zřejmé, že celková neúspěšnost žáků narůstala, a to v obou maturitních oborech (Podnikání, Veřejnosprávní činnost; v oboru Ekonomika a podnikání v tomto období žáci nematurovali). Zatímco v roce 2013 se čistá neúspěšnost žáků (podíl neúspěšných žáků z těch, kteří zkoušku konali) pohybovala kolem 28 %, v roce 2016 dosahovala 50 %. Obdobný trend vykazuje i hrubá neúspěšnost (podíl žáků neúspěšných nebo maturitní zkoušku nekonajících z celkového počtu přihlášených žáků), v roce 2013 činila přibližně 45 %, v roce 2016 již 67 %. Vysoký byl podíl žáků, kteří se k maturitní zkoušce přihlásili, ale nekonali ji (dosahoval v průměru 33 %).

Z výsledků společné části maturitní zkoušky vyplývá, že neúspěšnost je rozdílná jak u každého z maturitních oborů, tak v rámci oboru u jednotlivých forem vzdělávání. Horších výsledků dosahovali žáci nástavbového studia oboru Podnikání (čistá neúspěšnost v letech 2013 – 2016 se pohybovala mezi 40 – 66 %, hrubá mezi 65 - 80 %). Žáci oboru Veřejnosprávní činnost byli o něco úspěšnější (čistá neúspěšnost mezi 20 – 45 %, hrubá mezi

36 – 63 %). V dálkové formě vzdělávání dosahovali žáci vždy horších výsledků než v denní formě.

V roce 2013 byla neúspěšnost žáků způsobena zejména nedostatečnými výsledky v didaktickém testu z matematiky. I v dalších letech byla neúspěšnost v tomto předmětu vysoká (někdy i 100 %), ale počet žáků maturujících z matematiky byl nízký (průměrně šest žáků). V letech 2014 – 2016 k celkové neúspěšnosti žáků nejvýznamněji přispívaly jejich výsledky v cizích jazycích, zejména v didaktických testech. Nejlepších výsledků v rámci společné části maturitní zkoušky dosahovali žáci v českém jazyce a literatuře. V tomto předmětu také došlo v roce 2016 k významnému meziročnímu zlepšení výsledků u oboru Veřejnoprávní činnost (neúspěšnost byla nižší než 10 %).

Škola analyzuje výsledky dosahované ve společné části maturitní zkoušky, a to celkově i na úrovni dílčích zkoušek. Postupně přijímá opatření ke zlepšení výsledků, převážně však jen málo účinná. Již v minulých dvou letech přijala některá dlouhodobá systémová opatření (viz již zmíněná úprava ŠVP). Obecná opatření nabízená všem žákům (doučování, možnosti konzultací aj.) škola ve vztahu k výsledkům ve společné části maturitní zkoušky vyhodnotila jako málo účinná. Výsledky z testování SCATE v druhém ročníku (nízká úspěšnost v poslechové části testu) nebyly efektivně využity v průběhu výuky cizích jazyků. Testování Maturitní trénink 2015 sice poskytlo informaci maturantům o jejich připravenosti ke složení zkoušek společné části maturitní zkoušky, avšak bez možnosti efektivně změnit průběh jejich výuky ve zbývající kratší části maturitního ročníku. Negativním důsledkem vysoké absence, kterou se nedaří snižovat, je i nízká účinnost opatření přijatých ke zlepšení výsledků vzdělávání žáků; např. navýšení hodinové dotace maturitních předmětů tak není dostatečně efektivně využito, žákům scházejí příležitosti k procvičování poslechových a komunikačních dovedností v cizích jazycích aj. Využívání cvičných didaktických testů, procvičování písemných prací ve výuce se ve výsledcích žáků ve společné části maturitní zkoušky neprojevovalo.

Závěry

Hodnocení vývoje

- změna ve vedení školy od září 2016 se projevila intenzivnější kontrolou průběhu vzdělávání a postupným přijímáním opatření ke zlepšení vzdělávacích výsledků
- nově byl nastaven systém výchovného poradenství, který reaguje na změny ve vzdělávání žáků se SVP od září 2016
- úspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky se v posledních čtyřech letech průběžně snižovala

Slabé stránky

- další vzdělávání pedagogických pracovníků nezohledňuje dostatečně potřeby školy ve vztahu k předmětům společné části maturitní zkoušky
- nevhodná organizace konzultací v dálkové formě vzdělávání neposkytuje žákům optimální podporu pro jejich studium cizích jazyků
- vysoká absence žáků a neúčinný systém opatření školy pro její snížení vedou k jejich předčasným odchodům ze vzdělávání i k jejich neúspěšnosti ve společné části maturitní zkoušky

- dosavadní opatření ke zlepšení výsledků žáků ohrožených školní neúspěšností byla málo účinná
- dlouhodobá neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- do oborů ukončených maturitní zkouškou přijímat uchazeče s odpovídajícími předpoklady pro vzdělávání
- motivovat účinně žáky ke vzdělávání a řádné docházce do školy, snížit jejich absenci
- zvýšit účast pedagogů v dalším vzdělávání zaměřeném na oborovou didaktiku a využití aktivizujících metod a forem výuky
- zvýšit účinnost dosavadních opatření ke zlepšení výsledků žáků ohrožených školní neúspěšností
- realizovat účinná opatření ke zlepšení výsledků ve společné části maturitní zkoušky (systematicky vytvářet u žáků potřebné studijní návyky; zkvalitnit výuku předmětů společné části maturitní zkoušky, zejména cizích jazyků, volbou efektivních forem a metod výuky; zlepšit poskytování zpětné vazby žákům o zvládnutí učiva; účelně ověřovat výsledky žáků vhodnými evaluačními nástroji a na základě zjištění se cíleně zaměřovat na oblasti, ve kterých jsou žáci nejméně úspěšní)
- upravit organizaci konzultací v dálkové formě vzdělávání
- nepřijímat žáky do oboru vzdělání 64-41-L/51 Podnikání (nástavbové studium) z důvodu přetrvávající vysoké neúspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.s@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Integrovaná střední škola Stanislava Kubra, Středokluky, Školská 105, čj. OŠMS/1108/2001, ve znění dodatků 1 - 5
2. Pověření ředitelky školy řízením příspěvkové organizace s účinností od 1. 9. 2016, čj. 124508/2016/KUSK
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení – údaje o škole k datu inspekční činnosti
4. Rozhodnutí MŠMT o zápisu změn v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení (zápis oboru vzdělání) s účinností od 1. 9. 2013, čj. MSMT-53615/2012-620
5. Evidence žáků vedená elektronicky – stav k datu inspekční činnosti, včetně údajů o výsledcích vzdělávání žáků za školní roky 2012/2013 – 2015/2016
6. Přijímací řízení pro školní roky 2012/2013 – 2016/2017
7. Dokumentace o ukončování vzdělávání maturitní zkouškou – školní rok 2015/2016, včetně harmonogramu ústních zkoušek

8. ŠVP oborů vzdělání 68-43-M/01 Veřejnosprávní činnost, 63-41-M/01 Ekonomika a podnikání a 64-41-L/51 Podnikání účinné v období 2012/2013 – 2016/2017
9. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2013/2014 - 2015/2016
10. Třídní knihy školní roky 2012/2013 – 2016/2017
11. Školní řád střední školy účinný od 1. 9. 2016
12. Rozvrh vyučovacích hodin účinný k datu inspekční činnosti
13. Záznamy z pedagogické rady a z jednání předmětových komisí ve školním roce 2015/2016 a 2016/2017
14. Personální dokumentace pedagogů školy – stav k datu inspekční činnosti
15. Inzerce volných pracovních míst pro školní rok 2016/2017
16. Plán vzdělávání pedagogických pracovníků ze srpna 2015
17. Plán pro uvádějícího učitele ve školním roce 2016/2017
18. Záznamy z hospitací – školní roky 2015/2016 a 2016/2017
19. Výstupy z hospitací – zhodnocení 2014/2015 a 2015/2016
20. Inspekční zpráva České školní inspekce a Protokol o kontrole ze dne 16. 3. 2016 (čj. ČŠIS-494/16-S, čj. ČŠIS-495/16-S)
21. Výkazy o střední škole M 8 podle stavu k 30. 9. 2014, 2015 a 2016
22. Výkazy o přihlášených a přijatých uchazečích do 1. ročníku denní formy vzdělávání ve středních školách a konzervatořích S 5-01 podle stavu k 31. 5. 2013 - 2016
23. Výkaz o školském ubytovacím zařízení Z 19-01 a Výkaz o činnosti zařízení školního stravování Z 17-01 podle stavu k 31. 10. 2016
24. Koncepční záměr rozvoje školy pro období 2014 – 2016 a pro období 2017 – 2020
25. Schválené maximální počty tříd a žáků zřizovatelem ze dne 31. 10. 2016, čj. 16551/2016/KUSK
26. Povolení výjimky z počtu žáků zřizovatelem ze dne 4. 11. 2016, čj. 091065/2016/KUSK
27. Organizační struktura školy – stav k datu inspekční činnosti
28. Školní seznam literárních děl pro školní rok 2016/2017
29. Maturitní témata pro školní rok 2016/2017 (soubor dokumentů)
30. Webové stránky školy <http://iss-stredokluky.cz/>
31. Analytická dokumentace školy – statistika úspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky za jarní zkušební období 2016 (didaktické testy), závěrečné zprávy z testování žáků školy (Maturitní trénink 2015, testování SCATE)
32. Souhrnná dokumentace žáků se SVP vedená v školním roce 2016/2017
33. Individuální vzdělávací plány – školní rok 2016/2017 (soubor dokumentů)
34. Plány pedagogické podpory – školní rok 2016/2017 (soubor dokumentů)
35. Minimální preventivní program pro školní rok 2016/2017
36. Zápisy z jednání výchovné komise ve školních letech 2015/2016 a 2016/2017
37. Plán činnosti výchovného poradce ve školním roce 2016/2017
38. Zápis o skutečnostech zjištěných při inspekční činnosti ze dne 9. 2. 2017

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Ing. Pavel Čámský, školní inspektor

P. Čámský v. r.

Mgr. Ivana Reihsová, školní inspektorka

I. Reihsová v. r.

Mgr. Jitka Šafaříková, školní inspektorka

J. Šafaříková v. r.

V Praze 10. dubna 2017

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Jaromír Čížek, ředitel školy

J. Čížek v. r.

Ve Středoklukách 12. dubna 2017