



**Česká školní inspekce  
Ústecký inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIU-207/17-U

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	<b>Severočeská střední škola s.r.o.</b>
Sídlo	<b>Bělehradská 1523, 400 11 Ústí nad Labem</b>
E-mail právnické osoby	<b>info@severoceska.cz</b>
IČ	<b>25 012 045</b>
Identifikátor	<b>600 011 372</b>
Právní forma	<b>Společnost s r.o.</b>
Zastupující	<b>Mgr. Bc. Radovan Šrejbr</b>
Zřizovatel	<b>Mgr. Bc. Radovan Šrejbr</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Bělehradská 1523, 400 11 Ústí nad Labem</b>
Termín inspekční činnosti	<b>24. 1. 2017 – 27. 1. 2017</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zaměřením na neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky.

### **Charakteristika**

Právnická osoba Severočeská střední škola s.r.o. (dále „škola“) vykonává v souladu s údaji uvedenými v rejstříku škol a školských zařízení činnost střední školy. K 30. 9. 2016 se ve

střední škole vzdělávalo v denní formě vzdělávání 178 žáků, a to 120 žáků v 8 třídách v oborech poskytujících střední vzdělání s maturitní zkouškou (Předškolní a mimoškolní pedagogika, Kosmetické služby), 12 žáků nástavbového studia (Vlasová kosmetika) a 46 žáků ve 3 třídách v oboru poskytujícím střední vzdělání s výučním listem (Kadeřník). V dálkové formě vzdělávání vykázala škola 2 žáky v oboru vzdělání Podnikání. K termínu inspekční činnosti byla škola naplněna cca ze 48 %.

Škola vzdělává 12 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (z toho jeden je vzděláván podle individuálního vzdělávacího plánu) a jednoho žáka – cizince bez jazykové bariéry.

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Zásadní oblasti koncepčního plánování jsou zaměřené především na zkvalitnění materiálních podmínek, zajištění optimálních personálních podmínek, efektivní spolupráci s externími subjekty a účinný kontrolní systém. Oblast výchovně vzdělávací zmiňuje kromě jiného požadavek modernizace metod a forem výuky, avšak bez konkrétních postupů k jeho dosažení. Problematická oblast výsledků žáků u maturitních zkoušek není v koncepčním záměru řešena.

Pro zajištění plynulého chodu školy delegoval ředitel školy řadu řídicích a kontrolních pravomocí na svou zástupkyni. Vedení školy využívá běžné kontrolní mechanismy, které se však v některých oblastech jeví jako neúčinné (nezpracované učební osnovy některých předmětů ve školních vzdělávacích programech, chybějící údaje ve školní matrice). Málo frekventovaná hospitační činnost, kterou vykonává jen zástupkyně ředitele, neposkytuje pedagogům dostatečnou zpětnou vazbu o kvalitě jejich práce. Z rozhovorů s pedagogy vyplynulo, že nejčastěji spolupracují při výměně zkušeností k metodám a formám výuky a plánování mimoškolních akcí. V rámci předmětových komisí a jejich sekcí pro předměty společné části maturitní zkoušky se nevěnují systematické analýze výsledků vzdělávání, ani opatřením ke snížení neúspěšnosti žáků při ukončování vzdělávání.

K datu inspekční činnosti ve škole působilo celkem 25 učitelů (z toho tři bez odborné kvalifikace). Z nich v oborech středního vzdělání s maturitní zkouškou vyučovalo 20 pedagogů, z toho dva bez odborné kvalifikace (vyučující českého a anglického jazyka), kteří si ji doplňují studiem. Ne všichni odborně kvalifikovaní učitelé vyučují předměty v souladu se svým odborným zaměřením. Podíl takto odučených hodin byl u matematiky pouze 20 %, u českého jazyka a literatury 65 % a u cizích jazyků 68 %. Podpora začínajících a nových pedagogů je spíše formální. Uvádějící učitelé jim napomáhají zejména s organizačními záležitostmi. Menší pozornost je věnována soustavné péči a vyhodnocování pokroku začínajících učitelů v oblasti metodiky výuky.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) probíhá podle ročních plánů, jejichž priority se meziročně nemění a ne vždy tak dostatečně pružně reagují na konkrétní potřeby školy (spojené např. s příchodem nových zaměstnanců nebo s působením pedagogů bez odborné kvalifikace). Z rozhovorů s pedagogy vyplynulo, že sdílení poznatků z DVPP v rámci pedagogického sboru není systematické. Pravidelná a efektivní je především vzájemná výměna výukových materiálů a pomůcek ze školení. Ve vztahu k zajištění společné části maturitní zkoušky jsou plány DVPP naplňovány zejména v oblasti přípravy pedagogů vykonávajících funkce zadavatelů a hodnotitelů zkoušek. Neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky se v realizaci DVPP až na výjimky (učitelé cizích jazyků) neprojevila jeho potřebným zaměřením na efektivní metody a formy výuky.

Materiální podmínky pro výuku předmětů společné části maturitní zkoušky umožňují realizaci cílů stanovených ve školních vzdělávacích programech. Vyučující matematiky mají k dispozici základní pomůcky, učitelé českého jazyka a literatury kromě učebnic, pracovních sešitů a čítanek používají také jazykové příručky. Pro výuku cizích jazyků slouží audiovizuální technika, učebnice, pracovní sešity, slovníky a časopisy. K podpoře názornosti pedagogové využívají didaktickou techniku a příležitostně vzdělávací materiály volně dostupné v prostředí internetu, popř. jimi vytvořené digitální učební materiály.

Disponibilní hodiny v učebních plánech využívá škola zejména k posílení hodinových dotací předmětů společné části maturitní zkoušky a profilových předmětů jednotlivých oborů vzdělání. Pro podporu jazykového vzdělávání zavedla škola výuku dvou cizích jazyků. Vzdělávání v předmětech společné části maturitní zkoušky škola podle aktuální nabídky obohacuje v rámci spolupráce s různými institucemi (návštěvy vědecké knihovny, divadelních představeních, využívání nabídky výukových pořadů, pořádání příležitostných výjezdů do zahraničí aj.).

Výchovná poradkyně úzce spolupracuje se školní metodičkou prevence, třídními učiteli, vedením školy a rodiči žáků. Vyhledává a eviduje žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, spolupracuje se školskými poradenskými zařízeními, zajišťuje kariérové poradenství. Na kvalitě poradenských služeb se negativně odráží chybějící důsledná kontrola a nesystematický přístup k řešení výchovných a studijních problémů žáků, zejména záškoláctví a vysoké absence. Ve škole nejsou vytvořeny efektivní preventivní mechanismy vedoucí ke snížení počtu zameškaných hodin a dílčí přijímaná opatření (např. finanční motivační program pro žáky bez neomluvené absence) nepřinášejí očekávaný výsledek.

Rodiče a zákonní zástupci jsou školou dvakrát ročně informováni na třídních schůzkách o prospěchu a chování žáků, dále ve 4. ročníku o termínech a organizaci maturitních zkoušek a průběžně zejména prostřednictvím školního informačního systému přístupného na webových stránkách školy.

Přijímací zkoušky vyhlásil ředitel školy v posledních čtyřech letech pouze pro obor vzdělání Předškolní a mimoškolní pedagogika. Součástí hodnocení byl např. zpěv, rytmika, četba, výslovnost, výtvarná práce a v roce 2016 také účast v pilotním ověřování jednotných přijímacích zkoušek. U oboru vzdělání Kosmetické služby zjišťovala škola při ústním pohovoru jen zájem žáků o zvolený obor.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Vzdělávání ve sledovaných hodinách probíhalo v příjemné nestresující atmosféře, bylo však negativně ovlivněno vysokou absencí žáků (běžná byla 50% neúčast žáků, v jednom případě byl z 12 zapsaných žáků přítomen jeden, seminář z anglického jazyka ve 4. ročníku pro nepřítomnost žáků neproběhl vůbec). Méně časté zařazování aktivizačních metod a forem výuky (párová spolupráce, skupinová práce) vedlo k nižší vzájemné interakci, nerovnoměrnému zapojení žáků, ztrátě motivace a kontinuity v procesu učení.

Hospitované vyučovací hodiny cizích jazyků až na výjimky postrádaly pestrost vyučovacích forem a metod práce. Ojedinelé bylo využití učebních pomůcek i didaktické techniky. Vyučující zařazovali aktivity směřující k přípravě na maturitní zkoušku. Převládala však monotónní práce s cvičnými didaktickými testy a simulace průběhu ústní zkoušky společné části maturitní zkoušky z cizího jazyka. Bylo patrné, že žáci nemají zažitý aktivní přístup k výuce. Jsou zvyklí na předávání hotových informací a poznatků ze strany učitelů, projevují nízkou míru samostatnosti a iniciativy. Často neprokazovali ani znalosti a komunikační

dovednosti odpovídající jejich věku a očekávaným výstupům. V hodinách často chybělo průběžné upevňování probíraného učiva a závěrečné shrnutí podpořené formativním hodnocením.

Vyučovací hodiny českého jazyka a literatury byly zpravidla lépe připravené po stránce obsahové, méně po stránce metodické. Těžiště většiny hodin spočívalo ve frontální výuce s výkladem nové látky, při kterém vyučující jen výjimečně zapojili žáky do vyvozování nového učiva. Žáci se často stávali pasivními příjemci informací, zápis jim byl mnohdy doslova diktován. Pedagogové až na výjimky v průběhu hodin nevyžadovali od žáků souvislý projev, ve kterém by rozvíjeli schopnost argumentace. K vyšší efektivitě vzdělávání vedlo využití prezentační techniky a digitálních učebních materiálů v některých hodinách. Vyučující respektovali vlastní tempo žáků, cílená diferenciací zadávaných úkolů podle schopností žáků však zaznamenána nebyla. Aktivitu směřující k rozvoji čtenářské gramotnosti prostřednictvím vyhledávání a zpracovávání informací z různých zdrojů nebyly povětšinou zařazeny. Knižní fond, který škola zakoupila v rámci projektové činnosti, zůstává v hodinách českého jazyka většinou nevyužit. Nedostatkem výuky byla také absence formativního hodnocení a cílené podpory schopnosti žáků provádět sebehodnocení nebo vrstevnické hodnocení.

Výuka matematiky byla vedena výhradně frontálně s dominantním postavením učitele. Ve většině hospitovaných hodin se učitelé zaměřili na procvičování a opakování základního učiva. Požadavky kladené na žáky odpovídaly příslušným vzdělávacím programům. Učitelé se až na výjimky důsledně věnovali jen žákům, kteří řešili příklady u tabule. Sami jim pomáhali s vypracováním úloh. Upozorňovali je na jejich chyby a opravovali je, aniž by do těchto činností efektivně a systematicky zapojovali ostatní žáky, kteří v důsledku toho zůstávali většinou pasivní. Příležitosti k individuální práci s těmito žáky tak nebyly účinně využity. Ve třetině výuky bylo zaznamenáno cílené rozvíjení analytického myšlení žáků. Ti byli důsledně vedeni k vyhodnocování podstaty úloh a promýšlení vhodných strategií jejich řešení. Ke zvýšení názornosti výuky a rozvoji představivosti žáků byla účelně využita didaktická technika. Přesto se uvedenými postupy dařilo aktivizovat jen část žáků. Ve všech hospitovaných hodinách matematiky nebyly dostatečně využity příležitosti k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení žáků. Formativní hodnocení žáků bylo využito jen okrajově, chyběl efektivní závěr hodiny zaměřený na shrnutí a upevnění poznatků.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Škola průběžně sleduje dosahované výsledky ve vzdělávání na úrovni tříd i jednotlivců v rámci čtvrtletních jednání pedagogické rady. Ze zápisů vyplývá, že převažuje sumarizace nad analýzou výsledků a zhodnocením vývoje. Žákům s riziky školního neúspěchu nabízí škola doučování v rámci konzultačních hodin, žáci však této možnosti využívají minimálně. Příležitostí pro zlepšení je využití dalších nástrojů pro posouzení úrovně dosahovaných výsledků, např. zavedení jednotných vstupních testů v předmětech společné části maturitní zkoušky nebo pravidelné externí testování, které škola v předchozích letech realizovala, k podrobné analýze výsledků jej však nevyužila.

Výsledky žáků dosahované ve společné části maturitní zkoušky jsou dlouhodobě neuspokojivé. Z analýzy údajů o ukončování vzdělávání v roce 2015 a 2016 vyplývá, že hrubá neúspěšnost (podíl žáků, kteří nekonali zkoušku nebo neuspěli, z celkového počtu přihlášených žáků) se zvýšila z 59 % v roce 2015 na 66 % v roce 2016. Výraznější zhoršení zaznamenala škola u čisté neúspěšnosti (podíl neúspěšných žáků z těch, kteří zkoušku konali), která v roce 2015 dosahovala 32 %, v roce 2016 56 %. Výrazným rizikem z hlediska

efektivitu poskytovaného vzdělávání je vysoký podíl žáků, kteří nastoupí do prvního ročníku, ale studium ve standardní době neukončí (předčasně odcházejí ze školy, opakují ročník nebo přestoupí na jiný obor). V maturitním ročníku 2015/2016 přesahoval tento podíl 48 % žáků.

Z podrobné analýzy výsledků zkoušek společné části maturitní zkoušky vyplývá, že nejméně úspěšní byli v řádném termínu roku 2016 čtyři žáci oboru vzdělání Kosmetické služby, z nichž nikdo neukončil řádně 4. ročník a nemohl tedy konat maturitní zkoušku, a dále žáci nástavbového oboru Vlasová kosmetika, kde ze sedmi přihlášených konali zkoušku tři žáci a uspěl jen jeden. U oboru vzdělání Předškolní a mimoškolní pedagogika dosahovali sice žáci lepších výsledků (z 21 žáků konajících zkoušku uspělo 10, tj. 48 %), přesto i v tomto oboru žáci školy výrazně zaostávají za republikovým průměrem. Příčinou vysoké neúspěšnosti v anglickém i českém jazyce jsou zejména výsledky v didaktických testech (41 % žáků neuspělo v anglickém jazyce, 38 % v českém jazyce).

Podobně jako při předchozí inspekční činnosti v roce 2015 byla zjištěna vysoká absence žáků. Analýzou počtu zameškaných hodin Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) zjistila, že v prvním pololetí aktuálního školního roku tvořila průměrná absence na žáka v oboru vzdělání Předškolní a mimoškolní pedagogika 103 hodin, v oboru Kosmetické služby 153 hodin a v oboru Vlasová kosmetika 227 hodin. Celková průměrná absence v minulém školním roce pak byla ve stejných oborech vzdělání 121, 73 a 157 hodin na žáka. Vysoká absence odráží nízkou vnitřní motivaci některých žáků ke vzdělávání. Nově zavedený motivační program zohledňující míru absence žáků je dle sdělení ředitele školy částečně účinný v nižších ročnících. Jeho výraznější dopad bude možné vyhodnotit v následujících letech.

Významným faktorem ovlivňujícím úspěšnost žáků u maturitní zkoušky jsou nastavená kritéria přijímacího řízení. U oborů vzdělání Vlasová kosmetika a Podnikání škola přijímá všechny uchazeče o studium bez ověřování studijních předpokladů. Podobně škola přijímá všechny zájemce o studium bez ohledu na výsledek přijímací zkoušky i u oborů vzdělání Kosmetické služby a Předškolní a mimoškolní pedagogika. Absence ověřování obecných studijních předpokladů a jejich zohledňování při přijímání uchazečů nevytváří předpoklady pro jejich zdárné studium a úspěšné ukončení vzdělávání maturitní zkouškou.

Z údajů přijímacího řízení v roce 2015 a 2016 ČŠI zjistila, že do oboru Kosmetické služby byli přijati žáci, jejichž výsledky z předchozího vzdělávání (poslední dva ročníky základní školy) byly podprůměrné – z předmětů český jazyk, cizí jazyk, matematika byli často hodnoceni stupněm dostatečný. Škola v dalších kolech přijímacího řízení nebo v průběhu školního roku přijala také žáky, kteří byli neúspěšní na jiných školách. Ve školním roce 2015/2016 byli do 4. ročníku oboru Kosmetické služby přijati žáci, kteří opakovaně neuspěli v předchozích letech u maturitní zkoušky nebo nastoupili do vyššího ročníku s uznáním předchozího vzdělání. Žádný z těchto žáků úspěšně neukončil 4. ročník. Do oboru vzdělání Předškolní a mimoškolní pedagogika, o který je z hlediska počtu uchazečů patrný vyšší zájem, jsou převážně přijímáni uchazeči s lepšími výsledky z předchozího vzdělávání (průměrný prospěch v posledním ročníku základní školy 2,03 v roce 2016). I do tohoto oboru však škola přijímá v dalších kolech přijímacího řízení žáky bez zjišťování výsledků z předchozího vzdělávání.

Škola se výsledky dosahovanými ve společné části maturitní zkoušky zabývá, snaží se přijímat opatření k jejich zlepšení. Mezi tato opatření patří již zmiňovaný motivační program pro snížení absence, zvýšení hodinové dotace u předmětu český jazyk a literatura, zavedení nepovinných seminářů z předmětů společné části maturitní zkoušky. Kvalitnější přípravu k maturitní zkoušce měla podpořit také projektová činnost, do které se škola ve školním roce

2015/2016 zapojila (výjezd žáků a pedagogů do Anglie, realizace čtenářských dílen a rozšíření knižního fondu).

## **Závěry**

### **Hodnocení vývoje**

- Přetrvává vysoká míra neúspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky.

### **Slabé stránky**

- Nevhodně nastavený systém přijímání žáků ke vzdělávání bez ověřování jejich studijních předpokladů.
- Účinnost zaváděných opatření ke zvýšení úspěšnosti žáků u maturitní zkoušky není systematicky analyzována a vyhodnocována.
- Vysoká absence žáků ve vyučování a nesystematický přístup k řešení výchovných a studijních problémů žáků (zejména záškoláctví) vedou k předčasným odchodům ze vzdělávání.
- Nízká frekvence hospitační činnosti neumožňuje poskytovat pedagogům účinnou zpětnou vazbu k jejich práci a zkvalitňovat průběh vzdělávání.
- Neúčinný kontrolní systém.
- Málo diferencovaná výuka a nízká míra individuálního přístupu snižují efektivitu vzdělávacího procesu.
- Opatření směřující ke zvýšení úspěšnosti žáků u maturitní zkoušky realizovaná v období od poslední inspekční činnosti v roce 2015 nebyla účinná, neúspěšnost žáků u maturitní zkoušky zůstává dlouhodobě vysoká.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Při přijímání uchazečů do oborů poskytujících střední vzdělání s maturitní zkouškou ověřovat přijímací zkouškou jejich studijní předpoklady a zohledňovat je při rozhodování o přijetí.
- Systematicky analyzovat a vyhodnocovat výsledky vzdělávání na úrovni tříd i jednotlivců. Pro zjišťování vzdělávacích výsledků žáků využívat efektivněji interní a externí testování. Jednání předmětových komisí zaměřit na systematické vyhodnocování výsledků vzdělávání a navrhování opatření pro zvýšení úspěšnosti žáků u maturitní zkoušky.
- Vyhodnocovat účinnost přijímaných opatření ke zlepšení úspěšnosti žáků u maturitní zkoušky (např. motivačního programu).
- Efektivními opatřeními snižovat absenci žáků. V rámci výchovného poradenství důsledně řešit jejich výchovné a studijní problémy.
- Zajistit pravidelnou a účinnou hospitační činnost, která pedagogům poskytne efektivní zpětnou vazbu o kvalitě jejich práce. Poskytovat efektivní podporu začínajícím a novým pedagogům a tím přispívat k rozvoji jejich pedagogických schopností.
- Zefektivnit účinnost kontrolních mechanismů.

- Další vzdělávání vyučujících předmětů společné části maturitní zkoušky zaměřit na didaktiku vyučovaných předmětů, formy a metody.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy nedosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Ústecký inspektorát, W. Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.u@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Zřizovací listina školy Severočeská střední škola s.r.o. (platné znění) ze dne 4. července 2016
2. Jmenování do funkce ředitele školy Severočeská střední škola s.r.o. ze dne 18. června 2014
3. Výpis z obchodního rejstříku, vedeného Krajským soudem v Ústí nad Labem oddíl C, vložka 11414 ze dne 30. března 2015
4. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení pořízený na webových stránkách <http://rejskol.msmt.cz> dne 11. 1. 2017
5. Výkazy o střední škole (M 8) podle stavu k 30. 9. 2015 a k 30. 9. 2016
6. Výkazy o ředitelství škol (R 13-01) podle stavu k 30. 9. 2015 a k 30. 9. 2016
7. Inspekční zpráva čj. ČŠIL-81/15-L ze dne 13. 3. 2015
8. Protokol o kontrole čj. ČŠIL-82/15-L ze dne 13. 3. 2015
9. Zápisy z jednání (pracovní porady, klasifikační porady, třídní schůzky) od školního roku 2015/2016 do data inspekční činnosti
10. Hospitační činnost zástupkyně ředitele školy 2015-2016, 2016-2017
11. Zápisy z činnosti předmětové komise všeobecně vzdělávacích předmětů
12. Konceptní záměr školy 2015-2019 ze dne 10. 9. 2014
13. Dokumentace k přijímacímu řízení, školní roky 2014/2015 až 2016/2017
14. Dokumentace k ukončování vzdělávání maturitní zkouškou v roce 2015, 2016 a 2017
15. Školní vzdělávací program oboru vzdělání Předškolní a mimoškolní pedagogika, platnost od 1. 9. 2011 včetně změny od 1. 9. 2014 a 1. 9. 2016
16. Školní vzdělávací program oboru vzdělání Kosmetické služby, platnost od 1. 9. 2009 včetně změny od 1. 9. 2014
17. Školní vzdělávací program oboru vzdělání 69-31-L/52 Vlasová kosmetika účinný od 1. 9. 2013
18. Školní vzdělávací program oboru vzdělání 64-41-L/51 Podnikání účinný od 1. 9. 2011
19. Školní řád ze dne 28. 8. 2014, platný ve školním roce 2016/2017

20. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2013/2014, 2014/2015 a 2015/2016
21. Plány výchovného poradenství na Severočeské střední škole s.r.o. pro školní roky 2015 - 2016 a 2016 - 2017
22. Zpráva o výchovném poradenství na Severočeské střední škole s.r.o. za školní rok 2015 – 2016 ze dne 18. 7. 2016
23. Individuální vzdělávací plán žákyně třídy 1. PG platný ve školním roce 2016/2017
24. Zprávy z vyšetření ve školském poradenském zařízení
25. Záznamy z konzultace ve školním roce 2016/2017
26. Minimální preventivní plán, školní rok 2016 – 2017 ze dne 1. 9. 2016
27. Motivační program pro žáky ze dne 30. 9. 2016
28. Třídní knihy oborů vzdělání s maturitní zkouškou vedené od školního roku 2013/2014 do data inspekční činnosti
29. Rozvrh hodin platný ve školním roce 2016/2017
30. Školní matrika vedená v elektronické podobě
31. Webové stránky školy na adrese [www.severoceska.cz](http://www.severoceska.cz)
32. Plány dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků a zprávy o jeho realizaci za období 2014/2015 - 2016/2017
33. Personální dokumentace pedagogů (doklady o dosaženém vzdělání, pracovní smlouvy a dohody, doklady o absolvovaných vzdělávacích akcích) – stav k datu inspekční činnosti
34. Opatření zavedená na Severočeské střední škole s. r. o. s cílem zvýšit kvalitu výuky a následně úspěšnost žáků u maturitních zkoušek
35. Zápis z jednání o skutečnostech zjištěných v průběhu inspekční činnosti v Severočeské střední škole s.r.o. provedené ve dnech 24. – 27. 1. 2017 ze dne 27. 1. 2017



## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Ústecký inspektorát, W. Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.u@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Ivana Reihsová, školní inspektorka

Mgr. Ivana Reihsová v. r.

Ing. Pavel Čámský, školní inspektor

Ing. Pavel Čámský v. r.

Mgr. Jitka Šafaříková, školní inspektorka

Mgr. Jitka Šafaříková v. r.

V Lounech 24. 3. 2017

### **Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Mgr. Bc. Radovan Šrejbr, ředitel školy

Mgr. Bc. Radovan Šrejbr v. r.

V Ústí nad Labem 3. 4. 2017