



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-1326/14-S

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Mateřská škola Lužec nad Vltavou, příspěvková organizace
Sídlo	9. května 97, 277 06 Lužec nad Vltavou
E-mail právnické osoby	ms.luzec@seznam.cz
IČO	72 568 551
Identifikátor	691 004 447
Právní forma	příspěvková organizace
Zastoupená	Marcelou Žižkovou, ředitelkou školy
Zřizovatel	obec Lužec nad Vltavou
Místo inspekční činnosti	9. května 97, 277 06 Lužec nad Vltavou
Termín inspekční činnosti	12. a 14. květen 2014

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů; zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školního vzdělávacího programu; zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání (dále RVP PV) podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Inspekční činnost na podnět podle § 174 odst. 5 školského zákona.

Hodnoceným obdobím byly školní roky 2012/2013 a 2013/2014 k datu inspekce, hodnocení ekonomických předpokladů za kalendářní rok 2012, 2013 a 1. čtvrtletí 2014.



Charakteristika

Mateřská škola Lužec nad Vltavou, příspěvková organizace (dále také MŠ nebo škola) zahájila svou činnost jako samostatná právnická osoba od 1. září 2012. Vykonává rovněž činnost školní jídelny, která zajišťuje stravování také žákům základní školy. Kapacita MŠ 80 míst byla v době inspekce zcela využita, děti jsou rozděleny do tří věkově smíšených tříd. MŠ poskytuje vzdělávání také dítěti cizinci.

Vzdělávání podle školního vzdělávacího programu s motivačním názvem „Příroda a svět kolem nás“ (dále ŠVP) je zaměřeno na zdravý rozvoj dítěte v podnětném prostředí.

Vzdělávací nabídku ŠVP doplňují projekty „Celé Česko čte dětem“ a „Recyklohraní“. Škola se účastní screeningového vyšetření očí „Prima Vizus“. Nadstandardní aktivity (taneční kroužek, seznamování s anglickým jazykem), které nejsou součástí ŠVP a jsou pořádány za úplaty, jsou aktuálně vedeny externími lektory v odpoledních hodinách.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Řízení školy a personální podmínky

Ředitelka vykonává svou funkci druhým rokem, dříve byla ve sloučeném subjektu s místní základní školou pověřena vedoucí učitelkou pro MŠ. Řídicí procesy, které ředitelka v MŠ nastavila, nejsou zcela funkční. Základní koncepční dokument ŠVP sice obsahuje všechny informace požadované RVP PV, ale jeho systematické naplňování je výrazně negativně ovlivněno nevhodně nastavenou organizací vzdělávání. V ŠVP v kapitole *Organizace provozu a vzdělávání* je uvedeno: „snažíme se nepřekračovat doporučené počty dětí na třídách a k spojování tříd dochází jen v nejnútnejším případě“. Inspekční tým však zjistil, že ke spojování tříd naopak dochází velmi často (např. v aktuálním školním roce dle záznamů v třídních knihách celkem 22 krát v průběhu dopoledne a 77 krát odpoledne). S tím spojené vysoké počty dětí ve věkově smíšených třídách, znemožňují plné využití jinak příznivého prostředí pro individualizované vzdělávání.

Předškolní vzdělávání zajišťuje celkem šest pedagogických pracovníků. Do dlouhodobě stabilizovaného odborně kvalifikovaného týmu byly nově přijaty dvě učitelky. Jedné z nich odborná kvalifikace chybí, od září již byla přijata k příslušnému studiu. Uvádění začínajících pedagogických pracovníků ředitelka dobře podpořila vypracovaným plánem uvádění, jehož naplňování zajišťují zkušené učitelky. Ředitelka podporuje profesní růst pedagogických pracovníků širokou nabídkou odborných publikací a časopisů, ale také jejich účastí v dalším vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP). Nepromyšlená organizace DVPP a nevhodný systém samostudia (např. v měsíci březnu bylo poskytnuto pedagogickým pracovnícům celkem 15 dnů studijního volna) se však negativně promítají do řádného zajištění průběhu vzdělávání a je jedním z důvodů spojování tříd. Z rozvrhů přímé pedagogické činnosti je zřejmé, že v důsledku výše uvedeného je nevhodně nastavena organizace služeb pedagogů (např. volno k samostudiu bylo čerpáno i ve dnech, kdy z důvodu dovolené, vzdělávání, nebo návštěvy lékaře nebyly v MŠ přítomny další dvě učitelky a celodenní provoz ve třech třídách tudíž zajišťovaly pouze tři učitelky a zčásti školnice). V této době jsou vzdělávání a dohled nad dětmi zajišťovány také provozní zaměstnankyní, což je v rozporu s právním předpisem. Ředitelka nestanovila týdenní rozsah přímé pedagogické činnosti na dobu školního vyučování nebo na pololetí školního vyučování pedagogickým pracovnícům podle č. 75/2005 Sb., o stanovení rozsahu přímé vyučovací, přímé výchovné, přímé speciálně pedagogické a přímé pedagogicko-psychologické činnosti pedagogických pracovníků, ve znění pozdějších předpisů.



V dokumentu *Pracovní doba pedagogických pracovníků* bez uvedené doby platnosti ředitelka stanovila týdenní rozsah přímé pedagogické činnosti obecně pro každou ze tří tříd o 0,25 až 1,5 hodiny týdně vyšší. V dokumentech *Rozpisy služeb*, ve kterých ředitelka od 1. února 2014 rozvrhla pedagogickým pracovnícům týdenní rozsah přímé pedagogické činnosti nesprávně na jednotlivé týdny, byl ve vzorku (od 17. do 21. března a od 30. března do 4. dubna 2014) rovněž o 0,25 až 2,75 hodiny vyšší, než vymezuje právní předpis. Ačkoliv tyto skutečnosti poukazují na to, že učitelky vykonávají přímou pedagogickou činnost déle, než je dáno právními předpisy, ve skutečnosti není možné z jednotlivých dokumentů (rozpis přímé pedagogické činnosti, evidence docházky, třídní knihy) přesně určit, jaký rozsah přímé pedagogické činnosti ve skutečnosti vykonaly.

Řídící systémy, zejména kontrolní, jsou mnohdy uplatňovány formálně. Nejzásadnější nedostatky byly zjištěny v záznamech v třídních knihách, které nebyly kontrolou ředitelky zjištěny. Záznamy nebyly průkazné, jelikož chyběly zápisy o odpoledním průběhu vzdělávání v některých třídách a nahrazovaly je informace o spojování tříd. Podle záznamů v třídních knihách došlo v aktuálním školním roce celkem 21 krát k překročení nejvyššího povoleného počtu dětí ve třídách. Tuto skutečnost ředitelka školy do zápisu z jednání s inspekčním týmem vysvětlila tím, že jsou do třídní knihy uváděny počty dětí, které jsou přihlášeny ke stravování, i když odešly po obědě domů. Z uvedeného vyplývá, že údaje o počtech přítomných dětí nebyly v souladu se skutečností, což ředitelka do zápisu potvrdila. Formální opatření stanovila ředitelka také v souvislosti se svým zastupováním. Vzhledem ke svému současnému studiu ke splnění dalších kvalifikačních předpokladů a své časté nepřítomnosti na pracovišti (v měsíci březnu např. osmkrát) pověřila ředitelka svým zastupováním jednu z učitelek. Nedostatkem je, že této učitelce nepředala žádné konkrétní řídicí pravomoci. Plně funkční není ani evaluační systém, obsažený v ŠVP, jelikož nedochází k systematickému vyhodnocování podkladů a stanovování strategií pro další rozvoj školy. V době inspekce byla také nestejně stanovena organizace dne v různých dokumentech a na webových stránkách (ve školním řádu byla určena doba podávání oběda od 11:15 do 11:30, kdežto pobyt venku měl trvat až do 11:35, resp. 11:45 hodin). Ve skutečnosti docházelo ke krácení doby pobytu venku, což ředitelka v zápisu potvrdila. Dobu pobytu venku, která byla v dokumentech kratší, než vymezuje právní předpis, ředitelka v průběhu inspekce upravila správně na dvě hodiny. Dílčí pochybení ve školním řádu ředitelka rovněž odstranila v průběhu inspekce (např. byly vyjmuty informace, které nemají oporu v právních předpisech, doplněny povinnosti dětí, upřesněny informace o úplatě za předškolní vzdělávání). Záznamy z jednání pedagogické rady dokladují, že s ní ředitelka řádně projednává zásadní pedagogické dokumenty a usiluje o participaci pedagogické rady na chodu MŠ (např. stanovuje zodpovědnost za splnění úkolů, vyzývá k účasti při aktualizaci ŠVP).

Materiální a finanční předpoklady

MŠ má pro vzdělávání dobré materiální podmínky. Nadstandardní jsou prostorové dispozice a možnost využívat kvalitně vybavenou tělocvičnu. Poskytnuté finanční prostředky státního rozpočtu v období let 2012 až k datu inspekce byly využity na zajištění personálních a v malé míře také na zajištění materiálních podmínek souvisejících se vzděláváním dětí. Dalšími zdroji financování byly prostředky poskytnuté zřizovatelem, snížené o vybranou úplatu za předškolní vzdělávání. Finanční prostředky byly použity na pokrytí veškerých provozních výdajů souvisejících s činností školy a nutnými opravami a údržbou školy. Každoročně byly z provozní dotace hrazeny výdaje související např. s nákupem hraček, učebních pomůcek, dofinancováním DVPP a příspěvek na dopravu na plavecký výcvik. Spolupráce se zřizovatelem je dle vyjádření ředitelky školy na velmi dobré úrovni, zdůvodněné požadavky nad rámec rozpočtu byly



řizovatelem financovány. Škola ve spolupráci s rodiči organizuje sběr druhotných surovin, z jehož výtěžku byl pořizován materiál a potřeby na výtvarné činnosti. Ředitelce školy se daří získávat sponzorské dary finanční povahy, které jsou využívány nákup učebních a didaktických pomůcky pro děti.

MŠ má pro naplňování ŠVP dobré materiální podmínky. Řízení školy není plně funkční (kontrolní systém, vyhodnocování činnosti školy), v některých oblastech bylo vyhodnoceno jako rizikové (organizace vzdělávání, řádné zajištění vzdělávání a dohledu nad dětmi). Podmínky k realizaci ŠVP tak nejsou zcela vyhovující.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

V době inspekce bylo ve třídách vcelku příznivé sociální klima pro vzdělávání, se vzájemnou důvěrou mezi dětmi a dospělými. V MŠ jsou zavedeny ranní komunikativní chvílky, v jedné třídě netradiční a zajímavé (vlastní prezentace dětí, poutavý systém pravidel soužití, využívání dramatických prvků). Děti jsou správně vedeny k vyprávění zážitků a samostatnému mluvnímu projevu, účelně je využíváno jejich zkušeností. V době inspekce bylo sice vzdělávání tematicky propojené, ale u řízených didakticky zacílených činností se jednalo spíše o plnění izolovaných úkolů podle pokynů pedagogů, kde děti měly menší prostor pro vlastní iniciativu a tvořivost. Vzdělávání se všemi dětmi najednou je nepodněcovalo k samostatnému rozhodování, příležitostně však byly vedeny také ke spolupráci v menších skupinách. Z důvodu nepřiměřené délky trvání nebo chybějící motivace děti postupně ztrácely o činnost zájem. V jedné třídě učitelka vzhledem k velmi dobré znalosti dětí vhodně reagovala na jejich osobní potřeby, jinde bylo individuální působení na děti menší (např. dítěti s jazykovou bariérou nebyla věnována téměř žádná individuální podpora). Ve věkově smíšených třídách byla pouze menší část činností z hlediska náročnosti vhodně přizpůsobená věku nebo možnostem, zejména mladších dětí. V těchto oblastech má škola příležitost ke zlepšení. Nevhodné je časté využívání pracovních listů rovněž jako domácích úkolů. Děti jsou průběžně, převážně neadresně slovně hodnoceny, k sebehodnocení však nejsou vedeny ani nejstarší děti. Vzhledem k uplatňovaným vzdělávacím postupům je zřejmé, že učitelky využívají poznatků získaných z DVPP pouze v malé míře.

V rámci naplňování ŠVP jsou u dětí rozvíjeny také dovednosti potřebné k budoucímu zvládnutí čtení, psaní a počítání (např. získávání základních matematických představ, sluchová analýza, rozvoj grafomotoriky), a to činnostmi, zařazovanými běžně do programu dne. Problémovými otázkami a situacemi jsou děti vedeny k řešení problémů, potřebná pozornost je věnována rozvoji paměti. Podpora práce s knihou a uplatňování lidové slovesnosti i hudebních prvků v průběhu vzdělávání jsou ve většině tříd hodnoceny jako příkladné.

Ve výchově ke zdraví není plně využíváno všech dostupných podmínek školy. Cvičení v tělocvičně je prováděno nepravidelně a kromě něj jsou do průběhu dne zařazovány jen pohybové chvílky a hry, nikoliv zdravotně preventivní pohybové aktivity dle RVP PV. Odpolední odpočinek není přizpůsoben potřebám dětí, po relaxaci nejsou dětem s nižší potřebou spánku umožněny klidové aktivity a jsou omezovány pobytem na lůžku. Dále je zapotřebí dostatečně využívat dobu určenou k pobytu venku. Pro podporu zdraví umožňuje MŠ dětem volně využívat náradí ve třídách při ranních spontánních aktivitách, nabízí předplavecký výcvik. Ve třídách je k dispozici nabídka pití, kterou děti na pokyn učitelek využívají, zavedena je dentální hygiena. Jako příkladná je hodnocena podpora



samostatnosti dětí při stolování a možnost výběru sortimentu i množství stravy s dostatkem ovoce nebo zeleniny.

Při vzdělávání ve věkově smíšených třídách jsou uplatňovány spíše méně efektivní metody s nízkou mírou individualizace. Využívání literatury a podpora samostatnosti v sebeobsluze jsou příkladné.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům

Škola má zavedený hodnotící systém ke sledování pokroků jednotlivých dětí a jejich hodnocení v rámci třídních vzdělávacích programů. Jeho využívání se v průběhu vzdělávání v systematické individuální nebo skupinové péči více neodráží. V této oblasti má škola příležitost ke zkvalitnění např. vzhledem k dítěti cizinci, nejmladším dětem nebo dětem s odkladem povinné školní docházky. Škola sleduje rizika školní neúspěšnosti, pro rodiče pořádá besedu s pracovníci školského poradenského zařízení o školní zralosti. Se souhlasem rodičů provádí v MŠ klinická logopedka vyšetření řečové úrovně dětí s následným doporučením logopedické péče. K usnadnění adaptace na povinnou školní docházku napomáhají aktivity ve spolupráci se základní školou (např. návštěva 1. třídy, společné čtení se žáky ze školní družiny). Bližší spolupráce se základní školou však navázána není a úspěšnost dětí po zahájení povinné školní docházky je sledována pouze neformálně.

Partnerství s rodiči vyhodnocuje škola jako funkční a bezproblémové. Pro získání zpětné vazby využila MŠ i dotazníky, ohlasy byly převážně pozitivní. Na ojedinělé připomínky škola částečně reagovala vhodným opatřením (např. zařazování pobytu venku mimo školní zahradu, větší pestrost jídelníčku). MŠ rozvíjí řadu dalších partnerství pro rozšíření svých vzdělávacích záměrů (např. hasiči nebo policie s preventivními programy). Spolupráce s dalšími partnery školy se příznivě odráží ve výsledcích vzdělávání u dětí (např. s místní knihovnou, aktivity v rámci obce). Na veřejnosti se MŠ prezentuje články v místním tisku.

Nejstarší děti dosahují věku přiměřených vzdělávacích výsledků. Umí postupovat podle instrukcí, při účasti v nabízených činnostech jsou aktivní. Zvládají vyhledávání informací, a využívají je, jsou pozorné při poslechu textů. Komunikují bez zábran, převážně respektují domluvená pravidla a vzájemně si pomáhají. O přírodě a okolním prostředí mají patřičné znalosti.

Další zjištění

Z rozhovoru s ředitelkou a analýzou předložených dokladů při hodnocení finančních předpokladů školy bylo zjištěno, že v době inspekce nebyl v MŠ v rozporu se zákonem o finanční kontrole zaveden vnitřní kontrolní systém. Nedostatek ředitelka odstranila v průběhu inspekce.

MŠ vybírá nad rámec úplaty za předškolní vzdělávání od zákonných zástupců příspěvky na každé pololetí školního roku, které jsou nesprávně převáděny na účet MŠ.



Závěry

a. Silné stránky

MŠ má kvalitní materiální podmínky pro vzdělávání. Pro podporu naplňování ŠVP rozvíjí účelná partnerství.

Ve vzdělávání je ve většině tříd příkladně hodnoceno vedení dětí k práci s knihou, využívání literárních textů a hudebních prvků ve vzdělávání. Výrazná je podpora samostatnosti dětí při stravování.

b. Zásadní a na místě neodstranitelné nedostatky a zásadní nedostatky, které byly odstraněny na místě:

b.1 vlivem nevhodné organizace docházelo v rozporu s vlastním ŠVP k častému spojování tříd v průběhu vzdělávání;

b.2 vzdělávání a dohled nad dětmi byl nesprávně zajišťován rovněž provozní zaměstnankyní;

b.3 třídní knihy neobsahovaly prokazatelné údaje o počtu přítomných dětí a průběhu odpoledního vzdělávání;

b.4 rozvrh přímé pedagogické činnosti neodpovídal právnímu předpisu a zahrnoval nesprávně také provozní zaměstnankyni; dokumenty neobsahovaly průkazný rozsah přímé pedagogické činnosti jednotlivých pedagogických pracovníků;

b.5 bylo zjištěno překročení nejvyššího možného počtu dětí ve třídě;

- délka pobytu venku byla upravena v souladu s právním předpisem;

- školní řád byl dán do souladu se školským zákonem a s aktualizací byli prokazatelně seznámeni všichni zaměstnanci školy a informováni zákonní zástupci dětí.

c. Slabé stránky

Škola málo respektuje psychosociální potřeby dětí a nezajišťuje pro ně optimální podmínky v souladu s hlavním záměrem ŠVP, resp. RVP PV. Odpolední odpočinek nebyl diferencovaný podle potřeb dětí. Vlivem nesprávně nastavené organizace byla zkracována doba pobytu venku. Zdravotně preventivní pohybové aktivity nebyly zařazovány každodenně, ačkoli to stanovuje RVP PV.

Ve vzdělávání jsou uplatňovány metody a formy méně podporující individualizaci vzdělávání, činnosti nejsou vždy diferencované vzhledem k možnostem dětí. Ve věkově smíšených třídách je vzdělávání vedeno se všemi dětmi najednou a je sledován záměr učitelky s předkládáním hotových poznatků.

Řídící systémy nejsou zcela funkční. Nevhodně nastavená organizace služeb pedagogických pracovníků narušuje plynulý průběh vzdělávání (čerpání dovolené a studijního volna v průběhu školního roku). Účast pedagogických pracovníků včetně ředitelky v DVPP je sice spíše nadprůměrná, ale vzhledem k nízkému využívání získaných poznatků v praxi je tato oblast hodnocena jako málo efektivní.

d. Návrhy na zlepšení stavu školy:

- přizpůsobit organizaci vzdělávání více potřebám dětí (omezit spojování tříd, diferencovat vzdělávání a dobu odpoledního odpočinku podle potřeb dětí, pravidelně zařazovat zdravotně preventivní pohybové aktivity);

- při řízení MŠ postupovat v souladu s právními předpisy;



- *organizovat další vzdělávání a volno k samostudiu tak, aby nebyl narušován plynulý průběh vzdělávání;*
- *nevybírat od zákonných zástupců další finanční příspěvky nad rámec úplaty za předškolní vzdělávání.*

e. Zhodnocení vývoje školy ve sledovaných oblastech od data poslední inspekční činnosti

Při poslední inspekční činnosti v březnu 2009 byla MŠ součástí sloučeného subjektu Základní školy a mateřské školy a současná ředitelka byla vedoucí MŠ. Je proto možné porovnat, že v uplatňovaných vzdělávacích přístupech nedošlo k výraznější změně. Přetrvávají rovněž nedostatky v zajišťování dohledu nad dětmi provozní zaměstnankyní. Ke zlepšení došlo ve zpracování ŠVP.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje:

- a. do 30 dnů odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. b.1, b.2, a b.4, a zaslání zprávy o odstranění,
- b. do 30 dnů prevenci zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. b.3 a b.5, a zaslání zprávy o prevenci
- c. do 30 dnů přijetí opatření ke zlepšení stavu.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.s@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace vydaná obcí Lužec nad Vltavou s účinností od 1. července 2012
2. Jmenování do funkce ředitelky ze dne 16. srpna 2012 s účinností od 1. září 2012
3. Rozhodnutí ve věci zápisu do rejstříku škol a školských zařízení, vydané Krajským úřadem Středočeského kraje č.j. 124310/2012/KUSK ze dne 17. srpna 2012, s účinností od 1. září 2012
4. Školní vzdělávací program Mateřská škola Lužec nad Vltavou „Příroda a svět kolem nás“, č.j. 140/2013 ze dne 1. září 2013
5. Školní řád s účinností od 1. září 2013 č.j. 110/13
6. Rozhodnutí o udělení výjimky z počtu dětí ve třídách ze dne 20. prosince 2012, RO/19/12
7. Rozpis přímé pedagogické činnosti bez data účinnosti, týdenní rozpisy přímé pedagogické činnosti – vzorek (týden od 7. října do 11. října 2013, týdny od 3. března do 18. dubna 2014)
8. Docházkové listy pedagogických pracovníků a provozní zaměstnankyně s osobním číslem 469 za měsíce březen a duben 2014
9. Kniha úrazů založená dne 1. září 2003
10. Kritéria pro přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání, školní rok 2014/2015 ze dne 1. března 2014
11. Rozhodnutí o přijetí/nepřijetí dítěte do MŠ, školní rok 2013/2014
12. Třídní knihy pro mateřské školy, školní rok 2013/2014
13. Personální dokumentace (vysvědčení, osvědčení ze vzdělávacích akcí, pracovní náplně, plány uvádění pedagogických pracovníků, kompetence)
14. Záznamy z jednání pedagogické rady, školní roky 2012/2013 a 2013/2014



15. Školní matrika dětí zapsaných ve školním roce 2011/2012
16. Individuální plány pro děti s odkladem povinné školní docházky záznamy o průběhu vzdělávání dětí, portfolia dětí
17. Přehledy o docházce dětí od školního roku 2011/2012 k datu inspekce
18. Zápis z jednání s ředitelkou školy o skutečnostech zjištěných při inspekční činnosti ze dne 15. května 2014
19. Pracovní doba pedagogických pracovníků - rozpis přímé pedagogické činnosti bez data účinnosti
20. Zápis z jednání s ředitelkou školy o skutečnostech zjištěných při inspekční činnosti ze dne 14. května 2014
21. Inspekční zpráva čj. ČŠI-523/09-02 podepsaná dne 1. dubna 2009
22. Zprávy o kontrolách a revizích
23. Účetní závěrka za období let 2012 až 2013
24. Finanční vypořádání dotací poskytnutých MŠMT ze státního rozpočtu za období let 2011 až 2013

Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, již se týká, a ve Středočeském inspektorátu České školní inspekce.



Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Renata Ležalová, školní inspektorka

Renata Ležalová v. r.

Mgr. Blanka Kloudová, školní inspektorka

Blanka Kloudová v. r.

Bc. Mária Kotvanová, kontrolní pracovnice

Kotvanová v. r.

V Praze 12. června 2014

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Marcela Žižková, ředitelka školy

Marcela Žižková v. r.

V Lužci nad Vltavou 12. června 2014

Připomínky ředitelky školy

Připomínky nebyly podány.