



**Česká školní inspekce  
Zlínský inspektorát**

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**ČŠIZ-1272/15-Z**

<b>Název právnické osoby vykonávající činnost školského zařízení</b>	<b>Dětský domov Kroměříž</b>
<b>Sídlo</b>	<b>U Sýpek 1306, 76701 Kroměříž</b>
<b>E-mail právnické osoby</b>	<b>dd.km@volny.cz</b>
<b>IČO</b>	<b>63458691</b>
<b>Identifikátor</b>	<b>600030661</b>
<b>Právní forma</b>	<b>příspěvková organizace</b>
<b>Zastoupená</b>	<b>Annou Hejnou, ředitelkou školského zařízení</b>
<b>Zřizovatel</b>	<b>Zlínský kraj, tř. T. Bati 21, 76190 Zlín</b>
<b>Místo inspekční činnosti</b>	<b>U Sýpek 1306, Kroměříž</b>
<b>Termín inspekční činnosti</b>	<b>5. – 8. 1. 2016</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti ředitele Dětského domova Kroměříž.

### **Předmět inspekční činnosti**

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného dětským domovem podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona, ve znění pozdějších předpisů, a podle zákona č. 109/2002 Sb., o výkonu ústavní výchovy nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních a o preventivně výchovné péči ve školských zařízeních a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a souvisejících a prováděcích právních předpisů, které se vztahují k poskytování vzdělávání a školských služeb.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu pro dětský domov a jeho souladu s právními předpisy podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona, ve znění pozdějších předpisů.

### **Charakteristika**

Dětský domov Kroměříž, příspěvková organizace (dále „zařízení“, „dětský domov“, „DD“), jehož zřizovatelem je Zlínský kraj, tř. T. Bati 21, 76190 Zlín, vykonává svou činnost v souladu



se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení. Zařízení se nachází v uliční zástavbě v blízkosti centra města. Základní školy, které děti navštěvují, jsou umístěny v pěším dosahu dětského domova. Zařízení má velmi dobré spojení městskou hromadnou dopravou pro děti navštěvující SŠ.

Dětský domov je koedukované zařízení pro děti ve věku zpravidla od 3 do 18 let, případně do ukončení přípravy na budoucí povolání, kterým byla nařízena ústavní výchova, případně vydáno předběžné opatření, a které ze závažných důvodů nemohou být vychovávány ve vlastní rodině nebo být umístěny v jiné formě náhradní rodinné péče.

Kapacita zařízení byla stanovena na 24 dětí. Evidenční stav k termínu inspekční činnosti byl 15 dětí (4 plnicí povinnou školní docházkou a 11 studujících na střední škole) a 7 zletilých nezaopatřených osob absolujících střední školy a vysoké školy, které byly v péči zařízení na základě smlouvy o setrvání v dětském domově do ukončení přípravy na povolání. Kapacita zařízení byla k termínu inspekční činnosti naplněna na 92 %.

Školní stravování poskytovala dětem dětského domova školní jídelna s kapacitou 30 stravovaných. Chod zařízení zabezpečovalo 11 pedagogických pracovníků a dalších 6 provozních zaměstnanců.

## Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacího programu

### Koncepce a rámec zařízení

Ředitelka zpracovala Koncepti dětského domova, kterou postupně během svého působení ve funkci naplňuje. Základní vizí koncepce bylo vytvoření optimálních podmínek pro rozvoj osobnosti dětí a jejich příprava na samostatný život ve společnosti. Hlavním cílem zařízení bylo vedení dítěte k tomu, aby získalo takové kompetence, které mu umožní co možná nejlepší zařazení nebo návrat do společnosti.

Ředitelka umožnila zákonným zástupcům dětí i veřejnosti seznámit se s vizí zařízení. Pedagogičtí pracovníci dětského domova uplatňovali tuto vizí v každodenním kontaktu s dětmi a jejich zákonnými zástupci, svým působením dávali najevo, že jsou s koncepcí dětského domova srozuměni.

*Naplňování koncepce a vize v každodenní praxi splňovalo očekávanou úroveň.*

Ředitelka zařízení zpracovala Školní vzdělávací program Dětského domova Kroměříž, dále („ŠVP DD“) dle platné legislativy. Vzdělávací program byl otevřený dokument, byl průběžně aktualizován a doplňován, což umožňovalo další rozvoj zařízení. Snahou vedení bylo v souladu s koncepcí maximální naplňování klíčových kompetencí a dílčích výchovných a vzdělávacích cílů v průběhu pobytu dítěte v DD.

Celoroční plán práce 2015/2016 (Roční plán výchovně vzdělávací činnosti) ze dne 1. září 2015, z něhož vycházely obecné cíle vzdělávání, byl podkladem pro vytváření Týdenních programů výchovně vzdělávací činnosti. Z těchto programů pak vycházely denní aktivity dětí v návaznosti na roční plán. Na plánování těchto činností se podílely i děti v rámci rodinných skupin, správy dětí či dětského parlamentu zařízení.

*Naplňování školního vzdělávacího programu a ročního plánu výchovně vzdělávací činnosti v každodenní praxi bylo na očekávané úrovni.*

Zařízení mělo pro své každodenní působení a organizování vlastní činnosti jasně stanovená pravidla. Organizační řád zařízení stanovoval pravidla pro chod dětského domova a jednotlivé pracovníky. Zpracovaný vnitřní řád svým obsahem splňoval náležitosti vzorového vnitřního řádu. Ze zápisů jednání pedagogické rady vyplývá, že při úpravách vnitřního řádu s vedením zařízení aktivně spolupracovali pedagogové zařízení, ze strany zákonných zástupců dětí a zřizovatele zařízení nevyhledávalo zpětnou vazbu. Kromě jednání pedagogické rady ředitelka pravidelně zařazovala operativní porady vychovatelů v dané směně, při kterých se pedagogové domlouvali na činnostech a informovali se o problémech dětí.



Vnitřní řád byl veřejnosti přístupný na nástěnce ve vstupních prostorách dětského domova. Porušení vnitřního řádu ze strany dětí bylo projednáváno na jednáních pedagogické rady. Zákonné zástupce dětí zařízení pravidelně informovalo o plnění povinností dětí stanovených ve vnitřním řádu. V případě nejasností týkajících se dodržování vnitřního řádu dětmi měli zákonní zástupci dětí možnost okamžité komunikace se zařízením.

*Komunikace vedení zařízení, pedagogů a zákonných zástupců dětí o fungování zařízení podle stanovených pravidel splňovaly očekávanou úroveň.*

### **Bezpečnost a ochrana zdraví dětí**

Školské zařízení zajišťovalo dětem, zaměstnancům i ostatním osobám oprávněným k pohybu v prostorách dětského domova reálnou fyzickou bezpečnost, a to nejen dodržováním právních předpisů, ale také zohledněním konkrétních podmínek a prostředí. Podmínky pro zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí upravoval vnitřní řád a další vnitřní směrnice dětského domova. Prezenční listiny dle jednotlivých rodinných skupin dokumentovaly měsíční seznamování dětí s bezpečnostními předpisy. Vedoucí zaměstnanci i ostatní zaměstnanci školského zařízení byli periodicky proškoleni ve stanovených termínech. Zájem vedení DD o vytváření bezpečného prostředí potvrzovaly také pravidelné kontroly a revize technických zařízení prostřednictvím odborně způsobilých osob i pravidelné provádění ročních prověrek bezpečnosti a ochrany zdraví a požární ochrany. Zjištěné nedostatky při kontrolách byly průběžně odstraňovány. Prostorů přístupných dětem bylo v době konání inspekční činnosti bezpečné.

Kniha úrazů byla řádně vedena v souladu s platnými předpisy. Řádně evidované úrazy byly odškodňovány a následně zasílány stanoveným orgánům a institucím.

*Vytváření bezpečného prostředí při každodenní péči o děti splňovalo očekávanou úroveň.*

Prevence rizikového chování dětí byla v zařízení prioritně založena na primární prevenci a to zejména na podpoře zájmových a volnočasových aktivit. Nabídka se týkala sportovních, kulturních a společenských činností. Děti umístěné v dětském domově měly možnost využívat zájmové kroužky ve městě. Většina dětí se do těchto zájmových kroužků či do aktivit dětského domova pravidelně zapojovala. Pořádání akcí dětským domovem, zapojení se do kulturních programů i členství v různých organizacích dětem umožňovalo přirozené navazování a rozvíjení vztahů s vrstevníky.

Z hlediska rizikového chování byly zaznamenány jen ojedinělé případy spojené s kouřením, experimentem s alkoholem, pozitivní výsledek na užívání drog, nenávraty z vycházek, drobné podvody a krádež. Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) doporučuje vedení zařízení se v příštím období cíleně zaměřit na oblast prevence proti kouření. Záznamy vedené vychovateli v osobní dokumentaci dětí dokládaly přijímání příslušných opatření při výskytu negativního chování u dětí. Při řešení rizikového chování dětí vychovatelé průběžně spolupracovali s třídními učiteli dětí, dětským psychologem, školskými poradenskými zařízeními. Nastavený systém spolupráce byl účinný.

*Úsilí zařízení o bezpečné a vstřícné prostředí pro děti a pracovníky zařízení splňovalo očekávanou úroveň.*

Zařízení úzce spolupracovalo s poradenskými zařízeními, s DDÚ, se školami, které děti navštěvovaly, s pracovníky OSPOD, soudy, se státním zastupitelstvím, Policií ČR a dalšími. Další spolupráci dětský domov navázal s různými institucemi, které své aktivity směřují na pomoc dětem z dětských domovů. Firmy, podnikatelé i soukromé osoby svými sponzorskými dary pomáhaly zkvalitnit život dětí, zlepšovat materiální vybavení, rekreační a volnočasové aktivity, přispívaly na vzdělávací a výchovnou činnost i dárky pro děti.

*Spolupráce s partnery splňovala očekávanou úroveň.*

### **Pedagogické vedení zařízení**



Vedení zařízení tvořila ředitelka a její zástupkyně, které spolu při řízení zařízení vzájemně spolupracovaly. Pedagogická rada, kterou ředitelka zřídila, plnila svoji funkci. Velikost zařízení jim umožňovalo aktivně a okamžitě reagovat na vzniklé situace při výchově a vzdělávání dětí. Ředitelka měla ujasněny koncepční záměry v personální oblasti, znala potřeby dětského domova a aplikovala je do personální strategie. Postupně podle potřeb zařízení přijímala nové a mladé pedagogické pracovníky. Pedagogický sbor byl věkově i genderově vyvážený, v zařízení působili starší a zkušenější pedagogové i mladí a začínající. Jejich průběžná vzájemná spolupráce při přípravě i v průběhu činností se pozitivně odrážela ve vstřícných a přátelských vztazích mezi nimi.

*Aktivní řízení, vyhodnocování práce zařízení a zajištění optimálních personálních podmínek bylo na očekávané úrovni.*

Nastavení klimatu zařízení vycházelo z nahlížení zařízení na rodinnou skupinu jako na živý systém, ve kterém probíhají reálné sociálně dynamické procesy. Vedení zařízení i pedagogové vzájemně spolupracovali, v průběhu školního roku vychovatelé spolupracovali také se zákonnými zástupci dětí, s určitou mírou úspěšnosti se je snažili zapojovat do činností zařízení, a tím napomáhali ke zlepšení vzájemných vztahů.

Menší nedorozumění nebo nepochopení ve vztazích dospívajících dětí k pedagogům byla podmíněna jak věkovou zvláštností této skupiny dětí, tak dlouhodobě přetrvávajícími faktickými, vnímanými i pseudoproblémy dětí, které byly nedostatečně či nevhodně s dětmi komunikovány. K některým skupinám dětí přistupovala část pedagogických pracovníků stereotypně, své postoje byli schopni jen částečně reflektovat. ČŠI doporučuje vedení zařízení se v příštím období cíleně zaměřit na hledání a využívání různých a účelných způsobů vedení komunikace s dětmi jako nástroje pro prevenci vzniku negativních postojů dětí směrem k zaměstnancům dětského domova či dětského domova jako instituce.

*Klima zařízení bylo na úrovni vyžadující zlepšení.*

### **Materiální podmínky**

V materiální oblasti nedošlo od poslední inspekční činnosti k zásadnímu posunu. Vedení školského zařízení zajišťovalo udržení funkčního technického stavu budovy a materiálních podmínek pro každodenní péči o děti. Byla vybudována nová šatna pro děti, jinak probíhaly pouze drobné, převážně údržbové práce, které neměly zásadní vliv na zlepšení materiálně technických podmínek. Vnitřní zařízení a vybavení bylo zastaralé, na hranici užitnosti, nedocházelo k jeho postupné modernizaci. ČŠI doporučuje vedení zařízení se v příštím období cíleně zaměřit na obnovu materiálních podmínek.

*Materiální podmínky školského zařízení pro naplňování ŠVP DD byly na očekávané úrovni.*

Školní jídelna poskytovala v rámci plného přímého zaopatření dětem v pracovní dny jedno hlavní jídlo (večeři), obědy odebíraly děti ve školách, které navštěvovaly. Ve všední dny si děti připravovaly s pomocí vychovatelů v rodinných skupinách snídaně, svačiny, večeře a II. večeře ze surovin, které částečně fasovaly ze školní jídelny a částečně nakupovaly samy. O víkendech si děti připravovaly celodenní stravu. Strávníci tak byli vedeni k posilování samostatnosti při upevňování praktických dovedností v oblasti stravování a výchovy ke zdraví. Z rozhovorů s dětmi vyplynulo, že především snídaně a svačiny hodnotily subjektivně jako nedostačující. Během víkendů bylo množství a rozmanitost nakoupených potravin pro ně dostačující.

Jídelní lístky vykazovaly nedostatky v plnění spotřebního koše u ryb, mléka a luštěnin. Dávky ostatních sledovaných potravin byly souladu s výživovými požadavky v rámci přípustné tolerance plněny. Podmínky pro poskytování školního stravování byly zapracovány do příslušné dokumentace jídelny. Z předložených inventurních soupisů však vyplývalo, že některé základní potraviny např. rýže, těstoviny byly v letošním školním roce nakupovány za několikanásobně vyšší ceny, než je obvyklé. Vhodnějším výběrem dodavatelů by školní jídelna zvýšila efektivitu využití finančních prostředků na nákup potravin. Pitný režim byl zajištěn celodenně teplými



nebo studenými nápoji, stravníci byli správně rozděleni do věkových skupin a také byl dodržen rozsah poskytovaných služeb.

*Službám poskytovaným dětem v rámci školního stravování věnovalo zařízení pozornost, avšak v dílčích případech nedocházelo k plnění stanovených výživových norem. Oblast stravování byla na úrovni vyžadující zlepšení.*

### **Finanční podmínky**

Finanční zdroje získávalo školské zařízení ze státního rozpočtu, z rozpočtu zřizovatele, vlastní činností a sponzorskými dary. Dotace přidělené ze státního rozpočtu na přímé náklady na vzdělávání a finanční prostředky z rozvojových programů MŠMT na posílení platové úrovně pedagogických i nepedagogických pracovníků zařízení využilo ve sledovaném období účelně. Dotace zřizovatele byly využívány k zabezpečení výdajů souvisejících s běžným provozem, tj. k nákupu energií, služeb, zajištění oprav. Z dotace zřizovatele byly hrazeny základní potřeby dětí umístěných v dětském domově (strava, hygienické potřeby, školní potřeby, oděv a obuv, kapesné).

Dalším zdrojem příjmů školského zařízení byly přídavky na děti a příjmy od rodičů na úhradu péče poskytované dětem v zařízení (ošetřovné). Vedení školského zařízení se každoročně aktivně podílelo na získávání finančních darů, které představovaly významnou podporu při zajišťování sociálních, kulturních a sportovních potřeb dětí. Ze sponzorských darů v rámci stipendijního projektu Nadace Terezy Maxové, Nadace Albert, Dejme šanci dětem, města Kroměříže a ostatních dárců byly finanční prostředky čerpány na podporu studia, ubytování, školního a zájmové činnosti, dvě dívky absolvovaly zahraniční pobyty ve Francii, Lucembursku a Španělsku.

Školské zařízení hospodařilo v hlavní činnosti s kladným hospodářským výsledkem, ze kterého tvořilo rezervní fond a fond odměn. Účetnictví DD bylo vedeno v souladu s právními předpisy. *Dostupné finanční prostředky byly na očekávané úrovni, byly čerpány v souladu s jejich určením a byly účelně využity k zajištění plného přímého zabezpečení dětí.*

### **Kvalita pedagogického sboru**

Zákonné podmínky odborné kvalifikace a bezúhonnosti splňovali všichni pedagogičtí pracovníci s výjimkou jedné pedagožky, která nespĺňovala předpoklad odborné kvalifikace pro přímou pedagogickou činnost, ale mohla ji vykonávat v souladu s platnou legislativou. Podmínku psychologické způsobilosti nespĺňovali 2 pedagogové. Všichni nepedagogičtí pracovníci byli bezúhonní. Začínajícím pedagogům byla věnována podpora jednak ze strany ředitelky formou konzultací a hospitací a jednak formou přidělených uvádějících pedagogů, kteří se věnovali začínajícím kolegům. Spolupráce mezi nimi byla vzájemná, plánovitá a individuální. Pedagogický sbor byl v dalším vzdělávání aktivní, zejména v problematice rizikového chování a specifických poruch učení a chování. Zájem pedagogů a četnost vzdělávacích akcí korigovala ředitelka v souladu s Plánem dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků.

*Kvalita pedagogického sboru v oblasti odborné kvalifikace splňovala očekávanou úroveň, v oblasti psychologické způsobilosti byla na úrovni vyžadující zlepšení.*

## **Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu**

### **Výchova a vzdělávání**

Pedagogové zařízení ve své činnosti vycházeli ze znalostí dětí a filosofie dětského domova. Hospitační činnost byla zaměřena na sledování činností jednotlivých rodinných skupin v odpoledních a podvečerních hodinách. Vychovatelé používali různé metody a formy výchovně vzdělávací práce, které odpovídaly individuálním potřebám, možnostem, schopnostem a věku



děti. Při sledovaných činnostech byly respektovány zájmy jednotlivých dětí, s praktickým využitím jejich znalostí, zkušeností i dovedností. Děti byly vedeny k upevňování hygienických návyků, návyku pravidelné domácí přípravy na školu, k pracovní činnosti. Z pozorování při využívání vlastního volného času dětí vyplynulo, že vychovatelé v této oblasti systematicky a dlouhodobě vytvářeli u jednotlivých dětí účelné návyky. Při vzájemné komunikaci děti vyjadřovaly vlastní názor a respektovaly názor druhých. Zvolené formy práce děti motivovaly, udržovaly po celou dobu sledované činnosti jejich aktivitu a zájem. Při hodnocení dětí byla snaha vychovatelů o povzbuzení a průběžné slovní hodnocení dětem poskytovalo zpětnou vazbu. S negativy z minulosti, přítomnými v anamnézách dětí, vedení zařízení i pedagogové dětského domova pracovali, snažili se je eliminovat, cílenými individuálními přístupy k dětem usilovali o získání reálného náhledu dětí na vlastní chyby.

Všechny děti se chovaly vůči sobě navzájem i k vychovatelům velmi slušně. V průběhu sledovaných činností nebyly zaznamenány žádné konflikty mezi dětmi. Oslovené děti a zletilá nezaopatřená osoba v rozhovorech uvedly, že jsou v zařízení spokojené a svůj pobyt zde hodnotily kladně. Ke svému hodnocení nebo k záležitostem, které se jich týkaly, se měly možnost vyjadřovat, nebyly omezovány v přijímání návštěv a vycházek.

Pozitivní emoce dětí a jejich rozvoj podporoval vzor vytvářený pedagogickými pracovníky, mimo to u některých dětí také přítomnost drobných zvířat.

V rodinných skupinách ve sledovaných dnech v průběhu odpoledních činností panovala klidná nálada, převažovaly spontánní odpočinkové nebo rekreační činnosti. V průběhu odpoledne zařazovaly vychovatelé postupně individuální přípravu na vyučování. Děti byly při plnění zadaných úkolů soustředěné a pozorné, připravovaly se na vyučování pod vedením pedagogů, pracovaly samostatně, vychovatelé je kontrolovali a pracovali s chybou. Motivovali děti vhodným pozitivním způsobem, slovně je průběžně podporovali a hodnotili. Podporovali samostatnost dětí a odpovědnost za své úkoly a výsledky.

*Výchova a vzdělávání dětí byly očekávanou úroveň.*

### **Podpora dětí při výchově a vzdělávání**

Ředitelka zařízení dodržovala všechny zákonné podmínky při přijímání i umístování dětí do jednotlivých rodinných skupin. Ve vstupních prostorách zařízení byly na nástěnkách dostupné veškeré požadované informace. K odstranění sociálních, zdravotních a bezpečnostních bariér umístěných dětí ředitelka přijímala a realizovala účinná opatření. Odborná psychologická podpora byla zajištěna externím psychologem. Při realizaci výchovně vzdělávacích aktivit zařízení vhodnou úpravou vzdělávání přijímalo účinná opatření u dětí se zanedbanou školní docházkou a zohledňovalo individuální výchovné a vzdělávací potřeby dětí, typ a míru jejich postižení nebo znevýhodnění. Většina pedagogů přistupovala ke každému dítěti s důvěrou v jeho resocializaci i rozvoj jeho osobnosti a kognitivních a sociálních dovedností.

Prostředí a aktivity dětí byly přizpůsobeny pedagogy tak, aby se na většině z nich mohly podílet i děti s potřebou podpůrných opatření. Diagnostické nástroje zaměřené na vzájemné poznání, posilování sociálních a personálních dovedností a na nácvik komunikačních dovedností zařízení systematicky ve sledovaném období nepoužívalo.

*Podpora dětí při výchově vzdělávání byla na očekávané úrovni.*

## **Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacímu programu**

### **Získávání informací o výsledcích dětí**

Školské zařízení se interně i externě zabývalo výsledky výchovy a vzdělávání, podporovalo rozvoj osobnosti dětí. Pravidelně sledovalo psychosomatický stav umístěných dětí a vedlo o nich zápisy v jejich v osobní dokumentaci. V pedagogických denících vychovatelů jednotlivých rodinných skupin byl zaznamenáván přehled i hodnocení jejich sociálních vazeb.



Výsledky výchovy a vzdělávání v zařízení i výsledky výuky ve školách, které děti navštěvovaly, byly průběžně ve sledovaném období projednávány na pedagogických radách. Úspěchy dětí (zlepšení prospěchu i chování) byly vychovateli oceňovány a příčiny jednotlivých školních neúspěchů analyzovány.

K odstranění případných výchovných či vzdělávacích problémů následně přijímal dětský domov opatření.

V rámci prevence školní neúspěšnosti dětí vychovatelé průběžně spolupracovali s třídními učiteli (základních škol, speciální školy, středních odborných škol, středních odborných učilišť) a pravidelně se účastnili třídních schůzek, ze kterých vedli konkrétní písemné záznamy o úspěších jednotlivých dětí. Osoby odpovědné za výchovu byly s výsledky vzdělávání dětí seznamovány prostřednictvím telefonických či osobních kontaktů, jednou za rok i písemným sdělením ze strany zařízení.

Ze záznamů z jednání pedagogické rady a ústního sdělení ředitelky zařízení vyplynulo, že v uzavřeném školním roce všichni žáci plnící povinnou školní docházku v ZŠ prospívali a postoupili do vyšších ročníků, rovněž všichni žáci středního vzdělávání úspěšně zvládli studium, dvě děvčata aktuálně pokračovala pak ve studiu vysokoškolském.

Ve spolupráci s orgány péče o dítě (dále „OSPOD“) zařízení sledovalo a podporovalo kontakt dítěte s jeho biologickou rodinou, případně i dalšími osobami. Po projednání v pedagogické radě a se souhlasem dítěte podávalo zařízení, ve spolupráci s OSPOD a státními zástupci, návrhy na umístění dětí do náhradní rodinné péče. Ve sledovaném období bylo jedno dítě předáno do pěstounské péče, některé děti se vrátily do biologické rodiny.

*Získávání informací o posunech výsledků každého dítěte ve všech vzdělávacích oblastech a přijímání vhodných pedagogických opatření bylo na očekávané úrovni.*

### **Individuální výsledky dětí, motivace dětí k dosahování dobrých výsledků, úspěšnost dětí při odchodu ze zařízení**

Výchovně vzdělávací výsledky dětí odpovídaly očekávaným výstupům školního vzdělávacího programu. Dětem, které očekávaných výsledků nedosahovaly, se zařízení snažilo vytvářet podmínky pro jejich dosažení.

Pedagogové věnovali dostatečnou pozornost nejen motivaci dětí ke vzdělávání, ale i dosahování jejich úspěšnosti ve vzdělávání. Zařízení vytvářelo vhodné podmínky pro aktivní zapojení dětí do různých soutěží a projektových činností.

Děti se ve sledovaném období účastnily rozmanitých aktivit (tanečních, výtvarných, sportovních) zaměřených na osobnostní, občanský a sociální rozvoj dětí, jejich dosahované výsledky pak pravidelně zařízení vyhodnocovalo a oceňovalo. Informace byly zveřejňovány v regionálním tisku a měsíčníku Zámečku pro dětské domovy, na webových stránkách zařízení a portálu Zlínského kraje.

Zařízení se pravidelně zabývalo úspěšností dětí v průběhu a ukončování jejich vzdělávání, zpracované výsledky hodnocení pak směřovaly ke zkvalitňování vzdělávání dětí a snižování jejich neúspěšnosti v procesu vzdělávání.

Vzhledem ke skutečnosti, že většina dětí neměla možnost návratu do biologické rodiny, sledovalo zařízení nejen u dětí, ale i u zletilých nezaopatřených osob, jejich další socializaci a začlenění se do společnosti, poskytovalo jim poradenskou pomoc a to především při zabezpečení jejich zaměstnání, bydlení či řešení tíživých životních situací.

S některými bývalými dětmi je zařízení v kontaktu osobním, písemným nebo telefonickým.

*Individuální výsledky dětí, motivace dětí k dosahování dobrých výsledků, úspěšnost dětí při odchodu ze zařízení splňovaly očekávanou úroveň.*



## Závěry

- a) **Silné stránky, příklady dobré praxe a další zásadní pozitiva ve výše hodnocených oblastech:**
- systematický a účelný systém dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků,
  - využívání supervize jako nezatíženého vnějšího pohledu na vlastní práci a práci s dětmi
  - samostatný způsob bydlení pro starší děti a nezaopatřené osoby (garsoniéry)
- b) **Zásadní a na místě neodstranitelné nedostatky:**
- podmínku psychické způsobilosti nespĺňovali 2 pedagogičtí pracovníci
  - dávky sledovaných potravin nedosahovaly dolní hranice přípustné tolerance 75 %
- c) **Slabé stránky**
- prosociální vztahy mezi pedagogy a dětmi a vedením a dětmi nesly známky vnitřních osobních bariér, klima dětského domova vyžaduje zlepšení
- d) **Návrhy na zlepšení stavu školy/školského zařízení:**
- v oblasti rizikového chování dětí se cíleně zaměřit na oblast prevence proti kouření
  - realizovat postupnou obnovu vnitřního materiálního vybavení rodinných skupin
  - hledat a využívat širší spektrum způsobů vedení komunikace s dětmi





## Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Dětský domov, Kroměříž, U Sýpek 1306 čj. 3141/2001/ŠK ze dne 28. listopadu 2001
2. Dodatek č. 4 ke Zřizovací listině dětského domova Kroměříž, IČ 63458691 ze dne 10. prosince 2014
3. Jmenovací dekret ředitelky Dětského domova Kroměříž čj. 24 794/96-61 ze dne 1. září 1996
4. Rozhodnutí MŠMT ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení ze dne 24. července 2008 čj. 15 259/2008-21
5. Kniha denní evidence školní rok 2015/2016
6. Potvrzení o obsazení pracovního místa ředitele Dětského domova Kroměříž, příspěvková organizace ze dne 6. března 2012
7. Školní vzdělávací program Dětského domova Kroměříž pro zájmové vzdělávání dětí (Školní vzdělávací program) ze dne 1. září 2015
8. Vnitřní řád Dětského domova Kroměříž, ze dne 1. března 2015
9. Organizační řád Dětského domova Kroměříž ze dne 1. března 2015
10. Koncepce Dětského domova Kroměříž ze dne 1. září 2014
11. Celoroční plán práce 2015/2016 ze dne 1. září 2015
12. Kniha přijatých dětí vedená od 1. února 1952
13. Kniha útěků vedená od 10. září 1998
14. Týdenní plány (programy) 1., 2. a 3. rodinné skupiny od 1. ledna 2015
15. Kapesné 2015 včetně podpisů dětí
16. Programy rozvoje osobnosti dítěte (17x)
17. Kronika Dětského domova Kroměříž od 1. května 2008
18. Záznamy z jednání pedagogické rady vedené od 6. 3. 2012 k datu inspekční činnosti
19. Výroční zprávy o činnosti Dětského domova Kroměříž za školní roky 2013/2014, 2014/2015
20. Seznam zaměstnanců k termínu inspekční činnosti včetně osobních čísel
21. Personální dokumentace – doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání všech pracovníků a další doklady o psychické způsobilosti a bezúhonnosti vedené k datu inspekce
22. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků školní rok 2015/2016 ze dne 1. září 2015
23. Zápisy zájmová činnost pedagogických pracovníků Dětského domova školní rok 2015/2016 ze dne 1. září 2015
24. Zápisy z kontrolní činnosti pedagogických pracovníků školní rok 2015/2016 ze dne 1. září 2015
25. Zápisy setkání Dětského domova Kroměříž
26. Týdenní plán zájmové činnosti kalendářní rok 2015 a 2016 ke dni inspekční činnosti
27. Plán a plnění environmentální výchovy školní rok 2015/2016 ze dne 1. září 2015
28. Zápisy z porad zaměstnanců DD školní rok 2015/2016 ze dne 1. září 2015
29. Hodnocení práce všech zaměstnanců školní rok 2015/2016 ze dne 1. září 2015
30. Osvědčení a doklady o absolvování vzdělávacích akcí pedagogických pracovníků – k datu inspekční činnosti
31. Osobní dokumentace dětí a nezaopatřených osob evidenčně zapsaných v zařízení k termínu inspekční činnosti (22x)
32. Záznamy z jednání pedagogické rady školní rok 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016 k datu inspekční činnosti
33. Zápisy z třídních schůzek a konzultací školní rok 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016 k datu inspekční činnosti
34. Zápisy z porad pedagogických pracovníků k datu inspekční činnosti
35. Výkaz Z 14-01 o zařízení pro výkon ústavní - ochranné výchovy podle stavu k 31. říjnu 2015 ze dne 4. listopadu 2015



36. Závazné ukazatele rozpočtu přímých vzdělávacích neinvestičních výdajů a provozních výdajů na rok 2013, 2014 a 2015, vydané Krajským úřadem Zlínského kraje
37. Rozhodnutí o poskytnutí účelové dotace v rámci rozvojových programů MŠMT za rok 2014, včetně vyúčtování dotace a rok 2015
38. Čtvrtletní výkazy o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství Škol (MŠMT) P1-04 za 1. – 4. čtvrtletí 2013, 2014 a 1. – 3. čtvrtletí 2015
39. Hlavní kniha účetnictví za období 12/2013, 12/2014 a 10/2015
40. Finanční vypořádání dotací ze státního rozpočtu s výjimkou dotací poskytnutých na projekty spolufinancované z rozpočtu Evropské unie za rok 2013 a 2014
41. Účetní závěrka za rok 2013, 2014 a 10.2015
42. Zpráva o hospodaření příspěvkové organizace zřizované Zlínským krajem za rok 2013 a 2014
43. Bezpečnostní předpisy – školní rok 2015/2016 (prezenční listiny seznámení dětí DD s bezpečnostními předpisy září – prosinec 2015)
44. Plán havarijní připravenosti – pravidla pro činnost při vzniku mimořádné události ze dne 1. listopadu 2014
45. Směrnice B1 - Výchova a vzdělávání zaměstnanců k bezpečnosti a ochraně zdraví při práci ze dne 20. dubna 2005
46. Směrnice č. B2 – Prevence rizik ze dne 5. listopadu 2003, revize č. 3 z roku 2015
47. Traumatologický plán platný ve školním roce 2015/2016 ze dne 23. září 2002, revize č. 4 ze dne 19. listopadu 2015
48. Požární poplachová směrnice, Evakuační plán platné ve školním roce 2015/2016
49. Záznamy o provedeném periodickém školení BOZP, PO, školení 1. pomoci ze dne 10. dubna 2015 (prezenční listina, ověření znalostí testem)
50. Osvědčení o školení vedoucích pracovníků k prevenci rizik a právní úpravě BOZP, požární ochraně, požární prevenci a přezkoušení testem, včetně osnov školení ze dne 11. dubna 2013
51. Hlášení o provedených prověrkách BOZP a PO za období od 1. května 2014 do 29. května 2014 ze dne 29. května 2015
52. Protokoly a zprávy z revizí elektrického zařízení, elektrických spotřebičů a náradí, plynového zařízení, ochraně před bleskem, hasicích přístrojů, sportovního vybavení, požárního vodovodu, dětských hřišť, platné ve školním roce 2015/2016 k datu inspekce
53. Požární knihy vedené od 1. září 1996 a 5. ledna 2015 k datu inspekce
54. Kniha úrazů vedená od 1. září 2008 k datu inspekce, včetně záznamů o úrazu, odškodnění úrazu
55. Výkaz o činnosti zařízení školního stravování Z 17-01 podle stavu k 31. října 2015
56. Spotřební koše za období září - listopad 2015
57. Jídelní lístky za období září - listopad 2015
58. Výdejky potravin za období září - listopad 2015
59. Vnitřní směrnice o úpravě finančního normativu na spotřebu potravin ze dne 1. října 2013
60. Počty jídel za období 1. října 2015-30. listopadu 2015
61. Počty dětí ke stravování za období září - listopad 2015
62. Balance příjmů a nákladů za září - prosinec 2015
63. Inventura skladu ke dni 30. listopadu 2015
64. Měsíční hlášení hospodaření skladu za období září – listopad 2015
65. Vnitřní řád školní jídelny ze dne 1. září 2014



## Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Zlínský inspektorát, Zarámí 88, 760 01 Zlín, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.z@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Pavel Schönwälder, školní inspektor

Pavel Schönwälder, v. r.

Mgr. Soňa Bergerová, školní inspektorka

Soňa Bergerová, v. r.

Ing. Marcela Matušincová, kontrolní pracovnice

Marcela Matušincová, v. r.

Bc. Marie Janáčková, kontrolní pracovnice

Marie Janáčková, v. r.

Ve Zlíně 22. ledna 2016

### Datum a podpis ředitelky školského zařízení potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Anna Hejná, ředitelka školského zařízení

Anna Hejná, v. r.

V Kroměříži dne 29. ledna 2016

### Připomínky ředitelky školského zařízení

----

Připomínky nebyly podány.

