



**Česká školní inspekce
Karlovarský inspektorát
Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIK-750/23-K
Sp. zn. ČŠIK-S-110/23-K

Název	Základní škola pro žáky se specifickými poruchami učení Karlovy Vary, příspěvková organizace
Sídlo	Mozartova 346/7, 360 01 Karlovy Vary
E-mail	zsdyslekticka.kv@seznam.cz
IČO	70 993 246
Identifikátor	600 067 718
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Klára Pišová
Zřizovatel	Statutární město Karlovy Vary
Místo inspekční činnosti	Mozartova 346, Karlovy Vary
Inspekční činnost na místě	21. – 23. 11. 2023

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a školní družinou a hodnocení podmínek a průběhu poskytování poradenských služeb speciálně pedagogickým centrem podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Základní škola pro žáky se specifickými poruchami učení Karlovy Vary, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a speciálně pedagogického centra.

K datu inspekční činnosti škola vzdělávala 50 žáků v pěti třídách prvního stupně základní školy v oboru vzdělávání 79-01-C/01 Základní škola.

Speciálně pedagogické centrum poskytuje komplexní služby zejména klientům s narušenou komunikační schopností.

Škola nemá vlastní školní jídelnu, školní stravování je smluvně zajištěno v blízké základní škole. Škola je zapojena do projektu Ovoce a zelenina do škol a Školní mléko.

Škola nemá vlastní tělocvičnu, pro zajištění výuky tělesné výchovy si pronajímá tělocvičnu.

Aktuální informace o činnosti školy a základní dokumenty jsou dostupné ve škole a na webových stránkách <http://zsdys.cz/>.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Škola se dlouhodobě zaměřuje na vzdělávání dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Jedná se o žáky s vadami řeči, specifickými poruchami učení a chování a žáky se souběžným postižením více vadami, kteří jsou ke vzdělávání přijímáni na základě žádosti zákonných zástupců a doporučení školských poradenských zařízení. Součástí školy je i speciálně pedagogické centrum (dále „SPC“), které poskytuje služby v oblasti speciálně-pedagogické a sociální a zaměřuje svou pomoc na děti, žáky a studenty se zdravotním postižením (dále „klienty“), nabízí poradenství zákonným zástupcům, pedagogickým pracovníkům a školám metodickou podporu.

Ředitelka školy prostřednictvím plánu práce na školní rok určuje v jednotlivých oblastech vzdělávání priority, které směřují k zajištění podmínek pro vzdělávání žáků v základní škole. Za klíčové považuje budování příznivého klimatu ve škole, prevenci patologických jevů a posilování a rozšiřování kompetencí všech pedagogů školy v oblasti vzdělávacího procesu. Nastavený plán školy jen v omezené míře cílí na speciální vzdělávací potřeby žáků školy a specifika spojená s jejich vzděláváním, jeho realizace tak přispívá ke zlepšování podmínek pro vzdělávání ve škole pouze v některých oblastech. V plánu práce není věnována pozornost činnosti SPC a jeho dalšímu rozvoji.

Ředitelka školy vykonává zároveň funkci výchovného poradce, vedoucího pracovníka speciálně pedagogického centra a v rámci dalšího pracovního poměru zajišťuje administrativní práce pro celou organizaci. Souběh činností má částečně negativní dopad do chodu všech součástí organizace.

Základní vzdělávání zabezpečuje stabilní pedagogický sbor složený z kvalifikovaných pedagogických pracovníků, od předchozí inspekční činnosti v roce 2017 byl posílen o dvě asistentky pedagoga. Všechny členky pedagogického sboru se pravidelně účastní dalšího vzdělávání dle vlastního zájmu. Vzhledem k nízkému počtu pedagogických pracovníků nejsou ve škole ustanoveny metodické orgány, spolupráce probíhá napříč pedagogickým sborem, učitelky sdílí poznatky z dalšího vzdělávání a zkušenosti s jejich aplikací do výuky, koordinují naplňování tematických plánů a plánují společně např. projektové dny nebo celoškolské akce. Spolupráce pedagogického sboru je efektivní a přispívá ke sjednocování přístupu všech učitelek. V rámci kontrolní činnosti v základní škole provádí ředitelka školy

pravidelně hospitace, při hodnocení průběhu hodiny poskytuje jednotlivým vyučujícím zpětnou vazbu. Souhrnnou analýzu efektivity užitých výukových metod a forem a jejich dopadu do vzdělávání žáků však neprovádí.

Prostory školy umožňují vzdělávání v souladu se školním vzdělávacím programem, prostory některých tříd však jen v omezené míře umožňují využívat formy výuky, při kterých je potřeba, aby žáci měli možnost pohybu po třídě. Školní družina má pro jedno oddělení k dispozici vlastní prostor, druhé oddělení realizuje vzdělávání v učebně, kde mimo provozní dobu školní družiny probíhá i základní vzdělávání. Škola věnuje pozornost vytvoření bezpečného prostředí pro žáky a zaměstnance školy. Fyzické bezpečí je posíleno zvonky s kamerovým systémem při vstupu do budovy školy. Žáci jsou seznamováni s možnými bezpečnostními riziky a ochranou zdraví pravidelně a vhodnými preventivními metodami.

Poradenskou činnost v SPC zajišťují speciální pedagožky a sociální pracovníce. Většina pracovníků je ve škole zaměstnána na zkrácený úvazek, nemají jasně vymezené kompetence. Ředitelka nevytvořila prostor pro jejich společné setkávání; přenos informací, projednání rozsahu a postupu při poskytování poradenské služby, případné stanovení opatření pro zkvalitnění služeb a výstupů jsou tak závislé na osobním nastavení jednotlivých pracovníků. Odborné pracovníce se účastní dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků dle vlastního zájmu a časových možností, nejsou systematicky metodicky vedeny, není nastaven účinný systém pro sdílení informací o novinkách získaných při dalším vzdělávání nebo při účasti na setkávání odborných asociací. I přes snahu ředitelky školy není v SPC obsazena pozice psychologa, což se negativně projevuje při diagnostice klientů (prodloužení času pro ukončení diagnostiky, uzavření výstupů – doporučení a zprávy jsou vydávány bez závěrů psychologického vyšetření).

Kontrolní činnost v SPC neprobíhá ani v oblasti hodnocení kvality poskytovaných služeb včetně zpracování výstupů z prováděné diagnostiky. Průběh poradenské služby i její administrace je plně v kompetenci odborných pracovníků, SPC nemá zavedené intervizní setkávání ani externí supervizi. Vzájemné náslechy při odborných činnostech v SPC nejsou realizovány. SPC nespolečupracuje se speciálně pedagogickými centry stejného nebo podobného zaměření, předávány jsou pouze informace o novinkách v oboru získaných při setkávání koordinátorů všech krajů v České republice s krajskou koordinátorkou logopedické péče. SPC využívá k evidenci klientů a poskytovaných služeb elektronický systém. Záznamy v elektronické i listinné podobě však nejsou prováděny jednotně. Chybějící organizační struktura, nejasné vymezení kompetencí odborných pracovníků a nedostatečně nastavený přenos a záznam informací uvnitř SPC mají negativní vliv na kvalitu poskytovaných služeb.

SPC disponuje dostatkem diagnostických nástrojů a materiálů pro edukaci zaměřenou na rozvoj řeči, pracovníci je hojně využívají. Zázemí SPC je pro klienty nekomfortní; přístup do SPC není bezbariérový, pro zákonné zástupce a klienty není k dispozici čekárna, prostory, které SPC využívá neumožňují provádět skupinové aktivity. Veřejně přístupné informace pro klienty nejsou aktualizovány a neodpovídají skutečnému stavu.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Cíl základního vzdělávání ve sledovaných hodinách vycházel především ze školního vzdělávacího programu, důraz byl kladen na jeho znalostní a dovednostní složky, postojům žáků byla věnována pozornost jen okrajově. Výuka probíhala v příznivém pracovním klimatu, učitelky v průběhu hodin vhodně reagovaly na aktuální potřeby nebo zájem žáků. Promyšlené a efektivní střídání činností zvyšovalo dynamičnost výuky a udržovalo

pozornost žáků, v některých hodinách využily učitelky k motivaci žáků i řízenou diskusi. Názornost výuky ve většině hodin zvyšovalo smysluplné využití vhodných pomůcek, rovněž i účelné využití didaktické techniky učitelkami i žáky. Ve většině hodin však převládala frontálně řízená výuka, jen výjimečně žáci pracovali ve skupinách nebo ve dvojicích. Učitelky nevytvářely žákům prostor pro prezentaci vlastní práce nebo pro komentování vlastního postupu při práci, k efektivní práci s chybou byli žáci vedeni jen ojedinelé. Učitelky jen v malé míře vedly žáky ke spolupráci, komunikativní a kooperativní kompetence se dařilo rozvíjet jen ojedinelé. Učitelky žákům většinou předkládaly hotové poznatky, nevěnovaly pozornost hledání souvislostí a rozvoji kritického myšlení žáků. Ve všech třídách učitelky respektovaly odlišné pracovní tempo jednotlivců a vytvářely podmínky pro to, aby žáci prožívali radost, úspěch ze školní práce a neztráceli zájem o aktivní učení. Malá pozornost však byla věnována individuálním potřebám žáků, žáci jen občas využívali kompenzační pomůcky, jen výjimečně byly zařazovány metody, které by cílily na snižování dopadu specifických poruch učení na výkon žáků. Pro udržení pozornosti žáků se učitelky snažily i přes omezený prostor učeben zařazovat psychohygienické přestávky nebo pohybové aktivity, nebo alespoň přeskupovat žáky v prostoru třídy. V průběhu hodin poskytovaly učitelky žákům zpětnou vazbu, k hodnocení vlastního výkonu, nebo práce spolužáků je však nevedly, žáci tak neměli možnost reflektovat své úspěchy i chyby a nebyli vedeni k zodpovědnosti za vlastní výkon. Hodnocení průběhu hodiny v závěru probíhalo převážně formou pochvaly některých žáků, popř. celé třídy, formativní zpětnou vazbu k výkonu tak poskytovalo žákům pouze v omezené míře. Ve většině hospitovaných hodin, ve kterých byly přítomny asistentky pedagoga, byla zaznamenána efektivní spolupráce obou, asistentky pedagoga poskytovaly vhodnou podporu všem žákům a napomáhaly plynulosti vzdělávacího procesu.

Průběh zájmového vzdělávání ve školní družině byl sledován při ranních i odpoledních činnostech. V ranních hodinách měli účastníci prostor pro relaxaci a spontánní hry, volili individuální činnosti nebo procvičovali pozornost a pohotovost při hraní didaktických her. Výtvarné a kreativní činnosti při odpoledních činnostech rozvíjely tvořivost, jemnou motoriku a praktické dovednosti, společné aktivity zase komunikativní a sociální dovednosti účastníků. Vychovatelky školní družiny vedly účastníky k aktivnímu trávení volného času a ke vzájemnému respektu, k činnostem je vhodně motivovali, svým partnerským přístupem k nim vytvářeli vstřícné klima podporující smysluplné využití volného času účastníků.

Koordinace poskytování poradenských služeb a přijímání nových klientů SPC je nastavena neefektivně, systém vyžaduje opakovaný kontakt zákonných zástupců s pracovníci SPC, je časově náročný a pro zákonné zástupce ani pro pracovníce není komfortní ani efektivní. SPC poskytuje v rámci svých poradenských služeb speciálně pedagogickou diagnostiku, neposkytuje psychologickou poradenskou péči, komplexní péče při diagnostice klienta je tak negativně ovlivněna buď absencí závěrů psychologa, nebo využitím závěrů odborníka vypracovaných s velkým časovým odstupem před provedením speciálně pedagogické diagnostiky. Před vyšetřením klienta SPC nepožaduje od škol popis obtíží žáka a případných specifíků, vyvozování závěrů a nastavování opatření a postupů při jeho vzdělávání vychází jen z posouzení aktuálního stavu klienta při vyšetření, závěry diagnostiky tak nemusí být vždy validní. Osobní spisy klientů nejsou vedeny přehledně a chronologicky, záznamy neobsahují kompletní průběh poradenské služby, chybí přesné záznamy o komunikaci se zákonnými zástupci a školou o obsahu jednání a jejich závěrech. Jen v některých případech vyjíždí pracovníce SPC pro získání objektivních informací o chování klienta v jeho přirozeném prostředí do škol. Vyhodnocování individuálních vzdělávacích plánů a nastavených podpůrných opatření SPC provádí jen ojedinelé v rámci výjezdů do škol, pouze pokud pracovníce SPC vyhodnotí závažnost aktuálního stavu klienta, požádá školu

o vyjádření. Spolupráce SPC, školy a zákonných zástupců je nastavena tak, že podpora klientů nesměruje k odstraňování jejich vzdělávacích obtíží v plném rozsahu.

Stěžejní činností SPC je individuální práce s klientem – edukační péče, která probíhá především v odpoledních hodinách za přítomnosti zákonných zástupců a je zaměřená na rozvoj komunikačních dovedností, nácviku pozornosti a rozvoji oslabených oblastí (zrakového, sluchového vnímání, vnímání rytmu aj.).

Při diagnostice je využíváno především standardizovaných testů, často však nebývají využité všechny subtesty z důvodu únavy klienta. Záznamy z edukační péče ve většině případů obsahují výčet aktivit prováděných v průběhu edukace, nejsou však vedeny jednotně, v některých případech chybí informace nutné k identifikaci klienta. Výstupem poradenské služby při diagnostické činnosti je doporučení a zpráva, formulace závěrů z poradenské služby jsou srozumitelné a umožňují zvyšovat kvalitu vzdělávání klientů. Některé provedené výstupy vykazují nedostatky, které neumožňují kontrolu dodržování předepsaných lhůt pro poskytování poradenské služby. Z některých záznamů vyplývá, že SPC nastavuje rozsah a obsah podpůrných opatření bez předchozí konzultace se školou, což nepřispívá k individualizaci péče o žáka. Systém přenosu informací mezi zákonnými zástupci a SPC a způsob vedení dokumentace nejsou nastaveny tak, aby spolupráce mezi SPC a zákonnými zástupci byla komfortní a vytvářela prostor pro efektivní podporu klienta při snižování dopadu jeho vzdělávacích obtíží.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Základní škola svým zaměřením vytváří podmínky pro vzdělávání žáků se specifickými výukovými obtížemi, žáci jsou vzděláváni v málopočetných kolektivech speciálními pedagogy s dlouholetou zkušeností. Učitelky průběžně sledují a vyhodnocují individuální výsledky vzdělávání žáků, využívají k tomu různé nástroje interního ověřování znalostí a dovedností (testy, písemné práce, praktické činnosti, ústní zkoušení), při hodnocení věnují velkou pozornost motivaci žáků pro další práci. Individuální i celkové vzdělávací výsledky žáků jsou sledovány vyučujícími i vedením školy, pravidelně jsou vyhodnocovány a podrobně analyzovány na jednáních pedagogické rady, závěry těchto analýz však škola nevyužívá k přijímání opatření ke zlepšení vzdělávání. Nadstandardně a specificky jsou žáci hodnoceni v oblasti čtení, psaní a matematiky, kde škola sleduje jejich vzdělávací možnosti i individuální posun. Škola však věnuje jen malou pozornost žákům s vadami řeči, popřípadě žákům s narušenou komunikační schopností, pro sledování vývoje těchto žáků, zejména v souvislosti s jejich handicapem, nemá škola vytvořené žádné hodnotící nástroje.

Celkové hodnocení výsledků vzdělání žáků je výrazně motivační, téměř tři čtvrtiny žáků prospěli s vyznamenáním. Škola nemá nastavený systém pro objektivní hodnocení výsledků vzdělávání žáků, nevyužívá externí nástroje pro posouzení úrovně dosažených znalostí a dovedností žáků, nezjišťuje aktivně úspěšnost svých absolventů při přechodu na druhý stupeň do jiné základní školy.

Spolupráce školy a zákonných zástupců je intenzivní, zákonní zástupci jsou průběžně informováni jak o vzdělávacích výsledcích žáka, tak i o jeho výchovných problémech, nežádoucí chování žáka škola řeší převážně domluvou. Škole se daří naplňovat program pro prevenci rizikového chování. Sportovní akce, které jsou organizovány jako společné pro všechny žáky školy, přispívají k rozvoji pohybových dovedností žáků a k posilování mezilidských vztahů uvnitř školy. Kulturní akce vedou žáky k budování pozitivních vazeb ke čtení, divadlu a hudbě. K vytváření příznivého klimatu škola využívá celoškolské

projektové dny s různým zaměřením, na organizování těchto akcí se podílí i vychovatelky školní družiny.

Závěry

Vývoj školy / školského zařízení

- Opatření přijatá od předchozí inspekční činnosti v roce 2017 nevěnují dostatečnou pozornost využívání specifických metod a forem výuky, které by přispívaly k eliminaci vzdělávacích obtíží žáků.
- Pedagogický sbor se rozšířil o dvě asistentky pedagoga.
- Školní zahrada byla revitalizována a vybavena herními prvky pro relaxaci žáků.

Silné stránky

- Škola aktivně vytváří prostor pro spolupráci mezi všemi aktéry vzdělávání, klade důraz na budování pozitivního klimatu ve škole. (1.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Ředitelka školy při řízení pedagogických procesů nevěnuje dostatečnou pozornost speciálním vzdělávacím potřebám žáků školy, přijatá opatření ke zlepšení mají jen částečný pozitivní dopad do kvality vzdělávání. (2.1)
- Jen ojediněle učitelky vyhodnocovaly dosažení vzdělávacího cíle hodiny, žákovského sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků nebylo efektivně využito. (4.3)
- Nastavený systém hodnocení výsledků vzdělávání hodnotí pokrok žáka např. ve čtení, psaní a v matematice, ale nezabývá se psychosomatickým, sociálním, ani emocionálním stavem žáků a jejich osobnostním rozvojem ve vztahu k jejich speciálním vzdělávacím potřebám. (5.1)
- Škola ověřuje dosahování vzdělávacích výsledků žáků v dalším vzdělávání jen nahodile, získané informace nevyužívá k plánování dalšího rozvoje. (5.4)
- Strategie práce se žáky s potřebou podpůrných opatření nezohledňuje konkrétní vzdělávací potřeby jednotlivců. (6.2)
- Nedostatečné vymezení kompetencí pracovníků speciálně pedagogického centra a chybějící kontrolní mechanismy pro vedení dokumentace a průběh poradenských služeb negativně ovlivňují kvalitu poskytovaných poradenských služeb. (2.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy / školského zařízení

- Zaměřit pozornost na stanovování cíle hodiny a jeho vyhodnocování, zejména s ohledem na podíl žáků na jeho naplňování.
- V průběhu výuky využívat metody a formy práce, které povedou ke zmírnění dopadu vzdělávacích potřeb jednotlivých žáků na jejich výkon.

- Systematicky vyhodnocovat vzdělávací výsledky žáků jak v průběhu vzdělávání, tak při přechodu do dalšího stupně, a přijímat opatření, která budou směřovat k naplňování konkrétní vzdělávací potřeby jednotlivců.
- Jasně vymezit kompetence pracovníků speciálně pedagogického centra a vytvořit organizační strukturu, která by vedení školy umožňovala efektivní kontrolu průběhu poradenských služeb.
- Kontrolní činnost ve speciálně pedagogickém centru zaměřit zejména na vedení a sjednocení spisové dokumentace. Evaluovat činnost speciálně pedagogického centra, metodicky sjednotit poskytování poradenských služeb a výstupů z nich.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina v úplném znění ke dni 10. 9. 2018
2. Jmenování do funkce ředitelky školy a účinností od 1. 8. 2018 do 31. 7. 2024
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení z 13. 10. 2023
4. Dokumentace k bezpečnosti a ochraně zdraví k datu inspekční činnosti
5. Dokumentace pedagogických pracovníků k nejvyššímu dosaženému vzdělání a dalšímu vzdělávání vedená k datu inspekční činnosti
6. Smlouva o pronájmu tělocvičny na období od 1. 10. 2023 do 31. 5. 2024
7. Plán práce školy na školní rok 2023/2024
8. Školní řád s platností od 19. 9. 2023
9. Školní vzdělávací program „Zvládneme to všichni“ s platností od 1. 9. 2022
10. Školní vzdělávací program pro školní družinu s platností od 1. 9. 2017
11. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na š. r. 2023/2024
12. Plán hospitační a kontrolní činnosti ZŠ pro žáky s SPU Karlovy Vary bez datace
13. Preventivní program 2023/2024
14. Koncepční záměry školy bez datace
15. Třídní knihy vedené ve školním roce 2022/2023 a 2023/2024 k datu inspekční činnosti
16. Přehledy výchovně vzdělávací práce vedené ve školním roce 2022/2023 a 2023/2024 k datu inspekční činnosti
17. Záznamy z jednání pedagogické rady vedené ve školním roce 2022/2023 a 2023/2024 k datu inspekční činnosti

18. Hospitační záznamy vedené ve školním roce 2022/2023 a 2023/2024 k datu inspekční činnosti
19. Rozvrhy hodin ve školním roce 2023/2024 k datu inspekční činnosti
20. Školní matrika vedená ve školním roce 2022/2023 a 2023/2024 k datu inspekční činnosti
21. Rozhodnutí Krajského úřadu Karlovarského kraje o zápisu Speciálně pedagogického centra do rejstříku škol a školských zařízení, čj. 2126/SK/10, s účinností od 1. 9. 2011
22. Speciálně pedagogické centrum – vnitřní řád platný od 1. 9. 2020
23. Zápisy z porad speciálně pedagogického centra vedené ve školním roce 2022/2023 a 2023/2024 k datu inspekční činnosti
24. Výkaz o speciálně pedagogickém centru (Z 33-01) podle stavu k 30. 9. 2023
25. Spisová dokumentace klientů speciálně pedagogického centra (výběr) vedená k datu inspekční činnosti
26. Elektronická evidence klientů speciálně pedagogického centra (matrika SPC) vedená k datu inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Marta Pincová, školní inspektorka, vedoucí
inspekčního týmu

Mgr. Bc. Jana Kumpertová, MBA, školní inspektorka

Mgr. Radomíra Jenková, školní inspektorka

Mgr. Jitka Kacálková, odborník na vzdělávání žáků se
speciálními vzdělávacími potřebami

Bc. Věra Weberová, kontrolní pracovnice

21. 12. 2023