

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Č. j.: 091 562/98-3013
Signatura: mi1hs203

Inspektorát č. 9 Hradec Králové
Okresní pracoviště Hradec Králové

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

- Škola / školské zařízení:** Střední odborné učiliště potravinářské, Smiřice
Gen. Govorova 110, 503 03 Smiřice
- IZO:** 015 061 507
- Ředitel školy / zařízení:** Ing. Ema Baboráková
- Zřizovatel:** Ministerstvo zemědělství ČR, Těšnov 17, 117 05 Praha 1
- Příslušný školský úřad:** ŠÚ Hradec Králové
- Termín inspekce:** 17. 9. 1998
- Inspektoři:** Ing. Miloslav Jirsa
- Předmět inspekce:** Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů (zákona č. 139/1995 Sb.):
Maturitní zkouška
- Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:** Rozpis maturitních zkoušek pro opravný a náhradní termín, jmenování zkušební komise, maturitní otázky z jednotlivých předmětů, protokoly o praktické, písemné a ústní maturitní zkoušce, vložky protokolů, třídní výkaz.

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

1. Hodnocení podmínek, v nichž maturitní zkouška probíhá

Opravné maturitní zkoušky a maturitní zkoušky v náhradním termínu v SOU potravinářském Smiřice se konaly v estetickém prostředí, v místnosti upravené k tomuto účelu. Psychohygienické podmínky prostředí i zkoušení byly v pořádku, nedocházelo k žádnému rušení vnějšími vlivy. Komunikace mezi zkoušejícími a žáky byla vstřícná, spíše neformální, se snahou o snížení psychického tlaku na žáky.

Ve sledovaném dni měli konat maturitní zkoušku v náhradním termínu celkem 4 žáci, opravnou zkoušku z jednoho předmětu 6 žáků a opakovat celou maturitní zkoušku měli 3 žáci, kteří ukončili studium ve školním roce 1996/97. Celkem se ke zkoušce nedostavili 3 žáci, z nich 2 se řádně omluvili.

2. Obsah maturitní zkoušky vzhledem ke vzdělávacího programu školy a profilu absolventa

Všichni žáci ukončovali studium nástavbového oboru 64-96-4 podnikání v oboru. Pojetí i obsah maturitní zkoušky odpovídal tomuto oboru a jeho zaměřením, vycházel ze základních pedagogických dokumentů oboru a byl v souladu s platným právním předpisem. Pro všechny předměty byl vypracován předepsaný počet otázek, které byly schváleny ředitelkou školy. Tyto otázky měli zkoušející dále rozpracovány a k dispozici byly při zkoušení i různé názorné pomůcky.

3. Posouzení znalostí či výkonu žáka

Slovní projev, vyjadřovací schopnosti, vystupování a celková prezentace vlastní osobnosti a svých znalostí byly u většiny žáků ve sledovaném dni pouze na průměrné úrovni. Především v českém jazyce a literatuře se jejich znalosti jevily spíše podprůměrné. Rovněž v předmětu nauka o společnosti, který si řada maturantů sama zvolila, došlo pravděpodobně k podcenění jeho náročnosti a prokazované znalosti byly slabé. Naopak dobrou úroveň měly bloky odborných předmětů.

4. Hodnocení a klasifikace žáků

Hodnocení a klasifikace žáků ve sledovaném dni byla objektivní a odpovídala předvedeným výkonům. Průběhu zkoušení byli neustále přítomni všichni stálí členové zkušební komise. Z celkového počtu 4 žáků, kteří se dostavili ke konání celé maturitní zkoušky, prospěli 3, při opravné zkoušce z jednoho předmětu prospěli rovněž 3 žáci. Ve sledovaném dni neprospěli celkem 4 žáci, kterým bylo povoleno konání opravné zkoušky, resp. opakování celé maturitní zkoušky.

5. Dodržování právních předpisů

V době inspekce nebylo shledáno žádné porušení platných právních předpisů. Přípravě i průběhu zkoušek byla ze strany vedení věnována patřičná pozornost, rovněž tak vedení příslušné dokumentace. Členové zkušební komise měli k dispozici časový harmonogram zkoušek, maturitní otázky z jednotlivých předmětů, písemné práce z českého jazyka a literatury a veškerou dokumentaci příslušnou k maturitní zkoušce. Protokoly a jejich obaly i vložky jsou vedeny na předepsaných tiskopisech.

ZÁVĚRY

Opravné maturitní zkoušky a zkoušky v náhradním termínu na Středním odborném učilišti potravinářském byly velmi pečlivě připraveny a probíhaly v souladu s vyhláškou MŠMT ČR č. 442/1991 Sb., o ukončování studia ve středních školách a učilištích.

K č.j. 091 562/98-3013

V Hradci Králové dne 2. října 1998

razítko

Podpisy inspektorů:

Miloslav Jirsa v.r.

Přílohy: 0

Inspekční zprávu jsem převzal(a) dne 5. října 1998

razítko

Podpis ředitele(ky) školy E. Baboráková

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí

Adresát	Datum předání / odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel:	1998 - 10 - 19	091 562/98 - 3013
Školský úřad:	1998 - 10 - 19	091 562/98 - 3013

Připomínky ředitele k inspekční zprávě: 0

Opatření nevyžadována.