



**Česká školní inspekce  
Jihomoravský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIB-1520/22-B

Název	<b>Veřejně správní akademie - vyšší odborná škola, s.r.o.</b>
Sídlo	<b>Filipínského 300/1, 615 00 Brno</b>
E-mail	<b>vsa@vsa.cz</b>
IČO	<b>25341901</b>
Identifikátor	<b>600013952</b>
Právní forma	<b>společnost s ručením omezeným</b>
Zastupující	<b>Ing. Ondřej Venclík</b>
Zřizovatel	<b>společníci Veřejně správní akademie – vyšší odborné školy, s.r.o.</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Filipínského 1, Brno</b>
Inspekční činnost na místě	<b>18. – 20. 10. 2022</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost na žádost podle § 174 odst. 7 ve smyslu odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle akreditovaných vzdělávacích programů.

## Charakteristika

Veřejně správní akademie - vyšší odborná škola, s.r.o. (dále „škola“) vykonává činnost vyšší odborné školy. V tomto školním roce poskytuje vyšší odborné vzdělání v oborech vzdělání 63-42-N/01 Personální řízení a 68-43-N/01 Veřejnosprávní činnost, který realizuje ve dvou zaměřeních, a to na veřejnou správu a administrativu justice. Dále škola nabízí obory vzdělání 68-43-N/12 Krizové řízení a bezpečnost a ochrana zdraví při práci a 68-43-N/13 Správa chovu zvířat.

K termínu inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo v denní formě vzdělávání ve čtyřech studijních skupinách celkem 51 studentů. Od minulého inspekčního hodnocení v roce 2017 došlo k významnému poklesu počtu studentů. Dálkovou formu vzdělávání škola v tomto školním roce nerealizuje. Studenty se speciálními vzdělávacími potřebami a nadané studenty aktuálně neviduje.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Koncepce rozvoje školy je písemně zpracovaná do konce roku 2022. Pro další období nebyly v době inspekční činnosti hlavní cíle a priority rozvoje specifikované. Výsledkem koncepční práce vedení školy je získání akreditace nového oboru vzdělání Správa chovu zvířat, který bude uchazečům o vzdělávání nabízen v přijímacím řízení na další školní rok, a reakreditace oboru vzdělání Veřejnosprávní činnost. Cíle nastavené v aktuálně platné koncepci rozvoje školy se podařilo splnit pouze částečně. Především došlo v zájmu zajištění odborně kvalifikovaných pedagogických pracovníků k částečné obměně pedagogického sboru. Naopak se škole nedaří zastavit pokles zájemců o vzdělávání, problémem jsou i předčasné odchody studentů ze vzdělávání, přestože na trhu práce je po absolventech školou nabízených akreditovaných programů podle vyjádření ředitele školy (dále „ředitel“) poptávka.

Ředitel delegoval část svých kompetencí na zástupce, který rovněž zajišťuje poskytování poradenských služeb. Vzdělávání je dlouhodobě realizováno pouze externími pedagogickými pracovníky a odborníky z praxe. V těchto podmínkách je hlavním nástrojem vzájemné spolupráce a výměny zkušeností mezi vedením školy a pedagogickými pracovníky elektronický informační systém a jednání pedagogické rady. V rámci tzv. oborových skupin spolupracují pedagogové především při zajišťování akreditace vzdělávacích programů, pro vzájemnou spolupráci v dalších oblastech vzdělávání nejsou pedagogové cíleně motivováni.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků nemá škola plánovitě nastavené. Z rozhovorů s učiteli vyplynulo, že se různých forem dalšího vzdělávání účastní minimálně a většinou ho zajišťují jejich kmenové instituce. Cíle stanovené v koncepci rozvoje školy pro tuto oblast se nepodařilo naplnit. Hospitační činnost vedení školy jako nástroj sledování pedagogické úrovně vzdělávání není dostatečná. Probíhá nahodile, konkrétní doporučení a opatření v zájmu zlepšování kvality vyučovacích hodin v předložených hospitačních záznamech byly formulovány minimálně. Rovněž nedostatečné je získávání zpětné vazby ke kvalitě poskytovaného vzdělávání od studentů, kteří mají k dispozici pouze schránku důvěry, samosprávné orgány studentů nejsou ve škole zřízeny.

Vedení školy zajišťuje v rámci své přímé pedagogické činnosti pravidelné informování studentů o zajištění bezpečnosti a ochraně zdraví a minimálním preventivním programem. Poučení studentů prvního ročníku proběhlo částečně v rámci přijímacího řízení a dále až v průběhu inspekční činnosti. Ochrana před sociálně patologickými jevy není systematicky realizovaná, konkrétní preventivní aktivity škola nezajišťuje. Škola nemá

nastavený systém vyhledávání a práce se studenty se speciálními vzdělávacími potřebami a nadanými. V průběhu inspekční činnosti ředitel zpracoval strategii řešení školní neúspěšnosti, v níž určil nástroje řešení nedostatečného prospěchu, zejména individuální konzultace a plán pedagogické podpory.

Škola sídlí v prostorách pronajatých městskou částí Brno – Židenice, která finančně zajišťuje opravy a udržování budovy školy. Materiální podmínky plně odpovídají potřebám a velikosti školy.

Budování dobrých vztahů školy s veřejností a propagace školy v regionu je rovněž jedním z prioritních cílů nastavených vedením školy. Škola rozvíjí spolupráci s vysokými školami, orgány státní a komunální správy a dalšími partnery významnými pro profesní rozvoj studentů při realizaci odborné praxe, zajištění odborných přednášek, exkurzí apod. Spoluprací s partnery vytváří vhodné podmínky pro rozvoj odborných, komunikativních a sociálních kompetencí studentů.

### **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Průběh vzdělávání byl sledován a hodnocen napříč všemi studijními skupinami, jak v jazykovém vzdělávání tak v odborných předmětech. Výuka probíhala formou bloků, nejčastěji při ní byly využívány klasické metody výuky - přednáška a seminář. Na teoretickou výuku navazuje realizace odborné praxe, která probíhá na pracovištích dlouhodobých smluvních partnerů školy. Jejím cílem je ověřit a prohloubit znalosti získané v teoretickém vyučování v reálné praxi.

Hospitované vyučovací jednotky vykazovaly některé společné pozitivní znaky. Především učitelé měli až na výjimky výuku dobře připravenou, zvolené formy a metody výuky vhodně podporovaly dosažení vzdělávacích cílů. Učitelé ke studentům přistupovali s respektem, snažili se je zapojit do výuky formou řízeného rozhovoru, cíleně je vedli a motivovali k diskuzi a plnění zadaných úkolů.

Efektivnější formou výuky byly vyučovací jednotky, které cíleně podporovaly rozvoj kritického myšlení. Studentům byly zadávány problémové úkoly vyžadující aplikaci získaných poznatků na reálné situace. Pouze v některých vyučovacích jednotkách byla vhodně zařazena individuální práce studentů a práce s odbornou literaturou, zejména s právními normami. Některé vyučovací jednotky využívaly pouze formu přednášky, což působilo na studenty stereotypně a nevedlo k jejich aktivnímu zapojení. V takto pojatém vyučovacím bloku bylo problematické udržet po celou dobu výuky pozornost studentů. Až na výjimky učitelé podporovali výklad učiva vhodným využitím digitálních technologií, zejména zařazováním prezentací výukového obsahu a zajímavých videí doplňujících probírané učivo. Zapojení odborníků z praxe do výuky odborných předmětů přispívá k přirozenému propojování teoretických znalostí studentů s praxí.

V hospitované výuce anglického jazyka byla cizojazyčná gramotnost studentů rozvíjena na nízké úrovni. Při komunikaci se studenty využívala vyučující cílový jazyk jen částečně, ke vzájemné komunikaci studenti příležitost nedostali. Své komunikativní kompetence posilovali převážně jen prostřednictvím řízeného rozhovoru s vyučující, do kterého se však zapojili v průběhu hodiny jen někteří. Uplatněné vzdělávací strategie (překladová cvičení, poslech čteného textu) podporovaly osvojování jazykových dovedností méně efektivně. Dostupná didaktická technika, názorné pomůcky nebo autentické materiály využity nebyly, přestože to vzhledem k vzdělávacímu cíli bylo účelné.

Ve sledované výuce byla nedostatečně využita diferenciacie výuky. V odborných predmětach nebyly vhodně zohľadněny individuální vzdělávací potřeby studentů, jejich schopnosti, nadání a znalosti získané v předchozím středním vzdělávání. Všichni studenti plnili stejné typy úloh. Také jazykové vzdělávání probíhalo bez jakékoliv diferenciacie vzhledem k rozdílným jazykovým dovednostem studentů, včetně studentů s odlišným mateřským jazykem, což neumožňovalo jejich optimální rozvoj.

### **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Škola jasně formulovala základní pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání studentů ve školním řádu. S podrobnými požadavky a podmínkami pro hodnocení studenty předem seznamují jednotliví vyučující. Výsledky vzdělávání studentů jsou ověřovány nejen v závěru období, ale i průběžně nejčastěji kontrolními otázkami, písemnými pracemi, testy, případně zadáváním seminárních prací. Sledování a evidence výsledků vzdělávání studentů probíhá spíše na úrovni jednotlivých učitelů. Ze zápisů z jednání pedagogické rady nevyplývá, že se cíleně zabývá vyhodnocováním výsledků vzdělávání dosahovaných jednotlivými studenty, případně řešením školním neúspěšnosti a přijímáním opatření ke zlepšování studijních výsledků.

V průběhu vzdělávání část studentů předčasně ukončuje studium, a to především po prvním ročníku. Důvodem je nejčastěji nepochopení studijních povinností související s nadměrnou absencí, v některých případech takové studenty škola sama ze studia vylučuje. Analýzou vzdělávacích výsledků bylo zjištěno, že tato neúspěšnost se projevila více u studentů oboru Personální řízení, což částečně souviselo s velkým počtem studujících cizinců s nižší studijní motivací. Ve školním roce 2021/2022 dokončilo úspěšně své studium vykonáním absolutoria 67 % studentů oboru Veřejnosprávní činnost a jen 39 % studentů oboru Personální řízení. Vysoký úbytek studentů po prvním ročníku se projevil i ve školním roce 2021/2022, kdy více než třetina studentů ukončila své studium předčasně (v oboru Personální řízení to byla polovina). Pozitivem je, že ve vyšších ročnících se předčasné ukončování studia vyskytuje jen v nízké míře a většina studentů po absolvování závěrečného ročníku úspěšně ukončuje celé studium absolutoriem. Ve školním roce 2021/2022 to bylo 96 % studentů, kteří zdárným vykonáním absolutoria v řádném termínu ukončili vzdělávání (jeden student byl úspěšný až v opravném termínu). Studenti s rizikem školního neúspěchu mohou v průběhu období využít individuální konzultace s jednotlivými vyučujícími. Podle vyjádření ředitele je o ně na straně studentů minimální zájem. Pro své samostudium mohou studenti využívat školní e-learningové vzdělávací prostředí. V případě zájmu povoluje ředitel studentům opakování ročníku. Mezi opatření ke zlepšení docházky studentů patří důsledná evidence jejich absence, dodržování pravidel pro jejich omlouvání a v případě vyšší absence stanovení povinností studenta nad běžný rámec úkolů (zpracování náhradních úkolů, přezkoušení apod.). Tato opatření pro zvýšení školní úspěšnosti se neprojevila jako dostatečně efektivní, jejich účinnost škola pravidelně neověřuje.

Po ukončení vzdělávání absolventi školy převážně nastupují do praxe ve studovaném oboru nebo pokračují ve vysokoškolském studiu. Škola má zajištěnu dobrou prostupnosť studia s některými soukromými vysokými školami s příslušným zaměřením. Škola se monitoringem dalšího uplatnění svých absolventů zabývá, ale ne vždy se jí podaří všechny informace o svých absolventech získat.

## Závěry

### Vývoj školy

- Pokles počtu studentů vzdělávaných ve škole, z důvodu malého zájmu není realizována dálková forma vzdělávání akreditovaných vzdělávacích programů.
- Rozšíření nabídky akreditovaných vzdělávacích programů.
- Částečné zlepšení v oblasti odborné a pedagogické úrovně výuky v odborných předmětech související s obměnou pedagogického sboru a zajištěním učitelů splňujících odbornou kvalifikaci.
- Od minulé inspekční činnosti nedošlo ke zlepšení v oblastech profesního rozvoje pedagogických pracovníků a hodnocení jejich práce formou hospitační činnosti vedení školy.

### Silné stránky

- Zajištění výuky odborných předmětů odborníky z praxe vytváří dobré předpoklady pro efektivní propojení výuky odborných předmětů s praxí.
- Navazující systém praktického vyučování cíleně upevňuje odborné kompetence studentů a vytváří a rozvíjí dobré předpoklady pro jejich uplatnění na trhu práce.

### Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Nesystematické poskytování zpětné vazby učitelům formou hospitací vedení školy.
- Nesystematické plánování a realizace dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků.
- Vyšší počet studentů oboru vzdělání Personální řízení předčasně ukončujících vzdělávání zejména v průběhu prvního ročníku.
- Neefektivní a nedostatečně aktivizující metody výuky v některých sledovaných vyučovacích hodinách realizovaných formou přednášky.
- Absence diferenciac učiva s ohledem k různé úrovni znalostí a dovedností studentů, zejména v jazykovém vzdělávání, ale i v některých odborných vyučovacích předmětech.

### Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Nastavit systém dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, učitele vhodnými prostředky motivovat k vlastnímu profesnímu rozvoji, zejména v oblasti využívání aktivizačních forem a metod výuky.
- Podporovat sdílení inspirativní pedagogické praxe v oblasti uplatňování efektivních forem a metod teoretické výuky.
- Systematicky sledovat pedagogický proces, učitelům poskytovat užitečnou zpětnou vazbu.
- Realizovat systematickou a včasnou podporu studentům s rizikem školního neúspěchu s cílem eliminovat jejich předčasné ukončování vzdělávání.
- Zvážit možnost využití služeb školního psychologa, poradenství studentům nabízet např. v oblasti osvojení efektivních strategií učení nebo při individuálních konzultacích v případě jejich vzdělávacích či osobních problémů.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy dosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování

dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

## **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 14 dnů přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

## **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení IZO: 110 030 320 (vyšší odborná škola), tisk dne 6. 10. 2022
2. Výpis z obchodního rejstříku, vedeného Krajským soudem v Brně, oddíl C, vložka 25912, tisk dne 7. 10. 2022
3. Koncepce rozvoje školy, 2017 – 2022, ze dne 12. 5. 2017
4. Vlastní hodnocení školy, ze dne 21. 3. 2022
5. Akreditované vzdělávací programy realizované ve školním roce 2022/2023
6. Školní řád s platností od 1. 1. 2021, včetně aktualizace ze dne 20. 10. 2022
7. Školní matrika vedená ve školním roce 2022/2023
8. Protokoly o absolutoriu vedené ve školním roce 2021/2022
9. Třídní knihy vedené ve školním roce 2022/2023
10. Personální dokumentace pedagogických pracovníků vedená ve školním roce 2022/2023
11. Hospitační záznamy vedené za školní roky 2020/2021 až 2022/2023 ke dni inspekční činnosti
12. Záznamy z jednání pedagogické rady vedené za školní roky 2020/2021 až 2022/2023 ke dni inspekční činnosti
13. Rozvrhy hodin platné ve školním roce 2022/2023
14. Dokumentace vedená k zajištění odborné praxe (smlouvy o zabezpečení odborné praxe, pověření k výkonu odborné praxe, hodnocení odborné praxe studentem) vedená ve školním roce 2022/2023
15. Minimální preventivní program, ze dne 1. 9. 2021
16. Strategie prevence a řešení školní neúspěšnosti studentů, platná pro školní rok 2022/2023
17. Dokumentace k hodnocení ekonomických podmínek a zajištění bezpečnosti studentů po dobu jejich pobytu ve škole“
18. Zápis z jednání s ředitelem školy, ze dne 19. 10. 2022
19. Inspekční zpráva čj. ČŠIB-856/17-B ve znění opravného usnesení čj. ČŠIB-505/18-B, ze dne 23. 3. 2018

## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Ing. Renata Boková, školní inspektorka,  
vedoucí inspekčního týmu

Ing. Alena Svobodová, školní inspektorka

Mgr. Kateřina Veselá, školní inspektorka

Datem vyhotovení inspekční zprávy se rozumí datum posledního podpisu člena inspekčního týmu.