



**Česká školní inspekce  
Středočeský inspektorát**

---

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI-700/08-02

**Název školy:** Střední odborná škola s. r. o.  
**Adresa:** Školní 268, 273 24 Velvary  
**Identifikátor:** 600 007 057  
**IČ:** 25 106 953  
**Místo inspekce:** Školní 268, 273 24 Velvary  
**Termín inspekce:** 6., 7. a 13. květen 2008

## Předmět inspekční činnosti:

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocení souladu učebních dokumentů s právními předpisy podle § 185 odst. 1 školského zákona.

## Inspekční zjištění:

### I. Základní údaje

Střední odborná škola s. r. o. (dále SOŠ), Školní 268, ve Velvarech je soukromou školou, jejíž vzdělávací činnost je od roku 1998 zaměřená na oblast sociální péče. Předchůdcem uvedené společnosti s ručením omezeným byla Soukromá rodinná škola založená a zařazená do sítě škol v roce 1992. Vyučovaným oborem vzdělání v této škole byl do roku 1998 čtyřletý obor s názvem Rodinná škola (63-44-6/00) ve formě denního studia.

Současná SOŠ podle zápisu ve školském rejstříku má oprávnění vzdělávat žáky ve třech oborech denního studia (75-41-M/003 Sociální péče – pečovatelská činnost, 75-41-M/004 Sociální péče – sociálněsprávní činnost, 78-41-J/001 Rodinná škola) a v jednom oboru dálkového studia (63-42-L/502 Technickohospodářské a správní činnosti).

V době inspekce studovalo v čtyřech třídách (po jedné třídě v každém ročníku) denního čtyřletého studia oboru Sociální péče – sociálněsprávní činnost 84 žáků. V ostatních oborech vzdělání uvedených v rejstříku škol výuka neprobíhá. Kapacita 110 žáků tak byla naplněna na 76 %.

## II. Ekonomické údaje

V kalendářním roce 2005 obdržela škola finanční prostředky na přímé náklady na vzdělávání ve výši 28 607,- Kč na jednotku výkonu (na 1 žáka školy), v roce 2006 celkem 30 043,- Kč na jednotku výkonu a v roce 2006 částku 33 689,- Kč na jednotku výkonu. Meziroční nárůst státní dotace v letech 2005, 2004 představoval 5 % a v letech 2006, 2005 činil nárůst 12 %.

V roce 2005 byla dotace poskytnutá ze státního rozpočtu vyčerpána na mzdové náklady a s nimi související odvody na sociální zabezpečení a zdravotní pojištění. V roce 2006 vyčerpala škola státní dotaci na rovněž na úhradu mzdových nákladů a s nimi souvisejících odvodů, faktur za provoz internetu a spotřebu plynu. V roce 2007 byla škole mimo dotace na přímé náklady na vzdělávání poskytnuta účelová dotace na Státní informační politiku ve vzdělávání, která byla beze zbytku vyčerpána. Dotace na přímé náklady na vzdělávání byla čerpána rovněž na mzdy a s nimi související odvody, na další vzdělávání pedagogických pracovníků a nákup učebních pomůcek.

Podíl státního rozpočtu na celkových neinvestičních nákladech školy (dále jen NIV) v roce 2005 představoval 73 %, v roce 2006 byl tento podíl 72 %. Za rok 2007 nebylo možné podíl státního rozpočtu na celkových NIV zjistit. Z důvodu odloženého daňového přiznání do 30. června 2008 nebylo za uplynulý kalendářní rok uzavřeno účetnictví školy.

***Obecně lze konstatovat, že dotace ze státního rozpočtu pokryly potřebu finančních prostředků na platy a s nimi související zákonné odvody, částečně nákup učebních pomůcek a úhradu provozních nákladů. Veškeré finanční prostředky ze státního rozpočtu škola využila efektivně a k účelům, na které byly poskytnuty.***

## III. Hodnocení školy

### Hodnocení předpokladů a podmínek pro naplňování učebních dokumentů

#### Strategie a plánování

Strategie vedení školy je postavena na potřebě vzdělávat žáky v oblastech sociální péče pro následné uplatnění v sociálních službách. Dlouhodobý záměr rozvoje školy není písemně zpracován. Plán práce školy je zpracováván vždy na školní rok. Obsahuje seznam naplánovaných činností a po měsících vyjmenovaných akcí a kdo za ně odpovídá. Stanovené cíle v tomto plánu školy jsou reálné a v souladu s potřebami partnerů a regionu. Škola úzce spolupracuje s městem, institucemi státní správy a samosprávy. Každý měsíc probíhají kontroly naplňování stanovených cílů, části dokumentace školy (třídních knih, třídních výkazů). Porady vedení školy probíhají často za přítomnosti zřizovatele.

Systém krátkodobého a ročního plánování umožňuje úspěšnou realizaci vzdělávacího programu. Rezerva byla zjištěna ve formě dlouhodobého plánování v souvislosti s pomalu probíhajícími inovacemi a materiálním rozvojem školy. Malou mírou se na strategii a plánování školy podílí školská rada. Práce pedagogické rady je zaznamenávána pod názvem Klasifikační porada SOŠ Velvary. Jednání pedagogické rady je převážně zaměřeno na hodnocení žáků a tříd za sledované období (organizační pokyny, přehled klasifikace jednotlivých ročníků, rozbor chování a studijních výsledků studentů, zabezpečení třídních či

tematických výletů, exkurzí). Nejsou zde zaznamenávány inovativní prvky z pohledu strategie školy či dlouhodobých záměrů.

### Ředitel školy a řízení pedagogického procesu

Organizace školy je jasně a srozumitelně stanovena organizačním řádem školy. Řízení je založeno na častém osobním kontaktu pracovníků vedení s pedagogy, což umožňuje jejich nízký počet (11 pedagogických pracovníků, včetně ředitelky). Kompetence učitelů jsou jasně stanoveny z pohledu výchovně vzdělávací činnosti přímo v pracovních smlouvách. Všechny potřebné informace, pokyny a příkazy jsou operativně předávány při každodenním kontaktu. Kompetence v oblasti řízení a kontroly jsou přizpůsobeny přítomnosti ředitelky ve škole. Ta v pondělí, úterý dopoledne a pátek v týdnu učí ještě na jiné střední škole v jiném městě. Proto se plánováním a záměry školy zabývá především ředitelka, organizaci chodu školy zajišťuje zástupkyně ředitelky. Vedení školy tvořené ředitelkou, zástupkyní a ekonomem provádí kontrolu naplňování stanovených měsíčních úkolů. Porad vedení se také často účastní zřizovatelé, zvláště pak v rámci tzv. gremiálních porad konaných minimálně dvakrát v roce. Vzájemná informovanost je zajišťována pravidelně konaným shromážděním rodičů a pracovníků školy na konci kalendářního roku, třídními schůzkami a jednáním žákovské samosprávy (tzv. senátu), jehož stálým členem je také pedagog školy. Tento systém řízení a kontroly je funkční.

### Přínos partnerství pro rozhodování školy

Vývoj školy je pozitivně ovlivňován nejvíce spoluprací s partnery při zajišťování odborných praxí. Vedení školy vychází vstříc požadavkům partnerů (státní instituce, sociální ústavy, školská zařízení, atd.) a naopak do teorie jsou přenášeny poznatky získávané žáky a pedagogy při praxi. Pro rozhodování vedení školy jsou významnými dalšími partnery zejména zřizovatelé školy, gremium, senát (žákovská samospráva), zákonní zástupci žáků, pedagogicko-psychologické poradny v Mělníku a Kladně. Klima školy je příznivé pro spolupráci s rodiči i žáky. Škola využívá členství ve Sdružení soukromých škol k získávání pozitivních zkušeností v oblastech organizace a konkurence schopnosti v oblasti nabízených školských služeb. Školská rada sice schválila výroční zprávu školy a školní řád, ale v oblastech dalšího rozvoje školy se její činnost zatím nepromítá. Ředitelka se účastní jejího jednání a informuje o činnosti školy a průběhu vzdělávání a umožňuje přístup k dalším informacím.

### Vnitřní prostředí školy

Velikost školy a tomu odpovídající počet pedagogů, nízké počty žáků ve třídách (průměr na třídu 21), charakter vyučovaného oboru i otevřená a vstřícná komunikace ze strany vedení školy i zřizovatelky vytvářejí specifické klima školy, které oslovení učitelé vnímali jako příznivé.

V navštívených hodinách panovala klidná atmosféra, žáci nebyli nikterak stresováni, v části hodin však nebyli ani motivováni k nějakému výkonu. Prostor pro vzájemnou spolupráci žáků vznikala v části hodin zadáním skupinové práce, jejíž občas nízká efektivita byla způsobena především nezvládnutím této techniky učení ze strany některých vyučujících.

Výchovným poradenstvím i funkcí metodika prevence sociálně patologických jevů je od školního roku 2007/2008 pověřena vyučující, která dosud neabsolvovala ani nezahájila příslušné specializační studium (ve škole pracuje druhým rokem). Plán práce výchovného poradce nemá na rozdíl od tzv. minimálního preventivního programu písemnou

podobu. Hodnocení oblasti výchovného poradenství i preventivní činnosti není písemně zpracováno. Výskyt šikany a sociálně patologických jevů škola v posledních třech letech dle předložené dokumentace a provedených rozhovorů neřešila.

Materiální podmínky pro práci pedagogických pracovníků jsou limitovány prostory starší školní budovy (např. v malé sborovně 6 pracovních míst) a stavem vybavení školy učebními pomůckami i didaktickou technikou (viz níže). Podněty ke zkvalitňování vnitřního prostředí školy získává vedení školy i od tzv. Studentského sněmu, jehož jednání se zúčastňuje výchovná poradkyně (viz oblast partnerství).

### Podmínky výuky a jejich využití

Výuka probíhá ve dvou podlažích staršího objektu, který si zřizovatel školy pronajímá od vlastníka budovy (město Velvary). K dispozici jsou 4 kmenové učebny, učebna výpočetní techniky s 24 PC (z toho 7 notebooků), z nichž bylo v době inspekce 17 připojeno k internetu. V této učebně je k dispozici datový projektor a scanner. Pro výuku cizího jazyka je využívána jedna malá učebna 14 pracovními místy, kde jsou 3 PC (jeden připojen k internetu), televize, video a DVD přehrávač. Tělesná výchova probíhá v pronajímané tělocvičně zdejší ZŠ.

Kapacita vesměs malých kmenových učeben je omezená počtem pracovních míst pro žáky (20 – 24 míst). Učebny jsou vesměs vybaveny starším žakovským nábytkem s výjimkou 20 nových židlí v 1. ročníku a lavic ve 3. ročníku. Kromě jedné televize ve třídě 3. ročníku nebyla v kmenových učebnách standardně umístěna žádná didaktická technika. Třidy i chodby jsou vesměs vyzdobeny plakáty a fotografiemi.

Plán materiální obnovy a zlepšování podmínek pro výuku nemá písemnou podobu, ale vedení školy i zřizovateli jsou slabá místa známa. Od poslední inspekce se podařilo mimo pořízení výše uvedeného žakovského nábytku zejména dovybavit učebnu výpočetní techniky datovým projektorem (a zatemněním) a zajistit připojení k internetu. Zamýšlenou realizaci zatemnění kmenových učeben a vybavení těchto učeben didaktickou technikou se nezdařilo v plánované míře realizovat. Také proto měly materiální podpora výuky i využívání pomůcek a dalších informačních zdrojů vesměs nízkou úroveň.

### Personální podmínky

Pedagogický sbor tvoří jedenáct pedagogických pracovníků s věkovým průměrem 43,9. Sedm vyučujících splňuje podmínky odborné kvalifikace. Přesto, že je přibližně sedmdesát procent hodin v týdnu odučeno vyučujícími s odbornou kvalifikací, jeví se jako mírným rizikem zajištění potřebné úrovně vzdělávání ve zbylých třiceti procentech. Slabším místem je nízká motivace nekvalifikovaných pedagogů k doplnění potřebné odbornosti. Pozitivním prvkem v oblasti dalšího vzdělávání učitelů je jejich směřování do oblastí získávání poznatků o rámcových a školních vzdělávacích programech, o obsahu a organizaci státních maturitních zkoušek a o školských předpisech.

### Bezpečné prostředí pro vzdělávání

Škola poskytuje žákům informace k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví (dále BOZ) a vytváří podmínky pro jejich trvalý fyzický i psychický zdravý vývoj. Žáci i pracovníci školy jsou pravidelně seznamováni s pravidly BOZ a s potřebným chováním v situacích možného ohrožení života a zdraví. Ve školním řádu jsou zakotveny základní povinnosti žáků v oblasti zajištění BOZ a jejich ochrany před sociálně patologickými jevy, projevy diskriminace, nepřátelství a násilí. Ve školou zpracovaném Minimálním preventivním

programu je podchycená školní strategie prevence sociálně patologických jevů. Oblast BOZ zajišťuje ve škole pověřený učitel. Ve škole nebyl za poslední tři školní roky zaznamenán žádný úraz. Tomu odpovídá bez záznamů vedená kniha úrazů a Výkazy o úrazovosti dětí a mládeže ve školách a školských zařízeních za školní roky 2004/2005, 2005/2006 a 2006/2007, ve které není také žádný statistický údaj o úrazech vyplněn.

## **Hodnocení souladu vzdělávání s platnými učebními dokumenty a hodnocení průběhu vzdělávání**

### Učební dokumenty

Škola vyučuje podle platných učebních dokumentů. Přípravuje se na zpracování školního vzdělávacího programu. Učební plán vyučovaného studijního oboru byl k datu inspekce naplňován. Škola vyučuje všechny předepsané vyučovací předměty, dodržuje hodinové dotace jednotlivých předmětů v ročnících a celkové hodinové dotace ročníků. V rámci výuky volitelných a výběrových předmětů jsou do učebního plánu školy zařazeny předměty: seminář z psychologie, konverzace v cizím jazyce, rodinná výchova, literární seminář, jazykové praktikum a zdravotní praktikum. Rozsah a nabídka volitelných a výběrových předmětů odpovídá možnostem školy.

### Přijímání ke vzdělávání

Přijímací řízení pro školní rok 2007/2008 proběhlo v souladu s platnými právními předpisy. Ředitelka školy dodržela ustanovení týkající se zveřejnění informací, vydání rozhodnutí a oznámení výsledků přijímacího řízení. Podmínky pro přijetí ke studiu obsahovaly bodové ohodnocení celkového prospěchu na konci 8. ročníku, prospěchu v pololetí 9. ročníku základní školy a absolvování přijímacího pohovoru zaměřeného na zjišťování všeobecných studijních předpokladů. Následně bylo stanoveno pořadí přijímaných uchazečů. Celkově proběhla dvě kola přijímacího řízení. V rámci přijímacího řízení byly dodrženy rovné příležitosti.

### Průběh vzdělávání

Průběh vzdělávání byl sledován v bloku společenskovedních předmětů: občanská nauka, dějepis, psychologie, právo, osobnostní výchova, sociální péče, literární seminář, dále v bloku přírodovědných předmětů: základy přírodních věd, zdravotní nauka a v bloku matematicky zaměřených předmětů: matematice, veřejné finance a ekonomika. Navštíveno bylo celkem šestnáct hodin.

Sledovaná výuka občanské nauky a osobnostní výchovy, vedená učitelem bez odborné kvalifikace, měla citelně slabá místa. Kromě absence účinné vstupní i průběžné motivace a hodnocení, stereotypního způsobu výuky (monolog vyučujícího po celou hodinu), nevyužívání pomůcek a nerespektování didaktických i psychohygienických zásad scházelo zejména vytváření příležitostí pro aktivní účast žáků při procesu učení. Scházelo též formování osobnosti žáků, jejich postojů a porozumění složitostem soudobého světa – verbální mravoučné výzvy a apely žáci zjevně nepřijímali. Významné nedostatky byly zjištěny např. v předložených rozpisech učiva předmětů občanská nauka i dějepis (počty plánovaných hodin - pokud jsou vůbec uvedeny, neodpovídají hodinovým dotacím dle učebního plánu, absentují záznamy o přesunech učiva v rámci mezipředmětových vztahů, nejsou respektovány a uváděny názvy povinných tematických celků atd.). Předložené plány

jsou tak pouze formálními dokumenty, které nevyužívají možností osnov z hlediska přizpůsobení obsahu výuky charakteru školy, vyučovaného oboru, regionu atd. a jsou svým obsahem daleko stručnější než samotná osnova. Rovněž při výuce práva a sociální péče převládala negativní zjištění. Vyučující se dopouštěl řady didaktických neobratností, zvolená organizace výuky měla nízkou efektivitu (např. zdlouhavé diktování otázek písemné práce, nevyhodnocení skupinové práce, příliš dlouhé zkoušení apod.), což souvisí se skutečností, že předchozí inspekci zjištěný nedostatek (absence předepsaného vzdělání) trvá stále. Na základě provedených hospitací nedošlo ve všech výše sledovaných předmětech od poslední inspekce ve stylu výuky k žádným pozitivním změnám.

Literární seminář i dějepis vedla s velkým nasazením učitelka zahajující svou pedagogickou dráhu. Sledované hodiny měly celkově průměrnou úroveň. Využití odborného potenciálu vyučující může vedení školy zvýšit systematickým vedením a odbornou pomocí, což potvrdilo i profesionálně velmi dobře zvládnuté zhodnocení vyučovací hodiny ze strany zástupkyně ředitelky s jasně formulovanými pozitivy a negativy sledované výuky i vhodně formulovanými doporučeními. Sledovaný obsah výuky literárního semináře (opakování maturitních okruhů) neodpovídal charakteru daného předmětu (scházela práce s textem, estetický prožitek, srovnání a hodnocení uměleckých textů atd.) a podle ředitelky školy a předloženého rozpisu učiva slouží k opakování maturitních okruhů.

Ze sledovaných hodin základy přírodních věd a zdravotní nauky je zřejmé, že škola vede žáky k ohleduplnému vztahu k přírodě a snaží se je zapojit do ochrany životního prostředí. Žáci prvního ročníku v rámci zpracovaného projektu porovnávali dva ekosystémy. V současné době žáci druhého ročníku zpracovávají projekt na téma odpady na škole. K bližšímu porozumění vztahů v přírodě přispívají školou organizované exkurze do chráněných území.

V předmětech veřejné finance a ekonomika patřil mezi pozitivní zjištění příkladný individuální přístup k žákům připravujících se na maturitní zkoušky, využití sebehodnocení žáků a zapojení ostatních žáků do opakování pomocí připravených písemných materiálů. Slabším místem sledované výuky bylo nevyužití dalších názorných pomůcek či didaktické techniky včetně internetu s možností získávání a zpracování dalších informací. Výuka matematiky byla organizačně dobře zvládnuta. Obsahově naplňovala plánované učivo dle platných učebních osnov. Slabými místy výuky bylo matematicky nepřesné vyjadřování žáků i učitele, neopravování chyb při řešení úloh. Výuka matematiky nedoznala od posledního inspekčního zjištění pozitivních změn.

## **Hodnocení výsledků dosahovaných školou ve vzdělávání**

### Hodnocení žáků

Pravidla pro hodnocení jsou formulována v klasifikačním řádu, který není součástí školního řádu. Dle zápisů ve třídních knihách byli žáci s oběma řády seznámeni na začátku školního roku. Nedostatkem tzv. klasifikačního řádu je skutečnost, že neobsahuje informace o konání tzv. ročníkových zkoušek. Školní řád je zveřejněn v učebnách. Zákonní zástupci žáků byli dle sdělení ředitelky informováni o existenci obou dokumentů v rámci třídních schůzek.

Motivační charakter hodnocení a jeho informativní funkce patřily s výjimkou předmětů vyučovaných zástupkyní ředitelky k nejslabším článkům sledované výuky (viz výše). Rovněž vedení k sebehodnocení své práce samotnými žáky bylo v ostatních hodinách zaznamenáno spíše ojediněle. Namátkovou kontrolou studijních průkazů bylo zjištěno, že klasifikace není průběžně zapisována (např. ve 4. ročníku neměly náhodně oslovené žákyně zapsanou ani jednu známku z předmětu občanská nauka od 2. ročníku, přestože daný předmět patří k nejlépe hodnoceným ve škole – v pololetí školního roku 2007/2008

ve 4. ročníku všichni žáci klasifikováni výborně, ve 3. ročníku průměr třídy 1,04). Nezapisování průběžné klasifikace do studijních průkazů bylo zaznamenáno i v dalších předmětech (dějepis, osobnostní výchova, psychologie atd.). Předložený dokument „Hodnocení žáků a autoevaluace školy“ neobsahuje žádná konkrétní zjištění z hlediska vlastního hodnocení a obsahuje především způsoby, jak hodnotit výsledky školy v budoucnu.

### Úspěšnost žáků ve vzdělávání

Dle předložených průměrů klasifikace dosahují žáci nejhorších výsledků v předmětech český jazyk a literatura a matematika. Kromě možností žakovských konzultací a diskuzí mezi pedagogy není stanovena žádná školní strategie na podporu méně úspěšných žáků.

Škola organizuje obvykle v průběhu května tzv. „minimaturity“, což jsou ročníkové zkoušky z vybraných předmětů (český jazyk a literatura, cizí jazyk, profilové odborné předměty). Úspěšnost žáků u těchto zkoušek je vyučujícími vnímána jako důležitá zpětná vazba o efektivitě výuky. Písemné analýzy výsledků zkoušek a na základě toho přijímaná opatření nemají písemnou podobu. Dle sdělení ředitelky je využíváno vzájemných formálních (porady) i neformálních setkání a rozhovorů v rámci každodenního kontaktu vyučujících ve škole.

Úspěšnost žáků byla loni sledována v rámci programu maturita nanečisto u čtvrtých ročníků (český jazyk a literatura, cizí jazyk a všeobecný modul). Dosažené výsledky jsou ředitelkou ústně hodnoceny jako průměrné.

Zjišťování dalšího uplatnění absolventů škola provádí, potýká se však s jeho organizací – zcela se nedaří získat od všech absolventů potřebné informace.

### Účelnost a účinnost podpory žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

Dle předložených výkazů ve škole nejsou žáci se speciálními vzdělávacími potřebami ani žáci mimořádně nadaní. Třídní učitelé a výchovná poradkyně evidují žáky s dysfunkcemi, v navštívených hodinách nebyla zaznamenána individuální práce s těmito žáky. Na základě lékařské zprávy byl zpracován individuální vzdělávací plán pro jednu žákyni školy.

### Dopad vlastního hodnocení školy a vnitřního kontrolního systému

Vedení školy zatím nezpracovalo vlastní hodnocení školy, ani ve výroční zprávě není prováděno hodnocení dílčích plánů (např. výchovného poradenství, chybí základní údaje o hospodaření školy). Výroční zpráva má menší hodnotící i vypovídací charakter. Vyhodnocování naplňování stanovených cílů a zjišťování stavu funkčnosti kontroly je prováděno v rámci porad vedení a pracovních setkáváních s pedagogy. Shrnující informace o chodu školy, ekonomice a záměrech školy je pravidelně podáváno na shromážděních rodičů a zaměstnanců školy před ukončením klasifikačního období na konci kalendářního roku (spojeno s předvánočním setkáním).

Vnitřní kontrolní systém je postaven na stanovených kompetencích pro vedení školy, třídní učitele a pracovních náplních jednotlivých pedagogů. Výsledky kontrol jsou projednávány na poradách vedení a následně přijímaná opatření jsou projednávána s odpovídajícími pracovníky. Díky malému kolektivu a velikosti školy je vnitřní kontrolní systém ještě funkční.

## **Závěrečné hodnocení:**

### **Hodnocení předpokladů a podmínek pro naplňování učebních dokumentů**

*Stanovená strategie školy založená na zajišťování pracovníků pro práci v oblasti sociální péče má velmi dobrou úroveň včetně partnerských vztahů se sociálními a dalšími partnery. V krátkodobém plánování byly zjištěny pozitivní prvky, ale v dlouhodobém plánování má vedení školy rezervy. Vnitřní prostředí školy a vnitřní klima školy je příznivé pro naplňování učebních dokumentů. Slabším místem je pomalé modernizování podmínek výuky a nižší využívání současných podmínek ve výuce. Rezervy byly zjištěny v oblasti personálního vedení a zajištění výuky. Jedná se o nevedení vyučujících k doplnění odborné kvalifikace a nevedení části pedagogů k využívání rozmanitých vyučovacích metod a forem práce. Celkově byla pozitiva a negativa u předpokladů a podmínek pro naplňování dokumentů v rovnováze.*

### **Hodnocení souladu vzdělávání s platnými učebními dokumenty a hodnocení průběhu vzdělávání**

*Vzdělávání probíhá v souladu se zápisem ve školském rejstříku. Vyučuje se na základě platných učebních dokumentů, které škola dodržuje. Přijímání ke vzdělávání proběhlo pro školní rok 2007/2008 v souladu s platnými právními předpisy. Hodnocení průběhu vzdělávání ve sledovaných předmětech doznalo dosti významných rozdílů a pohybovalo se od velmi dobrého hodnocení až po pouze vyhovující. Od poslední inspekce nebyly zjištěny pozitivní změny v předmětech občanská nauka, osobnostní výchova a matematika. Celkově byl průběh sledovaného vyučování hodnocen jako průměrný.*

### **Hodnocení výsledků dosahovaných školou ve vzdělávání**

*Hodnocení žáků probíhá standardním způsobem – běžnou klasifikací. Způsoby hodnocení žáků jsou dány klasifikačním řádem, ten je však neúplný a není vyučujícími vždy přesně akceptován (například zjištěná nepravidelnost a neúplnost záznamů u žáků). Úspěšnost žáků ve vzdělávání s využitím porovnání výsledků žáků ostatních škol je nepravidelně sledována pomocí standardizovaných testů (např. maturita nanečisto), vnitřní systém využívá pravidelného sledování úspěšnosti žáků ve vzdělávaném programu a kontroluje též jejich připravenosti na maturitní zkoušky. Celkově má sledování úspěšnosti žáků ve vzdělávání průměrnou úroveň. Dopad vlastního hodnocení nebylo ještě možné hodnotit, neboť nebylo v ucelené formě zpracované. Z dílčích dokumentů (výroční zprávy, hodnocení žáků a autoevaluace školy) lze pozitivně hodnotit pouze vytyčený záměr, jak hodnotit školu v budoucnu.*

## **Celkové hodnocení školy:**

*Celkově byla škola ve sledovaných oblastech hodnocena jako průměrná.*



## Hodnotící stupnice

Podprůměr	Průměr	Nadprůměr
Při poskytování vzdělávání/školské služby není postupováno v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty. Rizika jsou velká, pro nápravu jsou nutné zásadní změny	Při poskytování vzdělávání/školské služby je postupováno v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty. Rizika jsou ojedinělá, lze je překonat	Poskytování vzdělávání/školské služby je v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty a je na úrovni, která nevyžaduje zásadní změny. Slouží jako příklad dobré praxe.

## Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opírá:

1. Notářský zápis č.j. NZ 53/97 o Zakladatelské listině společnosti s ručením omezeným s obchodním názvem Soukromá rodinná škola s. r. o., se sídlem Školní 268, 273 24 Velvary, s předmětem podnikání činnost v oblasti výchovy a vzdělávání – soukromá škola, ze dne 28. ledna 1997
2. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení dne 4. dubna 2006
3. Rozhodnutí ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, č.j. 17 487/06-21, ze dne 18. července 2006
4. Inspekční zpráva č.j. b6-1003/05-5118, ze dne 31. ledna 2005
5. Plán práce školy na školní rok 2007/2008
6. Rozdělení kompetencí 2007-2008
7. Konzultační hodiny vyučujících SOŠ Velvary, školní rok 2007/2008
8. Třídní výkazy vedené ve školním roce 2006/2007, 2007/2008
9. Třídní knihy vedené ve školním roce 2006/2007, 2007/2008
10. Zápis z jednání školské rady
11. Výroční zprávy o činnosti školy ve školním roce 2004/2005, 2005/2006, 2006/2007
12. Školní řád ze dne 1. 5. 2005
13. Klasifikační řád, bez data schválení a čj., podepsán ředitelkou školy
14. Přehled klasifikace za 1. pololetí 2007/2008
15. Individuální vzdělávací plán (žádost, lékařská zpráva, rozhodnutí ředitelky, rozpis konzultací)
16. Učební dokumenty studijního oboru 75-41-M/004 Sociální péče, vydalo MŠMT ČR dne 12. září 1997, čj. 29 166/97-71, s platností od 1. září 1998 počínaje 1. ročníkem
17. Rozvrh hodin školní rok 2007/2008
18. Třídní knihy – denní studium ve školním roce 2007/2008
19. Studijní průkazy žáků – náhodný výběr
20. Úvazky učitelů na školní rok 2007/2008
21. Pravidla bezpečnosti a ochrany zdraví žáků ve škole bez čj.
22. Minimální preventivní program ze dne 1. září 2007

23. Kniha úrazů vedená od školního roku 1998/1999
24. Výkaz o úrazovosti dětí a mládeže ve školách a školských zařízeních za školní rok 2004/2005
25. Výkaz o úrazovosti dětí a mládeže ve školách a školských zařízeních za školní rok 2005/2006
26. Výkaz o úrazovosti dětí a mládeže ve školách a školských zařízeních za školní rok 2006/2007
27. Organizační řád školy
28. Protokol o přijímacím řízení pro školní rok 2007/2008
29. Přihlášky žáků přijatých ke studiu do 1. ročníku 2007/2008
30. Perspektiva vzdělávání vyučujících ve školním roce 2008/2009
31. Úvazky učitelů ve školním roce 2007/2008
32. Výroční zpráva o hospodaření za rok 2005 ze dne 25. dubna 2006
33. Podrobný výpis konta za období od 01. 01. 2005 do 31. 12. 2005, datum tisku 31. prosince 2005
34. Výroční zpráva o hospodaření za rok 2006 ze dne 27. dubna 2007
35. Finanční vypořádání dotací poskytnutých MŠMT transferem v roce 2005 ze dne 30. ledna 2006
36. Výkaz zisků a ztrát ve zjednodušeném rozsahu ke dni 31. 12. 2005 ze dne 30. června 2006
37. Podrobný výpis konta za období od 01. 01. 2006 do 31. 12. 2006, datum tisku 31. prosince 2006
38. Finanční vypořádání dotací poskytnutých MŠMT transferem v roce 2006 ze dne 22. ledna 2007
39. Výkaz zisků a ztrát ve zjednodušeném rozsahu ke dni 31. 12. 2006 ze dne 30. června 2007
40. Podrobný výpis konta za období od 01. 01. 2007 do 31. 12. 2007, datum tisku 31. prosince 2007
41. Finanční vypořádání dotací poskytnutých MŠMT transferem v roce 2007 bez data vypracování
42. Čtvrtletní výkaz o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství Škol (MŠMT) P 1-04 za 1. - 4. čtvrtletí 2004
43. Čtvrtletní výkaz o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství Škol (MŠMT) P 1-04 za 1. - 4. čtvrtletí 2005
44. Čtvrtletní výkaz o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství Škol (MŠMT) P 1-04 za 1. - 4. čtvrtletí 2006
45. Čtvrtletní výkaz o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství Škol (MŠMT) P 1-04 za 1. - 4. čtvrtletí 2007
46. Výkaz Škol (MŠMT) V 7-01 o gymnáziu-střední odborné škole-konzervatoři podle stavu k 30. 9. 2004, ze dne 1. října 2004
47. Výkaz S 7-01 o gymnáziu-střední odborné škole podle stavu k 30. 9. 2005, ze dne 30. září 2005
48. Výkaz S 8-01 o střední škole podle stavu k 30. 9. 2006, ze dne 3. října 2006
49. Výkaz S 8-01 o střední škole podle stavu k 30. 9. 2007, ze dne září 27. září 2007

## Složení inspekčního týmu:

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
PaedDr. Václav Skála	Václav Skála, v. r.
Ing. Václav Groušl	Václav Groušl, v. r.
Mgr. Richard Spiegl	Richard Spiegl, v. r.
Ing. Marcela Orthoberová	Marcela Orthoberová, v. r.

### Poučení:

*Dle § 174 odst. 13 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Nádražní 102/II, 269 01 Rakovník.*

*Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.*

**Podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Ve Velvarech dne 5. června 2008

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Marie Hořejší	Marie Hořejší, v. r.