



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Plzeňský inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Klatovy, Plánická ul. 194

Plánická 194, 339 01 Klatovy I

Identifikátor školy: 600 068 625

Termín konání orientační inspekce: 3. - 4. dubna 2002

Čj.	042 59/02-5163
Signatura	od2cv120

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

I.C

Kvalita výuky byla sledována v hodinách českého jazyka, matematiky a výtvarné výchovy.

Časová dotace sledovaných předmětů odpovídá učebnímu plánu vzdělávacího programu Základní škola. Učitelka předložila zpracované tematické plány. Obsahy učebnic a pracovních sešitů jsou v nich upřednostněny před požadavky učebních osnov zvoleného vzdělávacího programu. Sledované vyučovací hodiny byly připravené a promyšlené, navazovaly na předcházející učivo. Stanovené výukové cíle odpovídaly standardu vzdělávání a složení většiny třídního kolektivu. Bezprostřední příprava učitelky na výuku byla pečlivá, velmi často využívala soutěží ke zpestření vyučování. V době konání orientační inspekce byly učební osnovy plněny.

Zhlédnuté vyučovací hodiny vedla učitelka s odbornou a pedagogickou způsobilostí a víceletou pedagogickou praxí, ale s malými zkušenostmi z práce ze speciálního školství, které jsou potřebné při zařazení žáka vyžadujícího speciální péči.

Všechny sledované hodiny probíhaly v kmenové třídě, která byla čistá, světlá, teplá, dostatečně prostorná, vybavená novým nábytkem. Velikost žakovských stolků a židlí odpovídala věku žáků. Prostředí učebny je estetické a pro výuku podnětné, vyzdobené tabulárními pomůckami a žakovskými pracemi. Pro relaxační chvíle je využíváno koberce. Vedle běžných učebních pomůcek byla třída dostatečně vybavena také auditivní technikou. Audiovizuální ani výpočetní technika zde není umístěna. Ve výuce byly nejvíce využívány tabule a učebnice a další drobné pomůcky ze zásobníku samotné vyučující. Užití techniky bylo zaznamenáno pouze v jedné vyučovací hodině. Postavení sledovaných předmětů ve skladbě rozvrhu hodin odpovídá psychohygienickým zásadám. Byly zařazovány relaxační chvíle s rozdílnou kvalitou, ne vždy bylo zajištěno dostatečné větrání učebny.

Ve sledované výuce převažoval frontální způsob práce a metoda řízeného rozhovoru. Výběr činností byl promyšlený. Prostor pro tvořivé aktivity žáků nebyl vždy vytvořen. Přesto byli žáci až na výjimky aktivní. Ve výuce byly střídány různé druhy soutěží podporující rozvoj individualismu. Kooperativní techniky rozvíjející schopnost týmové práce nebyly zařazeny.

Žákům byl dáván dostatečný čas pro samostatnou práci, slabším byla poskytována individuální pomoc. Samostatná práce byla vždy kontrolována a hodnocena.

Během hospitací byla provedena kontrola písemných projevů žáků. Sešity jsou pravidelně prohlíženy a opravovány, mají dobrou úroveň. Délka psaných textů je adekvátní věku i možnostem žáků. Mluvený projev byl rozvíjen na základě individuálních dispozic žáka.

Žáci byli v českém jazyce vedeni ke spisovnému vyjadřování, gramatické správnosti a kultuře mluveného projevu. V literárně-výchovné části se učili číst s porozuměním, vytvářeli si základní čtenářské dovednosti a návyky. Nedostatečně bylo dbáno na vytváření návyků správného sezení a úklidu pracovní plochy při psaní. V matematice žáci procvičovali početní výkony s přirozenými čísly a jejich použití při řešení praktických úloh. Ve výtvarné výchově žáci získávali praktické poznatky o kresbě voskovými pastely a zobrazovali činnosti lidí ve vztahu k prostředí. V závěru zaměstnání předávali svá pracovní místa v čistotě a pořádku.

V třídním kolektivu jsou i žáci s podezřením na vývojové poruchy učení. Jeden z těchto žáků se vyznačuje obtížnými poruchami chování a pozornosti, neschopností soustředit se na zadaný úkol. V průběhu vyučování v prvních hodinách se snažil spolupracovat s učitelkou a plnit uložené úkoly za souběžného motivování a oceňování úspěchu. Přesto často vyrušoval tím, že

si do projevu svých spolužáků hlasitě četl a vykřikoval. V dalších hodinách se procházel po třídě, což mu učitelka umožňovala. Při tom obtěžoval své spolužáky, polehával jim po lavicích a bránil jim v plnění zadaných úkolů. Jevil známky velké únavy a nesoustředěnosti. Dobře počítá, čte, ale grafický projev má na nižší úrovni.

Třídní učitelka spolupracuje s výchovnou poradkyní a vedením školy, snaží se vstřícně reagovat na vývoj dítěte a na jeho momentální stav a potřeby. Několikrát telefonicky kontaktovala pedagogicko-psychologickou poradnu se žádostí o pomoc. Studuje odbornou literaturu. Ve výuce jsou žákovi s poruchami chování a koncentrace předkládány stejné cíle jako spolužákům. Je zohledňován např. v menším množství psaného textu a dobrovolností v zapojení do některých druhů činnosti. Nebyly používány speciálně pedagogické pomůcky a učebnice. Není pro něj zpracován individuální plán.

Kvalita výuky žáků s vývojovými poruchami učení a poruchami chování pravděpodobně na podkladě lehké mozkové dysfunkce byla průměrná a odpovídala možnostem učitelky, která prvním rokem získává zkušenosti s prací související se speciálním školstvím. Pro tuto práci nemá přiděleného výchovného asistenta z důvodu nedostatku financí.

Rezervy se objevily ve vstupní motivaci. Byla zdařilá ve výtvarné výchově, v ostatních hodinách byla opomenuta. Průběžně žáci byli motivováni oceňováním úspěšně zvládnutých úkolů a pomocí barevných žetonů. Tyto jsou dále používány v soutěži „O největšího šikulku“, do níž problémový žák, bohužel, nebyl zapojen.

Hodnocení jednotlivých činností žáků a třídního kolektivu probíhalo průběžně, převážně formou pochval a povzbuzení. V hodinách bylo opomenuto závěrečné hodnocení nebo sebehodnocení žáků s případnou motivací pro následující výuku.

Při vyučování převládala přátelská pracovní atmosféra, která pomáhala žákům získat důvěru ve vlastní schopnosti. Interakce a komunikace mezi žáky a učitelkou byla založena na vzájemné důvěře, osobnost žáků byla převážně respektována.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti

Kvalita vzdělávání ve sledované třídě a předmětech je hodnocena jako průměrná.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Katalogový list žáka 1. stupně ZŠ, číslo řadové 23
2. Třídní kniha I. C školní, rok 2001/2002
3. Třídní výkaz I. C
4. Vyšetření Pedagogicko-psychologické poradny Klatovy ze dne 4. 5. 1999
5. Lékařská zpráva ze dne 21.12.2001
6. Tematické plány: Matematika 1. ročník, Český jazyk - 1. ročník, Výtvarná výchova 1. ročník
7. Rozhodnutí o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vydané Školským úřadem Klatovy dne 28. 4. 2000, čj. I/9

ZÁVĚR

Kvalita vzdělávání ve sledované třídě a předmětech je hodnocena jako průměrná.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Školní inspektorka	Mgr. Jitka Davidová	Davidová v. r.

V Klatovech dne 9. dubna 2002

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 11. dubna 2002

Razítko

Ředitelka školy

Mgr. Marie Pešková

Pešková v. r.
podpis

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy: Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor školství, mládeže a sportu, Škroupova 18, 301 36 Plzeň	2002-04-30	042 73/02-5163
Zřizovatel: Město Klatovy, Náměstí Míru 62, 339 01 Klatovy	2002-04-26	042 71/02-5163

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.