



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIK-9/17-K

Název právnické osoby vykonávající činnost školy a školského zařízení	Střední odborné učiliště, Nové Strašecí, Sportovní 1135
Sídlo	Sportovní 1135, 271 80 Nové Strašecí
E-mail právnické osoby	info@souzens.cz
IČ	14 802 201
Identifikátor	600 007 944
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Ing. Jan Nechutný
Zřizovatel	Středočeský kraj
Místo inspekční činnosti	Sportovní 1135, 271 80 Nové Strašecí
Termín inspekční činnosti	18. 1. 2017 – 20. 1. 2017

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušného školního vzdělávacího programu, se zaměřením na neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a příslušným rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Hodnoceným obdobím jsou školní roky 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017 k datu inspekční činnosti.

Charakteristika

Střední odborné učiliště, Nové Strašecí, Sportovní 1135 (dále „škola“) vykonává činnost střední školy, školní jídelny a domova mládeže.

Škola poskytuje v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení střední vzdělávání v oborech vzdělání s výučním listem (23-68-H/01 Mechanik opravář motorových vozidel, 41-52-H/01 Zahradník, 41-55-H/01 Opravář zemědělských strojů) a ve dvouletém oboru vzdělání ukončovaném maturitní zkouškou 23-43-L/51 Provozní technika (dále „nástavbový obor“, nebo „maturitní obor“). Všechny obory vzdělání jsou uskutečňovány v denní formě.

K 30. 9. 2016 škola vykázala celkem 279 žáků, z toho 49 v maturitním oboru. K datu inspekční činnosti se v maturitním oboru vzdělávalo 37 žáků, v prvním ročníku 15 a ve druhém ročníku 22 žáků.

Kapacita oboru vzdělání Provozní technika (90 žáků) je naplněna přibližně z jedné třetiny.

Celkový počet žáků v maturitním oboru vykazovaný školou k 30. 9. příslušného školního roku mírně vzrůstal (2014/2015 42 žáků, 2015/2016 45 žáků, 2016/2017 49 žáků).

Informace o škole jsou dostupné na webových stránkách školy www.souznz.cz.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Na základě výsledků inspekční činnosti České školní inspekce (dále ČŠI“) a po analýze výsledků vysoké neúspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky ve zkušebním období roku 2013 a v jarním zkušebním období 2014 rozhodl ředitel školy o přijetí souboru opatření ke zlepšení výsledků vzdělávání.

Zahájení realizace těchto opatření konstatovala ČŠI při opakované inspekční činnosti v roce 2015. V následujícím období škola v jejich realizaci pokračovala; opatření byla realizována při zajišťování personálních podmínek pro výuku předmětů společné části maturitní zkoušky a při poskytování metodické podpory pedagogům. Přijímaná opatření byla vedením školy sledována.

Novým opatřením bylo rozhodnutí ředitele školy o konání přijímací zkoušky z českého jazyka a matematiky při přijímání žáků pro školní rok 2015/2016.

Při přijímání ke studiu maturitního oboru škola realizovala záměr přijmout do prvního ročníku 30 žáků. Ke studiu se přihlašovali uchazeči, kteří ve škole získali střední vzdělání s výučním listem v oborech vzdělání Mechanik opravář motorových vozidel a Opravář zemědělských strojů. Uchazeči z jiných škol se k přijetí do prvního ročníku maturitního oboru nehlásili. Počet přihlašovaných se v posledních dvou letech výrazně neměnil.

Z analýzy údajů o přijímacím řízení vyplývá, že škola pro školní rok 2014/2015 přijala ke studiu maturitního oboru dvě třetiny z celkového počtu žáků třetích ročníků, kteří ve škole úspěšně absolvovali střední vzdělání s výučním listem. Po rozhodnutí o konání přijímacích zkoušek pro školní rok 2015/2016 a následující byla přijata téměř polovina úspěšných absolventů. Všichni uchazeči přijatí ke studiu do prvního ročníku nenastoupili.

Účinnost opatření (přijímací zkouška) snižuje skutečnost, že v rámci kritérií pro přijímání žáků nebyla stanovena hranice úspěšnosti, již by měl žák dosáhnout, aby byl přijat. Rozdíl v zisku bodů při přijímací zkoušce mezi prvním (62 bodů) a posledním (12 bodů) přijatým uchazečem představoval až pětinasobek. Přijímací zkouška tak významnou měrou

nepřispěla k přijetí uchazečů s vhodnými studijními předpoklady pro náročné nástavbové studium.

Výuku předmětů společné části maturitní zkoušky zajišťovali učitelé s odbornou kvalifikací pro výuku ve střední škole, bez předmětové specializace byl vyučován anglický jazyk. Na začátku školního roku 2014/2015 došlo ke změnám vyučujících předmětů matematika a německý jazyk. V průběhu školního roku 2015/2016 (březen 2016) proběhla další změna vyučující německého jazyka.

Ředitel školy zajišťoval podmínky pro vzdělávání pedagogů. Učitelé získali osvědčení o způsobilosti k výkonu hodnotitelů dílčích zkoušek maturitní zkoušky. Začínající učitelka se k datu inspekční činnosti účastnila odborné přípravy k získání osvědčení k výkonu funkce hodnotitele ústní zkoušky. Škola se zapojila do projektů financovaných z prostředků EU (projekt Výzvy 56), které podpořily vzdělávání učitelů jazyků. Vyučující anglického jazyka se zúčastnila zahraniční stáže s výukou cizího jazyka. To bylo součástí jejího průběžného vzdělávání, doložena byla také její účast na seminářích k didaktice výuky anglického jazyka a příprava na certifikovanou zkoušku na úrovni C 1 podle Evropského referenčního rámce pro jazyky. Vyučující českého jazyka se zúčastnila vzdělávání ke čtenářské gramotnosti a čtenářské dílny následně realizovala ve výuce.

V rámci hospitační činnosti vedení školy průběžně sledovalo efektivitu organizace výuky a zařazování moderních forem a metod práce do výuky. Klady a zápory zjištěné v průběhu hospitační činnosti byly s vyučujícími vždy projednány. Odstraňování případných nedostatků bylo sledováno při následných hospitacích. Vyšší četnost hospitací byla zjištěna ve výuce začínající učitelky německého jazyka, té poskytuje také pomoc učitel – metodik působící ve škole.

Z analýzy údajů o docházce žáků za období 2005 – 2016 zpracované školou vyplývá, že se přijetím opatření v práci třídních učitelů a zlepšením dostupnosti informací o žáku zavedením elektronického systému postupně daří mírně snižovat průměrnou absenci žáků ve škole.

U žáků nástavbového studia měla vysoká absence žáků negativní vliv na průběžné studijní výsledky a byla většinou předzvěstí rozhodnutí žáka zanechat studia. V pravidlech pro omlouvání nepřítomnosti ve školním řádu mají žáci nástavbového studia stanovenou povinnost předkládat jako součást omluvenky lékařské potvrzení. Při nesprávném způsobu omlouvání, kdy je v některých případech posouzena absence žáků jako neomluvená, jsou žákům ukládána kázeňská opatření. Četnost jejich ukládání byla nízká, chování žáků nebylo hodnoceno sníženým stupněm. Z uvedeného vyplývá, že žáci nástavbového studia většinou respektují pravidla stanovená školním řádem.

Významnou součástí přípravy k maturitní zkoušce je domácí příprava žáků. K opakování a procvičování učiva i k nácviku dovedností jsou ve všech předmětech společné části maturitní zkoušky průběžně využívány veřejně dostupné materiály z předchozích maturitních zkoušek. Ke zpracovaným úkolům poskytují vyučující žákům podrobnou zpětnou vazbu. To bylo v průběhu inspekční činnosti doloženo ukázkami písemných prací žáků včetně záznamů o četbě žáků.

Informace o konzultačních hodinách vyučujících jsou ve škole zveřejněny. Konzultace a doučování jsou žákům poskytovány, podle vyjádření vyučujících jsou využívány jen některými žáky.

Materiální a prostorové podmínky pro vzdělávání žáků nástavbového studia umožňují naplňovat cíle školního vzdělávacího programu. Učebny jsou vybaveny prezentační technikou, učitelé mají k dispozici notebooky, odbornou literaturu a výukové programy, jež

používají ve výuce ke zvýšení názornosti, resp. také k rozvoji znalostí a dovedností žáků. Některé výukové materiály jsou dostupné žákům v elektronickém systému školy, do něhož mají dálkový přístup, a mohou je v případě nepřítomnosti ve škole využívat při doplňování učiva a k přípravě na výuku.

Hodnocení průběhu vzdělávání

V hospitované výuce českého jazyka a literatury (literární výchova) převažovala při zprostředkování nového učiva frontální výuka (výklad i komunikativní výuka). Názornost byla účelně podpořena prezentací s využitím didaktické techniky. Ve sledovaných hodinách byly využity aktivizující metody: skupinová výuka s následnou prezentací výsledku práce mluvčím skupiny a samostatná práce žáků s ukázkou uměleckého textu. Obě aktivity byly pro žáky vhodnou příležitostí k rozvoji čtenářské gramotnosti a kritického myšlení i k ověření úrovně již získaných znalostí a dovedností. Někteří žáci se do výuky zapojovali aktivně, přibližně polovina byla spíše pasivní a reagovala pouze na přímý dotaz vyučující. K rozvoji postojových cílů směřovalo zadávání problémových otázek, které směřovaly k propojení vzdělávacího obsahu se současným děním ve světě. Vyučující poskytovala žákům zpětnou vazbu. Při hodnocení výsledků písemného testu využila formativní hodnocení; v závěru jedné vyučovací hodiny pak také sebehodnocení žáků. Výrazným znakem sledované výuky bylo důsledné trvání na používání spisovné formy českého jazyka při mluveném projevu žáků.

V hospitované výuce německého jazyka převažoval frontální způsob výuky. Výuka byla výrazně zaměřena na rozvoj produktivních řečových dovedností formou řízeného rozhovoru učitel – žák (nácvič běžných komunikačních frází). V jedné vyučovací hodině byl zařazen poslech s porozuměním k nácvič receptivních dovedností a samostatná práce žáků. Odezva ze strany žáků byla neurčitá především z důvodu jejich nízké úrovně znalosti vyučovaného jazyka. Organizace výuky a cíle vyučovacích hodin byly jen v malé míře voleny v závislosti na potřebách a možnostech žáků. Při rychlém střídání různých činností nebyl žákům poskytnut dostatečný prostor k procvičování a upevňování. Výuka byla důsledně vedena v cizím jazyce, pokyny musely být žákům několikrát opakovány, resp. v některých případech také přeloženy do českého jazyka, neboť žáci vyučující zpravidla nerozuměli. To snižovalo efektivitu sledované výuky. Žáci nebyli ve výuce vedeni ke stanovování individuálních cílů a očekávání od své práce, sebehodnocení nebylo vyžadováno.

V hospitované výuce anglického jazyka na sebe jednotlivé činnosti smysluplně navazovaly. Metody byly ve vztahu k dílčím cílům převážně vhodně voleny a často se střídaly. Z forem převládala frontální práce, což zčásti snižovalo prostor pro zapojení žáků do výuky a tím i celkovou efektivitu hodin. Aktivity směřující k rozvoji produktivních a receptivních řečových dovedností žáků byly zastoupeny rovnoměrně. Nové učivo bylo předkládáno srozumitelně, probraná látka byla dostatečně procvičována a upevňována. Při práci s textem, nácvič ústní komunikace a poslechu s porozuměním byly voleny postupy, které žáky cíleně připravují na průběh maturitní zkoušky. Přístup žáků k nabízeným činnostem měl ve sledovaných hodinách odlišný charakter. V prvním ročníku se do výuky zapojovali jen jednotlivci, u ostatních převládal pasivní postoj. Úroveň jejich znalostí a dovedností byla většinou nízká. Ve druhém ročníku plnili žáci zadané úkoly aktivně a zodpovědně, průměrné úrovně znalostí a dovedností dosahovala však jen menší část z nich. Učitelka vedla hodinu převážně v cílovém jazyce, snažila se žáky pozitivně motivovat oceňováním dílčího pokroku a průběžným hodnocením jejich práce. Závěrečné hodnocení výuky pedagogem bylo využito jen v jedné ze sledovaných hodin. Vzájemné hodnocení žáků a jejich sebehodnocení zařazeno nebylo.

Z důvodu nepřítomnosti vyučující matematiky (nemoc) v průběhu inspekční činnosti byla sledována výuka odborných předmětů, v nichž žáci uplatňují znalosti a dovednosti získané v matematice. Tato výuka probíhala v klidné pracovní atmosféře, učitelé ji vedli s odbornou erudicí. Převažovalo frontálně vedené vyučování bez zařazování aktivizujících metod, výklad učitele byl střídán řízeným rozhovorem se žáky. Na žáky byly kladeny požadavky přiměřené jejich schopnostem i zaměření oboru. Využití názorných pomůcek zvyšovalo efektivitu vzdělávacího procesu. Pozitivem hospitovaných hodin bylo propojování teoretických znalostí s praxí.

Hospitovaná výuka žáků nástavbového oboru byla většinou pečlivě připravená, vedená odborně správně. Větší důraz byl kladen na cíle v rovině vědomostí a dovedností v závislosti na požadavcích školního vzdělávacího programu, v menší míře na cíle postojové. Účelné zařazování aktivizujících metod bylo sledováno ve výuce většiny předmětů společné části maturitní zkoušky. V průběhu hospitované výuky vykazovala většina žáků prvního ročníku převážně podprůměrné znalosti a dovednosti. Přibližně polovina žáků druhého ročníku vykazovala průměrné znalosti, jednotlivci nadprůměrné znalosti, polovina žáků byla spíše pasivní, úroveň znalostí či dovedností prezentovaná těmito žáky byla nízká.

Hodnocení výsledků vzdělávání

V hodnoceném období se vedení školy ve spolupráci s třídními učiteli, jednotlivými vyučujícími a pedagogy pověřenými dalšími funkcemi (učitel – metodik, výchovná poradkyně) plánovitě zabývalo vyhodnocováním průběžných a celkových výsledků vzdělávání žáků nástavbového oboru.

Výsledky vzdělávání za jednotlivá klasifikační období a výsledky maturitních zkoušek byly analyzovány na úrovni vedení školy, v pedagogické radě a při jednáních předmětové komise. Pro vyhodnocování výsledků vzdělávání měla škola k dispozici průběžnou klasifikaci důsledně zaznamenávanou vyučujícími do elektronického systému; hodnocení tříd za jednotlivá čtvrtletí daného školního roku zpracovávají třídní učitelé.

Z analýzy průběžných výsledků vzdělávání v nástavbovém oboru vyplývá, že se škole nedaří významně zvyšovat podíl žáků, kteří úspěšně ukončí první a poté i druhý ročník nástavbového studia.

Nadále přetrvává jev, kdy značná část žáků zanechá studia v průběhu či na konci prvního ročníku (42 % žáků ve školním roce 2015/2016, 31,3 % žáků ve školním roce 2015/2016, 46,6 % žáků ve školním roce 2016/2017 k datu inspekční činnosti).

Škola sleduje předčasné odchody žáků ze vzdělávání a jejich příčiny. Podle údajů vedených školou žáci nejčastěji uvádějí náročnost studia a nepříznivé sociální nebo materiální zázemí. Podle vedení školy je významným faktorem snadná uplatnitelnost absolventů středního vzdělání s výučním listem technického zaměření na trhu práce, ze školy tak odcházejí i žáci s potenciálem uspět ve studiu.

Vyšší míra motivace ke studiu je zřejmá u žáků druhého ročníku, kteří se ve škole zpravidla vzdělávají po celý školní rok, i když se značná část z nich potýká s nespěchem. K příčinám jejich neúspěšnosti škola řadí vzrůstající náročnost učební látky a vzhledem k přípravám na maturitní zkoušku také objem učiva v rámci domácí přípravy.

Škola vede evidenci o úspěšnosti žáků u maturitní zkoušky v jednotlivých zkušebních obdobích včetně přehledů o výsledku žáků ve zkušebních předmětech (popř. jejich částí). Z těchto údajů např. vyplývá změna strategie žáků při volbě zkušebního předmětu ve společné části maturitní zkoušky. Počínaje školním rokem 2013/2014 se žáci přihlašovali

také k maturitní zkoušce z cizího jazyka, tedy nikoliv pouze z matematiky, jako tomu bylo v předchozím období.

Maturitní zkoušku ve zkušebním období roku 2014 konalo celkem 17 žáků (24 přihlášených), sedm z nich uspělo v jarním zkušebním termínu, tři u opravné zkoušky v podzimním termínu. Čtyři žáci uspěli u druhé opravné zkoušky v následujícím školním roce. Celkově maturitní zkoušku vykonalo 82,4 % žáků, kteří úspěšně ukončili vzdělávání ve školním roce 2013/2014.

Ve zkušebním období roku 2015 konalo maturitní zkoušku celkem 12 žáků (23 přihlášených), 11 z nich uspělo v jarním zkušebním termínu. Jeden žák úspěšně vykonal druhou opravnou zkoušku v následujícím školním roce. Maturitní zkoušku vykonali všichni žáci, kteří ve školním roce 2014/2015 úspěšně ukončili poslední ročník vzdělávání.

Maturitní zkoušku v jarním zkušebním období roku 2016 konalo sedm žáků (15 přihlášených), šest z nich uspělo; v podzimním zkušebním období jeden žák neuspěl v náhradním termínu, jeden žák u opravné zkoušky. Celkově maturitní zkoušku k datu inspekční činnosti vykonalo 75 % žáků, kteří ve školním roce 2015/2016 úspěšně ukončili poslední ročník vzdělávání; dva žáci mají ještě možnost konat opravnou maturitní zkoušku.

Výsledky žáků u maturitní zkoušky dokládají snížení tzv. čisté neúspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky, tj. snížení podílu žáků, kteří konali maturitní zkoušku a při jejím konání neuspěli.

Údaje o počtu žáků, kteří v hodnoceném období úspěšně ukončili poslední ročník vzdělávání a následně uspěli u maturitní zkoušky, ukazují, že opatření přijímaná školou ve školních letech 2014/2015 a 2015/2016 vedla zároveň také ke zvýšení nároků na žáky a ke zpřísnění klasifikace při hodnocení úrovně znalostí a dovedností v průběhu jejich vzdělávání.

To na jedné straně vedlo k tomu, že poslední ročník vzdělávání ukončili úspěšně ti žáci, kteří měli předpoklad uspět při maturitní zkoušce, což potvrzuje zvýšená úspěšnost žáků v prvním řádném termínu společné části maturitní zkoušky. Z tohoto hlediska byla opatření realizovaná školou v průběhu vzdělávání žáků účinná.

Současně však škola vykazala vysoký podíl žáků (přibližně 40 – 47 %), kteří se k maturitní zkoušce přihlásili a následně ji nekonali z důvodu neúspěšného ukončení posledního ročníku vzdělávání. Podle analýzy celkových výsledků na vysvědčení byli tito žáci neúspěšnější zejména v odborných předmětech a v matematice.

Přibližně polovina žáků tak nebyla v posledním ročníku vzdělávání schopná dosáhnout ve všeobecném a zároveň i odborném vzdělávání takových studijních výsledků, jež by jim umožnily konat maturitní zkoušku. Tyto výsledky odůvodňují závěr, že jednou z významných příčin neúspěchu při studiu byly nízké studijní předpoklady žáků.

Podíl žáků, kteří byli přijati ke studiu nástavbového oboru a dosáhli středního vzdělání s maturitní zkouškou, představuje v posledních dvou letech přibližně jednu třetinu.

Závěry

Hodnocení vývoje

- Škola pokračovala v realizaci opatření na podporu zvýšení úspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky stanovená ředitelem školy v září 2014, novým opatřením bylo rozhodnutí o konání přijímací zkoušky.

- Podíl žáků, kteří konali maturitní zkoušku, se mezi roky 2013/2014 a 2014/2015 snížil v důsledku zvýšení nároků na žáky a zpřísnění klasifikace v průběhu vzdělávání.

Slabé stránky

- V rámci kritérií přijímacího řízení nebyla stanovena hranice úspěšnosti, při jejímž dosažení bude žák přijat.
- Nadále zanechává studia vysoký počet žáků na začátku a v průběhu prvního ročníku; na neúspěšnosti žáků ve druhém ročníku se podílely špatné studijní výsledky v odborných předmětech a v matematice.
- Podíl žáků, kteří byli přijati ke vzdělávání v nástavbovém oboru a dosáhli středního vzdělání s maturitní zkouškou, zůstává i nadále nízký.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zvýšit nároky na úroveň studijních předpokladů při přijímacím řízení, zaměřit nábor budoucích žáků nástavbového studia také mimo školu. Z výsledků vzdělávání vyplývá, že škola nemá v absolventech dvou oborů vzdělání s výučním listem dostatečný potenciál pro získání žáků s takovými studijními předpoklady, jež by jim umožnily úspěšně absolvovat nástavbové studium ve větším počtu.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 14 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.s@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina Středního odborného učiliště, Nové Strašecí, Sportovní 1135 s účinností od 1. října 2001 s č. j. OŠMS/5961/2001, včetně dodatků č. 1 až 6.
2. Jmenování ředitele školy s účinností od 1. srpna 2012 č. j. 095690/2010/KUSK ze dne 25. června 2012.
3. SWOT analýza SOU Nové Strašecí, Sportovní 1135 a analýzy potřeb (červen 2013);
4. Strategický plán školy na období 2014 – 2017.
5. Souhrn opatření ke zvýšení kvality vzdělávání žáků oboru Provozní technika od 1. 9. 2014.
6. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, ze dne 2. 1. 2017.
7. Školní vzdělávací program – Provozní technika s č. j. 2381/12, s platností od 1. 9. 2013 a od 1. 9. 2015.
8. Třídní knihy vedené pro vzdělávání žáků oboru vzdělání Provozní technika ve školních letech 2015/2016 a 2016/2017, k datu inspekční činnosti;

9. Školní řád, s účinností od 1. 9. 2016.
10. Rozvrhy hodin tříd – ve školním roce 2015/2016 a 2016/2017.
11. Záznamy z pedagogických rad ve školních letech 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017.
12. Záznamy z jednání předmětové komise ve školních letech 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017.
13. Evidence úspěšnosti žáků školy u maturitních zkoušek od školního roku 2010/2011, k datu inspekční činnosti.
14. Výkazy o škole (M 8) k 30. 9. 2015, 2016.
15. Výkazy o přihlášených a přijatých uchazečích do 1. ročníku denní formy vzdělávání ve středních školách a konzervatořích (S 5-01) k 31. 5. 2013, 2014, 2015 a 2016.
16. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2014/2015, 2015/2016.
17. údaje o žácích – školní matrika vedená ve školních letech 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017.
18. Inspekční zprávy s čj. Čj. ČŠIS-2077/13-S a čj. ČŠIS-248/15-S.
19. Hospitační záznamy ředitele školy za školní roky 2015/2016 a 2016/2017.
20. Metodické materiály pro podporu výuky v SOU Nové Strašecí v letech 2014/2015 až 2016/2017, k datu inspekční činnosti.
21. Analýza opatření přijímaných ve výuce matematiky, k datu inspekční činnosti.
22. Dokumentace k přijímacím zkouškám pro školní roky 2015/2016 a 2016/2017 a kritéria pro přijímání žáků ke studiu ve školním roce 2016/2017.
23. Seznam literárních děl pro maturitní zkoušku z českého jazyka a literatury pro školní roky 2015/2016 a 2016/2017.
24. Personální dokumentace pedagogických pracovníků včetně dokladů o absolvovaném dalším vzdělávání pedagogických pracovníků a osvědčení způsobilosti k výkonu funkce zadavatele a hodnotitelů, k datu inspekční činnosti.
25. Dokumentace vedená školou k maturitním zkouškám ve školním roce 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017, k datu inspekční činnosti.
26. Vybrané žákovské práce v předmětech český jazyk a literatura, anglický jazyk, německý jazyk a matematika, k datu inspekční činnosti.

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Milena Jišová, školní inspektorka

Mgr. Milena Jišová v. r.

PaedDr. Josef Erhart, školní inspektor

PaedDr. Josef Erhart v. r.

Mgr. Stanislava Majerová, školní inspektorka

Mgr. Stanislava Majerová v. r.

V Karlových Varech 28. února 2017

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Ing. Jan Nechutný, ředitel školy

Ing. Jan Nechutný v. r.

V Novém Strašecí 13. 3. 2017