



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-283/20-S

Název	Střední odborná škola a Střední odborné učiliště, Dubno
Sídlo	Dubno 100, 261 01 Příbram
E-mail	info@dubno.cz
IČ	00659771
Identifikátor	600007928
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Milan Lehocký
Zřizovatel	Středočeský kraj
Místo inspekční činnosti	Dubno 100, 261 01 Příbram
Termín inspekční činnosti	11. – 14. února 2020

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zaměřením na neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky (dále „MZ“) ve školních rocích 2017/2018 a 2018/2019.

Charakteristika

Příspěvková organizace (dále „škola“) vzdělává ve školním roce 2019/2020 žáky v denní formě v oborech středního vzdělání s výučním listem 23-51-H/01 Strojní mechanik, 23-68-H/01 Mechanik opravář motorových vozidel, 26-51-H/01 Elektrikář a 36-52-H/01 Instalatér (k 30. září 2019 celkem 237 žáků) a ve čtyřletých oborech středního vzdělání s MZ

68-42-M/01 Bezpečnostně právní činnost (104 žáků), 39-08-M/01 Požární ochrana (78 žáků), 39-41-L/01 Autotronik (34 žáků) a 26-41-L/01 Mechanik elektrotechnik (32 žáků). Nejvyšší povolený počet žáků ve střední škole byl využit z 52 %. Od předešlé inspekční činnosti ve školním roce 2017/2018 vzrostl počet žáků v nematuritních oborech a snížil se počet žáků v maturitních oborech v důsledku útlumu nástavbového studia (obor vzdělání 68-42-L/51 Bezpečnostní služby), ve kterém škola od školního roku 2019/2020 nemá žáky.

K termínu inspekční činnosti škola evidovala v maturitních oborech vzdělání 19 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, sedm z nich se vzdělávalo podle individuálního vzdělávacího plánu. Pro dva nadané žáky byly vypracovány plány pedagogické podpory.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Koncepce školy vychází z jedinečné oborové skladby, která koresponduje s dlouhodobým záměrem zřizovatele. Čtyřleté maturitní obory Bezpečnostně právní činnost, Autotronik a Požární ochrana jsou vyučovány jen na několika školách (jedné až třech) Středočeského kraje. V koncepčních záměrech vedení školy důsledně reagovalo na závěry z předešlé inspekční činnosti ve školním roce 2017/2018. Od školního roku 2018/2019 nebyli přijímáni žáci do nástavbového studia (obor 68-42-L/51 Bezpečnostní služby). Ke zvýšení úspěšnosti žáků ve společné části MZ vedení školy uskutečňuje řadu opatření zejména se zaměřením na zvýšení kvality výuky v předmětech společné části MZ a na snížení absence žáků. Opatření jsou průběžně upravována a doplňována dle vyhodnocení jejich účinnosti. Z hospitované výuky a z výsledků žáků v průběhu vzdělávání i u MZ je zřejmé, že opatření jsou částečně účinná. Příležitost ke zlepšení má škola ve stanovení záměrů podporujících rozvíjení příslušných gramotností nejen v jednotlivých předmětech společné části MZ, ale i v jiných předmětech či vzdělávacích aktivitách.

Ředitel při řízení školy účelně spolupracuje se čtyřmi zástupci s jasně stanovenými pravomocemi. Z poradních orgánů se pedagogická rada zabývá spíše statistickým zhodnocením výsledků vzdělávání žáků. Vyšší přínos k analýze dosahovaných výsledků, přijímání a provádění opatření k jejich zlepšení i k vyhodnocování účinnosti těchto opatření mají předmětové týmy. Z jejich podnětu byly např. ve školním roce 2019/2020 zlepšeny podmínky pro individualizaci výuky matematiky dělením početnější třídy. Kvalitním podkladem pro práci týmů i pro přijímání opatření vedením školy je důkladná analýza výsledků ve společné části MZ nejen v jednotlivých předmětech či dílčích zkouškách, ale i v jednotlivých oborech, termínech MZ či dle vyučujících příslušných předmětů.

Kontrolní činnost vedení školy je převážně efektivní. Dílčí nedostatek, odstraněný v průběhu inspekční činnosti, byl zjištěn v obsahu školního řádu. Plánovitá hospitační činnost vedení školy byla účelně zaměřena např. na práci nově působící učitelky. Pozitivem je četná vzájemná hospitační činnost učitelů předmětů společné části MZ, která přispívá ke sdílení zkušeností z výuky i z dalšího vzdělávání pedagogů.

Vzdělávání v předmětech společné části MZ zajišťuje 10 učitelů. Vyučující předmětů společné části MZ působí ve škole převážně dlouhodobě. Spolupráce v předmětových týmech poskytuje začínajícím či novým pedagogům dostatečnou metodickou podporu. V rámci plánovitého dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků se v posledních dvou školních rocích vyučující předmětů společné části MZ účastnili vzdělávání ke splnění kvalifikačních předpokladů či zaměřeného na organizační zajištění MZ, méně se však vzdělávali v oblasti účinné aktivizace a motivace žáků. V tomto ohledu další vzdělávání pedagogů dostatečně nezohledňuje aktuální potřeby školy.

Poradenské služby jsou zajišťovány školním poradenským pracovištěm, ve kterém úzce spolupracují výchovná poradkyně a metodička prevence. Přispívají k efektivní podpoře žáků s potřebou podpůrných opatření zejména včasnou identifikací speciálních vzdělávacích potřeb, důsledným informováním vyučujících o potřebách žáků, volbě metod výuky a způsobu hodnocení, pravidelnou spoluprací se zákonnými zástupci žáků a školskými poradenskými zařízeními. Účelná podpora je poskytována rovněž žákům nadaným využitím plánu pedagogické podpory.

Materiální podmínky se od předešlé inspekční činnosti zlepšily. Efektivní bylo využití učebnic, čítanek, pracovních listů, ale také tabletů v českém jazyce a literatuře. Výuka cizích jazyků probíhá v učebnách vybavených didaktickou technikou, jež byla účelně využita k podpoře názornosti výuky či k poslechu s porozuměním, případně k aktivizaci žáků. V matematice byli žáci důsledně vedeni k vyhledávání údajů v matematických tabulkách i k účelnému využití kalkulátorů.

Při přijímání uchazečů do maturitních oborů pro školní rok 2019/2020 téměř dvě třetiny přijatých uchazečů získaly při jednotné přijímací zkoušce nižší počet bodů, než byl průměr v příslušné skupině oborů v rámci ČR. Úspěšnost uchazečů vykazovala i značný rozptyl, což dokládá výrazně rozdílnou míru jejich znalostí. V dalších kolech přijímacího řízení byli žáci přijímáni pouze na základě jejich prospěchu v základním vzdělávání. Škola aktivně oslovuje základní školy v regionu a snaží se zvýšit poptávku uchazečů a tím i možnost většího výběru uchazečů s dobrými vzdělávacími předpoklady. Toto úsilí však nepřináší (s výjimkou oboru Bezpečnostně právní činnost) žádoucí převis poptávky nad nabídkou.

Hodnocení průběhu vzdělávání

V hospitovaných hodinách předmětů společné části MZ byla zaznamenána pozitivní atmosféra s převažujícím partnerským přístupem učitelů k žákům.

Hospitované hodiny českého jazyka a literatury byly dobře připravené. Převládala frontální výuka s prvky samostatné práce vhodně zaměřená na procvičení a upevnění znalostí a dovedností potřebných k přípravě na MZ. Důraz byl účelně kladen na práci s textem a jeho následný formální i jazykový rozbor s pečlivou kontrolou získaných poznatků. Při plnění zadaných úkolů bylo patrné, že se žáci dobře orientují a dokáží propojovat dříve získané znalosti s novými fakty. Učivo bylo vhodně aktualizováno. Nižší aktivita žáků byla pozorována přibližně ve třetině výuky, ve které převažoval jednosměrný tok informací od učitele k žákům a předkládání hotových poznatků. Naopak ve výuce, ve které žáci řešili problémové úkoly a ke zvýšení názornosti v ní bylo vhodně využito didaktické techniky, byly projevy spoluúčasti, spolupráce a aktivity žáků patrnější. Zvolené didaktické postupy tak přispívaly k obecnému porozumění textu, efektivnímu vyhledávání informací a jejich pochopení v souvislostech. Vzdělávání vhodně doplňují exkurze a návštěvy knihoven, filmových a divadelních představení.

V převážné části výuky anglického, německého a ruského jazyka byly využity účinné vzdělávací strategie. Promyšlené střídání výukových forem a metod ve většině hodin vhodně aktivizovalo žáky, kteří si především rozvíjeli slovní zásobu a upevňovali znalosti gramatických jevů. Zařazování kooperativních forem práce či didaktické hry v části hodin vedlo k rozvoji komunikačních dovedností žáků. Účelné použití didaktické techniky podpořilo receptivní řečové dovednosti žáků (poslech s porozuměním) i osvojování odborné terminologie. Cíleně byla rozvíjena dovednost žáků pracovat se slovníkem při ověření významu či pravopisu slov a jejich užití v kontextu. V maturitním ročníku byla účelně využita typová zadání písemných prací a rozbor potřebných strategií pro úspěšné zvládnutí MZ z anglického jazyka. Převážná část výuky byla důsledně vedena v příslušném cizím

jazyce. V menší části sledovaných hodin však převaha frontální výuky v kombinaci s řízeným rozhovorem nevedla k účinnému zapojení všech žáků do vzdělávání a k rozvoji jejich řečové produkce. V těchto hodinách se jen někteří žáci aktivněji účastnili výuky, dominoval mluvený projev učitele. Vyučující jen v nízké míře uplatnili formativní hodnocení ke zvýšení motivace žáků, nebyly využity příležitosti ke vzájemnému hodnocení žáků podle předem známých kritérií či k jejich sebereflexi dosaženého učebního pokroku. V převážné části výuky chybělo shrnutí probraného učiva a vyhodnocení splnění stanoveného vzdělávacího cíle. Ve sledovaných hodinách cizích jazyků žáci prokazovali výrazně rozdílnou úroveň jazykové pokročilosti, výuka však nebyla diferencována vzhledem k jejich individuálním vzdělávacím potřebám.

Ve výuce matematiky převládala frontální výuka, ve které se učitelům převážně dařilo vytvářet vhodné podněty a přibližně v polovině hodin přenášet aktivitu na žáky zejména při samostatné práci. Tempo aktivit v hodinách matematiky bylo vhodně přizpůsobeno možnostem žáků. Nižší naplněnost tříd byla účelně využita k individualizaci přístupu učitelů k žákům. Vyučující si důsledně ověřovali, zda předcházející znalosti žáků umožňují pochopit a osvojit si nové učivo, zda mu rozumí a zda zvládají úlohy zadané při samostatné práci. V hodinách byly cíleně vytvářeny a využívány příležitosti pro zařazení úloh z reálného života, což zvyšovalo zájem a motivaci žáků. Bylo však zřejmé, že některé slovní úlohy či matematizace reálných situací jim činí problémy. Žáci se však neostýchali požádat učitele o pomoc a učitelé jim tuto individuální podporu poskytovali. Bylo patrné, že větší část žáků je schopna si učivo osvojit, avšak potřebuje k tomu delší čas na jeho procvičení a upevnění. Převážně efektivně byla využita práce s chybou, ne vždy však byli žáci důsledně vedeni k přesnému vyjadřování a zápisu řešení či jeho slovnímu komentáři. Od předešlé inspekční činnosti přetrvává chybějící nebo nedostatečné zhodnocení práce učitelem či samotnými žáky ve většině hospitovaných hodin.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Individuální výsledky vzdělávání žáků škola zjišťuje obvyklými způsoby (především písemné a ústní zkoušení). Od předešlé inspekční činnosti se zlepšilo informování žáků a jejich zákonných zástupců o průběžné klasifikaci i absenci efektivnějším využitím elektronické aplikace. K informování zákonných zástupců žáků dále slouží individuální konzultace či třídní schůzky.

Výsledky žáků ve společné části MZ se výrazně mezioborově liší. Nejnižší úspěšnost dlouhodobě vykazovali žáci nástavbového studia (obor 68-42-L/51 Bezpečnostní služby). V roce 2018 činila jejich hrubá neúspěšnost (podíl žáků neúspěšných u MZ nebo zkoušku nekonajících z přihlášených žáků) po podzimním termínu 80 %, v roce 2019 to bylo téměř 73 %.

Ze čtyřletých oborů vykázali nejlepší výsledky žáci oboru Bezpečnostně právní činnost, kteří v roce 2019 maturovali poprvé. V rámci školy vykázali nejnižší 22% hrubou neúspěšnost, což odpovídá průměru příslušné skupiny oborů v ČR. Žáci oboru Požární ochrana byli úspěšnější v roce 2018 (28% hrubá neúspěšnost) než v roce 2019 (45% hrubá neúspěšnost). Málo úspěšní byli žáci oborů Autotronik a Mechanik elektrotechnik, jejichž hrubá neúspěšnost byla v roce 2018 přibližně 55 % a v roce 2019 činila 50 %. Ze srovnání s výsledky dosahovanými před předešlou inspekční činností je zřejmé zvýšení úspěšnosti žáků ve společné části MZ (v roce 2017 žáci oboru Požární ochrana vykázali přibližně 53% hrubou neúspěšnost a žáci oborů Autotronik a Mechanik elektrotechnik přibližně 70% hrubou neúspěšnost). Nárůst úspěšnosti zejména u oborů Autotronik a Mechanik elektrotechnik dokládá částečnou účinnost opatření přijatých školou ke zlepšení výsledků

vzdělávání. Přesto výsledky žáků oborů Požární ochrana, Autotronik a Mechanik elektrotechnik stále zaostávají za průměrnou hrubou neúspěšností v příslušných skupinách oborů v ČR.

Vysoká hrubá neúspěšnost je významnou příčinou nízkého podílu žáků, kteří v době stanovené příslušným vzdělávacím programem úspěšně ukončí vzdělávání složením MZ, a to zejména v nástavbovém studiu (obor 68-42-L/51 Bezpečnostní služby). V maturitním ročníku 2019 uspěla ve společné části MZ necelá pětina žáků příslušného prvního ročníku tohoto studia, zatímco např. u čtyřletého oboru Bezpečnostně právní činnost to bylo přibližně 55 %. Část žáků ukončuje vzdělávání již v prvním ročníku, zpravidla pro neprospěch. Dílčím pozitivem je, že skladba nematuritních oborů ve škole většině z nich umožňuje se v ní i nadále vzdělávat v příbuzném oboru. Ve vyšších ročnících zpravidla žáci prospívají a jejich neúspěšnost se zvyšuje až při ukončování vzdělávání MZ. Čistá neúspěšnost (podíl neúspěšných žáků ze žáků konajících MZ) se tak podílí na hrubé neúspěšnosti přibližně ze tří čtvrtin, zbytek tvoří žáci, kteří MZ nekonají pro neprospěch na konci maturitního ročníku.

V hodnoceném období k neúspěšnosti žáků výrazně přispěly jejich nedostatečné výsledky v českém jazyce a literatuře, zejména v didaktickém testu. V cizích jazycích dosáhli žáci významně lepších výsledků. Z českého jazyka a literatury u MZ také žáci dosahují horších výsledků při hodnocení klasifikačním stupněm ve srovnání s průměrným hodnocením žáků v dané skupině oborů vzdělání v ČR (v roce 2019 přibližně o půl stupně). Z porovnání průběžných výsledků vzdělávání v maturitním ročníku a výsledků u MZ v roce 2019 byl u českého jazyka a literatury zjištěn nesoulad mezi úspěšností žáků v průběhu vzdělávání a jejich neúspěšností u MZ. Průměrný prospěch v maturitním ročníku byl nejčastěji o stupeň lepší než následně u MZ. Ještě větší disproporce byla zaznamenána u matematiky, ze které ale maturují jen jednotlivci. Naproti tomu průběžné hodnocení z cizích jazyků se od hodnocení u MZ téměř neliší. Z uvedených zjištění vyplývá, že u českého jazyka a literatury a u matematiky požadavky kladené na žáky v průběhu vzdělávání, příp. jejich hodnocení, neodpovídaly náročnosti společné části MZ.

Průběžné výsledky vzdělávání a následně i úspěšnost u MZ ovlivňuje výše absence žáků. V hodnoceném období výrazná většina žáků s nadprůměrnou absencí patřila k žákům s podprůměrným prospěchem, kteří MZ pro neprospěch nekonali nebo u ní neuspěli. Dlouhodobě nejvyšší absenci vykazovali žáci nástavbového studia (obor 68-42-L/51 Bezpečnostní služby), nejnižší naopak žáci čtyřletého oboru Bezpečnostně právní činnost, což plně koresponduje s úspěšností žáků u MZ. Velmi těsná je i souvislost mezi neomluvenou absencí a úspěšností žáků. Např. ve školním roce 2018/2019 ve třídách maturitního ročníku vykázalo neomluvenou absenci 13 žáků, žádný z nich MZ úspěšně nevykonal. Po předešlé inspekční činnosti škola přijala opatření ke snížení absence žáků, která se projevila jejím výrazným meziročním poklesem (přibližně o čtvrtinu; ve školním roce 2017/2018 žáci maturitních oborů zameškali v průměru 204 hodin na žáka, zatímco v roce 2018/2019 to bylo jen 153 hodin). S tím koresponduje i snížení podílu neprospívajících žáků v průběhu vzdělávání, který v roce 2017/2018 v maturitních oborech činil 9 %, v roce 2018/2019 již jen 5 %. Trend postupného snižování absence je potvrzen i meziročním srovnáním její výše za první pololetí školních roků 2017/2018 – 2019/2020. Ke snižování absence přispívá důsledná činnost třídních učitelů ve spolupráci se školním poradenským pracovištěm. Podle potřeby jsou svolávány výchovné komise, využívána jsou výchovná opatření i hodnocení chování žáků s neomluvenou absencí sníženými stupni.

Škola po předešlé inspekční činnosti přijala novou strategii prevence školní neúspěšnosti, která se příčinami neúspěšnosti ve společné části MZ podrobně zabývá. Pomoc žákům s rizikem školního neúspěchu spočívá především v nabídce individuálních konzultací, doučování a pedagogické intervence. Opatření zaměřená na oblast volby vhodných

vyučovacích metod a forem účelně vycházejí z poznatků a činnosti předmětových týmů, což přispívá i k vyšší míře ztotožnění pedagogů s opatřeními. Důraz je kladen na nácvik konání MZ při tzv. maturitní generálce, jejíž část probíhající při inspekční činnosti byla efektivní a pro žáky přínosná. Účinné bylo doučování žáků v předmětech společné části MZ, které v roce 2019 prokazatelně přispělo ke zvýšení jejich úspěšnosti. Např. v nástavbovém studiu (obor 68-42-L/51 Bezpečnostní služby) z českého jazyka a literatury uspělo u MZ 40 % žáků, ale ve skupině žáků účastnících se doučování byla úspěšnost 75%, obdobně úspěšnost žáků oboru Požární ochrana byla v tomto předmětu přibližně 60%, ale ve skupině doučovaných žáků 70%. Významně se zvýšila i úspěšnost doučovaných žáků v matematice. Pro školní rok 2019/2020 vedení školy strategií prevence školní neúspěšnosti dále inovovalo a přistoupilo např. i k dílčím personálním změnám v zajištění výuky společné části MZ. Omezeno je přijímání žáků do vyššího (zejména maturitního) ročníku, neboť tito žáci zpravidla ve společné části MZ opakovaně neprospívají. Důsledněji jsou analyzovány a pedagogickou radou projednávány nedostatky ve vědomostech žáků. Systém sledování a hodnocení výsledků žáků byl doplněn o tzv. postupové testy ověřující komplexně zvládnutí učiva v jednotlivých ročnících ve vztahu k obsahu společné části MZ. Dopady většiny těchto opatření bude možné vyhodnotit v dalších školních rocích.

Závěry

Vývoj školy

- škola utlumila vzdělávání v nástavbovém studiu (obor 68-42-L/51 Bezpečnostní služby)
- opatření přijatá na základě předešlé inspekční činnosti jsou plněna, výrazně se snížila absence žáků a mírně klesla jejich neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- v maturitních oborech 39-41-L/01 Autotronik, 26-41-L/01 Mechanik elektrotechnik a 39-08-M/01 Požární ochrana a zejména v oboru 68-42-L/51 Bezpečnostní služby (nástavbové studium) byly výsledky žáků ve společné části maturitní zkoušky v hodnoceném období podprůměrné
- do maturitních oborů jsou přijímáni i uchazeči s nízkou úspěšností v jednotné přijímací zkoušce, což nevytváří předpoklady pro zvýšení úspěšnosti ve společné části maturitní zkoušky
- v části výuky cizích jazyků byla zaznamenána nízká diferenciací výuky podle potřeb a rozdílné úrovně znalostí žáků
- závěry většiny hospitovaných hodin nebyly dostatečně efektivně využity ke shrnutí učiva, utřídění poznatků či ověření naplnění stanoveného vzdělávacího cíle, chybělo systematictější využití prvků formativního hodnocení
- příležitost ke zlepšení má škola v posílení dalšího vzdělávání pedagogů v oblasti metod účinné aktivizace žáků ve výuce

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- nepřijímat žáky do nástavbového studia (obor 68-42-L/51 Bezpečnostní služby) a podat návrh na jeho výmaz z rejstříku škol a školských zařízení
- zvýšit nároky kladené na uchazeče do maturitních oborů vzdělávání
- pokračovat v realizaci opatření ke snížení absence

- realizovat důsledně strategii prevence školní neúspěšnosti, vyhodnocovat její účinnost a podle výsledků žáků ji modifikovat
- diferencovat důsledně výuku podle potřeb a znalostí žáků
- zefektivnit závěry vyučovacích hodin, posílit uplatnění prvků formativního hodnocení
- zintenzivnit další vzdělávání pedagogů v oblasti aktivizačních metod a forem výuky

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.s@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení k termínu inspekční činnosti
2. Koncepční záměry vedení školy včetně podrobných analýz výsledků vzdělávání a MZ v roce 2018 a 2019 a přehledu přijatých opatření ke zlepšení výsledků
3. Dokumentace k hospitační a kontrolní činnosti, včetně vzájemných hospitací – školní roky 2018/2019 – 2019/2020
4. Školní vzdělávací programy maturitních oborů vzdělání vyučovaných ve školním roce 2019/2020 a účinné pro vzdělávání žáků konajících MZ v období 2018 – 2020
5. Školní řád účinný ve školním roce 2019/2020, včetně úpravy provedené a školskou radou schválené v průběhu inspekční činnosti
6. Záznamy z pedagogické rady a z jednání předmětových týmů – školní roky 2018/2019 a 2019/2020
7. Personální dokumentace pedagogů vyučujících předměty společné části MZ – stav k termínu inspekční činnosti, plány dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků od roku 2017/2018 k termínu inspekční činnosti
8. Doklady o přijímání uchazečů do maturitních oborů vzdělání pro školní roky 2018/2019 a 2019/2020
9. Doklady o ukončování vzdělávání MZ, školní roky 2017/2018 – 2019/2020
10. Evidence žáků (školní matrika) maturitních oborů vzdělání vedená ve školním roce 2019/2020 včetně výsledků vzdělávání žáků
11. Třídní knihy a rozvrhy vyučovacích hodin vedené elektronicky – školní roky 2018/2019 a 2019/2020
12. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2017/2018 a 2018/2019
13. Dokumentace výchovného poradce a metodika prevence vedená k termínu inspekční činnosti
14. Výkazy o střední škole M8 podle stavu k 30. 9. 2017, 2018 a 2019, výkazy o přihlášených a přijatých uchazečích do 1. ročníku denní formy vzdělávání ve středních školách a konzervatořích podle stavu k 31. 5. 2015 - 2019
15. Inspekční zpráva, čj. ČŠIS-17/18-S, z 13. února 2018

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.s@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Ing. Pavel Čámský, školní inspektor, vedoucí inspekčního týmu

P. Čámský v. r.

Ing. Jindra Malíková, školní inspektorka

J. Malíková v. r.

Mgr. Jitka Šafaříková, školní inspektorka

J. Šafaříková v. r.

Mgr. Radovan Bogdanowicz, přizvaná osoba – odborník na střední vzdělávání

R. Bogdanowicz v. r.

V Praze 13. března 2020

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Milan Lehocký,
ředitel školy

M. Lehocký v. r.

V Dubně 6. dubna 2020