



**Česká školní inspekce  
Ústecký inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIU-15/18-U

|                           |   |
|---------------------------|---|
| Název                     | <b>Mateřská škola Děčín XXXII, Májová 372,<br/>příspěvková organizace</b>   |
| Sídlo                     | <b>Májová 372, 407 11 Děčín XXXII-Boletice nad Labem</b>  |
| E-mail                    | <b>reditelka@msboletice.cz</b>  |
| IČ                        | <b>49 888 544</b>   |
| Identifikátor             | <b>600 075 567</b>  |
| Právní forma              | <b>Příspěvková organizace</b>   |
| Zastupující               | <b>Jaroslava Hejmalíčková</b>   |
| Zřizovatel                | <b>Statutární město Děčín</b>   |
| Místa inspekční činnosti  | <b>Májová 372, Děčín XXXII-Boletice nad Labem,<br/>407 11 Děčín</b><br><b>K. H. Borovského 336, Děčín XXXII-Boletice nad<br/>Labem, 407 11 Děčín</b><br><b>Dlouhá 112, Děčín XXXI-Křešice, 405 02 Děčín</b> |
| Termín inspekční činnosti | <b>13. 10. 2017, 16. 10. – 18. 10. 2017 a 15. 1. – 18. 1. 2018</b>  |

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. a), b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Inspekční činnost podle § 174 odst. 6 školského zákona.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle příslušného školního vzdělávacího programu.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem.

Zjišťování, hodnocení a kontrola naplňování principů společného vzdělávání a dopadů posledního povinného ročníku mateřské školy na její fungování, organizační a personální zajištění výchovně vzdělávací činnosti.

## **Charakteristika**

Právnícká osoba Mateřská škola Děčín XXXII, Májová 372, příspěvková organizace (dále „škola“ nebo „MŠ“) vykonává v souladu s rozhodnutím o zařazení do školského rejstříku činnost mateřské školy a školní jídelny ve třech místech poskytovaného vzdělávání (dále „pracoviště“). Měsíční výše úplaty za předškolní vzdělávání je stanovena na 240 Kč.

V pracovišti školy Májová 372, Děčín XXXII (dále „MŠ Májová“) se aktuálně vzdělává ve čtyřech třídách 88 dětí, z tohoto počtu 41 dětí plní povinnou předškolní docházku (devět z nich má povolen odklad začátku povinné školní docházky). V pracovišti K. H. Borovského 336, Děčín XXXII (dále „MŠ K. H. Borovského“) je aktuálně zapsáno ve čtyřech třídách 88 dětí. Z celkového počtu dětí je 33 v povinném předškolním vzdělávání, čtyři děti mají odklad začátku povinné školní docházky. V pracovišti školy v Dlouhé 112, Děčín XXXI (dále „MŠ Dlouhá“) se v době inspekční činnosti v jedné třídě vzdělávalo 23 dětí, včetně šesti dětí v povinném předškolním vzdělávání a dvou dětí s odkladem začátku povinné školní docházky. Vzdělávání probíhá podle Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále „ŠVP“) s motivačním názvem „Děti, pojďme spolu objevovat svět“. Vzhledem k lokalitě školy se každoročně zvyšuje počet dětí z etnické minority.

V době inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo devět dětí se speciálními vzdělávacími potřebami. Provoz školy a předškolní vzdělávání zajišťovalo celkem 38 zaměstnanců, z toho 25 pedagogických, včetně šesti asistentek pedagoga.

V době inspekční činnosti byla ředitelka školy v pracovní neschopnosti. K zastupování školy ve dnech 13. až 24. října 2017 zplnomocnila svou zástupkyni. Po uvedeném datu neměl dle organizačního řádu ze dne 29. 8. 2017 nikdo ze zaměstnanců školy pravomoc zastupovat ředitelku školy v rozsahu jejích práv a povinností. Zřizovatel školy jmenoval zástupkyni ředitelky s účinností od 10. ledna 2018 zástupkyní statutárního orgánu.

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Ředitelka školy je ve funkci od září 2014. Stejně jako předchozímu vedení se jí nepodařilo úspěšně dokončit proces integrace tří škol do jednoho efektivně fungujícího právního subjektu. Časté personální změny negativně ovlivnily klima školy i výsledky předškolního vzdělávání. Od září 2014 ze školy odešlo celkem 32 zaměstnanců, z toho 17 pedagogických.

Důsledkem manažerského selhání ředitelky školy v personální oblasti jsou narušené interpersonální vztahy mezi pedagogickými pracovníky navzájem, mezi pedagogickými a nepedagogickými pracovníky i mezi pedagogy a rodiči. Řada nesystémových personálních opatření (necitlivé střídání učitelek a asistentů pedagoga ve třídách a jejich přesuny mezi pracovišti) prohloubila nefungující spolupráci mezi pracovníky jednotlivých pracovišť školy. Vytvořila se atmosféra vzájemné nedůvěry. Tím se zhoršily podmínky pro psychické bezpečí dětí i zaměstnanců. Zásahy ředitelky školy do činnosti pracovišť jsou zaměstnanci vnímány jako ohrožující a nepřátelské. Jednotlivá místa poskytovaného vzdělávání fungují a prezentují své výsledky jako samostatná pracoviště, nedochází ke sdílení společných vizí

a záměrů. Důsledkem direktivního způsobu řízení ředitelky školy došlo ke ztrátě motivace většiny zaměstnanců. Škola je řízena operativně, nikoliv koncepčně, převažuje krátkodobé plánování. Kontrolní a hodnotící činnosti jsou plánovány a prováděny, ale s výsledky autoevaluace škola dále nepracuje. Nejsou přijímána účinná opatření ke zkvalitnění vzdělávacího procesu a k zajištění bezpečného prostředí pro vzdělávání dětí. Nefunkční je systém poskytování zpětné vazby k práci pedagogů. Hodnotící procesy a následná opatření (převážně represivního charakteru) nesměřují ke zlepšení poskytovaného vzdělávání a k dalšímu rozvoji školy.

Při zahájení inspekční činnosti v říjnu 2017 byla atmosféra ve škole poznamenána nejistotou a vzájemnou nedůvěrou mezi zaměstnanci, obavami z odposlouchávání, ze ztráty zaměstnání. Výrazný rozdíl byl inspekčním týmem zaznamenán v lednu 2018. Po dobu pracovní neschopnosti ředitelky oceňovaly pedagogické pracovnice především klid pro práci s dětmi. Přestože nebyl znát zásadní kvalitativní rozdíl v průběhu a výsledcích předškolního vzdělávání, pozitivní změnou je počínající iniciativa pedagogických pracovníků k zapojení školy do projektů a mapování možností spolupráce s dalšími vzdělávacími subjekty.

Od začátku školního roku 2017/2018 byla přijato sedm nových pedagogických pracovníků. Jejich uvádění do praxe nebylo systematické, poskytování potřebné metodické podpory záviselo na iniciativě zkušenějších učitelek - kolegyň ve třídách. V době inspekční činnosti nesplňovaly dvě pedagogické pracovnice podmínky odborné kvalifikace, požadované vzdělání si doplňují.

Vnitřní informační systém je formálně dobře nastavený, což dokládají vydané dokumenty. Ředitelka školy pravidelně svolávala jednání užšího vedení školy i pedagogickou radu, několikrát ročně probíhaly také provozní porady. Zaměstnanci získávali aktuální informace, byly jim přidělovány úkoly s termíny jejich splnění. Pedagogická rada však neplnila funkci poradního orgánu ředitelky školy. Nebyla podporována spolupráce pedagogů, např. formou sdílení příkladů dobré praxe, vzájemných hospitací mezi učitelkami, předávání zkušeností s uplatňováním podpůrných opatření. Naopak jakákoliv iniciativa pedagogů byla potlačována, potenciál zkušených učitelek nebyl využit pro zkvalitnění vzdělávání.

Informační systém směřem k zákonným zástupcům dětí zajišťuje pouze nezbytnou úroveň předávání informací, např. při denních kontaktech s pedagogy, formou rodičovských schůzek a vývěsek ve vstupních prostorách školy. Zdrojem informací pro veřejnost je úřední deska před budovou školy. Webové stránky školy nebyly v době inspekční činnosti aktuální.

Jednou z priorit koncepčních záměrů ředitelky školy bylo integrační vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami. Přestože ve školním roce 2016/2017 bylo ve škole vzděláváno šest dětí se speciálními vzdělávacími potřebami a ve školním roce 2017/2018 devět, nepodařilo se nastavit efektivní systém jejich vzdělávání a jasná pravidla pro spolupráci pedagogů a asistentů pedagoga. Nefunguje ani spolupráce se školskými poradenskými zařízeními. Úroveň poskytování podpůrných opatření dětem v jednotlivých třídách je rozdílná, odvíjí se od přístupu a profesních dovedností pedagogů. Pedagogické pracovnice nejsou metodicky vedeny. Další vzdělávání je nesystematické, bez vazby na potřeby a záměry školy, k odbornému rozvoji pedagogů přispívá minimálně. Žádná učitelka nemá vzdělání v oboru speciální pedagogiky, jedna učitelka absolvovala kurz asistenta logopedické prevence (v roce 1990). V době zahájení inspekce škola neměla připraven plán dalšího vzdělávání. V průběhu měsíce listopadu 2017 si pedagogické pracovnice vytvořily plány osobnostního rozvoje, na které navazuje nově vytvořený plán dalšího vzdělávání.

Nedostatky byly zjištěny ve vzdělávání dětí z etnické minority. Při rozdělování dětí do tříd ředitelka školy postupovala obdobně jako v předchozích letech, kdy upřednostňovala požadavky zákonných zástupců, kteří v době zápisu projevíli zájem zařadit své děti do

konkrétní třídy (např. příbuzní, sourozenci v jedné třídě). Ve školním roce 2017/2018 vznikla v pracovišti MŠ Májová třída, ve které děti plní povinné předškolní vzdělávání, složená převážně z dětí z etnické minority. Vytvoření takové třídy není pro jejich optimální sociální vývoj vhodné, neboť nepodporuje vytváření přirozených sociálních vazeb napříč spektrem dětí docházejících do MŠ. V ostatních třídách v rámci celé školy jsou společně vzdělávány děti z majoritní společnosti i z etnické minority, případně jsou celé třídy, kam docházejí pouze děti z majoritní společnosti. Také organizování pohybových aktivit v době od října do prosince 2017 za úplaty (deset lekcí v ceně 300 Kč) nepřispělo k vytvoření rovných příležitostí pro vzdělávání těchto dětí. Placených aktivit v dopoledním programu povinného předškolního vzdělávání se nemohly účastnit všechny děti, zejména z rodin, pro které byla výše úplaty nedostupná. Nerovný přístup škola uplatnila i při organizování školních výletů v červnu 2017. Zákonní zástupci si mohli pro své děti zvolit jeden ze tří výletů odlišné úrovně v různém cenovém rozpětí (120 Kč, 60 Kč, případně zdarma). Děti z jednotlivých tříd tak byly rozděleny dle výběru a finančních možností rodiny, nemohly sdílet stejné zážitky. Škola nevytvořila podmínky pro rovný přístup dětí ke vzdělávání, nevyužila případné možnosti financování z jiných zdrojů, při organizování školních akcí postupovala segregačně.

Materiální podmínky mateřské školy umožňují realizaci záměrů školního vzdělávacího programu, materiální zázemí je průběžně obnovováno. Prostorové uspořádání tříd a vybavení úložným nábytkem je funkční, umožňuje dětem snadnou orientaci a přístup k pomůckám. V některých třídách neodpovídala velikost sedacího nábytku výšce dětí, nepodporovala zdravé sezení. Škola má dostatek učebních pomůcek včetně hraček, stavebnic, knih, výtvarného materiálu apod. Nedostatečné je ale vybavení pomůckami k experimentování a rozvoji polytechnické výchovy. V jedné ze tříd děti mají k dispozici interaktivní tabuli. Nedostatky byly zjištěny v zajištění pomůcek pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami, škola v některých případech včas nenaplnila doporučení školského poradenského zařízení. Pomůcky byly dokupovány převážně po termínu stanoveném právním předpisem, doporučená podpůrná opatření proto nemohla být realizována v plném rozsahu. Školní zahrady všech tří pracovišť neposkytují bezpečné prostředí pro pobyt dětí, byla na nich zjištěna bezpečnostní rizika (např. poškozené přístupové cesty s nerovným povrchem, riziková místa, dlouhodobě neopravené poškozené herní sestavy). K minimalizaci bezpečnostních rizik jsou přijímána organizační a personální opatření. Míra úrazovosti je nízká, děti jsou poučovány o bezpečném chování při vzdělávání i dalších činnostech organizovaných školou. Účinná jsou opatření školy k zabezpečení objektů školy proti vniknutí cizích osob.

### **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Škola poskytuje vzdělávání podle ŠVP, který je zpracován v souladu s požadavky Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání. Ve vzdělávacím dokumentu je mimo jiné uvedeno, že vzdělávání je založeno na principech zážitkové pedagogiky, jedním z cílů je respektování individuality dítěte ve všech situacích. Z předložené dokumentace a na základě inspekčních hospitací bylo zjištěno, že škola podle záměrů a cílů ŠVP při vzdělávání nepostupuje. Při plánování vzdělávání učitelky většinou vycházely z obsahu tematického celku stanoveného v ŠVP, jen ojediněle také z aktuálních podmínek s ohledem na individuální vzdělávací potřeby dětí. Různá kvalita průběhu a výsledků vzdělávání včetně využívání odpovídajících metod vzdělávání odrážela rozdílnou úroveň odborných znalostí a profesních dovedností jednotlivých učitelek. Souběžné působení dvou učitelek ve třídě nebylo vždy efektivně využíváno pro individuální práci s dětmi. Nedostatky

byly zjištěny také v organizaci vzdělávání. Pro optimální zajišťování psychosociálních potřeb dětí nejsou nastavena jednotná pravidla. Jen v některých třídách byl v době inspekční činnosti vhodně realizován celodenní pitný režim dětí a respektovány jejich individuální psychohygienické potřeby, dětem s nižší potřebou spánku učitelky nenabízely klidové aktivity.

Vzdělávání v průběhu inspekčních hospitací vycházelo z tradičního členění na spontánní hry a řízené činnosti, které však nebyly vždy dostatečně časově vyvážené. Jen v některých třídách učitelky zohledňovaly rozdílné vzdělávací potřeby dětí a zejména mladším dětem poskytovaly dostatek času pro hru. Činnosti řízené pedagogem byly většinou příliš dlouhé a děti zaujaly pouze krátkodobě. Byly zaměřeny převážně na předávání poznatků s uplatňováním metod řízeného rozhovoru, vysvětlování, jen ojediněle také metod dovednostně praktických (zejména při tvořivých a pohybových činnostech). Chyběla různorodá vzdělávací nabídka diferencovaná podle individuálních vzdělávacích potřeb dětí podporující jejich aktivizaci. Např. možnost zvolit si z nabídky činností, hledání vlastních cest řešení problémových situací, experimentování. Některé aktivity neodpovídaly vývojovým možnostem dětí, byly náročné pro mladší děti (např. pracovní listy, práce s modelem lidského těla) nebo naopak velmi snadné a málo přínosné pro nejstarší děti. Bezprostředním hodnocením učitelky děti motivovaly, ale neposkytovaly jim účinnou zpětnou vazbu o dosahovaném pokroku, nevedly je k sebehodnocení.

Učitelky vytvářely málo příležitostí a podnětů ke spolupráci a komunikaci mezi dětmi. Cíleně a s ohledem na individuální potřeby dětí nebyl podporován rozvoj jejich komunikativních a řečových dovedností. Škola doporučuje rodičům návštěvu specialisty (logopeda). Účinnou individuální logopedickou preventivní podporu však nezajišťuje. Přestože se v jednotlivých třídách vzdělávají děti s odlišným mateřským jazykem, škola nemá zpracován systém cílené jazykové podpory. Konkrétní opatření jsou zajišťována dle uvážení učitelky, úspěšnost realizované podpory není učitelkami ani vedením školy systematicky sledována. Výrazně se lišila také efektivita podpory dětem se speciálními vzdělávacími potřebami. S principy společného vzdělávání jsou učitelky seznámeny, avšak účinný systém v rámci inkluze se zatím nedaří zajistit. Vytvoření vhodných podmínek pro vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami negativně ovlivňovaly i časté personální změny. Chybějící metodická podpora pedagogickým pracovnícům a nedostatky ve včasné zajištění pomůcek se negativně projevíly v realizaci doporučených podpůrných opatření, např. u dítěte s potřebou strukturovaného učení.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Při realizaci předškolního vzdělávání uplatňují učitelky své pedagogické zkušenosti a většina z nich i empatický přístup k dětem. Vedou děti ke vzájemné ohleduplnosti, k dodržování společenských a kulturních návyků, k respektování pravidel. Zvýšenou pozornost věnují dětem v adaptačním období, zaměřují se také na připravenost dětí ke vstupu do základní školy. Výsledky vzdělávání většinou odpovídají individuálním možnostem a schopnostem jednotlivých dětí. Zejména starší děti jsou samostatné v sebeobsluze a hygieně, zvládají i některé praktické činnosti. V průběhu inspekce si dokázaly samostatně organizovat své hry a pracovat podle pokynů. Soustředěně se zabývaly činnostmi, které je zaujaly.

Škola poskytuje vzdělávání dětem od dvou let, nezajistila pro ně ale odpovídající podmínky, tak jak je deklaruje ve svém ŠVP. Personální a psychohygienické podmínky nebyly v souladu se specifickými vývojovými potřebami těchto dětí. Škola nevyužila možností i jiných forem financování k zajištění dalších pracovních míst (např. chův). Na začátku

školního roku byla nejrizikovější situace ve třídě s 20 dětmi, z nichž pět bylo dvouapůlletých, ještě s plenami. Vzdělávání zajišťovaly pouze dvě učitelky (jedna z nich se sníženou mírou přímé pedagogické činnosti) a asistentka pedagoga určená k dítěti se zdravotním postižením. Opatření k posílení personálního zajištění přijala zástupkyně ředitelky na základě upozornění inspekčního týmu.

Nedostatky v kontrolním systému se projevují také v hodnocení výsledků vzdělávání. Učitelky hodnotí průběh realizovaných tematických celků ŠVP, avšak bez patřičných závěrů pro další práci. Popisná formální zjištění neposkytují učitelkám ani vedení školy zpětnou vazbu o naplňování cílů či výstupů ŠVP. Sledování, hodnocení a dokumentování individuálních vzdělávacích výsledků u dětí neprobíhá průběžně podle plánu evaluace ŠVP. Dosaženou úroveň znalostí a dovedností jednotlivých dětí sledují pedagogické pracovnice pouze v některých oblastech, k hodnocení využívají také kresbu a pracovní listy. U nejstarších dětí není sledován rozvoj klíčových kompetencí. Zjištění nejsou využívána k případným obsahovým změnám vzdělávacího programu, k individualizaci vzdělávání a eliminaci problémů v rozvoji dítěte. Vedením školy není sledována a vyhodnocována účinnost výchovně vzdělávacích postupů a jednotlivých podpůrných opatření poskytovaných dětem se speciálními vzdělávacími potřebami. Podpůrná opatření včetně potřebné individualizace vycházející z doporučení školského poradenského zařízení byla systematicky realizována pouze v některých třídách. Předložené záznamy o průběhu individuální práce s dětmi zajišťované ředitelkou školy ve školním roce 2016/2017 nevypovídají o realizovaných podpůrných opatření, dosažených pokrocích dětí, chybí závěry pedagogické diagnostiky pro nastavení dalších postupů.

Podpora dětí s odkladem začátku povinné školní docházky je formálně zakotvena ve zpracovaných individuálních vzdělávacích plánech, které zohledňují doporučení školských poradenských pracovišť. Stanovené záměry nereflektují aktuální změny a vzdělávací pokroky v průběhu roku. Škola nemá nastaven systém k získávání informací o úspěšnosti dětí v navazujícím základním vzdělávání. Možnosti spolupráce se spádovou základní školou MŠ využívá jen minimálně (návštěva 1. třídy v období před zápisem k základnímu vzdělávání).

## **Závěry**

### **Hodnocení vývoje**

- V září 2014 došlo ke změně na pozici ředitelky školy. Novému vedení školy se nepodařilo vytvořit prostředí vzájemné důvěry a otevřené komunikace. Direktivní způsob řízení se negativně odrazil na dalším vývoji školy. Statisticky doložitelným ukazatelem v oblasti personální je fluktuace zaměstnanců. Nebyl využit potenciál zkušených pedagogů, jejich profesní rozvoj není podporován. Management školy selhal ve všech oblastech řízení školy, což má řadu negativních dopadů na kolektivy zaměstnanců v jednotlivých pracovištích, následně na práci pedagogů a na spolupráci se zákonnými zástupci dětí. Úroveň řízení, pedagogického vedení školy i celkové školní klima vyžaduje radikální změnu.

### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- Stanovené koncepční záměry nejsou naplňovány, v řízení školy se vyskytují zásadní pochybení.

- Nedostatky v pedagogickém vedení školy negativně ovlivňují průběh a výsledky vzdělávání.
- Zjišťování informací o vzdělávacích výsledcích a rozvoji dítěte není systematické, údaje nejsou využívány k individualizaci vzdělávání.
- Nastavený systém při rozdělování dětí do tříd vedl ke vzniku třídy složené převážně z dětí z etnické minority.
- Placené doplňkové aktivity zařazené v době povinného předškolního vzdělávání nejsou dostupné všem dětem, což je v rozporu se zásadami rovného přístupu ke vzdělávání.
- Při vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami nejsou v plném rozsahu respektována doporučení školských poradenských zařízení.
- Další vzdělávání pedagogických pracovníků není systematické, neodpovídá aktuálním potřebám školy.
- Na školních zahradách byla zjištěna rizika ohrožující bezpečnost a zdraví dětí.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Provést zásadní změny v systému řízení školy a vedení pedagogických pracovníků.
- Zaměřit se na zlepšení klimatu školy.
- Zajistit bezpečné prostředí pro pobyt dětí na školní zahradě.
- Pro příští školní rok nastavit pravidla pro rozdělování dětí do tříd tak, aby nedocházelo k segregaci dětí z etnické minority.
- Při vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami uplatňovat v plném rozsahu doporučení školských poradenských zařízení.
- Pro vzdělávání dětí ve věku od dvou do tří let vytvořit personální podmínky odpovídající jejich specifickým potřebám.
- Další vzdělávání pedagogů zaměřit na metody a formy předškolního vzdělávání, logopedickou prevenci, pedagogickou diagnostiku a vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami.
- Podporovat aktivitu a iniciativu pedagogických pracovníků, zvolit pozitivní formy motivace.
- Závěry pedagogické diagnostiky cíleně využívat při plánování vzdělávacího procesu a k individualizaci.
- Zařazovat činnosti založené na aktivním učení a přímých zážitcích dětí, podporovat rozvoj jejich praktických zkušeností a dovedností.
- Zaměřit se na podporu jazykových a komunikačních dovedností dětí, na logopedickou preventivní péči.
- Poskytovat dětem srozumitelnou zpětnou vazbu, podporovat sebehodnocení dětí.

## Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 60 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata preventivní opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Ústecký inspektorát, W. Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.u@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

### Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Úplné znění zřizovací listiny příspěvkové organizace Statutárního města Děčín (ze dne 22. 9. 2009) včetně dodatků
2. Výpis správního řízení Krajského úřadu Ústeckého kraje o provedení změny v rejstříku škol a školských zařízení č. j. 1773/SMT/2014/2 s účinností od 4. 9. 2014
3. Jmenování na vedoucí pracovní místo ředitelky vydané Statutárním městem Děčín pod č. j. OSK/73284/2014/MV s účinností od 1. 9. 2014 na období 6 let (ze dne 18. 08. 2014)
4. Plná moc vystavená dne 12. 10. 2017 ředitelkou školy pro zástupkyni ředitelky – pověření k účasti a zastupování ředitelky a poskytnutí součinnosti kontrolním orgánům České školní inspekce ve dnech 13. 10. 2017 – 24. 10. 2017
5. Jmenování zástupce ředitelky školy – zástupkyní statutárního orgánu vydané Statutárním městem Děčín (usnesení č. RM 18 01 39 10 ze dne 09. 01. 2018, č. j. MDC/3259/2018)
6. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení (ze dne 9. 10. 2017)
7. Organizační řád s účinností od 29. 8. 2017
8. Dodatek č. 2 k pracovní smlouvě s účinností od 1. 2. 2017 včetně pracovní náplně Zástupce ředitele školy pro pedagogickou oblast
9. Souhlas s využitím asistenta pedagoga pro děti, žáky a studenty se speciálními vzdělávacími potřebami na období 25. 11. 2016 - 31. 8. 2017 (JID: 182658/2016/KUUK, č. j.: 3463/SMT/2016, ze dne 5. 12. 2016)
10. Souhlas s využitím asistenta pedagoga pro děti, žáky a studenty se speciálními vzdělávacími potřebami na období 1. 10. 2017 – 31. 8. 2018 (JID: 182475/2017/KUUK, č. j.: 3393/SMT/2017, ze dne 16. 11. 2017)
11. Výkazy S 1-01 o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2016, k 30. 9. 2017
12. Příloha R 43-01 výkazu o škole/školském zařízení o podpůrných opatřeních a jejich finanční náročnosti (ze dne 5. 10. 2016)
13. Výkazy R 44-99 o změnách v poskytovaných podpůrných opatřeních a jejich finanční náročnosti – listopad (oddíl I.), prosinec 2016 (oddíly I., II.), březen 2017 (oddíl I.)
14. Koncepce rozvoje mateřské školy Děčín XXXII, Májová 372
15. Školní matrika, školní roky 2016/2017, 2017/2018
16. Přehledy docházky dětí, školní roky 2016/2017, 2017/2018
17. Školní řád s účinností od 1. 9. 2017
18. Žádost o udělení výjimky z počtu dětí pro školní rok 2017/2018 ze dne 29. 9. 2017



19. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání „Děti, pojďme spolu objevovat svět“, platnost od 1. 9. 2016 do 31. 8. 2019, čj. 1/2016
20. Třídní knihy, školní roky 2016/2017, 2017/2018
21. Dokumentace k nadstandardní aktivitě „Svět nekončí za vrátky, cvičíme se zvířátky“
22. Dokumentace k evaluační činnosti školy, včetně záznamů z hospitační činnosti
23. Dokumentace ke vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami
24. Záznamy o individuálním rozvoji dítěte, individuální vzdělávací plány
25. Zápis z porady ze dne 23. 1. 2017, 2. 3. 2017, Zápis pedagogické porady č. 1 2017/2018 ze dne 29. 8. 2017, Porada pedagogických pracovníků (dne 9. 11. 2017)
26. Dokumentace k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí
27. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní rok 2017 – 2018 bez data vydání, certifikáty ze vzdělávacích akcí
28. Doklady o dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků
29. Stanovení přímé pedagogické činnosti, školní roky 2016/2017, 2017/2018
30. Hospodářská dokumentace a účetní evidence, roky 2016, 2017 do termínu inspekční činnosti
31. Záписy o nedostacích zjištěných při inspekční činnosti (ze dne 18. 10. 2017 a 18. 1. 2018)

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Ústecký inspektorát, W. Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.u@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

## **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Vladimíra Vosecká, školní inspektorka                      Mgr. Vladimíra Vosecká v. r.

PhDr. Věra Fantová, školní inspektorka                      PhDr. Věra Fantová v. r.

Mgr. Martina Hrdá, školní inspektorka                      Mgr. Martina Hrdá v. r.

Mgr. Martina Vlachová, školní inspektorka                      Mgr. Martina Vlachová v. r.

Bc. Jana Sejvalová, kontrolní pracovnice                      Bc. Jana Sejvalová v. r.

Bc. Blanka Zoudunová, kontrolní pracovnice                      Bc. Blanka Zoudunová v. r.

PhDr. Eduard Entler, CSc., odborník na klima školy                      PhDr. Eduard Entler, CSc. v. r.

V Ústí nad Labem 19. února 2018

## **Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Jaroslava Hejmalíčková, zástupkyně statutárního orgánu                      Jaroslava Hejmalíčková v. r.

V Děčíně 20. 2. 2018