



**Česká školní inspekce
Olomoucký inspektorát
Wellnerova 25, 779 00 Olomouc**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIM-1013/26-M
Sp. zn. ČŠIM-S-174/26

Název	ScioŠkola Olomouc - základní škola, s.r.o.
Sídlo	Horní náměstí 285/8, 779 00 Olomouc
E-mail	olomouc@scioskola.cz
IČO	04 774 485
Identifikátor	691 009 279
Právní forma	společnost s ručením omezeným
Zastupující	Mgr. Šárka Štveráková
Zřizovatel	RNDr. Jan Krtička Jon Samuel Šotola
Místo inspekční činnosti	Horní náměstí 285/8, Olomouc Kateřinská 83/10, Olomouc
Inspekční činnost na místě	21. – 23. 4. 2026

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle školních vzdělávacích programů pro základní a zájmové vzdělávání.

Zjišťování a hodnocení naplnění příslušných školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

ScioŠkola Olomouc - základní škola, s.r.o. (dále škola, subjekt) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny – výdejny, školní klub svou činnost aktuálně neprovozuje.

V základní škole bylo zapsáno 69 žáků prvního až devátého ročníku v šesti třídách. V termínu inspekční činnosti zpravidla třetí až pátý ročník využíval samostatné prostory a zbývající ročníky byly organizovány ve třídách v tzv. dvojročích (žáci prvního a druhého, šestého a sedmého, osmého a devátého ročníku). Všichni žáci se vzdělávali ve třech odděleních školní družiny. Škola evidovala 13 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami v prvním až třetím stupni podpůrných opatření.

Školní stravování žáků je smluvně zajištěno s jiným právním subjektem.

Informace o škole jsou veřejnosti publikovány prostřednictvím výroční zprávy o činnosti školy a webových stránek subjektu www.olomouc.scioskola.cz.

Hodnocení podmínek vzdělávání

V souladu se zřizovatelem vychází koncepce školy z principů a zásad ScioŠkol. Vzdělávací strategie je založena na demokratickém vzdělávání, kompetenčním přístupu, vnitřní motivaci a odpovědnosti za vlastní učení. Důležitou roli hraje otevřenost v komunikaci, záměry školy jsou pravidelně projednávány mezi všemi účastníky vzdělávání. Podmínky pro naplňování cílů školních vzdělávacích programů jsou rozpracovány do navazujících dokumentů. Pedagogové (tzv. průvodci) i vedení školy reflektují stanovené cíle, přestože uskutečňování vytyčených hodnot a zásad klade na všechny aktéry vysoké požadavky. Naplňování deklarované koncepce je úspěšné při zkvalitňování prostorových a materiálních podmínek, v komunikaci uvnitř i vně školy.

Tradiční sdílené řízení školy v tzv. tandemu nebylo v době inspekční činnosti realizováno z důvodu dočasně neobsazené pracovní pozice zástupce ředitelky školy, na kterou byly na přechodnou dobu přeneseny veškeré řídicí kompetence. Ředitelka školy založila řízení školy na každodenním osobním kontaktu se zaměstnanci, funkčním využívání školního elektronického informačního systému, operativním řešení problémů a průběžné koordinaci denního režimu. Princip komunitní školy zajišťuje společná diskuse vedení školy se všemi účastníky vzdělávacího procesu o stěžejních záležitostech při činnosti subjektu. Využívané mechanismy umožňují průběžný monitoring práce školy, přispívají k jejímu fungování s ohledem na aktuální situaci i k pozitivní a spolupracující pracovní atmosféře.

Přenos informací je plánovitě uskutečňován na poradách a jednáních pedagogické rady. Tato jednání se zabývají výsledky vzdělávání jednotlivých žáků, přijímáním konkrétních opatření i následnými postupy pro ověřování jejich účinnosti. Nejsou však důsledně zaměřena na všechny žáky, kteří podporu školy vyžadují, nastavený systém opatření pro předcházení školního neúspěchu není využíván jednotně.

Na plnění úkolů se aktivně podílejí všichni zaměstnanci včetně ředitelky školy. Převážně neformální způsob kontroly a vyhodnocování výsledků vzdělávání žáků však ředitelce školy nezajišťuje dostatečný přehled o úrovni poskytovaného vzdělávání, rovněž neumožňuje včasnou identifikaci potenciálních problémů. Systematické evaluaci výsledků vzdělávání žáků, sjednocování vzdělávacího procesu a postupů při absenci žáků se škola nevěnuje účinně.

Hospitační činnost ředitelky školy poskytuje jednotlivým pedagogům konstruktivní a důslednou zpětnou vazbu, zabývá se reflexí i návrhem kroků pro zlepšení jejich práce. Přesto se škole zatím nepodařilo zcela odstranit některé nedostatky přetrvávající od minulé inspekční činnosti, které negativně ovlivňují kvalitu výuky např. při uplatňování moderních vzdělávacích metod, vhodném využívání informačních technologií a efektivní práci se vzdělávacím cílem.

Složení pedagogického sboru umožňuje plnit záměry a cíle deklarované ve školním vzdělávacím programu, přestože někteří pedagogové dosud nesplňují požadovanou odbornou kvalifikaci. Tato skutečnost se částečně promítá do stability a kvality poskytovaného základního vzdělávání, což se projevilo i během hodnocené výuky. Pro vedení školy je zajištění odborné kvalifikovanosti prioritou, stejně jako implementace nástrojů ke zlepšení stavu a kladení důrazu na kvalitu dalšího vzdělávání pedagogů.

Součástí personální strategie je podpora efektivní adaptace nových zaměstnanců. S cílem zlepšování kvality poskytovaného vzdělávání je uplatňováno vzájemné sdílení pedagogického procesu, avšak s menším důrazem na spolupráci s jinými typy škol. Četnost i zaměření dalšího vzdělávání pedagogů odpovídají filozofii školy, ne vždy však plně reagují na aktuální potřeby praxe, jak dokládají i zjištění z kontrolní činnosti ředitelky.

Vzdělávání žáků je realizováno v centru města v pronajatých prostorách. Materiální podmínky pro výuku jsou průběžně doplňovány a esteticky dotvářeny žákovskými výtvarnými pracemi. Učebny školy včetně relaxačních částí jsou vzájemně propojeny, zčásti sdíleny více ročníky. Poskytují prostor pro vzdělávací aktivity, relaxaci i hry. Vzdělávání starších žáků probíhá částečně na dalším místě poskytovaného vzdělávání v nových, moderně zrekonstruovaných prostorách, které prozatím není vedeno v rejstříku škol a školských zařízení. Výuka tělesné výchovy je uskutečňována v pronajatých prostorách tělocvičen. K zájmové činnosti škola v závislosti na realizovaných aktivitách využívá všechny školní, resp. venkovní prostory (exteriéry města a blízké parky).

Školní jídelna – výdejna poskytuje žákům kvalitní stravu, pro žáky ze sociálně znevýhodněného prostředí zajišťuje bezplatné školní stravování. Problematika výchovy ke zdraví a environmentálních témat prolíná celým vzdělávacím procesem.

V rámci zkvalitnění výchovné, vzdělávací i preventivní činnosti subjekt úzce spolupracuje s řadou partnerů. Periodicky zjišťovaná zpětná vazba k činnosti školy, která se opírá o názory žáků, jejich zákonných zástupců, pedagogů i vedení školy je rovněž využívána k dalšímu rozvoji školy. Vícezdrojové financování umožňuje realizovat vzdělávací programy pro základní i zájmové vzdělávání.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Poskytované základní i zájmové vzdělávání koresponduje s nastavenými principy a cíli. Škola není primárně zaměřena na výkon, směřuje k přirozenému rozvoji žáků a jejich přípravě na změny prostředí, ve kterém se budou pohybovat. Vzdělávání je doprovázeno komunitními prvky, které podporují sdílení, práci se vztahy a klima tříd.

Základní škola ve vazbě na rámcový vzdělávací program uskutečňuje vzdělávání podle koncepčně propracovaného školního vzdělávacího programu s přednostní orientací na rozvoj kompetencí a menším důrazem na přehlednost realizovaného vzdělávacího obsahu. Výuka probíhá v různých specifických formách (např. ateliéry, mix, samorosty). Je organizována převážně v blocích ve věkově smíšených skupinách (dvojoří či trojoří).

V základní škole byl společným znakem hodnocené výuky partnerský a respektující přístup mezi pedagogy a žáky, podpora komunikace a vytváření prostoru pro vyjádření vlastního názoru. Výuka byla vhodně propojována s praxí a mezipředmětovými vztahy, podporovala osobní angažovanost, hodnotovou orientaci i schopnost reflexe environmentálních témat.

Přirozenou součástí výuky bylo průběžné předávání zpětné vazby a ocenění snahy o správné splnění úkolu. V jejím závěru převažovalo shrnutí učiva a zapojení žáků do hodnocení. Sebehodnocení žáků mělo rozdílnou kvalitu, vzájemné hodnocení zaznamenáno nebylo. Efektivní práce s výukovým cílem byla patrná pouze výjimečně. Učební pomůcky byly využívány účelně a přispívaly k názornosti výuky, zatímco zapojení digitálních technologií do aktivní práce žáků bylo spíše sporadické. Aktivitu rozvíjející kritické myšlení, samostatné vyvozování poznatků a práci s různými informačními zdroji se objevovaly v omezené míře.

Standardně vedená výuka byla převážně frontální, doplněná samostatnou prací žáků. Kooperativní formy se objevovaly spíše ojediněle. Výuka převážně řízená vyučujícím tak zajišťovala přehlednost a strukturovanost, současně však poskytovala pouze omezený prostor pro iniciativní učení. Vyučující koordinovali střídání činností v různé míře. V některých vyučovacích hodinách bylo využití zvolených metod a forem méně efektivní, což vedlo k nižší motivaci a nerovnoměrnému zapojení žáků. Menší počty žáků umožňovaly individualizaci, ta však nebyla vždy důsledně využita. Žákům s výukovými obtížemi byla zajišťována podpora zpravidla asistenty pedagoga. Rozšiřující úkoly byly žákům s rychlejším pracovním tempem poskytovány spíše výjimečně, zadání úkolů bylo zpravidla jednotné pro všechny žáky. Výuka tak často postrádala diferenciaci s ohledem na speciální vzdělávací potřeby, rozdílnou úroveň a věk žáků.

Hodnocené výukové bloky realizované v heterogenních skupinách a projektových aktivitách vykazovaly rozdílnou úroveň. Převažovaly kooperativní formy práce a vrstevnické učení podporující týmovou spolupráci, rozvoj sociálních kompetencí i osobnosti žáků. Nesourodost žakovského kolektivu, nesprávný odhad časové a obsahové náročnosti jednotlivých aktivit často vedly ke snížení motivace žáků, jejich pasivitě a v některých případech k nedodržování stanovených pravidel. Nedostatečné respektování pokynů vyučujícího ze strany některých žáků spolu s nižší důsledností při vyžadování plnění úkolů negativně ovlivňovalo řízení třídy, plynulost výuky i pracovní klima. Cílené vedení žáků k hledání kompromisu a vzájemné dohodě bylo zaznamenáno pouze okrajově.

V pozitivně hodnocené projektové výuce byla využita vhodná úvodní motivace. Vyučující systematicky podporovali rozvoj dovedností v oblasti vyhledávání, porovnávání a kritického posuzování informací. K podpoře názornosti a porozumění učivu byly efektivně a promyšleně využívány různé didaktické pomůcky. Zapojení digitálních prostředků plnilo převážně podpůrnou funkci, částečně se uplatnilo v samostatných i řízených činnostech žáků. Ke zvýšení efektivity výukového procesu a k podpoře aktivnější účasti žáků přispěla tandemová spolupráce pedagogů.

Na činnost základní školy obsahově navazuje zájmové vzdělávání poskytované školní družinou. Vzdělávací nabídka odpovídá potřebám žáků. V průběhu hodnoceného zájmového vzdělávání byly jeho účastníkům nabízeny s respektem k jejich zájmu nebo individuální volbě různé aktivity. Vhodně byly střídány činnosti odpočinkové, vzdělávací, herní, spontánní a pohybové. Praktické aktivity směřovaly k rozvoji klíčových kompetencí žáků a podpoře jejich sociálního růstu. Škola ve spolupráci s externími lektory žákům nabízí další možnosti zájmového vzdělávání podporující smysluplné trávení volného času, rozvoj talentu i individuálních zájmů žáků.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Výsledky vzdělávání žáků odpovídají uplatňovanému vzdělávacímu přístupu, který klade důraz především na rozvoj klíčových kompetencí. Žáci zpravidla prokazují dobré komunikační dovednosti, schopnost spolupráce a samostatného řešení problémů. Při hodnocení výsledků vzdělávání žáků se škola zaměřuje více na individuální vzdělávací pokrok každého žáka než na jeho dílčí výkony. Postupy a způsoby uplatňované při hodnocení mají formativní charakter. Do hodnotícího procesu jsou zapojeni samotní žáci. Sebereflexe prováděná v průběhu i na závěr klasifikačního období posiluje jejich sebevědomí, sebepoznání a přispívá k optimálnímu individuálnímu osobnostnímu rozvoji. Úroveň osvojených znalostí však není vždy vyrovnaná. V některých oblastech se u části žáků projevují rezervy, které souvisejí s individuálním tempem učení a nižší mírou systematického procvičování učiva. Nejdůležitější nástroj zpětné vazby představují individuální rozhovory mezi žákem a mentorem. Mentor pomáhá žákovi vyhodnocovat jeho vzdělávací pokrok a naplňování stanovených rozvojových cílů. K posouzení individuálního pokroku žáka ve vzdělávání škola využívá i žakovská portfolia, čímž získává ucelený obraz o průběhu vzdělávání žáků. Škola má nastavenou koncepci podpory žáků ohrožených školním neúspěchem i žáků nadaných. Deklarované postupy však byly v hodnocené výuce uplatňovány pouze v omezené míře.

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků jsou uvedena ve školním řádu, jsou však obecná a málo normovaná, chybí jasné nastavené úrovně hodnocení a jednotná pravidla pro aplikaci mezi hodnotiteli. Školní řád obsahuje také pravidla pro omlouvání a uvolňování žáků z vyučování, tato pravidla však nejsou nastavena v dostatečném rozsahu. V jejich obsahu chybí konkrétní postupy školy při výskytu zvýšené nebo opakované absence žáků ani nejsou určeny mechanismy jejího systematického vyhodnocování. Tento systém tak vytváří prostor pro nerovnoměrné posuzování jednotlivých případů a omezuje účinnost prevence nadměrné absence žáků.

Celkové hodnocení žáků, prováděné slovní formou na konci pololetí, podrobně zachycuje individuální pokrok jednotlivce, popisuje konkrétní zvládnuté vzdělávací oblasti a podněcuje žáka k dalšímu rozvoji. Při převodu slovního hodnocení na klasifikační stupeň však v některých případech došlo k nesouladu mezi popisem dosažené úrovně vzdělávání a výslednou známkou. Tato skutečnost může mít negativní dopad na vypovídací hodnotu klasifikace a může vést k nejednoznačné interpretaci skutečných výsledků vzdělávání žáků.

Pedagogové i žáci efektivně využívají školní elektronický komunikační systém k předávání informací. O všech důležitých záležitostech vzdělávání žáků jsou tak dobře informováni jejich zákonní zástupci. K seznamování s výsledky vzdělávání žáků jsou jim k dispozici tripartitní schůzky pořádané pravidelně nebo kdykoliv v případě potřeby a dále různé otevřené akce školy. Škola rovněž umožňuje sledování výuky. Externě je úspěšnost žáků příležitostně sledována zapojováním školy do výběrových zjišťování výsledků vzdělávání realizovaných Českou školní inspekcí.

Poradenské služby školy jsou zajišťovány školním poradenským pracovištěm. Jeho kompetence jsou jasné vymezeny a přispívají k systematické a koordinované podpoře žáků. Ve škole jsou vzdělávání žáci s potřebou podpůrných opatření na základě doporučení školských poradenských zařízení, školní plány jejich pedagogické podpory jsou využívány v menší míře. Pedagogičtí pracovníci jsou o vzdělávacích a výchovných potřebách žáků se speciálními vzdělávacími potřebami průběžně informováni prostřednictvím speciálního pedagoga, který zároveň koordinuje činnost asistentů pedagoga. Funkčnost systému podpory je posilována pravidelnými poradami a sdílenými online dokumenty a informacemi.

Školní preventivní strategie vychází z každoročně aktualizovaného a vyhodnocovaného preventivního programu, jehož součástí jsou krizové plány. Zaměřuje se na včasnou identifikaci rizikového chování a systematické posilování pozitivního školního klimatu. Postup školy v oblasti primární prevence při práci se žáky s výchovnými či psychickými obtížemi je koordinovaný, poskytuje metodickou podporu pedagogům i zákonným zástupcům. K posilování vztahů a otevřené atmosféry ve škole přispívá zapojení žáků prostřednictvím pravidelných školních setkání, činnosti žakovské samosprávy a využívání schránky důvěry.

Součástí podpory žáků a jejího vyhodnocování jsou také pravidelná tripartitní setkání s mentorem a zákonnými zástupci. Škola podle potřeby využívá služeb externího školního psychologa, v ojedinělých případech spolupracuje s orgány sociálně-právní ochrany dětí, zejména při řešení dlouhodobé absence žáků. Školní poradenské pracoviště spolupracuje s poradenskými týmy ostatních ScioŠkol formou pravidelných školení, sdílení zkušeností a společných aktivit.

Mezi klíčové priority školy patří kariérová podpora žáků při volbě dalšího vzdělávání. Její systematický rozvoj je realizován ve spolupráci s místními firmami, rodiči a s externími odborníky z praxe. Významným prvkem je také aktivní účast žáků na veletrhu středních škol, která rozšiřuje jejich povědomí o vzdělávacích možnostech v regionu i mimo něj. Téma profesní orientace jsou dále cíleně začleňována do mentorských hodin, které se zaměřují na individuální potřeby, schopnosti a očekávání žáků.

Závěry

Vývoj školy

- Od února 2026 byla na vedoucí pracovní pozici jmenována ředitelka školy, která od školního roku 2024/2025 působí v tandemovém vedení školy.
- Od poslední inspekční činnosti došlo k navýšení kapacity základní školy, školní družiny a školní jídelny – výdejny a zároveň za poslední tři školní roky i k poklesu počtu žáků školy. Od školního roku 2024/2025 školní klub nevykazuje činnost.
- Subjekt realizuje renovaci nově pronajaté budovy pro přesun celé školy do společných prostor, zde aktuálně využívá pouze upravené učebny.
- Přetrvává zjištění, že v hodnocených vyučovacích hodinách byly méně využívány digitální technologie a práce žáků s různými informačními zdroji.

Silné stránky

- Efektivní využívání školního systému kariérového poradenství poskytuje žákům kvalitní podporu při volbě další vzdělávací a profesní dráhy. (6.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Škola nemá jasné vymezené postupy pro řešení zvýšené nebo opakované absence žáků ani nastavené mechanismy jejího pravidelného vyhodnocování a návazných opatření. Tento stav vede k nerovnoměrnému přístupu k posuzování absence a negativně ovlivňuje kontinuitu vzdělávání žáků i jejich vzdělávací výsledky. (1.3)

- V průběhu hodnocené výuky nebyla v dostatečné míře zařazována práce s různými informačními zdroji a digitální technikou; systematická a cílená pedagogická podpora nesměřovala k plnému rozvoji vzdělávacího potenciálu všech žáků podle jejich potřeb a možností. (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Nastavit jasné a jednotné postupy pro řešení zvýšené a opakované absence žáků, včetně systému jejího pravidelného vyhodnocování a přijímání účinných opatření podporujících kontinuitu vzdělávání a zlepšování vzdělávacích výsledků žáků.
- Zajistit systematickou podporu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami prostřednictvím účinné diferenciaci výuky.
- Ve výuce pravidelně a efektivně využívat práci s digitální technikou a různými informačními zdroji. Jasně formulovat vzdělávací cíle a hodnotící kritéria s ohledem na složení a věk žáků, podporovat jejich vzájemné hodnocení.
- Pro plnohodnotné naplňování vzdělávacích standardů a eliminaci nepříznivých skutečností (např. krátká pedagogická praxe, pedagogové bez odborné kvalifikace) přijmout adekvátní opatření.
- Posílit kontrolní činnost ředitelky školy. Více ji zaměřit na uplatňování jednotných postupů při sledování a řešení absence žáků, podporu pravidelné docházky a kontinuity vzdělávání.
- Hospitační činnost více zacílit na diferenciaci a individualizaci výuky u žáků s rizikem školního neúspěchu, účinnost pedagogické podpory žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a vhodné využívání moderních postupů při výuce včetně interaktivní techniky.
- Činnost pedagogické rady rovněž využít na důslednou diagnostiku potřeb, stanovení transparentních postupů a jejich následnému vyhodnocování směrem ke všem žákům, kteří zvláštní podporu vyžadují.
- Plán dalšího vzdělávání pedagogů více propojit s aktuálními potřebami školy. K tomu využít i závěry z hospitační činnosti.
- Plánovitě a systematicky rozvíjet sdílení pedagogického procesu realizací inspirativních hospitací i spoluprací s různými typy škol (např. školy málotřídní) za účelem prohlubování profesní odbornosti, sdílení dobré praxe a posilování kvality vzdělávání.
- Využívat nabídky externího testování umožňujících srovnání výsledků ve vzdělávání žáků s jinými školami. Ke zvýšení míry objektivitě hodnocení dosahovaných výsledků vzdělávání žáků využívat také písemné práce a sdílené testy ze základních škol obdobného typu nebo škol spádových, což umožní škole výsledky objektivně porovnávat a přijímat účinná opatření v případě výraznějších rozdílů.
- Zvýšit přehlednost školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání, zejména jasněji strukturovat a zpřístupnit vzdělávací obsah tak, aby byl srozumitelněji provázán s požadavky rámcového vzdělávacího programu.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy a školských zařízení dosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Koncepce rozvoje a řízení školy, k termínu inspekční činnosti
2. Plány práce školy pro školní rok 2025/2026, k termínu inspekční činnosti
3. Dokumentace školy podle § 28 odst. 1 školského zákona za školní roky 2024/2025 a 2025/2026, k termínu inspekční činnosti
4. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, k termínu inspekční činnosti
5. Školní elektronický informační systém vedený k termínu inspekční činnosti
6. Interní a externí evaluace výsledků vzdělávání a činnosti školy, k termínu inspekční činnosti
7. Souhrnná dokumentace poradenských služeb ve škole, včetně dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, školní rok 2025/2026, k termínu inspekční činnosti
8. Složka: Zápisy z porad školy a tripartitních setkání, školní roky 2024/2025 a 2025/2026, k termínu inspekční činnosti
9. Doklady související se zajištěním bezpečnosti žáků při poskytování vzdělávání a školských služeb, školní rok 2025/2026, k termínu inspekční činnosti
10. Doklady související se zabezpečením školního stravování ve školním roce 2025/2026, k termínu inspekční činnosti
11. Inspekční zpráva čj. 896/23-M, ze dne 12. 6. 2023
12. Zpráva o přijetí opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti, ze dne 12. 6. 2023
13. Webové stránky školy vedené k termínu inspekční činnosti www.olomouc.scioskola.cz

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí (u škol a školských zařízení je doručeno již dnem dodání do datové schránky, což je považováno za den převzetí dokumentu). Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Monika Gloserová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Ing. Ilona Ptáčková, školní inspektorka

Mgr. Marie Zapletalová, školní inspektorka

Ing. Renata Skutková, kontrolní pracovnice

19. 5. 2026