



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Středočeský inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní umělecká škola Dobříš, Mírové náměstí 69

Mírové náměstí 69, 263 01 Dobříš

Identifikátor školy: 600 054 918

Termín konání orientační inspekce: 18. - 20. září 2001

Čj.	023 343/01 - 3412
Signatura	ob5kv101

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní umělecká škola v Dobříši je příspěvková organizace města s právní subjektivitou. Byla zřízena na podkladě usnesení Městského zastupitelstva v Dobříši č. II./11 ze dne 7. 3. 1996. ZUŠ je tříoborová a poskytuje základní umělecké vzdělání v hudebním, výtvarném a tanečním oboru. V letošním školním roce se organizuje v těchto oborech přípravné a základní studium I. a II. stupně. Rozšířené vyučování není realizováno. Vzdělávací program hudebního oboru vychází z učebních plánů schválených MŠMT ČR pod čj. 18. 418/95 s účinností od 1. září 1995. Výuka tanečního oboru je organizována podle nově schváleného vzdělávacího programu pro ZUŠ, vydaného pod čj. 15 865/2000-22, s platností od 1. 9. 2000. Základem organizace vzdělávání ve výtvarném oboru je kolektivní vyučování smíšených ročníků s různorodou věkovou strukturou. Výuka probíhá podle nových učebních plánů ze dne 26. 04. 2000, schválených pod čj. 15 865/2000-22, s platností od 1. 9. 2000.

Obory, které se ve škole realizují, jsou uvedeny v Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol, předškolních a školních zařízení pod čj. 26/99-00/J. Orientační inspekce byla zaměřena na kontrolu sledovaných oblastí v hudebním a výtvarném oboru. Vyučování obou oborů (HO, VO) je organizováno formou individuální a kolektivní výuky. Výchovně vzdělávací práce se řídí platnými učebními dokumenty.

Přehled o počtu žáků v oborech

Obory	Počet žáků			
	školní rok : 1999/2000		školní rok : 2000/2001	
	I. stupeň	II. stupeň	I. stupeň	II. stupeň
Hudební (HO)	201	15	194	14
Výtvarný (VO)	73	8	67	12
Taneční (TO)	95	6	93	4
Celkem	369	29	354	30

Celkem navštěvuje ZUŠ 384 žáků, jejich počet je vyrovnaný, nedochází k jeho výraznému snižování. Největší zájem uchazečů je každoročně o hudební obor, především o hru na klavír, elektronické klávesové nástroje, hru na kytaru a zobcovou flétnu. Malý počet žáků navštěvuje dechové žesťové nástroje, což nepříznivě ovlivňuje činnost dechového orchestru školy.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti

Hodnocení průběhu vzdělávání vychází z poznatků získaných při hospitacích v individuální a skupinové výuce v hudebním a výtvarném oboru.

Hudební obor

Hra na klavír

Plánování výuky je velmi stručně rámcově zpracováno v individuálních studijních plánech, které nevystihují konkrétně rozpracovanou učební látku příslušného ročníku. U jedné vyučující nebyly individuální studijní plány žáků v době konání orientační inspekce pro letošní školní rok dosud zpracovány.

Bezprostřední příprava učitelů na vyučovací hodiny byla velmi dobrá.

Oblast plánování a přípravy je celkově hodnocena jako průměrná.

Předmět byl sledován u třech vyučujících, kteří splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Materiální podmínky umožňují vzdělávání v plném rozsahu, pro výuku předmětu má škola k dispozici dostatek nástrojů i potřebné množství klavírní literatury. Psychohygienické podmínky jsou průměrné, u jedné vyučující bylo zjištěno, že vyučovací hodiny probíhají v jednom sledu bez přestávek.

Celkově jsou podmínky výuky pro daný předmět hodnoceny jako velmi dobré.

Struktura všech sledovaných hodin odpovídala výukovým cílům, obsahovala technickou a přednesovou část. Hospitované hodiny měly velmi dobrou úroveň po stránce metodického vedení. Vyučující věnovali pozornost kvalitě. Všechna technicky náročná místa studovaných skladeb učitelé žákům předváděli a dbali na přesnost provedení i jejich celkový výraz. Vyučující pracovali se žáky trpělivě, průběžně je motivovali při jednotlivých činnostech a hodnotili jejich výkony. Zvolené metodické postupy byly přiměřené, ve výuce se respektovala individualita žáka. Kontakt vyučujících se žáky byl ve všech hodinách velmi vstřícný a přátelský.

V organizaci, formách, metodách, motivaci a hodnocení i interakci a komunikaci převažují pozitivní zjištění.

Hra na zobcovou flétnu

Hospitace byly provedeny u dvou odborně a pedagogicky způsobilých pedagogů.

Plánování výuky v předmětu je fundovaně zpracováno u jedné vyučující. Bezprostřední příprava na výuku u této učitelky byla odpovědná a promyšlená, zvolená učební látka v individuálních studijních plánech korespondovala s požadavky učebních osnov, studijní plány žáků jsou sestaveny s ohledem na jejich individualitu a specifické schopnosti.

V případě druhého vyučujícího nevystihuje plánování konkrétně požadované učivo učebních osnov v jednotlivých ročnících, individuální studijní plány jsou zpracovány velmi nekonkrétně a téžovitě.

Celkově je oblast plánování hodnocena jako průměrná.

Třídy, ve kterých se vyučují dechové nástroje, jsou menší, světlé, vhodně akusticky i esteticky upravené a odpovídají psychohygienickým zásadám. Materiální vybavení je dostačující, pro začínající žáky jsou v dechovém oddělení k dispozici nástroje k zapůjčení.

Celkově jsou podmínky výuky hodnoceny jako velmi dobré.

Sledované hodiny měly u jedné vyučující velmi kvalitní průběh a po stránce metodické byly příkladně promyšleny. Vyučující sledovala důsledně všechny důležité složky hry na dechové nástroje dýchání, tvoření tónu, držení nástroje a těla. Výklad probírané látky byl žákům v průběhu výuky jasně a srozumitelně podáván. Žáci byli průběžně velmi pěkně motivováni. Skladba jednotlivých činností byla sestavena tak, aby nebyli přetěžováni, učitelka dbala na psychohygienu ve výuce. Žáci byli při všech činnostech v hodinách velmi dobře vedeni a jejich výkony byly vyučující průběžně spravedlivě hodnoceny. Vzájemná komunikace byla velmi dobrá.

U druhého vyučujícího byla výuka vedena jednotvárně rutinním způsobem bez výraznější motivace. Kladně lze hodnotit snahu pedagoga o společnou souhru. Komunikace a hodnocení měly průměrnou úroveň.

Organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení i interakce a komunikace jsou celkově hodnoceny spíše nadprůměrné.

Pěvecká hlasová výchova

Plánování učiva je zajištěno kvalitně zpracovanými individuálními studijními plány žáků, bezprostřední příprava učitelky na vyučovací hodiny byla promyšlená a svědomitá.

Plánování a příprava výuky jsou hodnoceny jako nadprůměrné.

Předmět pěvecká hlasová výchova vyučuje jedna učitelka, která je odborně a pedagogicky způsobilá. Hospitované hodiny probíhaly v učebně, která z hlediska požadavků individuální výuky je účelně zařízena a splňuje světelné i prostorové parametry. K výuce učitelka využívala dostatečného množství notového materiálu nejrůznějších žánrů.

Podmínky výuky jsou hodnoceny jako velmi dobré.

Ve sledovaných hodinách vyučující volila vhodné metody a formy výuky s dodržením zásady přiměřenosti věku i schopnostem dítěte. Respektovala nadání a talent. Veškerá dechová a hlasová cvičení i přednesové skladby volila tak, aby v nich žáci mohli procvičit a upevnit všechny získané dovednosti a návyky. Značný důraz kladla na klidné a hluboké dýchání bránicí, na uvolnění brady s funkčním ovládním úst a na měkké a opřené nasazení tónu. U sledovaných žákyň byly patrné systematické pracovní návyky, což se projevilo nejen v přiměřené technické vyspělosti, ale i v kultivovaném hudebním projevu. Všechny prováděné činnosti ve výuce byly podnětné a silně motivující. Vyučující usilovala o to, aby technický a muzikální výcvik byl v rovnováze, kladla důraz na výraz a přirozenost projevu. Cílevědomě se snažila o rozšíření hlasového projevu, dbala na správné držení těla při zpěvu, i na artikulaci a důsledně opravovala nesprávnou intonaci. Vedla žákyně k pochopení slovního obsahu zpívaných skladeb, respektovala jejich individualitu. Zvláště kladně lze hodnotit její kvalitní klavírní doprovod.

Organizace, formy a metody výuky jsou hodnoceny jako nadprůměrné.

Komunikace mezi učitelkou a žákyněmi byla velmi dobrá, ve všech vyučovacích hodinách byl patrný zájem o předmět. Hodiny probíhaly v přátelské atmosféře. K jednotlivým činnostem byli žáci vhodně motivováni a aktivizováni. Vždy zdůvodněné hodnocení výkonu vyučující prováděla v průběhu hodiny a při zjištění případných chyb důsledně dbala o jejich odstranění. Kladným hodnocením dokázala žákyně povzbudit k lepším výkonům.

Motivace a hodnocení i interakce a komunikace jsou hodnoceny jako příkladné.

Celkové hodnocení průběhu vzdělávání v předmětech hudebního oboru:

Plánování a příprava výuky jsou hodnoceny jako průměrné, při kontrole byly zjištěny klady a nedostatky téměř v rovnováze. V organizaci, formách a metodách výuky i v motivaci a hodnocení převažují pozitivní zjištění. Komunikace všech pedagogů se žáky byla v převážné většině sledovaných hodin přátelská a otevřená, založená na dobrých vztazích a vzájemném respektování. Interakce a komunikace jsou hodnoceny jako velmi dobré.

Celkově je kvalita vzdělávání v předmětech hudebního oboru hodnocena jako spíše nadprůměrná.

Výtvarný obor

Kvalita vzdělávání výtvarného oboru byla hodnocena na podkladě hospitační a kontrolní činnosti ve výuce přípravného stupně studia, ale dle věku žáků, zjištěného převážně až v průběhu inspekce, se v této skupině vzdělávali hlavně žáci výrazně starší (9-12 let). Učitelkou nebyl zpracován plán, který by tento věkový rozdíl zohlednil. Členění učiva ve sledovaném oboru neodpovídá osnovám, neboť není rozděleno na příslušné předměty (u žádné vyučující). Tento fakt je rovněž zřejmý z kontroly třídních knih, kde není ani v jednom případě

uvedeno členění na jednotlivé předměty. Časové a tematické plány nenavazují na osnovy. Hodinové dotace nemají učitelky pro jednotlivé předměty zpracovány. Plánování, cíle a obsah učiva nelze hodnotit, protože z dokumentace, předložené vyučujícími, nejsou patrné. Bezprostřední příprava na výuku byla kontrolována u jedné vyučující, kde vzdělávací cíle chyběly. Vzhledem k těmto nedostatkům nelze ani hodnotit kontinuitu výuky předmětu mezi jednotlivými ročníky.

Plánování a příprava výuky vykazují zásadní závažné nedostatky a jsou hodnoceny jako nevyhovující.

Výtvarný obor vyučují tři učitelky, z nichž dvě jsou odborně a pedagogicky způsobilé. Jedna splňuje pouze podmínky odborné způsobilosti. Tento fakt úroveň vyučování neovlivňuje. Prostory pro výuku výtvarného oboru jsou stísněné. Výuka probíhá v jedné učebně, která splňuje požadavek výtvarného prostředí, je však z důvodu malého prostoru poněkud chaoticky uspořádána. Výtvarný obor se vyučuje i na chodbě, kde přes velkou snahu učitelky nelze zabezpečit dodržování psychohygienických zásad. Vyučování výtvarného oboru probíhá v tříhodinových blocích bez přestávky. Žáci byli během této doby vyzváni k tomu, aby se občerstvili.

Personální, materiální a psychohygienické podmínky vzdělávání jsou hodnoceny jako průměrné.

Struktura hodin celkem odpovídala věku žáků, i když byl mezi nimi velký věkový rozdíl. Dvě učitelky vysvětlily zadané úkoly srozumitelně a přiměřeně věku žáků, u jedné vyučující vysvětlení úkolu zcela jasné nebylo, i když použila ukázkou vlastního postupu s komentářem. Didaktická technika, studijní literatura, případně jiné pomůcky ve sledovaných hodinách použity nebyly.

Organizace, formy a metody vzdělávání jsou hodnoceny jako průměrné.

Ve sledovaných hodinách byly použity celkem zdařile vstupní a průběžné motivační metody včetně pochvaly. Při řešení úkolů byla žákům poskytována v případě nutnosti pomoc. Hodnocení bylo prováděno vyučujícími slovně.

Motivaci a hodnocení lze hodnotit jako velmi dobré.

V průběhu výuky docházelo k přirozené komunikaci mezi učitelkami a žáky. Organizační pokyny byly převážně srozumitelné a přiměřené věku žáků. Vztahy mezi žáky byly pozitivní. *Interakce a komunikace byly na velmi dobré úrovni.*

Hodnocení výsledků vzdělávání ve výtvarném oboru bylo problematické, protože žádná z vyučujících nearchivuje výtvarné práce žáků ani nepořizuje fotodokumentaci. Bylo možno zhlédnout jen několik prací plošného vyjadřování, o něco více prací plastického a prostorového vyjadřování.

Celkové hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve výtvarném oboru.

Plánování a příprava výuky postrádá jakoukoli návaznost na osnovy a učební plány výtvarného oboru, což negativně ovlivňuje další hlediska hodnocení. Sledovaná oblast je hodnocena jako nevyhovující. Podmínky výuky, organizace formy a metody jsou hodnoceny jako průměrné. V interakci a komunikaci převažují výrazně pozitivní zjištění.

Kvalita vzdělávání ve výtvarném oboru je vzhledem k zásadním závažným nedostatkům zjištěným v oblasti plánování a přípravy hodnocena jako pouze vyhovující.

Celkově je průběh vzdělávání na podkladě zjištěných skutečností hodnocen jako průměrný.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Koncepční záměry školy směřují perspektivně k vytvoření čtyřborové školy s kvalitními odborně fundovanými učiteli a s pestrou skladbou vyučovaných předmětů. Činnost ZUŠ, dle sdělení ředitele, by se měla rozhodujícím způsobem podílet na kulturním životě města a jeho okolí. Inspekci byl předložen rámcový plán práce pro školní rok 2001/2002. Jsou v něm uvedeny akce, které škola realizuje pravidelně včetně termínů pedagogických rad a pracovních porad. Úkoly, které vyplývají z celoročního plánu, rozpracovává ředitel školy do měsíčních plánů do jednotlivých měsíců. Organizační zabezpečení jednotlivých akcí je upřesňováno na pracovních poradách. Dle sdělení ředitele školy vedení plánuje činnost školy na podkladě podnětů pedagogické rady a akceptuje i iniciativu zaměstnanců. S ročním plánem práce byli seznámeni na úvodním jednání pedagogické rady všichni pracovníci.

V plánování výchovně vzdělávací práce byly zjištěny závažné nedostatky v hudebním i výtvarném oboru, což se negativně promítá do kvality vzdělávání v hudebním oboru v předmětu hudební nauka a ve výtvarném oboru ve výuce komplexně.

V hudebním oboru bylo zjištěno nedodržování učebních plánů v předmětu hudební nauka, která neprobíhá v souladu s požadavky předepsaných učebních plánů čj. 18. 418/95. Ve dnech konání orientační inspekce se předmět nevyučoval, nedodržování učebních plánů bylo zjištěno z předložené dokumentace k tomuto předmětu (třídní knihy a zahajovací výkazy za školní rok 2000/01 a 2001/02).

Kontrolou třídních knih za školní rok 2000/2001 bylo zjištěno, že v uplynulém školním roce bylo v hromadné výuce ve škole ve čtyřech skupinách zapsáno pouze 63 žáků z celkového počtu 173 žáků 1. – 5. ročníku I. stupně základního studia. Počet žáků, kteří nebyli ve školním roce 2000/01 z tohoto předmětu klasifikováni nelze určit, protože škola nevede katalogové listy o průběhu studia žáků.

Kontrolou třídních knih pro školní rok 2001/2002 bylo zjištěno, že jsou vytvořeny opět jen čtyři skupiny žáků, ve kterých je zařazeno celkem 46 žáků. Většina žáků ve škole tento povinný předmět nenavštěvuje, čímž škola nedodržuje požadavky schválených učebních plánů pro organizaci tohoto povinného předmětu. Přehled žáků, kteří nedocházejí na řádnou skupinovou výuku nelze přesně určit, protože ve škole nejsou vedeny katalogy o průběhu studia žáků a ve dnech konání orientační inspekce nebyl ve škole k dispozici seznam těchto žáků.

V plánování a přípravě byly zjištěny rovněž zásadní nedostatky. Ve třech skupinách jsou zařazeni žáci několika ročníků, výuka neprobíhá diferencovaně, probírané učivo je v třídní knize zapsáno společným zápisem, tematické plány pro jednotlivé ročníky zpracovány nejsou.

Kontrolou zápisů probíraného učiva v třídních knihách za školní rok 2000/01 bylo zjištěno, že výuka hudební nauky není systematicky utříděná a nezajišťuje kontinuitu výuky v jednotlivých ročnících. Zjištěné zásadní nedostatky ve výuce hudební nauky jsou důsledkem absence systematického rozplánování učiva pro jednotlivé ročníky. Tematické plány učiva nejsou připraveny ani pro letošní školní rok. Ve skupinách jsou zapsáni žáci několika ročníků, výuka však probíhá společně a opět není diferencovaná (jeden zápis v třídní knize pro všechny ročníky ve skupině).

Oblast plánování je vzhledem k zjištěným závažným nedostatkům v dodržování učebních plánů hodnocena jako pouze vyhovující.

Statutárním zástupcem školy je ředitel, který byl jmenován do funkce na podkladě konkurzního řízení k 1. 7. 1992. Součástí vedení tvoří i jeho zástupce. Na vedení školy se podílí především ředitel školy, rozdělení kompetencí mezi ním a zástupcem ředitele je stanoveno pouze ústní

dohodou. Poradním orgánem ředitele je pedagogická rada, předmětové komise ve škole ustanoveny nejsou. Činnost pedagogické rady je velmi omezená, v uplynulém školním roce zasedala pouze dvakrát, což vzhledem k absenci předmětových komisí není pro výchovně vzdělávací práci dostatečně účinné. Zápisy z pedagogických porad mají velmi malou vypovídací hodnotu. Není v nich doloženo zjištění z kontrolní činnosti a přijatá následná opatření.

Organizaci vyučování upravuje rozvrh hodin, školní řád a vnitřní pracovní řád pro pedagogické pracovníky.

Povinná dokumentace školy není vedena v plném rozsahu. Za nejzávažnější nedostatek považuje inspekce absenci katalogových listů o průběhu studia žáků ve všech třech oborech. Dále nejsou ve škole vedeny protokoly o přijímacím řízení žáků ve výtvarném a tanečním oboru a protokoly o komisionálních zkouškách postupových za školní rok 2000/01. Dále inspekce zjistila dílčí nedostatky v třídních knihách (neúplné vyplňování požadovaných údajů) a v protokolech o přijímacím řízení žáků v hudebním oboru (nevyplněná hodnocení žáků, chybějící podpisy zkušební komise).

Vnitřní i vnější informační systém je ve škole zajištěn, splňuje požadavky věcnosti i včasného předávání zpráv. Ke všem potřebným informacím mají pracovníci i žáci školy přístup, způsob předávání informací žákům, pracovníkům i rodičům je funkční. Informace jsou předávány na poradách, plánovaných pedagogických radách, při každodenním osobním jednání s pracovníky. Důležité informace pro žáky i rodiče se zveřejňují na nástěnkách na chodbách, pro učitele v ředitelně školy. Spolupráci s rodiči škola velmi upřednostňuje. Učitelé hudebního oboru se setkávají s rodiči při interních koncertech, veřejných vystoupeních všech oborů, výstavách žáků výtvarného oboru. O prospěchu a hodnocení žáků jsou rodiče informováni prostřednictvím žákovských sešitů.

Informace o škole za uplynulý školní rok podává výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2000/01. Neobsahuje všechny požadované údaje v souladu s § 17e odst. 2, 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších zákonů (chybí v ní údaje o přijímacím řízení žáků). Výroční zpráva byla prokazatelně projednána se všemi pracovníky školy na zahajovací pedagogické radě v září 2001.

Oblast organizování je hodnocena jako průměrná.

Vedení pracovníků je založeno na demokratických principech, na důvěře v osobní odpovědnost pracovníků. Z hlediska stylu řízení převládá orientace na stanovené úkoly a to především na zabezpečení podmínek pro úspěšnou realizaci plánovaných úkolů školy. Pro finanční stimulaci má ředitel školy zpracovaná kritéria hodnocení, nadtarifní složky jsou diferencovány. Kritéria mají motivující charakter, v praxi se dodržují a všichni pracovníci s nimi byli seznámeni.

Vedení školy umožňuje a podporuje iniciativu pedagogů v oblasti jejich dalšího vzdělávání. Ředitel školy doporučuje a volí vzdělávací kurzy a semináře pro učitele podle zájmu a potřeb školy a podporuje umělecké aktivity učitelů školy. Několik pedagogů se aktivně umělecky angažuje, přínosná a pro žáky motivující je společná prezentace žáků a pedagogů.

Oblast vedení a motivování pracovníků je hodnocena jako velmi dobrá.

Plán kontrolní činnosti ředitel školy zpracován nemá, kontrolu jednotlivých oblastí práce školy, dle vlastního sdělení provádí, ale o výsledcích kontrol a k nim přijatým opatřením nejsou vedeny záznamy. Přímá hospitační činnost ve vyučovacích hodinách není doložena zápisy, informace o kvalitě vzdělávání ve vyučovacích hodinách je nedostačující. Ředitel školy sleduje práci pedagogů a žáků při všech interních i veřejných vystoupeních školy. O jejich činnosti má přehled. Součástí kontrol je jeho pravidelná účast při postupových a závěrečných zkouškách, kde rovněž získává zpětnou vazbu o kvalitě vzdělávání.

Kontrola učebních plánů a předepsané povinné dokumentace školy nebyla vedením školy provedena dostatečně důsledně, o čemž svědčí zjištěné nedostatky. Z těchto důvodů nelze kontrolní mechanismy hodnotit jako plně fungující. Chybí analýza kontrolní činnosti, její vyhodnocení a doporučení. Zpětná vazba kontroly je účinná pouze v oblasti uměleckých aktivit.

Kontrolní systém je z důvodu zjištěných nedostatků hodnocen jako pouze vyhovující.

Podmínky vzdělávání jsou na podkladě zjištěných skutečností ve sledovaných oblastech celkově hodnoceny jako průměrné.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Hodnocení efektivity čerpání mzdových prostředků

Personální a mzdová agenda školy je vedena formou samostatných složek za každého pracovníka. Složka obsahuje personální agendu – doklady o vzdělání, osobní dotazník, zápočet praxe a mzdovou agendu - platové výměry, pracovní smlouvy, osobní ohodnocení jednotlivých pracovníků.

Namátkovou kontrolou zařazení zaměstnanců do platových tříd a platových stupňů bylo zjištěno, že nebylo porušeno Nařízení vlády č. 251/1992 Sb., o platových poměrech zaměstnanců rozpočtových a některých dalších organizací, ve znění pozdějších předpisů. Výše přiznaných příplatků za vedení a zvláštních příplatků je v souladu s § 8 a § 9 výše citovaného Nařízení vlády. Při kontrole dohod o činnosti nebyly zjištěny žádné nedostatky.

Kontrolou odborné a pedagogické způsobilosti učitelů bylo zjištěno, že v hudebním oboru vyučují tři učitelé bez odborné a pedagogické způsobilosti a ve výtvarném oboru vyučuje jedna pedagogicky nezpůsobilá učitelka.

Předepsané, včasné a úplné vystavování platových výměrů je ve škole dodržováno a odpovídá ustanovení § 20a zákona č. 143/1992 Sb., o platu a odměně za pracovní pohotovost v rozpočtových a některých dalších organizacích a orgánech ve znění pozdějších předpisů.

Ředitelem školy jsou stanoveny Zásady pro přiznání osobního příplatku pro pracovníky ZUŠ Dobříš. Stanovení výše a vyplácení nenárokových složek platu je v souladu s § 12 zákona č. 143/1992 Sb., o platu a odměně za pracovní pohotovost v rozpočtových a některých dalších organizacích a orgánech, ve znění pozdějších předpisů a § 7 Nařízení vlády č. 251/1992 Sb., o platových poměrech zaměstnanců rozpočtových a některých dalších organizací, ve znění pozdějších předpisů.

Kontrolou výkazu Škol (MŠMT) P1-04 za období 1.- 4. čtvrtletí 2000 nebyly zjištěny nedostatky.

Hodnocení efektivity využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům

Kontrolou bylo zjištěno, že v jedné skupině žáků v předmětu hudební nauka není naplněn učebními plány předepsaný počet 10 žáků a tím dochází k neefektivnímu čerpání finančních prostředků ze státního rozpočtu.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- povinná dokumentace školy stanovená § 38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů
- Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol, předškolních a školních zařízení od 1. 1. 2000 čj. 26/99-00/J
- Zřizovací listina ke dni 29. 5. 1996 a dodatek ke zřizovací listině ze dne 28. 11. 1996
- Výkaz o základní umělecké škole podle stavu k 15. 10. 2001 s přílohou
- rámcový plán práce ZUŠ na školní rok 2001/2002
- vnitřní pracovní řád školy pro pedagogické pracovníky
- přehled umělecké činnosti pedagogů ZUŠ ve školním roce 2000/2001
- studijní plány žáků v individuální výuce v hudebním oboru
- inspekční zpráva z orientační inspekce čj. O-02-05/9697-183 ze dne 15. –16. 4. 1997
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2000/2001
- výkaz škol (MŠMT) P 1-04 za období 1.- 4. čtvrtletí 2000
- zásady pro stanovení osobních příplatků pracovníků ZUŠ Dobříš
- PID pro ZUŠ
- dotazník pro ředitele školy před inspekcí

ZÁVĚR

Hodnocení průběhu vzdělávání

Materiální, psychohygienické a personální podmínky pro výuku jsou ve sledovaných oborech celkově hodnoceny jako průměrné.

Hospitované hodiny měly převážně požadovanou odbornou úroveň, užití metodické postupy korespondovaly s možnostmi a schopnostmi žáků. Učitelé využívali ve výuce ověřené metodické postupy, odborná i umělecká erudice ovlivňovala celkovou úroveň výuky. Nedostatky byly zjištěny v hudebním oboru v plánování a organizaci výuky předmětu hudební nauka. Žáci tento předmět nenavštěvují v hromadné výuce tak, jak vyžadují učební plány, ale tento předmět se vyučuje většinou individuálně na úkor hlavního předmětu hra na nástroj. Opakovaně bylo též zjištěno porušování učebních plánů ve výtvarném oboru.

Průběh vzdělávání je celkově hodnocen jako průměrný.

Podmínky vzdělávání

Zásadní nedostatky byly zjištěny v oblasti plánování výuky v hudebním i výtvarném oboru. Oblast organizování je hodnocena jako průměrná. Značné rezervy byly zjištěny v činnosti poradních orgánů především v absenci předmětových komisí.

Image školy příznivě ovlivňují kulturní aktivity v místě svého působení a v regionu.

Kladně lze hodnotit pozitivní přístup ředitele k vedení a motivování pracovníků, v této oblasti převažuje morální ocenění a vytváření podmínek pro uplatňování jejich iniciativy.

Nejslabším článkem řízení školy je kontrolní činnost a to především v oblasti kontroly učebních dokumentů a pedagogické dokumentace. Kontrolní činnost ředitele není systematická a důsledná a omezuje se převážně na sledování výsledků žáků.

Podmínky vzdělávání jsou hodnoceny jako průměrné.

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy	2001-11-08	023 384/01-3412
Zřizovatel	2001-11-08	023 385/01-3412

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Připomínky nebyly podány