



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-946/19-A

Název	Základní škola Meteorologická
Sídlo	Meteorologická 181, 142 00 Praha 4 - Libuš
E-mail	jaroslav.kulik@zsmeteo.cz
IČ	60437910
Identifikátor	600037134
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Jaroslav Kulik
Zřizovatel	Městská část Praha - Libuš
Místo inspekční činnosti	Meteorologická 181, 142 00 Praha 4 - Libuš
Termín inspekční činnosti	5. 4. 2019 – 10. 4. 2019

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou, školní družinou a školní jídelnou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Právnícká osoba Základní škola Meteorologická, Meteorologická 181, 142 00 Praha 4 - Libuš (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny. Vzdělávání v základní škole (dále „ZŠ“) je realizováno podle Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (dále „ŠVP ZV“), jenž je zaměřený na všestranné

vzdělávání žáků při respektování jejich osobností, nadání a individuálních potřeb. Jeho cíle a principy jsou společné pro dvě varianty nabízené na prvním stupni *Amos* a *Montessori*. Ve třídách Amos převažuje tradiční pojetí výuky doplněné konstruktivistickým přístupem, ojedinele prvky Začít spolu. Ve věkově smíšených třídách Montessori probíhá výuka s částečným využitím principů Montessori pedagogiky, žáci jsou hodnoceni slovně. Na druhém stupni se žáci z obou alternativ mísí. Součástí školy je i přípravná třída. Na základní vzdělávání kontinuálně navazuje činnost školní družiny (dále „ŠD“). Škola pořádá kurz pro získání základního vzdělávání.

Vzdělávání ovlivňuje sociodemografické složení žáků, přibližně čtvrtinu tvoří žáci s odlišným mateřským jazykem a 16 % žáci se speciálními vzdělávacími potřebami. Od posledního inspekčního hodnocení narostl celkový počet žáků o 200, nejvyšší počet žáků je nyní naplněn z 81 %. V ZŠ se vzdělává 554 žáků ve 23 běžných třídách (z toho ve dvou Montessori) a 16 žáků v přípravné třídě s povolenou výjimkou v počtu. Zájmové vzdělávání je poskytováno 237 účastníkům v devíti odděleních ŠD.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2013 došlo ke změně na pozici ředitele a jeho statutárního zástupce. Prioritami ředitele školy jmenovaného v roce 2017 je vytvoření otevřeného komunikačního prostředí a příznivé pracovní atmosféry pro smysluplné vzdělávání. Důraz klade na využívání vlastních zkušeností a prožitku žáků, rozšiřuje nabídku pohybové výchovy. Plynule navázal na filozofii školy uvedenou v ŠVP ZV, do kterého zapracoval dílčí změny. Pedagogům se většinu stanovených cílů daří naplňovat, o čemž svědčí např. vysoká míra aktivity žáků v hodinách, individualizace a diferenciaci ve sledovaném průběhu vzdělávání. Vedení školy také realizuje priority školy v oblasti zlepšování podmínek pro vzdělávání žáků s odlišným mateřským jazykem (dále „OMJ“), např. zřízení pozice koordinátora podpory žáků s OMJ, společné vzdělávání pedagogů k inkluzi žáků s OMJ. Na základě analýzy současného stavu školy a v souladu se zásadami vzdělávání v přípravě žáků na budoucnost i s otevřeností k moderním trendům ve vzdělávání zpracoval ředitel školy (dále „ředitel“) novou reálnou koncepcí pro další období, která je připravena pro opakované projednání v pedagogické a školské radě i se zřizovatelem.

Ředitel efektivně přenesl část svých řídicích pravomocí na dva zástupce pro pedagogický proces. Dílčí kompetence bez stanovení míry zodpovědnosti delegoval na předsedy oborových komisí a pracovníky *školní poradenské služby*. Ze zjištění inspekčního týmu však vyplývá, že rozdělení kompetencí v rámci školního poradenského týmu není optimální. Činnosti jednotlivých členů nejsou vzájemně vhodně propojené a někteří členové neposkytují řediteli dostatečnou zpětnou vazbu v rámci svých povinností. To je pravděpodobnou příčinou nedostatků při organizování práce asistentů pedagoga a zpracování některé dokumentace, která tak vždy není účinnou oporou pro poskytování optimální podpory žákům se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“). Efektivně funguje školní elektronický informační systém, v němž mají všichni vyučující k dispozici veškeré potřebné informace. Záležitosti týkající se výchovně vzdělávacího procesu ředitel projednává s pedagogickou radou. Z předložených záznamů je zřejmé přijímání některých opatření ke zkvalitňování vzdělávacího procesu, např. rozšíření používaných nástrojů autoevaluace školy, sjednocování kritérií pro hodnocení, podpora práce s nadanými žáky.

Nastavené kontrolní mechanismy umožňují objektivní hodnocení úrovně vzdělávání a práce pedagogických pracovníků, avšak nejsou vždy důsledně využívány. Ze zjištění inspekčního týmu vyplývá, že ředitel provádí dílčí opatření na základě kontrolní činnosti (personální a organizační změny, plánování dalšího vzdělávání pedagogů). Frekvence hospitační

činnosti vedení školy je však nižší, ke zjištěným nedostatkům většinou nejsou přijímána opatření a následná kontrola probíhá ojediněle. Rovněž byly zaznamenány některé nedostatky v dlouhodobě zavedeném systému školního poradenského pracoviště. Současné nastavení kontrolní činnosti vedení školy neumožňuje monitorování průběhu vzdělávání v celém rozsahu a následné ověřování zvyšování kvality práce jednotlivých pedagogů.

Vzdělávací proces pozitivně ovlivňují realizované partnerské vztahy. Četné formy spolupráce a komunikace vedení školy se zákonnými zástupci vytvářejí prostor pro přenos podnětů i okamžitou zpětnou vazbu, umožňují aktivní zapojení zákonných zástupců žáků do života školy, podporují prohlubování součinnosti rodiny a školy. Vedení školy uplatňuje partnerský přístup k žákům. Platformu pro participaci žáků na chodu školy představuje žákovská rada a účast v žákovském zastupitelstvu. Škola efektivně spolupracuje s dalšími subjekty při realizaci školního vzdělávacího programu a primární prevenci.

Personální podmínky umožňují kvalitní vzdělávání, přestože sbor není plně kvalifikovaný. Výchovně vzdělávací proces k termínu inspekční činnosti zajišťovalo 39 učitelů, 19 asistentů pedagoga a 10 vychovatelek, přičemž někteří pedagogičtí pracovníci vykonávají současně dvě funkce. Po obměně a rozšíření pedagogického sboru ve škole působí přibližně polovina pedagogů méně než čtyři roky. Požadované předpoklady odborné kvalifikace nespĺňuje 15 % pedagogů. Nekvalifikovaní pedagogičtí pracovníci si doplňují potřebné vzdělání studiem nebo jsou zaměstnání na dobu nezbytně nutnou a v nezbytném rozsahu. Začínajícím i nově přichozím pedagogům poskytuje potřebnou podporu odborný garant spolu s uvádějícím učitelem. K rozvoji pedagogických dovedností přispívají rovněž vzájemné konzultace a hospitace.

System dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků napomáhá pedagogickému růstu vyučujících. Vzdělávací akce vycházejí z potřeb školy a zabývají se především problematikou inkluzivního vzdělávání a zvyšováním odbornosti pedagogů i vedení školy. Poznatky ze vzdělávacích akcí jsou učiteli efektivně využívány ve výuce a mají pozitivní dopad na kvalitu výuky.

Žáci zpravidla dodržují jasně formulovaná a společně vytvořená pravidla. K bezpečnosti žáků přispívají nastavené preventivní mechanismy, které slouží k zachycení případných signálů různých forem rizikového chování. Významným příspěvkem k podpoře bezpečnosti žáků a k smysluplnému trávení volného času po vyučování je rovněž pestrá programová nabídka ŠD a vysoký počet kroužků.

Vícezdrojové financování vytváří příznivé podmínky pro naplňování školního vzdělávacího programu. Materiálně technické zázemí školy je průběžně obnovováno a doplňováno (rekonstrukce učeben ve staré budově, nové učebny pro žáky s OMJ, SVP a přípravnou třídu, obnovení hardwaru počítačové učebny, pracovna psychologa). Škola má vhodné podmínky pro sportovní aktivity.

Stravování žáků je zajištěno v nově vybavené školní jídelně, žáci mají možnost výběru ze dvou druhů jídel. Strávníci jsou vedeni ke zdravému životnímu stylu.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Společným rysem průběhu vzdělávání je příznivá pracovní atmosféra podporující učení. Žáci přirozeně komunikují s učiteli a respektují stanovené postupy práce. Velkou měrou jsou využívány dosavadní znalosti, dovednosti a zkušenosti žáků. Většina sledovaných vyučovacích hodin je správně strukturována a organizována s velkým podílem vlastní aktivity žáků.

Vzdělávací strategie v přípravné třídě efektivně směřují k přípravě dětí na vstup do první třídy a významnou měrou pomáhají k doplnění dovedností nezbytných pro zvládnutí základního vzdělávání. Pestré činnosti probíhají promyšleně, jsou realizovány na základě dosavadních zkušeností dětí s přihlédnutím k jejich specifickým potřebám.

Sledované vyučovací hodiny na prvním stupni byly ve většině případů obsahově i organizačně pečlivě připravené. Učitelky volí vhodnou úvodní i průběžnou motivaci. Žáci jsou seznamováni s průběhem vyučovací hodiny. V některých třídách, kde se během dne učivo jednotlivých předmětů vhodně prolíná, vyučující společně s žáky plánují průběh dne, ve třídách Montessori si starší žáci tvoří vlastní plán na dané období. Přibližně ve dvou třetinách sledovaných hodin učitelé efektivně střídají pestré metody a formy práce. Častá kooperace žáků a vhodně využívaná společně vytvořená třídní pravidla přispívají k vytváření a posilování pozitivních vztahů mezi žáky. Výuka je ve velké míře založena na využití činnostního učení a aktivitách podporujících objevování a propojování učiva s reálným životem. Přirozeně jsou zařazovány prvky vyplývající z alternativních strategií - komunitní kruhy, výuka v blocích a v centrech aktivit, metody kritického myšlení, možnost volby činností a pracovního místa. Účinnost vzdělávání ve většině hodin podporuje názornost výuky (didaktické a kompenzační pomůcky, rostliny a zahradnické potřeby, mapy, slovníky) i zařazování mezipředmětových vazeb. Ve třídách Montessori učitel působí jako průvodce vzděláváním a velká míra zodpovědnosti za vlastní výsledky je přirozeně přenesena na žáky. Ti si samostatně připravují prezentace učiva, běžně využívají internet jako zdroj informací, zodpovědně pracují podle svého plánu. Ve větší části tříd prvního stupně učitelé vytvářejí dostatečný prostor pro vyjadřování myšlenek a názorů žáků. Vyučující správně využívají motivační funkci formativního hodnocení a pozitivní zpětnou vazbou oceňují dílčí pokrok. Příkladem způsobem probíhá hodnocení skupinové práce. Ve sledovaných hodinách učitelé respektovali individuální možnosti žáků s potřebou podpůrných opatření, v případě obtíží jim nabízeli účinnou podporu a povzbuzovali je. Vysokou měrou jsou aktivně zapojováni i žáci s odlišným mateřským jazykem. Přínosné ve většině hospitovaných hodin bylo působení asistentů pedagoga, kteří koordinovali svou činnost s učiteli, poskytovali individuální podporu nejen žákům se speciálními vzdělávacími potřebami. Napomáhali tak plynulosti výuky a předcházeli případnému neúspěchu jedinců. Při výuce byli žáci aktivní, se zájmem prokazovali osvojené vědomosti. Dostatek příležitostí měli pro samostatnou práci i na dotazy, na které učitelé s asistenty vstřícně reagovali. Využívání portfolií a prvků sebereflexe žáků v závěru části kladně hodnocených vyučovacích hodin vede žáky ke zhodnocení míry dosažených znalostí a současně je motivuje k dalšímu učení.

Účinnost výuky přibližně ve třetině sledovaných hodin však částečně snižovala nižší míra pedagogických zkušeností vyučujících nebo méně účinná organizace vzdělávání (neadekvátní časová dotace pro danou aktivitu, nedostatečná práce s chybou, chybějící zpětná vazba žákům). V méně efektivních vyučovacích hodinách probíhala především frontální práce založená na dominanci vyučujících doplněná řízeným rozhovorem s malým prostorem pro iniciativu žáků. Ojedinele se objevila výraznější negativa, např. nezapojení žáka s odlišným mateřským jazykem ve výtvarné výchově, chybějící podpora pro vytváření matematických představ s nepřesnostmi vyučující. V hodině anglického jazyka vedené v českém jazyce neměli žáci dostatečný prostor pro rozvoj komunikačních dovedností a byla nevhodně zařazena hra vzhledem k dosud neosvojené slovní zásobě. Výjimečně byl zaznamenán i nevhodný přístup učitelky k žákům. Méně pozornosti vyučující věnovali písemnému projevu žáků (korekci chyb) a rozvoji řečových dovedností žáků v mateřském jazyce (odpovídání celou větou, používání spisovného jazyka). Pouze v části tříd vyučující respektovali zásady psychohygieny (pohybové a relaxační prvky, podpora správného sezení,

správná výška lavic a židlí). Didaktická technika v hodinách prvního stupně podporovala výuku v minimální míře, ojediněle byla využita i nevhodným způsobem.

Většina sledovaných vyučovacích hodin na druhém stupni byla organizačně a metodicky dobře připravena a zvládnuta. V úvodu hodin pedagogové většinou volí vhodnou motivaci ke vzbuzení zájmu o probírané učivo (brainstorming, vyvození témat na základě indicií, křížovka, rébus). Využívají ve školním vzdělávacím programu deklarovaný konstruktivistický přístup výuky a metody kritického myšlení, efektivně střídají rozmanité formy a metody výuky. V široké míře staví na dosavadních zkušenostech žáků, podporují jejich vnitřní motivaci a vytvářejí vhodné podmínky pro jejich aktivitu. Ve větší části sledovaných hodin pedagogové účelně volili při práci s žáky i kooperativní didaktické postupy. Žáci tak prokazovali schopnost komunikace, rozhodovací dovednosti, velkou míru zodpovědnosti a samostatně prezentovali výsledky společné práce. Patřičnou pozornost učitelé věnují i formování správných postojů. Názornost výuky zvyšovalo smysluplné využití pomůcek a efektivní použití didaktické techniky žáky i učiteli. V oblasti komunikace v cizích jazycích jsou cíleně procvičovány aktivní i receptivní řečové dovednosti, vyučující důsledně korigují nesprávnou výslovnost žáků. Sledované hodiny výchovných předmětů pozitivně ovlivňuje erudice pedagogů, jejich nadšení, schopnost zaujmout a předat své zkušenosti žákům. Učitelé respektují tempo práce žáků, poskytují jim prostor pro dotazy a individuální pomoc. Často využívají mezipředmětové vazby, uplatňují aktualizaci témat a jejich propojení s využitím v reálném životě (např. finanční gramotnost v rámci humanitní výchovy, matematická gramotnost v zeměpisu). Pedagogové efektivně rozvíjejí čtenářskou gramotnost i mimo hodiny jazykového vzdělávání. Vhodně diferencují výuku, pro žáky s rychlejším tempem mají připraveny další specifické úkoly. Žákům s OMJ poskytují dostatečnou podporu, volí pro ně přiměřenou zátěž. Vyučující uplatňují formativní hodnocení a zapojují žáky do vzájemného hodnocení nebo sebehodnocení podle předem známých kritérií. Tím napomáhají ke schopnosti objektivnějšího posouzení výkonu i ověření splnění zadaného cíle. Příkladně učitelé využívají didaktického závěru vyučovací jednotky (shrnutí, zpětná vazba, podněty pro další činnosti a individuální zlepšování). Ve většině případů vyučující užívali spisovný jazyk, korigovali nespisovné vyjadřování žáků. Pouze ojediněle se projevily didaktické nedostatky způsobené menšími zkušenostmi vyučující (monotematicnost, nevhodné časové rozvržení činností) nebo déletrvající mentálně náročné činnosti způsobující přetížení žáků a jejich přechod k pasivitě.

Zájmové vzdělávání ve ŠD vhodně navazuje na základní vzdělávání, pozitivním znakem jsou časté akce, které přispívají k všestrannému rozvoji žáků. Řízené i spontánní činnosti a relaxace jsou přiměřeně časově rozvrženy.

Rozmanitá nabídka projektů, vzdělávacích programů, školních a mimoškolních aktivit umožňuje žákům rozšiřovat a prohlubovat si vědomosti a dovednosti v různých oblastech, podporují prosociální vztahy mezi žáky i jejich sounáležitosti se školou.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Výsledky vzdělávání pozitivně ovlivňuje systematicky nastavený adaptační proces žáků prvních ročníků (dlouhodobá spolupráce s mateřskými školami v Libuši, návštěvy dětí ve škole, pravidelné využívání tělocvičny, „Hra na školu“, dny otevřených dveří pro děti i jejich rodiče).

Škola uplatňuje transparentní kritéria hodnocení a jednotný způsob získávání podkladů pro klasifikaci (stanovení váhy známek a úrovně kritérií). Pedagogové získávají podklady o naplnění výstupů ŠVP ZV standardním způsobem a při hodnocení uplatňují stanovená

kritéria klasifikace (písemné a ústní zkoušení, čtvrtletní písemné práce, jednotné zadání diktátů a kontrolních prací v paralelních třídách). Pedagogové ve třídách Montessori uplatňují širší slovní hodnocení. Na prvním stupni výrazněji převládá motivační způsob hodnocení (zejména v 1. – 3. ročníku). Při přechodu žáků na druhý stupeň nedochází k výraznému zhoršení prospěchu i díky tomu, že druhostupňoví učitelé vyučují již v pátých ročnících. O kvalitě výchovně vzdělávacího procesu vypovídají velmi dobré celkové výsledky žáků ve sledovaném období. Výsledky vzdělávání žáků jsou pravidelně sledovány a vyhodnocovány na jednáních pedagogické rady a setkání oborových komisí. V případě zjištěných rizik slabého prospěchu nebo problémového chování učitelé zajišťují včasnou informovanost zákonných zástupců. Rovněž jsou přijímána dílčí opatření (např. poskytnutí individuální podpory, doučování, domácí úkoly). Vyhodnocování jejich účinnosti však není systematické a znesnadňuje jejich případné uplatňování v dalším pedagogickém procesu.

K ověřování stupně dosažených vědomostí a dovedností žáků škola dlouhodobě využívá také komerční externí testování, jehož výsledky většinou odpovídají celkovému prospěchu v jednotlivých třídách. Dalším zdrojem informací o výsledcích vzdělávání žáků jsou výsledky žáků v jednotné přijímací zkoušce do vyššího stupně vzdělávání (velmi dobrá úroveň v matematice) a umístění žáků v soutěžích a olympiádách (úspěchy ve sportovních soutěžích a zeměpisu).

Při řešení vyšší neomluvené absence žáků škola účinně spolupracuje se zákonnými zástupci žáků, případně se školskými poradenskými zařízeními, s příslušným odborem sociálně právní ochrany dětí a Policií České republiky. Uvážlivě jsou ukládána výchovná opatření, počty pochval převažují nad opatřeními k posílení kázně.

Škola průběžně identifikuje individuální potřeby žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, žáků s odlišným mateřským jazykem, nadaných žáků i žáků ohrožených školním neúspěchem. Na základě vlastní diagnostiky škola většinou zohledňuje individuální vzdělávací potřeby žáků při vzdělávání, v některých případech vypracovává a průběžně vyhodnocuje plány pedagogické podpory. Žákům s identifikovaným mimořádným nadáním umožňuje škola přestup do vyššího ročníku. Žákům nadaným poskytují vyučující efektivní podporu, běžně pracují individuálně na úlohách s rozšiřujícím učivem.

Na výborné úrovni je zajištěna podpora žákům s odlišným mateřským jazykem. K předcházení neúspěšnosti těchto žáků i podpoře jejich specifických vzdělávacích potřeb škola využívá své personální, materiální podmínky a partnerské vztahy (úvodní informační schůzky pro zákonné zástupce, tlumočnické služby, koordinátor pro žáky s OMJ, asistentka pedagoga – rodilá mluvčí, spolupráce s organizací podporující žáky s OMJ v rovném přístupu ke vzdělávání, kompenzační pomůcky). Škola zabezpečuje řadu aktivit pro tyto žáky (intenzivní kurz českého jazyka, výuka českého jazyka podle různé úrovně znalosti, doučování z ostatních předmětů). Široká podpora napomáhá k aktivnímu zapojení těchto žáků do výuky a předchází jejich demotivaci způsobené neznalostí jazyka. Přesto část žáků dosahuje v náročných kritériích hodnocení slabších výsledků z důvodu nižší úrovně zvládnutí českého jazyka. Škola využívá v nízké míře slovní hodnocení žáků, které by objektivněji vyjádřilo učební pokrok těchto žáků.

Na základě doporučení školských poradenských zařízení jsou nastavena a realizována další podpůrná opatření pro žáky se SVP (individuální vzdělávací plány, podpora asistenty pedagoga, předměty speciálně pedagogické péče, pedagogická intervence). Nesystematická kooperace členů školního poradenského pracoviště s vedením školy a s třídními učiteli má však negativní vliv na efektivitu poskytovaných poradenských služeb ve škole. Doporučení školského poradenského zařízení nejsou vždy zcela respektována (např. vytvoření individuálního vzdělávacího plánu, používání kompenzačních pomůcek při výuce, zajištění

podpory asistentem pedagoga v plném rozsahu). Systém práce školního poradenského pracoviště není dlouhodobě správně nastaven, vyhodnocování práce není komplexní a vyžaduje zlepšení.

Školní preventivní strategie reflektuje potřeby školy a vychází z Minimálního preventivního programu. Problematika rizikového chování je vhodně zařazena do výuky i mimoškolních aktivit. Škola pořádá besedy, semináře, spolupracuje s externími organizacemi. Pedagogové průběžně sledují situaci v třídních kolektivech, v případě výskytu vztahových problémů či rizikového chování následuje okamžitá intervence. Škola efektivně využívá služby školní psycholožky.

Závěry

Vývoj školy

Nově jmenovaný ředitel plynule navázal na předchozí strategii rozvoje školy zaměřenou na aktivní učení žáků. Učitelé při vyučování nadále využívají specifické metody a formy práce, zejména kritické myšlení a činnostní učení. Zvýšil se podíl tělesné a pohybové výchovy v rámci povinného vzdělávání i mimoškolní činnosti. Od posledního inspekčního hodnocení došlo k výraznému nárůstu počtu žáků a tříd, což se odrazilo ve zvýšení počtu pedagogických pracovníků. Vedení školy se daří průběžně zlepšovat prostorové a materiální podmínky pro vzdělávání.

Silné stránky

- pestrá škála využívaných metod a forem práce aktivizujících žáky na druhém stupni a v části výuky prvního stupně,
- využití dosavadních zkušeností žáků jako základů pro rozvoj učení se a vytváření vlastních poznávacích struktur,
- účelně zařazovaná zpětná vazba - formativní hodnocení, sebehodnocení a vrstevnické hodnocení žáků ve větší části vyučovacích hodin,
- efektivní využívání didaktického závěru vyučovací jednotky (shrnutí, zhodnocení, plánování další činnosti),
- účinná podpora žáků s OMJ a jejich aktivní zapojování do výuky,
- široká a pestrá nabídka aktivit ve ŠD a kroužcích podporuje všestranný rozvoj žáků a posiluje prosociální vztahy mezi žáky.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- rozdělení kompetencí v rámci školního poradenského týmu není zcela funkční,
- podpora žáků se SVP neprobíhá vždy podle doporučení školského poradenského zařízení – nesestavení individuálního vzdělávacího plánu, nezajištění asistenta pedagoga v plné časové dotaci,
- méně účinný kontrolní systém vedení školy se projevuje v rozdílné kvalitě výuky na prvním stupni a nedostacích zjištěných v systému školní poradenské služby.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- důsledně respektovat doporučení školského poradenského zařízení,
- nastavit účinné kontrolní mechanismy, zejména ve vztahu ke zkvalitnění poskytovaného vzdělání na prvním stupni a zajištění podpory žáků se SVP,
- nastavit účelnou strukturu středního řízení a stanovit kompetence včetně zodpovědnosti pracovníkům školské poradenské služby a předsedům oborových komisí,
- využívat v širší míře slovní hodnocení žáků s OMJ,
- účelně využívat didaktickou techniku pro zvýšení názornosti výuky na prvním stupni.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Základní škola Meteorologická ze dne 5. 12. 2013 včetně čtyř dodatků
2. Usnesení rady č. 85/2017 Městské části Praha – Libuš ze dne 4. 5. 2017 ve věci jmenování do funkce ředitele Základní školy Meteorologická s účinností od 1. 7. 2017
3. Rozhodnutí MŠMT o změně v údajích v rejstříku škol a školských zařízení čj. MŠMT-24314/2018-3 ze dne 17. 8. 2018
4. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání *Škola pro každého*, jehož součástí je i školní vzdělávací program školní družiny a školní vzdělávací program přípravné třídy, ve verzi platné v termínu inspekční činnosti
5. Plány práce na školní roky 2017/2018 a 2018/2019
6. Školní řád, jehož součástí je i vnitřní řád školní družiny a řád přípravné třídy, ze dne 8. 11. 2018, platný v termínu inspekční činnosti
7. Výroční zprávy za školní roky 2016/2017 a 2017/2018
8. Organizační řád platný v termínu inspekční činnosti
9. Plány dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na školní roky 2017/2018, 2018/2019
10. Záznamy z pedagogických rad ve školních rocích 2017/2018 a 2018/2019 k termínu konání inspekční činnosti
11. Hospitační záznamy vedení školy a předsedů oborových komisí ve školních rocích 2017/2018 a 2018/2019 k termínu konání inspekční činnosti
12. Elektronická evidence žáků základní školy vedená ve školním roce 2018/2019 k termínu inspekční činnosti
13. Elektronické třídní knihy základní školy vedené ve školním roce 2018/2019 k termínu inspekční činnosti
14. Rozvrhy vyučovacích hodin ve školním roce 2018/2019

15. Výsledky externího testování ve školních rocích 2016/2017, 2017/2018 a 2018/2019
16. Výsledky přijímacího řízení na střední školy v letech 2016/2017 a 2017/2018
17. Výsledky jednotné přijímací zkoušky ve školních letech 2016/2017 a 2017/2018
18. Výběr z personální dokumentace pedagogických pracovníků školy k termínu inspekční činnosti
19. Výběr z portfolia dokumentů školské poradenské služby k termínu inspekční činnosti
20. Kniha úrazů vedená od 6. 9. 2018 k termínu inspekční činnosti
21. Finanční vypořádání dotací MŠMT v roce 2018
22. Výkaz zisku a ztráty za 12/2018
23. Hlavní kniha účetnictví za 12/2018
24. Zápis z jednání s ředitelem školy ze dne 10. 4. 2019

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Vladimíra Melicharová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu	V. Melicharová v. r.
PaedDr. Jana Máchalová, školní inspektorka	J. Máchalová v. r.
Mgr. Iva Hlásenská, školní inspektorka	I. Hlásenská v. r.
Bc. Hana Vejdovská, kontrolní pracovnice	H. Vejdovská v. r.

V Praze 3. 5. 2019

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Jaroslav Kulik, ředitel školy

Kulik J. v. r.

V Praze 21. 5. 2019