



**Česká školní inspekce  
Zlínský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIZ-169/17-Z

|                                                     |                                                                                                 |
|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Název právnické osoby<br>vykonávající činnost školy | <b>Mateřská škola Kostelany nad Moravou, okres Uherské<br/>Hradiště, příspěvková organizace</b> |
| Sídlo                                               | <b>Kostelany nad Moravou 151, 686 01 Kostelany nad<br/>Moravou</b>                              |
| E-mail právnické osoby                              | <b>mskostelanynm@zkeu.cz</b>                                                                    |
| IČ                                                  | <b>70 982 708</b>                                                                               |
| Identifikátor                                       | <b>600 123 588</b>                                                                              |
| Právní forma                                        | <b>Příspěvková organizace</b>                                                                   |
| Zastupující                                         | <b>Bronislava Lukášová</b>                                                                      |
| Zřizovatel                                          | <b>Obec Kostelany nad Moravou</b>                                                               |
| Místo inspekční činnosti                            | <b>Kostelany nad Moravou 151, 686 01 Kostelany nad<br/>Moravou</b>                              |
| Termín inspekční činnosti                           | <b>13. 3. 2017 – 15. 3. 2017</b>                                                                |

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. a), b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů (školský zákon), za období od poslední inspekční činnosti:

- Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání.

- Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu s právními předpisy a s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání a jeho naplnění v praxi.
- Hodnocení a kontrola podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání dětí v oblastech vymezených vybranými specifickými úkoly Plánu hlavních úkolů České školní inspekce na školní rok 2016/2017, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů.

## **Charakteristika**

Mateřská škola Kostelany nad Moravou, okres Uherské Hradiště, příspěvková organizace (dále „škola“ nebo „MŠ“) poskytuje v souladu s údaji ve školském rejstříku předškolní vzdělávání (kapacita 50 dětí), zájmové vzdělávání (kapacita 25 žáků) a služby školního stravování. Škola je umístěna v zrekonstruované budově bývalé základní školy. V době inspekce se v MŠ vzdělávalo 37 dětí ve věku 3 až 7 let. V posledním roce před zahájením povinné školní docházky (dále „PŠD“) bylo 19 dětí, 5 z nich mělo odklad PŠD. V MŠ se vzdělávalo 1 dítě se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“). Ve školní družině (dále „ŠD“) bylo zapsáno 25 žáků. Předškolní a zájmové vzdělávání bylo zajišťováno čtyřmi pedagogickými pracovníci. Provoz MŠ byl stanoven tak, aby respektoval především potřeby dětí a jejich zákonných zástupců, v době od 6:30 hod – do 16:30 hod. Vzdělávání se uskutečňovalo podle Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále „ŠVP PV“), který v návaznosti na cíle Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále „RVP PV“) prezentuje vlastní vzdělávací nabídku, která vychází z konkrétních podmínek školy. Zájmové vzdělávání bylo realizováno podle Školního vzdělávacího programu pro školní družinu (dále „ŠVP ŠD“).

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Řízením školy byla zřizovatelem od 1. 7. 2016 pověřena učitelka (dále „ředitelka“), která při nástupu do funkce vypracovala srozumitelnou a reálnou koncepci rozvoje školy, kterou se ve spolupráci se zaměstnanci školy a zřizovatelem dařilo postupně naplňovat. Platný ŠVP PV vycházel z této strategie, která byla formulována ve vztahu k trendům v předškolním vzdělávání i aktuálním podmínkám školy. Ředitelka plnila všechny povinnosti dané zákonem a vedla předepsanou dokumentaci školy, která byla vytvořena s cílem podpory realizace ŠVP PV. Přestože některé formální nedostatky byly odstraněny v průběhu inspekce, neměl zřejmý nedostatek praktických zkušeností zásadní vliv na kvalitu řízení. Kontrolní a hospitační činnost ředitelky byla realizována v průběhu celého školního roku, s výsledky vlastního hodnocení se však v zájmu zlepšení kvality školy dále dostatečně nepracovalo. Z hospitačních záznamů bez závěrů a dalších doporučení i formálního plánu dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků byly zřejmé rezervy v pedagogickém vedení. Zřízená pedagogická rada plnila pod vedením ředitelky svoji funkci na očekávané úrovni. Stávající vnitřní i vnější informační systém školy byl v době inspekce funkční a efektivní. Škola zveřejňovala informace o přijímání dětí způsobem dostupným všem uchazečům, informovala o vzdělávací nabídce a v hodnoceném období dodržovala zákonná ustanovení a kritéria při přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání.

Předškolní vzdělávání bylo zajištěno 3 kvalifikovanými pedagogickými pracovníci včetně ředitelky. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) nebyl

konkretizován pro potřeby školy. Vzdělávání probíhalo dle zájmu učitelek, ale využití nových poznatků v praxi nebylo patrné. Ředitelka se nezúčastnila vzdělávání v oblasti řízení školy a pedagogického vedení, což se částečně projevilo v její řídicí práci. Zájmové vzdělávání ve školní družině zajišťovala nekvalifikovaná pedagogická pracovníce, která si v době inspekce doplňovala vzdělání na pedagogické fakultě. Svůj pracovní úvazek vychovatelky doplňuje funkcí osobního asistenta k integrovanému dítěti se SVP. Logopedická péče v MŠ byla v potřebné míře formou individuální a skupinové práce s dětmi realizována logopedickými asistentkami ve třídách a garantovaná příslušným speciálním pedagogickým centrem. Dokumentace k integraci dítěte se SVP obsahovala veškeré náležitosti vyplývající z příslušných právních předpisů a byla funkční. Kvalitně zpracovaný individuální vzdělávací plán pro dítě se SVP je dobrým předpokladem pro realizaci jeho vzdělávání v rámci podpůrných opatření definovaných školským zákonem.

Organizace vzdělávání a využití pracovní doby pedagogických pracovníků byly efektivní, odpovídaly potřebám dětí i žáků a požadavkům ŠVP PV i ŠVP ŠD ve vztahu k jejich naplňování. Vedení školy pečovalo o dobré vztahy mezi zaměstnanci školy, dětmi i jejich rodiči a o vzájemnou spolupráci všech účastníků, což bylo dobrým předpokladem pro kvalitní předškolní i zájmové vzdělávání.

V rámci naplňování cílů školních vzdělávacích programů škola vytvářela vhodné podmínky pro spolupráci s partnery. Prioritou byla oblast spolupráce se zákonnými zástupci dětí, kteří byli průběžně informováni o dění ve škole a měli přiměřený prostor pro zapojení do života školy, mimo jiné i jejich aktivní účastí na akcích pořádaných školou. Spolupráce se základní školou byla realizována s cílem bezproblémového přechodu dětí do 1. třídy a dále byla východiskem pro kvalitní zájmové vzdělávání. Na standardní úrovni byla spolupráce se zřizovatelem, která byla realizována především v oblasti materiálně technického zabezpečení provozu školy.

Ředitelce se dařilo zajistit plynulý chod školy také vytvořením kvalitních materiálních podmínek pro vzdělávání dětí, které odpovídaly současným psychohygienickým požadavkům. Prostory určené dětem MŠ se nacházely v prvním patře budovy, byly účelně zařízené novým i starším udržovaným nábytkem, jehož uspořádání ve třídách vytvářelo nabídku motivačních herních koutů pro podporu různorodých aktivit. Prostředí bylo celkově podnětné, příjemné a čisté. Děti se podílely svými výtvary na výzdobě šatny. Třídy byly vybaveny dostatečným množstvím hraček a didaktických pomůcek, které sloužily k rozvoji všech vzdělávacích oblastí. K rozvoji pohybových aktivit dětí i jejich hram při pobytu venku sloužila herními i sportovními prvky nově vybavená školní zahrada.

V přízemí budovy byla umístěna společná jídelna, šatna dětí a prostory pro školní družinu, u kterých se nacházela také keramická dílna. Zařízení a vybavení školní družiny umožňovalo žákům dostatek podnětů k zájmové činnosti i relaxačním aktivitám.

Materiální podmínky se od poslední inspekce zkvalitnily v souladu s koncepcí rozvoje školy. Byly provedeny opravy a údržba související s budovou a zahradou (zpevněné plochy na zahradě, zahradní úpravy, šplhací sestava, rekonstrukce kuchyně). Třídy a šatny mateřské školy a školní družiny byly doplňovány novým nábytkem a vybavovány dostatkem učebních pomůcek a hraček dle aktuální potřeby.

Škola vytvářela bezpečné prostředí pro vzdělávání dětí a jejich zdravý fyzický, psychický a sociální rozvoj. Pravidla k zajištění bezpečnosti dětí byla obsažena ve školním řádu a dalších vnitřních směrnících školy. Děti byly průběžně poučovány o bezpečném chování

v mateřské škole, na školní zahradě, vycházkách a výletech, což bylo doloženo zápisy v třídních knihách. Pravidelně byly prováděny revize a проверки bezpečnosti a ochrany zdraví a požární ochrany. Fyzickou prohlídkou školní zahrady bylo zjištěno možné bezpečnostní riziko (nezabezpečená betonová vyčnívající skruž studny a betonová socha) při pobytu dětí. Evidence úrazovosti byla řádně vedena v souladu s platnými předpisy.

Školní stravování bylo dětem a žákům ŠD zajištěno vlastní školní jídelnou. Poskytované stravovací služby nerespektovaly zcela výživové normy stanovené pro školní stravování. Podávaná jídla neobsahovala dostatečné množství ryb, mléka, mléčných výrobků, brambor a luštěnin. Do jídelníčku byla denně zařazována tepelně upravená i čerstvá zelenina a ovoce. Při přípravě jednotlivých jídel bylo vykázáno množství spotřebovaných tuků nad stanovené limity, což neodpovídá trendům zdravé výživy. Pitný režim byl dětem přístupný a byly k němu důsledně vedeny.

Činnost školy byla finančně zajištěna prostředky ze státního rozpočtu, dotací zřizovatele a z ostatních zdrojů. Hospodaření organizace v hlavní činnosti vytvářelo kladný hospodářský výsledek, který umožňoval škole tvořit rezervní fond využívaný na čerpání finančních prostředků pro další rozvoj hlavní činnosti. Finanční prostředky zřizovatele spolu s ostatními zdroji (úplata za předškolní vzdělávání, školní družinu, dary) zajistily běžný provoz, provedení rekonstrukcí a částečně i pořízení vybavení, učebních pomůcek. Finanční prostředky ze státního rozpočtu byly využity účelně a umožnily spolu s dalšími zdroji naplňování výstupů školních vzdělávacích programů základního i zájmového vzdělávání.

### **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Platný školní vzdělávací program s motivačním názvem „*Jaro, léto, podzim, zima, to je celý rok*“ srozumitelně prezentoval filozofii i záměry školy a seznamoval se vzdělávací nabídkou školy orientovanou na cíle předškolního vzdělávání. ŠVP PV obsahoval všechny požadované okruhy informací v souladu s požadavky RVP PV. Vzdělávací obsah byl uspořádán do integrovaných bloků a byl dále doplněn dalšími tvořivými, sportovními i kulturními aktivitami a také mimořádnými dny v návaznosti na tradice a slavnosti nejen v rámci školy.

Vzdělávací nabídka byla aktuálně konkretizována na úrovni třídních vzdělávacích plánů (dále “TVP”). Ze způsobu plánování vyplynulo, že v některých případech nebyly v tematických celcích zcela jasně zformulované dílčí cíle ze všech pěti vzdělávacích oblastí.

Základem vzdělávacího procesu bylo připravené prostředí. V době inspekce byl denní řád dostatečně pružný a vhodně přizpůsoben potřebám dětí, stanovený režim dne respektoval psychohygienické zásady. Ve sledovaných spontánních i řízených činnostech byl přirozeně podporován rozvoj dětí v sociální oblasti, byly vytvářeny základy postojů a pozitivních vztahů mezi vrstevníky. Při vytváření a dodržování pravidel soužití ve skupině dětí byl vhodně uplatňován princip důslednosti, což vedlo k tomu, že pravidla byla dětmi postupně spontánně přijímána a ve většině také dodržována. Osobní kontakty mezi učitelkami a dětmi i dětmi navzájem byly přátelské, pozitivem byl empatický přístup učitelek ke každému dítěti ve skupině, respektována byla dohodnutá pravidla vzájemné komunikace.

Ve třídách byly děti rozděleny podle věku, což sice usnadňovalo volbu vhodných pedagogických postupů, ale této příležitosti nebylo vždy dostatečně využito a formy organizovaného učení nebyly důsledně voleny s ohledem na aktivitu a potřeby dětí. Při řízeném vzdělávání skupiny mladších dětí nebyly dostatečně využity didaktické pomůcky a

nedostatečná byla i podpora vlastní aktivity dětí jako prostředku k rozvoji jejich osobnosti po stránce psychické i fyzické. Při vzdělávání dětí ve třídě starších dětí vedla řízené činnosti ředitelka převážně se všemi dětmi jednotně, aktivity byly nenáročné a nevytvářela pro ně větší alternativní výběr s ohledem na jejich individuální možnosti a potřeby. Neupřednostňovala v průběhu pedagogického procesu vhodné, aktivizující metody a formy práce, např. učení hrou, vlastním prožitkem a experimentováním.

Ve spontánních činnostech však byla v obou třídách specifika dětských skupin i individuální potřeby a možnosti jednotlivých dětí respektovány a děti měly dostatečný prostor k samostatným aktivitám a řečovému projevu. Přístup pedagogických pracovníků k dětem vycházel z průběžného pozorování a ze znalosti jejich individuálních potřeb a možností i aktuálních situací. Učitelky částečně využívaly pochvaly jednotlivých dětí, nedostatečné bylo celkové hodnocení činností dětí a zpětná vazba o jejich úspěšnosti včetně poučení z případných chyb.

Děti byly dostatečně vedeny ke zdravému životnímu stylu. Do nabízených činností byly pravidelně zařazovány řízené zdravotně preventivní pohybové aktivity a každoročně měly děti možnost zúčastnit se předplaveckého kurzu. Škola se také zaměřila na maximální využití pobytu dětí venku při vzdělávání, proto byly pořízeny také dětské pláštěnky. Ve třídě bylo v dostatečné míře zajišťováno uspokojování základních potřeb dětí - volný pohyb, odpočinek, pitný a stravovací režim. Požadovaná důslednost byla zřejmá v oblasti hygienických a společenských návyků i každodenních rituálů a účinně byla podporována samostatnost a sebeobsluha dětí. Z chování dětí bylo zřejmé, že jsou v prostředí MŠ spokojené.

Školní družina (dále ŠD) nabízela kromě tradičních odpočinkových a relaxačních aktivit po vyučování i organizaci příležitostných činností. Vychovatelka probouzela v účastnících aktivní zájem o sociální kontakty a spolupráci. Podněcovala a rozvíjela přirozenou zvědavost účastníků, jejich chuť objevovat i odvahu projevit se a prezentovat, co všechno zvládnou. Časový plán nabízených činností byl konkretizován rozpracovaným obsahem denní skladby, jež vycházela ze vzdělávacího programu ŠD, který v potřebné míře zajišťoval naplňování kompetencí komunikativních, sociálních, občanských a pracovních.

### **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Pedagogové průběžně sledovali rozvoj osobnosti dětí a zaznamenávali průběžně jejich individuální pokroky ve všech oblastech předškolního vzdělávání do vlastních formulářů. Předložené hodnocení bylo spíše formální, ale v praxi byly individuální potřeby přirozeně respektovány. Škola se také zabývala skupinovými výsledky, které byly průběžně vyhodnocovány v TVP. Průběžná evaluace nebyla vždy dostatečně využívána jako východisko pro další plánování.

Ve sledovaných činnostech byly zřejmé dobré vzdělávací výsledky ve vědomostní, dovednostní i sociální oblasti. O obsahu a výsledcích vzdělávání byli rodiče průběžně informováni prostřednictvím nástěnek, třídních schůzek i formou osobních konzultací. Škola v rámci svých kompetencí poskytovala rodičům poradenský servis i kontakty na další odborníky.

Na základě přímého sledování vzdělávacího procesu lze konstatovat, že znalosti, schopnosti a dovednosti dětí byly na požadované úrovni, sledovaná dosažená úroveň dětí odpovídala stanoveným cílům předškolního vzdělávání i jejich osobnostním předpokladům a úspěšně směřovala ke stanoveným očekávaným výstupům. V posledním roce před zahájením povinné školní docházky byly děti v rámci vzdělávací nabídky systematicky

vedeny k zájmu o další vzdělávání. Pedagogické pracovnice průběžně spolupracovaly s pedagogy základní školy a sledovaly úspěšnost dětí při přechodu do 1. třídy povinného základního vzdělávání. Dobrých vzdělávacích výsledků u dětí dosahovala škola díky společné snaze pedagogických pracovníků postupně zkvalitňovat současné podmínky pro vzdělávání.

## **Závěry**

### **Hodnocení vývoje**

- Od poslední inspekce do ke změně vedení školy. Nové ředitelce se dařilo postupně realizovat koncepci rozvoje školy, především průběžné zlepšování materiálních podmínek pro vzdělávání dětí. Zásadní revitalizací prošla školní zahrada. Dále se podařilo udržení standardní kvality průběhu vzdělávání a dosahování požadovaných výsledků vzdělávání u předškolních dětí. Dlouhodobě stabilní pedagogický tým byl vhodně obměněn novou učitelkou.

### **Silné stránky**

- Vstřícný přístup pedagogů k dětem, posilování jejich pozitivního sebepojetí a prosociálních dovedností.
- Ředitelce se ve spolupráci se zřizovatelem a v souladu s koncepcí rozvoje školy dařilo vytvářet dobré materiální podmínky, které jsou kvalitním předpokladem pro kvalitní předškolní i zájmové vzdělávání.

### **Slabé stránky**

- Vyhodnocování úrovně pedagogických procesů nebylo efektivní a nebylo dostatečně využíváno pro přijetí dalších opatření ke zvyšování kvality předškolního vzdělávání. Další profesní rozvoj vedení školy nebyl dostatečný.
- V průběhu řízeného vzdělávání nepřihlížely pedagogické pracovnice dostatečně ke specifickým věkové skupiny dětí, vzdělávání nebylo na požadované úrovni promyšleno vzhledem ke vzdělávacím cílům a rezervy byly zřejmé i v uplatňování vhodných metod a forem práce.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- DVPP cíleně zaměřovat do oblasti současných přístupů ke vzdělávání dětí v MŠ a sledovat jejich uplatňování v pedagogické činnosti.
- Vytvořit efektivní systém hodnocení celkových výsledků MŠ včetně vyhodnocování pedagogických procesů a osobnostního rozvoje dětí a zjištění důsledně využívat pro plánování individualizované vzdělávací nabídky.
- Při poskytování služeb školního stravování se zaměřit při sestavení nabídky jídel a při přípravě pokrmů na dostatečnou spotřebu vybraných potravin (ryby, mléko, mléčné výrobky, brambory a luštěniny) a na snížení množství tuků.

## **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Mateřská škola Kostelany nad Moravou, příspěvková organizace, okres Uherské Hradiště ze dne 27. 9. 2002 ve znění dodatku č. 117. 12. 2009
2. Rozhodnutí ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení č.j. 84631/2007 s účinností od 1. 1. 2008
3. Pověření řízením MŠ pro Bronislavu Lukášovou ze dne 29. 6. 2016, s platností od 1. 7. 2016 vydané Obcí Kostelany nad Moravou
4. Usnesení o návrhu na zápis změny v údajích – výmaz ředitelky a zápis pověřené ředitelky ze dne 7. února 2017
5. Koncepce rozvoje MŠ ze dne 1. 7. 2016
6. Školní řád č.j. 474/2016, platný od 1. 9. 2016 k datu inspekce
7. Vnitřní řád školní družiny č.j. 436/2015, platný od 1. 9. 2015 k datu inspekce
8. Přehled výchovně vzdělávací práce ve školní družině ve školním roce 2016/2017
9. Organizační řád mateřské školy včetně organizační struktury č.j. 500/2017, platný od 1. 2. 2017 k datu inspekce
10. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání „Jaro, léto, podzim, zima to je celý rok“, platný od 1. 9. 2016 k datu inspekce
11. Školní vzdělávací program pro školní družinu v Kostelanech nad Moravou s platností od 1. 1. 2007 a ŠVP ŠD s platností od 10. 10. 2016
12. Třídní vzdělávací programy platné ve školním roce 2016/2017
13. Třídní knihy pro školní roky 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017
14. Přehled výchovně vzdělávací práce v družině ve školním roce 2016/2017
15. Plán kontrolní a hospitační činnosti ředitelky a záznamy z hospitací ve školním roce 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017
16. Plán DVPP pro školní rok 2016/2017 a přehled dalšího vzdělávání pedagogů
17. Osobní spisy pedagogických pracovníků (doklady o vzdělání, popis pracovní činnosti pedagogických pracovníků, organizace přímé a nepřímé vzdělávací činnosti)
18. Spisové složky z přijímacího řízení pro školní roky 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017
19. Školní matrika – evidence dětí k datu inspekce
20. Individuální záznamy o dětech zpracované učitelkami ve školním roce 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017
21. Dokumentace ke vzdělávání dítěte se SVP ve školním roce 2015/2016, 2016/2017
22. Zápisy z jednání pedagogické rady a provozní porady ve školním roce 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017
23. Zápisy z třídních schůzek rodičů ve školním roce 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017
24. Vnitřní řád školní jídelny ze dne 1. 2. 2017
25. Plnění výživových norem za období prosinec 2016, leden až únor 2017,
26. Doklady ke školnímu stravování za období školního roku 2016/2017 k datu inspekce
27. Dokumentace k bezpečnosti a ochraně zdraví dětí ve školním roce 2016/2017 k datu inspekce a Kniha úrazů na školní rok 2015/2016, 2016/2017, rozbor úrazovosti ve školním roce 2015/2016
28. Účetní závěrka (výkaz zisku a ztráty, rozvaha) 2014, 2015, 2016
29. Podklady ke sledování vývoje příjmů a výdajů školy za rok 2014, 2015, 2016

## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Zlínský inspektorát, Zarámí 88, P. O. Box 125, 760 01 Zlín, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu [csi.z@csicr.cz](mailto:csi.z@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu / na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Dana Karmasinová, školní inspektorka

Mgr. Dana Karmasinová, v. r.

Mgr. Alena Demlová, školní inspektorka

Mgr. Alena Demlová, v. r.

Bc. Marie Grebeníčková, kontrolní pracovnice

Bc. Marie Grebeníčková, v. r.

Ing. Anna Zámečníková, kontrolní pracovnice

Ing. Anna Zámečníková, v. r.

Ve Zlíně, 28. března 2017

### **Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Bronislava Lukášová, ředitelka školy

Bronislava Lukášová v.r.

V Kostelanech nad Moravou, 30. března 2017