



Česká školní inspekce

Ústecký inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Chřibská, okres Děčín

407 44 Chřibská 280

Identifikátor školy: 600 076 300

Termín konání inspekce: 10. – 13. listopad 2003

Čj.:	066 347/2003 5021
Signatura:	of7cx110

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- personálních podmínek vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům v přírodovědné složce vzdělávání - v předmětech matematika, přírodověda a prvouka na 1. stupni a v předmětech matematika, fyzika, informatika, zeměpis, přírodopis a chemie na 2. stupni základní školy
- materiálně-technických podmínek vzdělávání a výchovy v základní škole vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve výše uvedených předmětech
- průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy ve výše uvedených předmětech

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Chřibská, okres Děčín je úplná základní škola s devíti třídami. Zřizovatelem je Obec Chřibská, okres Děčín. Škola sdružuje základní školu (dále jen ZŠ) s kapacitou 230 žáků, školní družinu s kapacitou 50 žáků, jídelnu ZŠ s kapacitou 250 jídel, mateřskou školu s kapacitou 45 dětí a jídelnu mateřské školy s kapacitou 55 jídel. Ve školním roce 2003/2004 se v základní škole vzdělává 185 žáků z obce Chřibská a přilehlých okolních obcí.

Škola vyučuje dle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2 včetně úprav a doplňků čj. 25 018/98-22.

Škola vytváří širokou nabídku zájmové činnosti, která pozitivně ovlivňuje její výchovně-vzdělávací činnost. V ZŠ dlouhodobě pracují zájmové útvary – v tomto školním roce se jedná o kroužky košíkové, florbalu, sportovního lezení, včelařství, výtvarné výchovy a hry na flétnu. Učitelé každoročně organizují lyžařský výcvik žáků a různé sportovní turnaje. Při škole aktivně pracuje Rada školy a Zájmové sdružení rodičů.

Školní budova je pravidelně udržována, modernizována a upravována. Vzhledem k počtu žáků má škola dostatek vhodných prostor k realizaci zvoleného vzdělávacího programu. Ve škole je funkční tělocvična s nářadovnou a s horolezeckou stěnou. V areálu školy je velký upravený pozemek, který je využíván k relaxaci žáků o velké přestávce a pro různé školní akce. Všechny prostory jsou udržovány v čistotě, výzdoba působí esteticky podnětně a odráží život a činnost školy.

Škola provozuje vedlejší výdělečnou činnost. Jedná se o pronájem tělocvičny a o stravování cizích strávníků.

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

V době inspekce ve škole pracovalo čtrnáct pedagogických pracovníků, z toho šest učitelů nesplňovalo podmínky odborné a pedagogické způsobilosti dané právními předpisy. V tomto školním roce došlo odchodem tří kvalifikovaných učitelů ke zhoršení kvalifikovanosti výuky a prozatím se, i přes různé nabídky ředitele školy (např. k dispozici je obecní byt pro učitele), nedaří sehnat adekvátní náhradu.

Výuku na 1. stupni zajišťuje pět učitelek, které jsou zároveň třídními učitelkami. Tři z nich jsou plně kvalifikované, dvě z vyučujících podmínky odborné a pedagogické způsobilosti nesplňují. Jedna z nich má kvalifikaci pro výuku odborných předmětů na středních školách a dlouhodobou praxi na 1. stupni ZŠ, druhá je absolventkou střední umělecké školy. Do ZŠ nastoupila v průběhu školního roku 2002/2003.

Matematiku na 2. stupni ZŠ vyučují tři učitelé, z tohoto počtu jeden splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Jeden je absolventem střední školy, další má vysokoškolské vzdělání nepedagogického zaměření.

Zeměpis, fyziku a přírodopis vyučují učitelé s kvalifikací pro výuku 1. – 5. ročníku ZŠ.

Informatika je zajištěna vyučujícím bez odborné i pedagogické způsobilosti se středoškolským vzděláním.

Funkci výchovného poradce (dále VP) vykonávají od září tohoto roku dva pedagogičtí pracovníci, kteří nespĺňují předpoklady kvalifikace výchovných poradců dané právními předpisy.

Organizační struktura je vzhledem k velikosti školy velmi jednoduchá a umožňuje zdárný chod školy. Vedení tvoří ředitel a jeho zástupkyně. Vnitřním poradním orgánem je pedagogická rada. V souvislosti se změnou právní formy školy na příspěvkovou k 1. 1. 2003 byl vydán organizační řád. Jeho součástí jsou organizační struktura školy, včetně stanovení kompetencí a pracovních náplní vedoucích pracovníků školy, jmenování statutárního zástupce ředitele školy. Provoz školy je z hlediska kompetencí personálně stanoven, včetně jmenovitěho určení třídních učitelů, správců učeben a kabinetů. Organizační zajištění školního roku se řídí *Plánem na školní rok 2003-2004*. Nedostatky byly zjištěny v řídicí a kontrolní činnosti ředitele školy. V její realizaci převládá operativní řízení s prvky nahodilosti.

Funkční je systém přenosu informací. Vyučující znají rámcový plán školy, k jejich dobré informovanosti přispívá zavedený systém desek jednotlivých učitelů, kde mají k dispozici veškeré normy vydané ředitelem školy, důležité právní a ostatní předpisy vztahující se k jejich práci. Další informace jsou předávány na pravidelně konaných pedagogických radách (pětkrát ročně), týdenních poradách a v naléhavých případech se aktuální informace vyměňují okamžitě při každodenním kontaktu. Průběh pedagogických rad i provozních porad je písemně zachycen. Zápisy z týdenních porad jsou vyvěšeny ve sborovně. V těchto zápisech (při uložení úkolu) často chybí termín splnění, popřípadě datum kontroly.

Vedení začínajících učitelů je svěřeno starším kolegům. Předmětové komise, popř. metodická sdružení nejsou ustanoveny. Nedostatky zjištěné v průběhu inspekce (plánování výuky v kontextu učebních osnov, metody a formy práce, péče o žáky individuálně integrované) ukazují však na reálnou potřebu metodické pomoci. Nejslabším místem v systému vedení zaměstnanců je kontrolní činnost. Z prováděných kontrol byly ředitelem doloženy zápisy. Rezervy jsou v realizaci opatření vedoucí k nápravě zjištěných nedostatků. Inspekce zjistila, že i přes provedenou kontrolu nedošlo k odstranění zjištěných nedostatků - viz. zápisy v třídních knihách, v katalogových listech. Nízká účinnost byla zjištěna i u prováděné hospitační činnosti.

Zvyšování pedagogické i odborné kvalifikovanosti sboru se vedení školy soustavně věnuje. V rámci zvýšení kvality personálního zajištění výuky ředitel ZŠ podporuje účast učitelů na vzdělávacích akcích, sleduje finanční čerpání. Téměř všichni učitelé absolvovali základní kurz Projekt I „Informační gramotnost“. Někteří učitelé se účastní i pravidelně se opakujících akcí na základě svého odborného zaměření. Pro sebevzdělávání jsou k dispozici různé odborné časopisy a publikace.

Kritéria pro hodnocení zaměstnanců jsou stanovena v příloze organizačního řádu. Ředitel školy provádí hodnocení zaměstnanců dvakrát ročně. Finančně jsou zaměstnanci stimulováni diferencovaným odměňováním, a to osobními příplatky i mimořádnými odměnami. Sebehodnocení zaměstnanců není zatím využíváno.

Personální podmínky výchovy a vzdělávání mají dobrou úroveň.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Hodnocení je vztaženo pouze k předmětu inspekce.

Na 1. stupni výuka probíhá v kmenových učebnách, které jsou didakticky podnětné a funkční, v jejich vybavení však chybí prostor pro odpočinek žáků či organizaci výuky mimo lavice. Na 2. stupni jsou kmenové třídy prostorné, vhodné pro výuku, totéž platí o odborné učebně zeměpisu. Psychohygienu výuky je technicky zajištěna dobrými tepelnými i světelnými podmínkami, včetně zastínění oken žaluziemi. Uspořádání školních lavic je ve všech učebnách tradiční. Připomínky se vztahují k odborné učebně fyziky-chemie-informatiky, protože do této učebny bylo nainstalováno 14 nových počítačů, tím učebna přišla o pracovní místa v běžných lavicích, takže v početnějších třídách sedí někteří žáci při běžné výuce (např. fyziky) mezi počítači, což není vhodné. Výzdoba tříd je podnětná, v odborných učebnách zaměřena k problematice předmětu. Estetickou úroveň značně snižuje opotřebovaný povrch parket a starý žákovský i úložný nábytek.

Na 1. stupni je inventář učebních pomůcek rozdělený do jednotlivých tříd. Obsahuje převážně starší, avšak funkční názorný materiál. Pozitivní zjištění se týká množství hudebních nástrojů. V každé třídě je pianino, individuálně jsou využívány kytara a flétna. Vzhledem k rozmístění učeben 1. stupně v budově je vyučujícím i žákům dostupné materiálně-technické zázemí školy, včetně didaktické a audiovizuální techniky.

Na 2. stupni umožňuje materiální zázemí plnit zvolený vzdělávací program. Názorné pomůcky jsou většinou starší, jejich sortiment je dostačující. Vyučují mají k dispozici videorekordér, magnetofony, kazety a další podpůrný materiál pro výuku. Do počítačů se doplňuje programové vybavení, v době inspekce probíhala instalace připojení k internetu. Školní knihovna poskytuje dostatečný počet titulů odborné a naučné literatury.

Škola poskytuje žákům 1. stupně ucelenou řadu učebnic. Na 2. stupni bylo ČŠI zjištěno, že žáci 7. ročníku nebyli školou vybaveni učebnicí zeměpisu, žáci 8. ročníku nedostali učebnici zeměpisu a učebnici fyziky. Zeměpisné atlasy jsou jim k dispozici ve škole. Ostatní učebnice potřebné k výuce žáci vlastní. Vyučující využívají ke zpestření výuky další sortiment učebnic a textů.

Materiálně-technické podmínky vzdělávání jsou na prvním i na druhém stupni základní školy dobré.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY

Realizace vzdělávacích programů

Realizace vzdělávacího programu je v souladu se zařazením školy do sítě škol.

Škola plní učební osnovy vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2 včetně úprav a doplňků čj. 25 018/98-22. Učební plán je stanoven pro celý vzdělávací cyklus. Časová dotace ve sledovaných předmětech a ročnících 1. stupně ZŠ je v souladu s učebním plánem. Z cizích jazyků je vyučován německý jazyk. Z volitelných předmětů škola vyučuje předměty technické činnosti, informatiku, seminář a praktika z přírodovědných předmětů a seminář ze zeměpisu. *Časová dotace ve všech sledovaných předmětech a ročnících odpovídá danému učebnímu plánu zvoleného vzdělávacího programu.* Učivo učebních osnov rozpracovávají učitelé do časově tematických plánů (dále jen TP), které se svým pojetím a funkcí různí. Od formálních, jejichž obsah nekoresponduje se vzdělávacím programem (rozvržení učiva je

podřízeno obsahu používaných učebnic), až po funkční, které zajišťují koordinaci výuky (matematika, přírodopis, chemie).

Nedostatky byly zjištěny v realizaci osnov matematiky 3. ročníku ve školním roce 2002/2003, způsobené nástupem nekvalifikované učitelky v průběhu školního roku a absencí účinné metodické pomoci. Zápisy v třídní knize nedokládají realizaci učiva matematiky „rovnoběžky, různoběžky, obvod rovinného obrazce, modelování trojrozměrných útvarů, dělení se zbytkem“. Nad rámec učebních osnov bylo probráno učivo geometrie „kružnice“. Další zjištěné nedostatky vyplývají především z nerespektování učebních osnov jednotlivými vyučujícími 1. stupně (plánování vychází z učebnic, které nejsou zcela v souladu s učebními osnovami jednotlivých ročníků) a zároveň svědčí o neúčinné kontrolní činnosti. Ve školním roce 2002/2003 bylo nad rámec učebních osnov ve 2. ročníku probíráno učivo „přímka, polopřímka, přímky rovnoběžné a násobení a dělení čísel 6 - 10“, ve 4. ročníku učivo „trojúhelníková nerovnost“. V 5. ročníku ve školním roce 2002/2003 a 2003/2004 bylo nad rámec učebních osnov probíráno učivo „úhel a úhlopříčky čtverce a obdélníku“. *Učební osnovy, kromě matematiky ve 2. – 5. ročníku 1. stupně ZŠ, jsou ve sledovaných předmětech plněny.* Povinná dokumentace je vedena v náležitém rozsahu. Při namátkové kontrole třídní dokumentace (výkazy a katalogové listy) byly zjištěny formální nedostatky. V katalogových listech žáků 8. ročníku není vyplněno (již třetím rokem), podle jakého vzdělávacího programu se žák vzdělává. Některé zápisy, zvláště na 1. stupni, prokazující průběh vzdělávání ve specifických složkách předmětu český jazyk (čtení, literární výchova) v třídních knihách školního roku 2002/2003 a 2003/2004 mají nízkou vypovídací hodnotu. Chybějící zápisy ve 4. a 5. ročníku nedokumentují realizaci výuky psaní. *Vzhledem ke zjištěným nedostatkům vedená dokumentace nezachycuje zcela průkazně průběh a výsledky vzdělávání.* Kontrolní činnost v oblasti naplňování učebních dokumentů je prováděna ředitelem i zástupkyní. Hospitační činnost je zaměřena zejména na průběh výuky s důrazem na přípravu a plnění cílů sledované hodiny. Nedostatečná pozornost je věnována dlouhodobému plánování v kontextu učebních osnov, popř. metodám výuky. Záznamy z pedagogických rad mají vzhledem k problematice plnění učebních osnov, výsledků hodnocení prospěchu a chování žáků a výsledků kontrolní činnosti ředitele školy nízkou vypovídající hodnotu. Převažující náplní, jak vyplývá ze zápisů, jsou informační a organizační sdělení, obecná konstatování (závěr) nebo hodnocení prospěchu a chování žáků (klasifikace – pouze statisticky vedeno). *Způsob kontroly plnění učebních osnov není dostatečně účinný.* Organizace výchovně-vzdělávacího procesu školy je v souladu s příslušnými právními normami. Rozvrh hodin aktuální v době inspekce odpovídá (včetně délky vyučování a stanovení přestávek) psychohygienickým požadavkům na výuku i příslušným ustanovením vyhlášky. Školní řád byl vydán dne 1. září 1996 a je k dispozici ve všech třídách. V jednotlivých bodech deklaruje povinnosti i práva žáků, zpracován je v souladu s právní normou. Sporným bodem je však obsah bodu 10. Článku 2 *Chování žáka*. Stanovuje, mimo jiné, za jakých podmínek mohou žáci navštěvovat např. večerní filmové, divadelní a jiné kulturní pořady, což se bezprostředně nevztahuje k činnosti školy. Vnější informační systém směrem k žákům i rodičům je funkční. Žáci jsou informováni prostřednictvím třídního učitele, další informace získávají na nástěnce. Komunikaci s vedením školy umožňuje také žákovská schránka důvěry, která částečně zajišťuje zpětnou vazbu. Zákonní zástupci jsou průběžně informováni o prospěchu a chování žáků prostřednictvím žákovských knížek. Komplexnější informace pro rodiče jsou podávány na třídních schůzkách. K řešení závažnějších problémů jsou rodiče zváni do školy k osobním rozhovorům. *Organizace výchovně-vzdělávacího procesu je funkční.*

Výchovné poradenství

Protože ve funkci oba učitelé začínají, s problematikou výchovného poradenství se teprve seznamují. Oba učitelé mají představu o potřebách výchovného poradenství, vnímají priority jako jsou: výchova k budoucí volbě povolání, výchovně-vzdělávací problematika školy včetně sociopatologických jevů a potřeba práce s integrovanými žáky. V době inspekce bylo zjištěno, že „řada věcí“ běží setrvačností tak, jak bylo doposud ve škole zvykem i přesto, že neprobíhají optimálně. Např. v loňské první třídě bylo během 1. pololetí osm žáků přeřazeno do první vyrovnávací třídy. Tři žáci, kteří v uvedené první vyrovnávací třídě propadli, opakují první ročník. Další žák již potřetí opakuje první ročník. Žádný z žáků, z uvedených příkladů, neprošel šetřením odborníků v pedagogicko-psychologické poradně (dále jen PPP). Zjištění ČŠI se týkala demotivujícího hodnocení žáků se specifickými vývojovými poruchami učení, častého a opakovaného udělování výchovných opatření jednotlivým žákům.

I v současné době výchovná poradkyně sama vytváří a zpracovává individuální vzdělávací plány pro některé integrované žáky s poruchami učení a chování. Odklady školní docházky se provádí většinou pouze na základě doporučení lékaře. Celkově lze konstatovat absenci spolupráce s PPP v naléhavých a závažných případech, ve kterých se rozhoduje o žácích. Například se plně nevyužívá služeb odborníků z PPP při závažných rozhodováních o žácích.

Stav, ve kterém se výchovné poradenství nachází, nepřispívá ke zlepšení výchovně vzdělávacího procesu.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy na 1. stupni ZŠ ve sledovaných předmětech – matematika, prvouka, přírodověda

V této skupině předmětů bylo hospitováno celkem v deseti vyučovacích hodinách, ve všech třídách a u všech třídních učitelů. Kvalita sledované výuky byla ovlivněna zejména osobností jednotlivých vyučujících a stylem vedení vyučovacího procesu, bez přímé vazby na odbornou a pedagogickou způsobilost.

Bezprostřední příprava na vyučování byla většinou zřejmá a promyšlená. Krátkodobá kontinuita vzdělávání byla výběrem obsahu učiva, metod a forem práce zajištěna, z dlouhodobého hlediska je vzhledem k obsahové rozdílnosti učebních osnov a učebnic daného ročníku problematická.

Dobré prostorové a materiální podmínky umožňují plnění cílů výuky. Součástí výzdoby tvoří i tabelární pomůcky (někdy ne zcela aktuální vzhledem k probíranému učivu - např. přehled násobků v listopadu ve 2. ročníku). Převažují přehledy učiva českého jazyka, v některých třídách chybí názorné pomůcky pro výuku matematiky (číselné osy, číselné řady). Ve většině sledovaných hodin byly součástí přípravy učitelek pro společnou i individuální práci žáků texty na tabuli a obrazový materiál. Žáci pracovali s učebnicemi, sešity, s množstvím doplňkových textů. Řadu pomůcek zejména pro samostatnou a individuální práci žáků připravují samy vyučující. Efektivně byla zajištěna názornost výuky v matematice v 2. ročníku (modelování úsečky) a v 5. ročníku (obvod trojúhelníka). Pouze v jedné hodině byla využita ke zvýšení pestrosti výuky audiovizuální technika.

Struktura většiny sledovaných hodin odpovídala stanoveným výukovým cílům, pouze část vyučujících dokázala akceptovat také aktuální složení třídy a respektovat individuální vzdělávací potřeby žáků. Negativní je zjištění, že ve třídách se žáky zdravotně postiženými nebyly vytvořeny adekvátní podmínky pro jejich aktivní zapojení do výuky, zejména nepromyšlenou volbou metod a forem práce.

V hodinách se střídaly činnosti pod přímým vedením vyučujících a samostatná práce žáků, učivo bylo vyvozováno v součinnosti se žáky, vždy dostatečně procvičováno. Při samostatné práci učitelky žákům poskytovaly individuální pomoc. Žáci byli vedeni k přesnosti

a logickému úsudku, k uplatňování praktických zkušeností a poznatků (příkladně v hodině přírodovědy v 5. ročníku). Motivující je zadávání dobrovolných referátů, aktivizující žáky k práci s informacemi a jejich zdroji, cíleně sledující rozvoj komunikativních dovedností žáků. Z hlediska uplatňovaných organizačních forem však převažovala frontálně řízená výuka, která některým žákům umožnila pasivní přístup k učení. Pouze výjimečně dokázaly vyučující uplatnit kooperativní vyučování s logickou provázaností jednotlivých činností. V některých případech snižovaly efektivnost některých hodin i absence pravidel, či nedůslednost vyučujících.

Také psychohygienické podmínky byly ovlivněny rozdílným přístupem vyučujících, často chybělo zařazení relaxačních aktivit, únavě žáků předcházely učitelky hlavně změnou činnosti. Negativně hodnotí inspekce nedůslednost vyučujících při vytváření a upevňování správných pracovních návyků zejména u žáků mladšího školního věku.

Převážná část hodin byla motivována v úvodu zpěvem oblíbené písně (často s doprovodem hudebního nástroje). V menší míře byli žáci motivováni sdělením cíle hodin z hlediska učiva, jen ojediněle z hlediska cílových kompetencí a dovedností žáků. V závěru byla část hodin vyhodnocena vyučujícími, zejména z hlediska aktivity žáků. Ojediněle se vyskytlo i zdařilé vzájemné hodnocení a sebehodnocení žáků. Některé hodiny však vyhodnoceny nebyly, závěr byl spontánně ukončen žáky. Motivačním prvkem vyučování byly mezipředmětové vztahy, praktické uplatnění učiva (např. ve 3. ročníku, v 5. ročníku) akceptace osobní zkušenosti žáků, jejich názorů a postřehů. Často bylo využíváno pochvaly a povzbuzení. Objevily se však i hodiny, v nichž žáci byli spíše orientováni na výsledek, v některých případech nepřiměřenou formou i rozsahem probírané látky (např. písemné sčítání a odčítání ve 2. ročníku).

Veškerá činnost žáků byla průběžně kontrolována a hodnocena slovně či písemně, žáci byli vedeni k odpovědnosti za výsledky své práce. Většina vyučujících dobře zvládala a využívala techniky a formy ověřování správnosti řešení zadaných úkolů, okamžité zpětné vazby. Výrazné klady při hodnocení výsledků zaznamenala inspekce v 5. ročníku, rovněž v zavedeném systému pozitivního hodnocení skupinové práce ve 2. a 4. ročníku.

V oblasti verbální a nonverbální komunikace vyučujících byly zjištěny kvalitativní rozdíly, které výrazně ovlivnily kvalitu vedení a řízení vyučování. Ve třídách, kde jsou žáci vedeni k vytváření a respektování pravidel chování i komunikace, panovala klidná a tvořivá atmosféra. V ojedinělých případech převážila řídicí verbální dominance vyučujících, popřípadě nedůslednost a nepřesnost komunikace. Odpovídající péče je věnována rozvoji slovní zásoby a komunikativních dovedností. Většina vyučujících věnovala cílenou pozornost slovnímu projevu žáků, porozumění terminologii daného předmětu.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy jsou ve sledovaných předmětech na 1. stupni ZŠ hodnoceny stupněm dobrý.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v přírodovědných předmětech 2. stupně ZŠ – v matematice, fyzice, zeměpisu, přírodopisu, informatice a v semináři a praktikách z přírodovědných předmětů.

Učivo je rozplánováno v tematických plánech (dále jen TP) na celý školní rok. Plánování vychází ze stanovené týdenní hodinové dotace. Členění a obsah učiva v TP jednotlivých ročníků je v souladu s učebními osnovami schváleného vzdělávacího programu. Porušení osnov nebylo zaznamenáno. Příprava učitelů na výuku vychází z tematických plánů. Výukové cíle stanovené vyučujícími odpovídaly standardu vzdělávání a aktuálnímu složení třídy. Ze zápisů v třídní knize a ze sešitů žáků vyplývá návaznost učiva na předcházející témata. Učitelé se na výuku připravují svědomitě. U začínajících učitelů chyběla promyšlenější příprava v oblasti metodiky.

Z pěti vyučujících jeden splňuje odbornou a pedagogickou způsobilost pro výuku předmětů v 1. – 5. ročníku, jeden pro výuku v předmětech 6. – 9. ročníku základní školy a tři nesplňují podmínku odborné a pedagogické způsobilosti dané odpovídajícími právními předpisy. U začínajících vyučujících nedostatek pedagogické zkušenosti měl negativní vliv především na volbu metodických postupů a částečně na organizaci výuky, což následně vedlo k nižší efektivitě hodin. Výuka byla po odborné a věcné stránce vedena správně.

Výuka zeměpisu, fyziky a částečně matematiky probíhala za podpory názorných pomůcek. Psychohygienu výuky byla respektována jen v některých hodinách, ojediněle bylo předcházeno únavě žáků střídáním činností.

Kromě jedné hodiny fyziky, ve všech hodinách byla výuka založena na frontálních činnostech. Probírané učivo vždy navazovalo na již osvojené. Ve fyzice a zeměpise byl odborný výklad doplněn řízeným rozhovorem, ve kterém vyučující navazovali na zkušenosti a poznatky žáků, žáci se aktivně zapojovali do výuky. Nápadité a zajímavé zprostředkování poznávání nové látky byly k vidění v hodinách fyziky. Promyšlený byl výběr příkladů v matematice 9. ročníku, zaměřený na procvičování a upevňování učiva. U začínajících učitelů organizace výuky vedla často pouze k pasivnímu přihlížení žáků (učitel zaměřen na žáka u tabule a nesleduje dění ve třídě). Tito učitelé se teprve seznamují s věkovými specifiky jednotlivých ročníků a individualitou žáků. Postupně zjišťují, co již žáci mohou znát z předchozích ročníků a jaké tempo práce je zapotřebí zvolit.

Ve všech hodinách byla snaha motivovat žáky k práci např. pochvalou, mezipředmětovými vztahy. Výuku doplňují žákovské referáty. Žáci jsou vedeni ke zpracování informací z jiných zdrojů (z populárně naučné literatury, časopisů a z tisku). U zkušených vyučujících motivace postupovala celou hodinou a motivačně působil i hodnotící závěr vyučovací hodiny.

Mezi učiteli a žáky panuje dobrá atmosféra, k níž přispívají nízké počty žáků ve třídách. V hodinách nedocházelo k výrazným kázeňským problémům. Žáci se nebojí zeptat na problém a celková atmosféra je v duchu důvěry a pohody.

Ve většině hodin nebylo k vidění hodnocení žáků známkou. V žákovských knížkách se však objevují známky ze sledovaných předmětů. Většinou se jedná o ústní zkoušení nebo o výsledky různých testů a desetiminutovek.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve sledovaných předmětech 2. stupně ZŠ jsou hodnoceny stupněm dobrý.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Zjišťování výsledků vzdělávání a výchovy se děje ústní či písemnou formou v rámci průběžně prováděné klasifikace. Písemné projevy žáků jsou pravidelně opravovány a hodnoceny, vyučující vedou žáky ke grafické úpravě sešitů. K ověření úrovně znalostí žáků v jednotlivých třídách jsou zadávány písemné práce. Komerční evaluační nástroje, popř. možnost zadávání společných srovnávacích testů s okolními školami, nejsou využívány.

Celkové hodnocení - průběh a výsledky vzdělávání a výchovy jsou ve sledovaných předmětech hodnoceny stupněm dobrý.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

- Údaje uvedené v Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 24 320/03-21 v Praze dne 13. 8. 2003, s účinností od 1. 1. 2003 souhlasí s údaji uvedenými ve zřizovací listině školy, vydané obcí Chřibská dne 12. 11. 2002

- Škola pro žáky v průběhu školního roku organizuje různé exkurze a akce, které přispívají k rozvíjení vlastní tvůrčí aktivity žáka i k oživení života školy, např. soutěž o nejlepšího draka, která proběhla v době inspekce. Žáci se také účastní různých vědomostních, sportovních a jiných soutěží.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina školy, ve Chřibské dne 12. 11. 2002
2. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č. j. 24 320/03-21 v Praze dne 13. 8. 2003 s účinností od 1. 1. 2003
3. Organizační řád s datem 1. 1. 2003 s podpisem ředitele
4. Jmenování ředitele školy s účinností k 1.1.2003 č. j. 1212/02, v Chřibské 27. 12. 2002
5. Doklady o vzdělání pedagogických pracovníků vyučujících ve škole v době konání inspekce
6. Plán pro školní rok 2003-2004
7. Kritéria pro rozdělování nenárokových složek platu
8. Náplně práce zaměstnanců organizace
9. Organizační řád, organizační schéma pro školní rok 2003/2004
10. Výroční zpráva školy 2002/2003
11. Třídní výkazy a katalogové listy jednotlivých žáků školního roku 2002/2003
12. Školní řád a rozvrh hodin platný pro školní rok 2003/2004
13. Záznamy z pedagogických rad a hospitační záznamy školního roku 2003/2004
14. Protokol o komisionální zkoušce konaných v srpnu 2003
15. Zápisy z provozních porad konaných ve školním roce 2003/2004 v měsíci říjen a listopad
16. Třídní knihy školního roku 2002/2003 a 2003/2004
17. Učební plány školy pro školní rok 2003/2004

ZÁVĚR

V současné době je zásadním problémem Základní školy Chřibská, okres Děčín nízká odborná a pedagogická způsobilost učitelů. Z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti je lepší situace na 1. stupni. Na 2. stupni chybí kvalifikovaný učitel pro výuku informatiky a aprobovaní vyučující přírodopisu, zeměpisu, chemie a fyziky. Vedení usiluje o zlepšení personálních podmínek a podporuje všechny formy dalšího vzdělávání. Organizační struktura školy, včetně vymezení kompetencí pedagogických pracovníků, je jasně stanovená a umožňuje řádný chod školy. Nedostatky byly zjištěny v účinnosti kontrolní činnosti, vnitřní kontrolou není sledována obsahová kontinuita učiva vzhledem k učebním osnovám. Prostorové a materiální podmínky umožňují realizovat vzdělávací program školy. Vybavení pomůckami je dostatečné, k inovaci dochází v omezené míře. Ke zlepšení došlo ve vybavenosti školy výpočetní technikou. Nedostatkem je nedostatečné je vybavení žáků některými učebnicemi na 2. stupni.

Výuka je v souladu s učebním plánem vzdělávacího programu Základní škola, učební osnovy jsou ve sledovaných předmětech – s výjimkou matematiky na 1. stupni – plněny.

V používání forem a metod práce při výuce zaznamenala inspekce rozdílnou úroveň, odpovídající především osobnosti a zkušenosti pedagogů, nekvalifikovanost ovlivnila kvalitu výuku pouze částečně. Ve výuce převažovaly tradiční metody a formy práce, které žáky v různé míře aktivizovaly, vedly je k iniciativě a spoluúčasti na učení. Většina vyučujících zásadu názornosti a možnosti práce s pomůckami a zdroji informací respektovala. Slabým

místem výuky jsou závěry hodin, kdy schází shrnutí učiva. Ve všech hodinách žáci dodržovali dohodnutá pravidla chování a jednání, atmosféra ve třídách byla přátelská.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Složení týmu	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Věra Heřmánková	Věra Heřmánková v. r.
Členové týmu	Mgr. Vladimíra Vosecká	Vladimíra Vosecká v. r.
	Mgr. Petr Salač	Salač Petr v. r.

V Ústí nad Labem dne 9. prosince 2003

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: .17. prosinec 2003

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Stanislav Prokeš	St. Prokeš v. r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. W. Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.

Hodnotící stupnice:

Stupeň
Vynikající
Velmi dobrý
Dobrý
Vyhovující
Nevyhovující

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad – odbor školství	2004-01-14	066 1017/2004 5021
Zřizovatel	2004-01-14	066 1016/2004 5021
Rada školy	2004-01-14	066 1018/2004 5021

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Připomínky nebyly podány.