



**Česká školní inspekce**  
**Jihomoravský inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Mateřská škola Olbramkostel, okres Znojmo, příspěvková  
organizace**

**Olbramkostel 69, 671 51 Kravsko**

**Identifikátor školy: 600 126 692**

**Termín konání inspekce: 4. a 5.duben 2005**

|                   |                  |
|-------------------|------------------|
| <b>Čj.:</b>       | 12-1100/05-11087 |
| <b>Signatura:</b> | ol6ay109         |

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Jednotřídní mateřská škola (dále též MŠ) s kapacitou 22 dětí je příspěvkovou organizací od roku 2003 a zřídila ji obec Olbramkostel, se sídlem Olbramkostel 69, 671 51 Kravsko. Pro školní rok 2004/2005 bylo zapsáno celkem třináct dětí, z toho pět na pět dní v měsíci. Provoz školy byl od září do prosince 2004 pouze polodenní, od ledna 2005 je celodenní od 6:45 do 15:15 hod. Stravování dětí zajišťuje smluvně soukromé restaurační zařízení, jehož kuchyň je propojena s prostory MŠ.

## PŘEDMĚT INSPEKCE

Zjištění a zhodnocení:

- personálních podmínek vzdělávací činnosti vzhledem k realizovanému vzdělávacímu programu v mateřské škole ve školním roce 2004/2005
- materiálně-technických podmínek vzdělávací činnosti vzhledem k realizovanému vzdělávacímu programu v mateřské škole ve školním roce 2004/2005
- průběhu a výsledků vzdělávací činnosti v mateřské škole

## PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Pedagogickou práci zajišťuje na plný úvazek v dopoledních hodinách ředitelka, která je kvalifikovaná a odpoledne s úvazkem 0,44 učitelka bez odborné a pedagogické způsobilosti. Ta pracuje v MŠ současně jako uklízečka. Pomáhá též při výdeji jídla jako pomocná kuchařka – zaměstnanec obecního úřadu. Ve škole působí od prvopočátku, zná tedy její provoz i místní poměry velmi dobře. V práci s dětmi se celkem orientuje a má k nim pěkný vztah. S tím, že zajišťuje vzdělávací činnost jen v menším rozsahu, nemá její nekvalifikovanost na kvalitu práce školy nějak podstatně negativní vliv. Velikost MŠ s minimálním počtem zaměstnanců ovlivňuje systém řízení, způsob předávání informací i organizování. Ředitelka zpracovala a uspořádala organizační řád a několik dalších, včetně směrnic tak, že dávají dobrý přehled o chodu organizace. Kompetenčně zodpovídá za značný rozsah činností, které většinou vykonává sama. Svým aktivním přístupem, hospodárností a pracovitostí řeší vznikající problémy pohotově a pružně. V průběhu školního roku dokázala spolu se zřizovatelem, i při velmi nízkém počtu dětí, zařídit změnu polodenního provozu na celodenní. Jedná v zájmu školy, zajímá se o současné dění ve školství, doplňuje učitelskou knihovnu a v tomto ohledu se i vzdělává. Zaměřila se však především na oblast řízení, méně již na získávání poznatků a zkušeností, vztahujících se ke změně výchovně-vzdělávacího stylu práce. To se promítlo i v obsahu jednání pedagogických rad a v kontrolní činnosti. Ředitelka k nim přistupovala plánovitě a postihovala při tom základní požadavky na vzdělávací činnost, ale převážně v duchu tradičních přístupů.

***Personální podmínky MŠ byly celkově hodnoceny jako velmi dobré.***

## MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Budova byla pro účely MŠ postavena v roce 1975 a je umístěna v přízemí obecního úřadu. Její zadní zrekonstruovaná část slouží v době, kdy je mateřská škola mimo provoz, restauraci. Děti mají pro veškeré činnosti dostatek místností i prostoru, včetně stabilní lehárny, jídelny i menší tělocvičny. Školní zahrada je velká, navazuje na budovu, přímo z ní však není přístupná. Její vybavení kovovým programem je dostatečné, ale zastaralé, i když pomocí nátěrů obnovované. Nábytek v místnostech je starší, řádně udržovaný, doplňovaný dle možností a svému účelu

dobře slouží. Pouze sociální zařízení (zajišťující jen částečně dětskou intimitu) vyžaduje opravu některých zařizovacích předmětů. Stejně velké stolky a židličky neodpovídají vždy rozdílné výšce dětí. Další vybavení, především hračkami, knížkami, didaktickými pomůckami i pro hudební a tělovýchovné činnosti, je do značné míry původní, ale dostatečné a ve velmi dobrém stavu. Ředitelka ho navíc doplňuje kvalitním, i když odpadovým materiálem pro výtvarné a pracovní aktivity, který zajišťuje sponzorsky a bezplatně. Většina potřebných věcí je dětem přístupná, jenom uložení velkých kostek a didaktických pomůcek mimo dohled nemotivuje přirozeně k běžnému používání. Realizovaný styl práce také nedovoluje optimálnější využití tělocvičny ve prospěch maximálního rozvoje pohybových dovedností dětí. Kontrolní činnost v oblasti materiálních podmínek provádí ředitelka průběžně a každodenně. V plánování dalšího rozvoje školy je však omezována nejasnou perspektivou zachování MŠ v obci.

***Vzhledem k situaci a možnostem školy byla úroveň materiálních podmínek hodnocena celkově jako velmi dobrá.***

## **PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ**

### **Vzdělávací program**

Škola si vytýčila dlouhodobé i střednědobé cíle, které odrážejí současné pojetí předškolního vzdělávání a jsou v souladu s *Rámcovým programem pro předškolní vzdělávání* (č.j. 14132/01-22). Na jeho základě si zpracovala „Školní vzdělávací program Svět kolem nás“ (ŠVP). Vzdělávací obsah rozdělila do čtyř hlavních okruhů, podle ročních dob, které se dále dělí do deseti témat se třemi až šesti týdenními podtématy. Jejich způsob zpracování i realizace se však orientují více na výchovné složky, než na cílevědomý osobnostní rozvoj jednotlivců, který škola deklaruje. Zaměření na činnosti bez zřejmé provázanosti s dílčími cíli a kompetencemi v třídním vzdělávacím programu (TVP) poukazuje na jistou nejasnost v plánování a následně i v kontrole plnění programu školy.

Dokumentace školy je vedena pečlivě a dává dobrý přehled o realizaci programu školy.

Organizace vzdělávání z psychohygienického hlediska pomáhá dětem především při naplňování jejich emocionálních, sociálních a vývojových potřeb, zejména díky pozitivní atmosféře, která v MŠ panuje. Méně však zohledňuje rozvoj individualit, dětskou samostatnost a vyváženost spontánních a řízených činností. Zejména ti, co přicházejí v pozdějších ranních hodinách nemají dostatek času k uspokojení potřeby hry a spontánního pohybu, neboť organizace činností je podřízena více danému režimu dne, než dětem.

Rodiče jsou o dění v MŠ informováni a oceňují její práci, což se odrazilo i v dotaznících, zařazených v průběhu inspekce.

### **Průběh a výsledky vzdělávání**

#### **Spontánní a řízené činnosti**

Cíle, které si učitelka v týdenním plánu stanovila sice odpovídaly možnostem spontánních činností, ale tím, že je nespojila s konkrétním obsahem působily do značné míry formálně a mohla je uplatňovat jenom zčásti. Úkoly pro řízené aktivity měly konkrétnější podobu a nabízely možnost výběru ze dvou druhů činností. Byly však pojaty spíše didakticky, než rozvojově, bez přihlédnutí k individuálním dětským možnostem. Děti, které měly dostatek času a zájem o hru si hrály po svém, samostatně a s emočním zaujetím. Ostatním pak učitelka

nabízela pomoc, ale více je řídila, než aby pomáhala jejich aktivity rozvíjet a podněcovat. Metody a prostředky, které zejména pro řízené činnosti volila, odpovídaly spíše tradičním přístupům. Tím, že využívala převážně frontální způsoby práce málo podporovala aktivitu a samostatnost dětí. Navíc svým ochranným vztahem přispívala k jejich závislosti na pokynech. Na druhé straně však vlídná komunikace, nenásilné vstupy do činností a pozornost věnovaná dětem, i jejich nízký počet, navozovaly ve třídě příjemnou atmosféru, a tím pozitivně ovlivňovaly sociální učení a pěkné vztahy mezi dětmi. Podporující pocit bezpečí a důvěry pomáhal dětem cítit se v MŠ dobře.

Ke spontánním činnostem byly děti motivovány přirozeně tím, co je součástí běžného prostředí třídy - hračkami a pracovním materiálem. Inspirovaly se též hrou ostatních kamarádů a pokud projevovaly bezradnost i pobídkou učitelky. V námětových hrách hezky rozvíjely svoji představivost a fantazii. Pomůcky didaktického či tělovýchovného charakteru však používaly málo, neboť je neměly na dohled. Motivace k řízeným činnostem vycházela ze skutečnosti a navazovala na přímé pozorování dětí, ale jen málo zasahovala jejich emoce. Zaměřovala se více na výsledek a technickou stránku provedení, než na proces, který svým tématem vyzýval k tvůrčímu zpracování. Průběžně, jak ve spontánních, tak při řízených aktivitách byly děti povzbuzovány pozitivním a adresným hodnocením.

***Průběh spontánních i řízených činností byl hodnocen jako dobrý.***

### **Průběhové výsledky vzdělávání**

Pro rozvoj spontánního pohybu nevyužívala škola podmínek, které jí volné prostory a tělovýchovné zařízení nabízely. Ani k vytváření návyku správného držení těla nepřistupovaly učitelky cílevědomě. Velkou péči však věnovaly jemné motorice, kterou rozvíjely prostřednictvím manipulačních a výtvarně-pracovních činností a dbaly na správné uchopování předmětů. Zejména při zacházení s přístrojem si děti vedly velmi dobře. Stejně tak i při úkonech hygieny, jejíž návyky měly upevněny. Učitelky dbaly na pěstování smyslu pro pořádek, děti ochotně uklízely. K rozvoji sebeobslužných dovedností však dostávaly málo příležitostí. Dospělí je zbytečně obsluhovali, zejména při oblékání, ale i u jídla. To bylo podáváno na holé stoly bez prostírek či vhodných ubrusů. V projevech zdvořilosti a převážně i ve vyjadřování byly učitelky dětem vzorem, méně důsledné však byly při vyžadování a vytváření zdvořilostních návyků. Prevenci poruch komunikačních schopností se škola věnuje cílevědomě, což se projevilo zejména v úspěšném zvládnutí řečových dovedností u některých dětí se špatnou výslovností. Vztahy mezi dětmi byly pěkné, bez projevů agrese, ale ne příliš spolupracující. Úroveň jejich fantazie a tvořivosti byla dobrá. Nároky kladené na rozvoj poznatků a myšlenkových operací, zejména nejstarších dětí však byly nižší, než byly schopny zvládnout. Při rozhodování a řešení problémů se projevovaly s menší mírou autonomie a samostatnosti. Poznatky vztahující se k přírodnímu prostředí i úroveň výtvarů a výrobků dětí odpovídaly jejich věku.

***Celkově měly průběh a výsledky vzdělávacích činností dobrou úroveň.***

### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

1. *Rozhodnutí, kterým se mění zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. 1. 2003 Č.j. JMK 2752/2003 OŠ ze dne 7. července 2003*
2. *Škol (MŠMT) V 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2004 ze dne 5. října 2004, č.j.149/04*
3. *Zřizovací listina příspěvkové organizace obce ze dne 6. listopadu 2002*

4. Školní vzdělávací program „Svět kolem nás“ ze září 2004
5. Školní řád s platností dne 1. září 2004
6. Vnitřní řád školy s platností od 1. září 2004
7. Jmenovitý seznam dětí zapsaných do mateřské školy v Olbramkostele na školní rok 2004/2005 ze dne 1. září 2004
8. Organizace dne v mateřské škole ze dne 3. ledna 2005
9. Prohlášení zákonných zástupců dítěte (12 kusů)
10. Záznamový arch o vyšetření řeči dětí v zařízení: MŠ Olbramkostel ze dne 1. září 2004
11. Pracovní doba ze dne 1. ledna 2005
12. Jmenování do funkce ředitelky Mateřské školy Olbramkostel ze dne 20. prosince 2002
13. Organizační řád Mateřské školy v Olbramkostele s platností od 1. září 2004
14. Provozní řád ze dne 1. ledna 2005
15. Přehled docházky za školní rok 2004/2005
16. Přehled výchovné práce pro školní rok 2004/2005
17. Rozhodnutí o zařazení dítěte do mateřské školy pro školní rok 2004/2005 (13 kusů)
18. Co už umím záznamy o dětech pro školní rok 2004/2005
19. Evidenční list pro dítě v mateřské škole ve školním roce 2004/2005 (13 kusů)
20. Přihláška dítěte k zápisu do mateřské školy (13 kusů)
21. Záписy z pedagogických rad od 22. ledna 2004 a ve školním roce 2004/2005
22. Záписy z hospitační a kontrolní činnosti ve školním roce 2004/2005
23. Kriteria pro hodnocení pedagogů a jejich vzdělávací činnosti ze dne 3. ledna 2005
24. Personální dokumentace pracovníků ve školním roce 2004/2005
25. Podklady pro zpracování výroční zprávy o činnosti školy ve šk. roce 2003/2004 ze dne 14. září 2004
26. Inspekční zpráva ze dne 3. listopadu 2000, Čj. 126 174/2000-11025

## ZÁVĚR

*V hodnocení personálních podmínek převážila kladná zjištění. Týkala se především organizování, operativního řízení, vzdělávání ředitelky v této oblasti, jejího realistického přístupu k řešení provozních problémů. Záporná zjištění se vztahovala k nedostatečnému vzdělávání v oblasti současného pojetí pedagogiky a k formálnosti deklarovaných cílů ŠVP. V materiálních podmínkách působily příznivě na vzdělávací činnost velké prostory, množství hraček, jejich vhodné umístění a spousta neobvyklého pracovního materiálu. Nepříznivý vliv spočíval v nedostatečném využití tělocvičny a v málo přístupném uložení některých didaktických pomůcek, které si pak děti přirozeně nevybírají. Úrovně vzdělávací práce pozitivně ovlivnily příjemná komunikace a atmosféra, která díky vlídnému zacházení s dětmi v MŠ vládla. Negativní vliv měly rutinní styl a frontální organizace vzdělávací činnosti, které podporovaly spíše pasivitu, než aktivitu dětí. Výraznější posun od minulé inspekce nebyl zaznamenán.*

Hodnotící stupnice:

|            |             |                  |            |              |
|------------|-------------|------------------|------------|--------------|
| vynikající | velmi dobrý | dobrý (průměrný) | vyhovující | nevyhovující |
|------------|-------------|------------------|------------|--------------|

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

| Inspekční tým | Titul, jméno a příjmení   | Podpis                      |
|---------------|---------------------------|-----------------------------|
| Vedoucí týmu  | PaedDr. Eliška Vencálková | .Eliška Vencálková, v. r... |

V Brně dne 13. dubna 2005

Razítko

*Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školského zákona) může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce - Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.*

### **Datum a podpis ředitelky školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: ...14. dubna 2005.....

Razítko

Ředitelka školy, nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

| Titul, jméno a příjmení | Podpis                      |
|-------------------------|-----------------------------|
| Anna Hrdličková         | .Anna Hrdličková, v. r..... |

**Další adresáti inspekční zprávy**

| Adresát    | Datum předání/odeslání inspekční zprávy | Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI |
|------------|-----------------------------------------|--------------------------------------------------|
| Zřizovatel | 2005-05-11                              | 12-1008/05/110-986                               |

**Připomínky ředitelky školy**

| Datum | Čj. jednacího protokolu ČŠI | Text                      |
|-------|-----------------------------|---------------------------|
|       |                             | Připomínky nebyly podány. |