Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát
Arabská 683, 160 66 Praha 6

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-3640/26-S
Sp. zn. ČŠIS-S-813/26-S

Název	**Základní škola Bělá pod Bezdězem, příspěvková organizace**
Sídlo	**Máchova 1110, 294 21 Bělá pod Bezdězem**
E-mail	**zs@zsbela.cz**
IČO	**70 936 838**
Identifikátor	**600 049 060**
Právní forma	**příspěvková organizace**
Zastupující	**Mgr. Václav Špetlík**
Zřizovatel	**město Bělá pod Bezdězem**
Místo inspekční činnosti	**Máchova 1110, Bělá pod Bezdězem** **Tyršova 20, Bělá pod Bezdězem**
Inspekční činnost na místě	**30. 9. 2026 – 2. 10. 2026**

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů, naplňování školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem, podmínek a průběhu poskytování poradenských služeb; kontrola dodržování právních předpisů, které se vztahují k poskytování vzdělávání a školských služeb.

Charakteristika

Základní škola Bělá pod Bezdězem, příspěvková organizace, vykonává činnost základní školy (dále „ZŠ“), školní družiny (dále „ŠD“), školního klubu (dále „ŠK“) a školní jídelny. Jídelna – výdejna byla zrušena k 1. 9. 2026.

Od předchozí inspekční činnosti došlo ke snížení počtu žáků školy, kapacita školy 800 žáků je naplněna z 54 %. V 22 třídách se vzdělávalo 432 žáků 1. až 9. ročníku, z nichž 43 má pro své speciální vzdělávací potřeby (dále „SVP“) školským poradenským zařízením doporučena podpůrná opatření 2. – 5. stupně a devíti žákům jsou poskytována opatření 1. stupně a mají zpracován plán pedagogické podpory. Celkem šest žáků se vzdělává podle individuálního vzdělávacího plánu. Škola eviduje 22 žáků s odlišným mateřským jazykem, dva z nich mají výraznou jazykovou bariéru.

Ve ŠD došlo k navýšení kapacity, počet vzdělávaných účastníků zájmového vzdělávání (dále „účastníci“) v této součásti školy v době inspekční činnosti byl 150 (naplněnost 100 %), ve ŠK 75 účastníků (naplněnost 21 %).

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále „ředitel“) je ve funkci od školního roku 2024/2025, zároveň je zde koordinátorem Enviromentálního vzdělávání, výchovy a osvěty a pro výkon svých funkcí splňuje veškeré požadavky. Vytvořil realistickou koncepci rozvoje školy, s níž pedagogy seznámil a jejíž dílčí cíle jsou postupně naplňovány. Část kompetencí spojených s řízením vhodně delegoval na své dvě zástupkyně a vedoucí vychovatelku ŠD a ŠK.

V personální oblasti došlo v pedagogickém sboru od poslední inspekční činnosti ve školním roce 2018/2019 k mírné obměně a navýšení počtu pedagogů. V ZŠ působí celkem 39 učitelů, z toho pro 1. stupeň vzdělávání jsou čtyři nekvalifikovaní, k získání kvalifikace všichni studují, na 2. stupni osm nekvalifikovaných, z nichž šest doplňuje kvalifikaci studiem, sedm kvalifikovaných vychovatelek, 11 asistentů pedagoga, z nichž dva jsou nekvalifikovaní, ale jeden si potřebná studia doplňuje.

Školní vzdělávací programy (dále „ŠVP“) všech součástí školy jsou přehlednými a jasnými dokumenty, které sice škola aktualizuje, ale obsahová náplň vyučovaného předmětu speciálně pedagogické péče není zpracována v ŠVP ZŠ.

Ve škole jsou správně zřízena metodická sdružení a předmětové komise, jejich činnost však není dostatečně efektivní. Vzájemné hospitace pedagogů jsou ojedinělé, spolupráce učitelů má jen omezený dopad na zlepšování kvality poskytovaného vzdělávání.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků je plánováno, vychází částečně z potřeb školy, pedagogové se ho účastní různou měrou, ve výuce byl jeho vliv málo patrný. Zahrnuje také moderní metody výuky, podporu zdravých vztahů, práci zvládání problémových situací či žáků se SVP, adaptací žáků ve škole i využívání digitálních technologií.

Přenos informací směrem k zákonným zástupcům je správně nastaven. O své vzdělávací nabídce a průběžné činnosti škola dostatečně informuje prostřednictvím školního elektronického informačního systému, nástěnek, webových stránek školy, třídními schůzkami včetně tripartitních schůzek.

Poradenské služby školy zajišťuje široký tým, který byl obměněn a rozšířen, tvoří ho výchovná poradkyně a metodička prevence (obě bez specializačního studia), školní speciální pedagožka a nově jmenovaná kariérní poradkyně. Ve škole dále působí

psycholožka, která však není pedagogickým pracovníkem školy. Tým realizuje pravidelné porady, v případě potřeby se schází operativně. Kompetence jednotlivých členů jsou vhodně rozděleny a materiály sdíleny na společném uložišti. Učitelé a asistenti pedagoga jsou edukováni k práci se žáky se SVP, v hospitovaných hodinách to však nebylo příliš patrné.

Předmět speciálně pedagogické péče nebyl u žáků zajišťován v souladu s pravidly pro využívání disponibilních hodin. Současně bylo zjištěno pochybení ve vedení povinné pedagogické dokumentace, konkrétně třídní knihy.

Škola úspěšně podporuje sounáležitost s obcí i regionem, kde sídlí, účinně a aktivně spolupracuje se zřizovatelem, s rodiči, organizacemi i kluby, dalšími základními školami v regionu i v zahraničí, vzdělávacími organizacemi. Ve škole nově působí žákovský parlament, který je tvořen z volených zástupců tříd.

Ředitel školy efektivně využívá všech dostupných finančních prostředků k postupné rekonstrukci školy a vytváření podnětného prostředí. Došlo k částečné renovaci budovy, škola má bezbariérový přístup. Z původních šaten vzniklo zázemí pro ŠK, posilovna, relaxační místnost. Na chodbách a na školní zahradě byly instalovány herní prvky pro aktivní odpočinek žáků a zakoupeny pomůcky pro environmentální výchovu. Škola pro financování svých aktivit a vzdělávání pedagogických pracovníků efektivně využívá dotace, granty, šablony a finanční dary od sdružení rodičů a soukromých firem.

Zájmové vzdělávání má pro svoji činnost vyčleněné třídy, které umožňují účastníkům pohybové vyžití i relaxační činnosti. Vybavení každého oddělení podporuje rozvoj tvořivosti, kooperace i komunikačních dovedností. Přilehlá školní zahrada je v době příznivého počasí plně využívána.

Žáci i účastníci jsou prokazatelně seznamováni s bezpečnostními riziky při vzdělávacích činnostech. Počet úrazů je vzhledem k velikosti školy přiměřený. Dohledy byly účinně stanoveny a v době inspekční činnosti pedagogy vykonávány, budovy byly zajištěny proti vstupu neoprávněných osob.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Společným znakem hospitované výuky na ZŠ byla připravenost pedagogů na hodiny, klidný a vstřícný přístup k žákům, estetické a podnětné prostředí. Pestrost, účelnost a efektivita využívaných výukových forem i metod se však lišila dle individuálních dovedností a zkušeností jednotlivých pedagogů, částečně se zde projevovala nekvalifikovanost. V hospitovaných hodinách dominovala různě efektivní frontální výuka v kombinaci se samostatnou prací, méně často byly zařazovány činnosti v menších skupinách či dvojicích. Digitální technika byla pedagogy využívána zřídka (více na 2. stupni), ale účelně, často byly efektivně využívány pracovní sešity. Učitelé projevovali zájem o vzdělání žáků. Spolupráce asistentů pedagoga s učiteli měla rozdílnou úroveň, v některých hodinách byli asistenti pasivní, případě poskytovali jen dopomoc s přípravou pomůcek na výuku a udržením kázně žáků. Málo byly využívány další zdroje informací, vedení žáků ke kritickému myšlení, propojování souvislostí a důraz na využití poznatků v běžném životě či budování jejich postojů. V hodinách chyběla výraznější diferenciace výukových cílů vzhledem k žákům se SVP, ale také individualizace výuky žáků s odlišným mateřským jazykem. Tandemová výuka byla využívána primárně k vedení začínajících pedagogů učiteli zkušenějšími, jen v menší části sledované výuky byla efektivní i pro žáky. Prostor pro další pedagogický rozvoj představuje zejména větší důraz na využívání kooperativních činností

s následnou možností sebehodnocení a vrstevnického hodnocení podle předem známých kritérií a účelnější zapojení asistentek pedagoga.

Výuka na 1. stupni probíhala v přátelské atmosféře, často a správně byly zařazeny pohybové aktivity s ohledem na potřebu pohybového uvolnění a relaxaci žáků.

Při hospitacích bylo shledáno významné bezpečnostní riziko, neboť výuce v jedné první třídě byl přítomen rodinný příslušník žáka s odlišným mateřským jazykem, aniž by měl uzavřenu jakoukoli smlouvu se školou a o jeho přítomnosti nebyli informováni zákonní zástupci ostatních žáků.

V hodinách českého jazyka byl kladen důraz na čtenářské dovednosti a upevňování již zvládnutého učiva. Žáci se na zadané úkoly plně soustředili, poznatky však pouze interpretovali, bez obav pokládali otázky, méně navrhovali různá řešení. Sledovaná výuka anglického jazyka měla zcela odlišné úrovně, lišila se míra využívání cílového jazyka pedagogem, výrazněji byla rozdílná slovní zásoba a mluvní dovednosti žáků.

Ve výuce matematiky byl vhodně zvolen multisenzorický přístup při výuce geometrických tvarů. Učitelé poskytovali při řešení numerických úloh dostatek času k jejich řešení.

Ve výuce oblasti Člověk a jeho svět byla účinně zvolena motivace žáků, která vycházela z reálné situace. Žáci zde s pomocí vyučujícího zobecňovali získané poznatky a hodnotili jejich význam pro každého z nich.

Do výuky praktických činností byla vhodně začleněna témata environmentální výchovy. Hodiny byly zaměřené zejména na upevňování již zvládnutého učiva.

Ve sledované výuce předmětu speciálně pedagogické péče byl přítomen vždy jen jeden žák, se kterým byly intenzivně rozvíjeny a stimulovány jeho oslabené oblasti učení. Efektivitu práce snižovala únava žáka.

Výuka na 2. stupni byla většinou efektivní, k motivaci žáků byly častěji využívány prezentace a názorné ukázky. Několik sledovaných hodin mělo nesprávnou strukturu, což se projevilo v nekázni žáků a nerespektování nastavených pravidel i jejich pasivitě.

V oblasti Jazyka a jazyková komunikace si žáci při řešení úkolů přiměřeně osvojovali či procvičovali učivo, rozvíjeli čtenářské a komunikativní kompetence a dařilo se jim pracovat s textem. Účelnost a pestrost výuky anglického jazyka se lišila. Výrazně efektivnější i správně vedena v cílovém jazyce byla výuka německého jazyka, vyučující vhodně kladla důraz na poslech, nácvik výslovnosti a rozvoj písemného projevu.

Výuka matematiky probíhala dynamicky, žáci byli vedeni ke správným návykům při rýsování i vhodně upozorněni na různé možnosti postupů. V informatice si účinně osvojovali základy programování.

V oblasti Člověk a příroda vyučující k podpoře výuky využívali prezentace různé kvality. V části hodin žáci řešili zajímavé logické úlohy za vhodného využití mezipředmětových vztahů.

Hospitovaná výuka ze vzdělávací oblasti Člověk a společnost byla zaměřena na prohloubení učiva. Zčásti byly zařazeny činnostní formy, kdy se žáci do práce zapojovali většinou aktivně, případný výklad byl veden v přiměřené míře a srozumitelně s vhodnými učebními pomůckami, atlasy, mapou, využity byly i zkušenosti žáků z reálného života.

V oblasti Umění a kultura byla žákům poskytnuta jasná instruktáž, motivační ukázka, připomenuta bezpečnostní pravidla a byla využita také diferenciace úkolu dle možností žáků, v hudební oblasti bylo málo prostoru věnováno vlastnímu zpěvu či rytmizaci. V tělesné

výchově se efektivně střídaly různé pohybové aktivity zaměřené na protažení, míčové hry a atletiku, současně však byla velká část žáků během hodiny neaktivní.

Pestrá a diferenciovaná nabídka sledovaných činností ve ŠD účinně motivovala účastníky aktivně se zapojit, umožňovala každému z nich dle svých možností plnit projektový úkol dne. Vlídným přístup vychovatelek příhodně přispíval k pozitivní atmosféře. Vzájemná spolupráce mezi účastníky probíhala napříč věkovým spektrem, rozvíjela u nich osobnostní i sociální dovednosti. Také ŠK poskytoval svou pestrou nabídkou kroužků účastníkům optimální rozvoj individuálních zájmů a dovedností.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Zákonní zástupci jsou o průběhu a výsledcích vzdělávání žáků informováni prostřednictvím záznamů v elektronických žákovských knížkách a na třídních schůzkách. Škola průběžně hodnotí výsledky vzdělávání na pedagogické radě, od předchozí inspekční činnosti výrazně klesl počet žáků vykonávajících opravné zkoušky (25 žáků ve školním roce 2024/25, ve školním roce 2025/2026 pouze jeden žák).

Ve školním roce 2025/2026 prospěli všichni žáci školy, s vyznamenáním na 1. stupni 81 %, na 2. stupni pouze 40 %. Při přechodu z 5. do 6. ročníku u nich došlo k mírnému zhoršení prospěchu, počet žáků s vyznamenáním klesl z 69 % na 56 %.

Negativní výchovná opatření převažují nad pozitivními. Ve školním roce 2025/2026 bylo uděleno 16 pochval třídního učitele, jedna důtka ředitele školy za neomluvenou absenci, čtyři důtky třídního učitele a 22 napomenutí třídního učitele, většinou za nevhodné chování.

Škola sama detekuje žáky ohrožené školním neúspěchem, a to na základě poznatků třídních učitelů a také výsledků vzdělávání žáků, kdy jsou mezi ně zařazeni ti, jejichž hodnocení se zhoršilo o dva stupně. Analýzou výsledků vzdělávání žáků ve školním roce 2025/2026 však bylo zjištěno, že žáci s odlišným mateřským jazykem dosahují horších výsledků vzdělávání než ostatní žáci, ohroženi neúspěchem jsou také někteří žáci se SVP. Škola nerealizuje výuku českého jazyka jako jazyka cizího, doučování je žákům pouze nabízeno a není pevně včleněno do vzdělávací nabídky.

Kariérní poradkyně je ve funkci nově. Pro žáky připravila přehledný materiál k úspěšnému zvládnutí přijímacího řízení. Ve školním roce 2025/2026 ukončilo základní vzdělávání celkem 51 žáků školy, všichni byli přijati ke střednímu vzdělávání. Pět žáků bylo přijato na gymnázium, 25 na střední školu zakončenou maturitní zkouškou. Další vzdělávací dráhu žáků škola cíleně nesleduje.

Žáci se účastní běžných sportovních, výtvarných i znalostních soutěží. Aktivní vyhledávání nadaných žáků škola nerealizuje a nevykazuje žáky s nadáním. V této oblasti je příležitost ke zlepšení.

Podpora žáků se SVP probíhá většinou dle doporučení školských poradenských zařízeních. Pro jednoho žáka byl vytvořen a je realizován krizový plán, jehož dopad byl ve školním roce 2025/2026 vyhodnocen jako efektivní.

Primární prevence ve 4. – 9. ročníku probíhá na základě analýzy výskytu nežádoucích jevů v předchozím školním roce v jednotlivých třídách. Nejčastějším přestupkem žáků bylo nevhodné chování, ale také se vyskytla první stádia šikany a kyberšikany. Škola správně přijala patřičná opatření a postupovala v souladu s krizovým plánem školy. S třídními kolektivy efektivně pracovala psycholožka, která také realizuje krizovou intervenci. V rámci

nespecifické prevence a smysluplného vyplnění volného času je nabízeno velké množství kroužků.

Škola se aktivně zapojuje do vnější evaluace, cílené testování znalostí a dovedností žáků při soutěžích, výjezdech do zahraničí. Správně je mapováno a vyhodnocováno také klima, výstupy jsou však částečně zkresleny nízkou návratností dotazníků. Příležitostí ke zlepšení je nalezení efektivnějšího způsobu získávání informací, což může přispět k posílení otevřené komunikace. Efektivně a přínosně jsou pořádány četné akce pro veřejnost, na nichž jsou vhodně prezentovány výsledky a dovednosti žáků i účastníků zájmového vzdělávání.

Výsledky účastníků zájmového vzdělávání ve ŠK i ŠD odpovídají stanoveným cílům ŠVP i individuálním možnostem účastníků, kteří jsou podporování a motivováni k rozvoji svých zájmů. ŠD i ŠK vzájemně spolupracují při některých akcích.

Závěry

Vývoj školy

- Došlo ke změně na pozici ředitele školy.
- Částečně se obměnil a rozšířil pedagogický sbor.
- Personálně se vyměnil tým poskytovatelů poradenských služeb, byl rozšířen o další odborné pozice.
- Snížil se počet žáků základní školy, zvýšila se kapacita školní družiny i počet účastníků zájmového vzdělávání.
- Proběhla částečná rekonstrukce a úpravy školy pro zkvalitnění zázemí žáků a účastníků vzdělávání, vybavení školy pro enviromentální výchovu, herní prvky na chodbách a zahradě školy.
- Byla navázána aktivní spolupráce se školami v regionu a zahraničí.
- Ve škole byl zřízen žákovský parlament.
- Od 1. 9. 2026 byla zrušena jídelna – výdejna.
- Nedostatky zjištěné při předchozí inspekční činnosti byly částečně odstraněny, přetrvává menší míra podpory žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

Silné stránky

- Škola úspěšně podporuje sounáležitost s obcí i regionem, kde sídlí, účinně a aktivně spolupracuje se zřizovatelem, s rodiči, organizacemi i kluby, dalšími základními školami v regionu i v zahraničí, vzdělávacími organizacemi. (1.5)
- Škola usiluje o zkvalitnění školního prostředí, utváří podmínky pro aktivní odpočinek žáků i jejich enviromentální výchovu a vzdělávání. (2.4)

Školní družina a školní klub

- Vstřícný přístup vychovatelů a diferenciace vzdělávací nabídky pro účastníky zájmového vzdělávání přispívá k pozitivnímu klimatu školní družiny i školního klubu. (3.2)

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Činnost metodických sdružení a předmětových komisí není dostatečně efektivní. Vzájemné hospitace pedagogů jsou ojedinělé, spolupráce učitelů má jen omezený dopad na zlepšování kvality poskytovaného vzdělávání. (3.3)

– Žáci nejsou systematicky vedeni k využívání různých informačních zdrojů, k pochopení vzdělávání v širších souvislostech ani k rozvoji kritického myšlení. (4.2)

– Žákovské hodnocení práce nebo práce spolužáků nebylo realizováno podle předem známých kritérií. Žáci neměli možnost výběru z úloh s odlišnou kognitivní náročností. (4.3)

– Žáci s odlišným mateřským jazykem dosahují nižších výsledků vzdělávání ve srovnání s ostatními žáky, k tomuto jevu škola nepřijímá dostatečně účinná opatření. (6.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

– Nastavit systematický model řídicí a kontrolní činnosti vedení školy se zaměřením na bezpečnost, pedagogickou dokumentaci, kvalitu výuky a vyhodnocování účinnosti přijatých opatření.

– Motivovat pedagogy k absolvování specializačních studií a k účasti na průběžném vzdělávání vzhledem k potřebám školy.

– Metodicky vést pedagogy a asistenty pedagoga ke vzájemné spolupráci.

– Zaměřit další vzdělávání pedagogických pracovníků na moderní didaktické přístupy podporující hlubší porozumění učivu a kritické myšlení, propojování souvislostí a zaujímání postojů.

– Rozvíjet ve výuce prvky sebehodnocení a vrstevnického učení podle předem známých kritérií jako nástroje podpory odpovědnosti žáků za vlastní učení.

– Využívat ve výuce práci s různými informačními zdroji v různých formách.

– Ve výuce jazyků komunikovat se žáky více v cílovém jazyce a vést je k aktivní konverzaci.

– Zařazovat do výuky úlohy s odlišnou kognitivní náročností a úlohy diferencované s ohledem na individuální potřeby žáků.

– Činnost pracovníků zajišťujících poradenské služby více zaměřit na práci s žáky s odlišným mateřským jazykem a žáky nadané. Zajistit poskytování předmětu speciálně pedagogické péče v souladu platnými pravidly pro využívání disponibilních hodin.

– Nalézt efektivní metody k posílení otevřené komunikace a spolupráce ve škole.

– Zaměřit se na pravidelné a systematické zjišťování a na analýzu výsledků vzdělávání všech žáků, včetně žáků s odlišným mateským jazykem. Realizovat vhodná opatření ke zvýšení jejich úspěšnosti a vyhodnocovat jejich účinnost.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Údaje o škole z rejstříku škol a školských zařízení, z výkaznictví školy – stav k termínu inspekční činnosti
2. Dokumentace týkající se koncepce, řízení a autoevaluace školy, informace z webových stránek školy https://www.zsbela.cz/ – stav k termínu inspekční činnosti (vzorek)
3. Dokumentace týkající se poradenských služeb školy, školní roky 2025/2026 a 2026/2027 stav k termínu inspekční činnosti (vzorek)
4. Další dokumentace školy podle § 28 odst. 1 školského zákona – stav k termínu inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí (u škol a školských zařízení je doručeno již dnem dodání do datové schránky, což je považováno za den převzetí dokumentu). Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Adéla Mia Filippi, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu
Mgr. Martina Lhotáková, školní inspektorka
PhDr. Marina Ulbertová, školní inspektorka
Mgr. Bc. Hana Hušková, školní inspektorka
Mgr. Michaela Divoká, školní inspektorka
Bc. Michaela Kristenová, kontrolní pracovnice

2. 11. 2026