



**Česká školní inspekce**

**Jihočeský inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Vyšší odborná škola lesnická a Střední lesnická škola  
Bedřicha Schwarzenberga, Písek, Lesnická 55**

**Lesnická 55, 397 01 Písek**

**Identifikátor školy: 600 020 274**

**Termín konání inspekce: 7. - 10. březen 2005**

|                   |                 |
|-------------------|-----------------|
| <b>Čj.:</b>       | g6-1034/05-5166 |
| <b>Signatura:</b> | og4my501        |

## **CHARAKTERISTIKA ŠKOLY**

Školu zřizuje Jihočeský kraj se sídlem v Českých Budějovicích jako příspěvkovou organizaci. Sdružuje střední lesnickou školu s kapacitou 240 žáků, vyšší odbornou školu s kapacitou 135 studentů, domov mládeže s kapacitou 260 lůžek, školní jídelnu a odloučené pracoviště školní polesí. Inspekce proběhla ve vyšší odborné škole.

Vyšší odborná škola poskytovala v době konání inspekce vzdělání 84 studentům ve třech studijních skupinách v denním studiu a 41 studentům ve třech studijních skupinách v dálkovém studiu ve studijním oboru 41-32-N/001 Lesnictví. Kapacita školy je zcela využita.

## **PŘEDMĚT INSPEKCE**

Zjištění a zhodnocení personálních a materiálně-technických podmínek vzdělávání ve vyšší odborné škole a průběhu a výsledků vzdělávání v oboru 41-32-N/001 Lesnictví v předmětech anglický jazyk, německý jazyk, technika administrativy, lesnická zoologie, ochrana lesního prostředí, ekologie lesa, hospodářské úpravy lesa, ekonomika lesního hospodářství, těžba, doprava a využití dřeva v denním studiu.

## **PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ**

Výuku ve vyšší odborné škole zajišťuje ředitel, dva jeho zástupci, pět učitelů všeobecně vzdělávacích předmětů a dvanáct učitelů odborných předmětů. Všichni jsou odborně kvalifikovaní. Jedná se o odborníky z praxe, specialisty na jednotlivé disciplíny lesního managementu a provozu a učitele střední školy lesnické. Při sestavování vyučovací povinnosti byly optimálně využity jejich zkušenosti a odborná kvalifikace.

Organizace činnosti školy je podrobně zpracována v organizačním řádu. Vedení tvoří ředitel, tři zástupci ředitele (pro pedagogiku, pro vyšší studium a informatiku, pro ekonomiku), vedoucí školního polesí a vedoucí vychovatel. K poradám se schází pravidelně jedenkrát týdně a aktuálně podle potřeb. Pracovníci školy mají stanovenou pracovní náplň a vymezenou odpovědnost.

Pedagogická rada se schází několikrát ročně podle plánu, případně aktuálně. Je společná se střední školou. Jsou z ní pořizovány zápisy, které informují o výsledcích vzdělávání. Informace jsou předávány rychle a efektivně na pravidelných poradách učitelů (jedenkrát týdně), při osobním kontaktu a na nástěnkách.

Ve škole pracují předmětové sekce společně se střední školou. Koordinují činnost jednotlivých vyučujících, připravují pro ředitele školy úpravy učebních plánů, vybírají a doporučují učebnice, podílejí se na tvorbě vlastních odborných učebnic, připravují absolutoria, navrhují doplňování pomůcek, podílejí se na organizování školních akcí a exkurzí. Učitelé vyšší odborné školy spolupracují především neformálně. Ředitel školy využívá podnětů studentské rady. Její přínos pro rozhodování však není významný.

Hospitační činnost ve vyšší odborné škole neprobíhá. Ředitel zjišťuje pouze výsledky vzdělávání v průběhu absolutoria. Průběžnou kontrolu výsledků vzdělávání provádí pouze formálně při pedagogických radách. Průběh vzdělávání nekontroluje.

Plnění plánovaných termínů je vedením vyhodnocováno na pedagogických radách a provozních poradách. V personální oblasti postupuje ředitel školy podle dlouhodobého plánu. Výuku se daří zajišťovat odborně kvalifikovanými učiteli.

Vedení školy podporuje další vzdělávání pedagogických pracovníků. Soustředuje se především na vzdělávání v oblasti informačních technologií. Učitelé odborných předmětů získávají aktuální poznatky v odborných seminářích.

***Personální podmínky vzdělávání umožňují velmi dobře realizovat vyučované obory.***

## **MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ**

Provoz vyšší odborné školy je zajištěn ve vlastních prostorách. Jsou čisté, upravené, vybavené novým nebo zachovalým starším nábytkem, většinou působí příjemně. Teoretická příprava probíhala ve třech nových posluchárnách s dataprojektory. Při cvičeních studenti využívali velmi dobře vybavené odborné cvičebny zoologie, ochrany lesa a myslivosti, laboratoře, dvě odborné učebny jazykové s didaktickou technikou a dvě učebny výpočetní techniky (32 počítačů připojených nepřetržitě k internetu, dataprojektory, interaktivní tabule), prostornou tělocvičnu, sportoviště, arboretum a zázemí školního polesí. Arboretum má rozlohu 2 ha, roste v něm přibližně 350 botanických druhů a kultivarů dřevin. Odloučené pracoviště školního polesí je výborně zařízeno. Výuce slouží víceúčelová budova s učebnami, 652 ha vlastního lesa (menší část lesa v rámci lesního celku Hůrky je pronajata od obce Putim) s lesní školkou a se školní honitbou. V informačním středisku přístupném studentům odpoledne jsou k dispozici čtyři počítače připojené k internetu, dostatečné množství odborné literatury, časopisů a učebních textů. Do učeben výpočetní techniky mají studenti přístup každý den do 21 hodin. Škola poskytuje zázemí odborné zájmové činnosti studentů (kroužek střelecký, myslivecký, kynologický, sokolnický a trubačský, žákovský klub). Vyšší odborná škola využívá s výjimkou poslucháren a ubytování studentů všechny prostory společně se střední školou.

Studenti mají k dispozici vhodné učebnice, vysokoškolská skripta, učební texty a jednotlivé studijní materiály zpracované učiteli. Učebnice doplňují audiovizuální nahrávky, atlasy, nakopírované texty, mapy, obrázkový materiál, odborné časopisy. Škola disponuje rozsáhlými, převážně staršími sbírkami preparátů zvířat, přírodnin a dalšími názornými pomůckami.

Kontrola materiálně-technického vybavení je součástí povinností vedení školy. Požadavky vyučujících na další vybavování a modernizování literatury a pomůcek jsou vyhodnocovány a podle možností plněny. Soubory preparátů zvířat nejsou doplňovány novějšími exempláři. Vyhovující starší se soustavně pečlivě udržují.

***Materiálně-technické podmínky vzdělávání umožňují velmi dobře realizovat vyučované obory.***

## **PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ**

### **Vyučovaný obor**

Obor je vyučován v souladu s údaji v rozhodnutí o zápisu do rejstříku škol a školských zařízení. Výuka ve škole a odborná praxe na pracovištích probíhá podle platného učebního dokumentu schváleného MŠMT ČR. Rozdíly dané předchozím vzděláním studentů se výrazně projevují především v cizích jazycích a v praktických zkušenostech s výpočetní technikou. Vyučující prvního ročníku se proto zaměřují především na základní učivo a vyrovnání znalostí studentů. Povinná dokumentace školy průkazně zachycuje průběh vzdělávání. Plnění učebních osnov ředitel provádí až v průběhu absolutoria. Hospitační činnost neprovádí.

Organizace školního roku a rozvrh hodin odpovídají schválenému učebnímu plánu a jsou funkční. Sledované předměty byly do rozvrhu vhodně zařazeny. Školní řád slouží jako základní norma chování studentů. Jsou v něm zakotveny povinnosti i práva studentů. Doplňují jej řády odborných učeben, jejichž ustanovení odpovídají potřebám výuky a jsou dodržována. Funkci třídního učitele ve všech ročnících vykonává zástupce ředitele pro vyšší studium a informatiku. Informace studentům předává osobně nebo prostřednictvím studijní referentky. V době konání inspekce probíhala teoretická příprava studentů prvního a druhého ročníku. Studenti třetího ročníku procházeli během letního období praktickou přípravou.

## **Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech**

### **Cizí jazyky**

Ve škole se vyučuje anglický a německý jazyk. V návaznosti na střední školu si studenti volí první cizí jazyk, z něhož v závěru studia skládají zkoušku v rámci absolutoria. Druhý cizí jazyk se vyučuje v prvním a druhém ročníku. Jeho cílem je, aby studenti dokázali jednoduše a přirozeně reagovat v běžných situacích každodenního života.

Cizí jazyky vyučují dvě učitelky. Velmi úzce spolupracují a vzájemně konzultují rozvržení učiva, používané materiály, požadavky k zápočtům a zkouškám, zabývají se otázkami metodiky a didaktiky předmětu. Hodiny zodpovědně připravily po obsahové stránce. Méně pozornosti věnovaly úvodním a závěrečným částem hodin, někdy i volbě vhodných forem práce.

Výuka se konala v jazykových učebnách, v případě početnější skupiny v prostorné třídě. V učebnách cizích jazyků jsou vhodně umístěné mapy, nástěnné přehledy základních gramatických jevů či odborné slovní zásoby, obrazový materiál z anglicky a německy mluvících zemí. Studenti měli k dispozici základní učebnice. Pro výuku odborného jazyka učitelky vycházely z textů zpracovaných v rámci Evropské unie, vysokoškolských skript, využívaly i řadu dalších materiálů získaných například prostřednictvím zahraničních kontaktů.

V prvním cizím jazyce pracovali studenti v souladu s deklarovanými cíli s odbornými texty, ve druhém jazyce si osvojovali základní slovní zásobu a nezbytné prvky gramatického systému. Výuka byla věcně správná, zpravidla vedená v přiměřené míře v cizím jazyce. Vyučující postupovaly přiměřeným tempem, zaměřovaly se na opakování a logické utřídění již osvojeného učiva. Ve sledovaných hodinách vedly výuku téměř výhradně frontálně, případně studenti pracovali samostatně. Přestože jejich úroveň byla velmi rozdílná, učitelky úkoly nediferencovaly. V některých případech nevyužily efektivně vyhrazený čas.

Cílená vstupní motivace téměř nebyla ve sledované výuce zaznamenána. Vyučující rovněž opomíjely průběžné či závěrečné hodnocení práce žáků. Studenti se v různé míře zapojovali do nabízených činností. Často byli pasivní, někteří dávali zřetelně najevo svůj nezájem, i když mohli uplatnit své odborné znalosti. Jejich vyjadřovací schopnosti měly velmi rozdílnou úroveň. Někteří plyně komunikovali v odborném jazyce, jiní nerozuměli ani základním otázkám vyučujících.

Studenti procházejí průběžným testováním obvyklými způsoby. Učitelky mají dostatek podkladů pro udělení zápočtu.

***Průběh a výsledky vzdělávání v cizích jazycích byly dobré.***

## **Technika administrativy**

Technika administrativy je průpravným odborným vyučovacím předmětem. Oba učitelé postupovali v souladu s platnými učebními dokumenty. Výuka probíhala ve dvou skupinách, které se pravidelně střídaly. Vyučující se zaměřili především na vyrovnání znalostí studentů ze středních škol při ovládnutí počítače a využívání kancelářských aplikací a nácvik psaní na klávesnici na rychlost a přesnost. Vyšší kvalitativní a kvantitativní úroveň znalostí a dovedností v práci s výpočetní technikou u části studentů nevznikala.

Technika administrativy se vyučuje ve dvou výborně vybavených odborných učebnách výpočetní techniky. V době konání inspekce se dokončovala jejich modernizace, nebylo možné demonstrovat učivo pomocí dataprojektorů a interaktivních tabulí.

Při výkladu nové látky ve skupině zaměřené na výpočetní techniku učitel postupoval v logických krocích, jeho pokyny a dotazy byly většinou jasné a srozumitelné. Učivo uváděl věcně správně. Zaměřil se na vyrovnávání dosavadních znalostí studentů. Nediferencoval však nároky podle jejich individuálních zkušeností a dovedností. Pro část studentů byly připravené úkoly málo obtížné, tempo výuky příliš pomalé. Vedení studentů ke vzájemné spolupráci nebylo patrné. Výuka postrádala potřebnou dynamiku. V závěru nechybělo shrnutí nových poznatků. Nácvik psaní na klávesnici ve druhé skupině probíhal prostřednictvím výukového programu. Studenti pracovali samostatně, vlastním tempem, větší část hodiny bez přítomnosti vyučujícího.

Učitelé při výuce účelně navazovali na probrané učivo. Účinnost motivace snižovaly pro část studentů příliš jednoduché úkoly.

Vyučující přistupovali ke studentům vstřícně. Jejich projev byl většinou jasný a srozumitelný. Pravidla komunikace byla stanovena a oboustranně akceptována.

Podklady pro klasifikaci získávali učitelé ověřováním praktických dovedností studentů. Vzájemné hodnocení a sebehodnocení dostatečně nepodporovali. Málo využívali průběžné hodnocení. Výukový program pro nácvik psaní na klávesnici ihned vyhodnocoval výsledky studentů.

***Průběh a výsledky vzdělávání v technice administrativy byly dobré.***

## **Přednášky odborných předmětů (ekologie lesa, hospodářské úpravy lesa, ekonomika lesního hospodářství, lesnická zoologie, ochrana lesního prostředí)**

Přednášky byly připraveny v souladu se schválenými učebními dokumenty. Rámcové plány učitelé rozpracovali do konkrétních témat na zimní a letní období. V době inspekce vyučovali v souladu s nimi.

Sledované hodiny probíhaly v posluchárnách. Studenti mají na některé předměty skripta. Učitelé jim doporučují odborné učebnice nebo poskytují studijní texty. Jen ojediněle je vedli k vyhledávání potřebných údajů. Vyučující s výjimkou přednášky lesnické zoologie nevyužívali pomůcky a didaktickou techniku.

Přednášky navazovaly na probrané učivo. Vyučovaná témata byla vždy prezentována věcně a odborně správně. Učitelé volili metody výkladu a řízeného rozhovoru. Jen ojediněle použili názorné ukázky. Při výkladu se zaměřili na předávání co největšího množství informací. Prostor pro diskusi studentů byl minimální. Při řízeném rozhovoru se studenti zapojili do diskuse účelně. Měli zájem o výuku, využívali své dosavadní znalosti a především praktické zkušenosti. Z průměru se vymykaly přednášky předmětu ochrana lesního prostředí. Vyučující upozornil na důležité vazby a pojmy tak, aby studenti přednášené učivo co nejlépe pochopili. Kládl důraz nejen na odborné hledisko tématu, ale i na jeho morální stránku. Při přednášce

velmi vhodně a nenásilně udržoval pozornost studentů a vytvářel podmínky pro jejich aktivní zapojení do výuky.

Účast studentů druhého ročníku na přednáškách není povinná, studenti na ně docházeli v malém počtu. Jejich nezájem o přednášená témata snižoval úroveň výuky.

Komunikativní dovednosti studentů byly na dobré úrovni. Respektovali stanovená pravidla.

Znalosti studentů v předmětu ochrana lesního hospodářství vyučující prověřil vhodným testem v učebně výpočetní techniky.

***Přednášky odborných předmětů měly rozdílnou úroveň. Celkově byly průběh a výsledky vzdělávání dobré.***

### **Cvičení odborných předmětů (těžba, doprava a využití dřeva, lesnická zoologie, ochrana lesního prostředí)**

Výuka probíhala v souladu s obecnými cíli a zásadami vzdělávání a s cíli vyššího odborného vzdělávání. Učitelé mají velmi dobře po jednotlivých cvičeních zpracované plány a přípravy na jednotlivá studijní období. Součástí přípravy je zadávání studijní literatury studentům. Cíle jednotlivých cvičení zvolili vyučující vhodně a přiměřeně aktuálnímu stavu tříd, respektovali individuální vzdělávací potřeby studentů.

Odborné učebny a cvičebny jsou vybaveny rozsáhlými sbírkami. Studenti měli k dispozici dostatek odborných knih, atlasů a učebnic či učebních textů. K přípravě mohou využívat učebnu výpočetní techniky a připojení na internet. Často jsou používány pomůcky vlastnoručně připravené vyučujícími a informace z odborné literatury a časopisů. Po materiální stránce je výborně zabezpečena výuka ve školním polesí.

Cvičení vhodně navazovala na přednášky. Studenti si při nich v praxi ověřovali teoretické poznatky. Způsob řízení výuky, členění hodin a metody vyučování sloužily efektivně cílům vyučování. Výuka byla odborně a věcně správná. Na počátku hodin seznamovali vyučující studenty s časovým rozvržením učiva. Studenti dostávali dostatečný prostor na dotazy a vyjádření svých názorů, poté zpracovávali plány práce pro zadávané úkoly, zabývali se praktickými úkoly a na základě svých činností vyhotovovali protokoly. Vyučující na dění v hodinách vhodně reagovali. Seznamovali se s řešením zadávaných úkolů navrhovaným studenty. Upozorňovali je na možné obtíže, doporučovali případné doplňky.

Učitelé motivovali studenty svým zájmem o vyučovaný obor. Zdůrazňovali chování a vystupování v souladu s morálním kodexem lesníka. Sami byli příkladem. Chápali různé přístupy studentů k práci, vyžadovali po nich zpětnou vazbu, kterou jim sami účinně poskytovali. Během hospitovaných cvičení projevovali studenti zájem o probíraná témata, do výuky se aktivně zapojovali, uplatňovali znalosti z jiných předmětů.

Učitelé i studenti důsledně dodržovali stanovená pravidla, uplatňovali slušné a rovné chování. Vyučující vytvářeli prostor pro komunikaci se studenty, pro jejich dotazy a uplatňování jejich názorů a úspěšně rozvíjeli úroveň odborného ústního, písemného i grafického vyjadřování studentů. Důležitou roli hrálo poskytování dostatečné zpětné vazby od vyučujících i pracovníků školního polesí.

Studenti byli hodnoceni průběžně během práce. Ihned byli zpravováni o tom, jak pracují, v čem se mají zlepšit. Učitelé jim vždy objasnili před zadáním úkolů kritéria hodnocení.

***Průběh a výsledky vzdělávání ve cvičeních odborných předmětů byly vynikající.***

### **Výsledky vzdělávání zjišťované školou**

Výsledky vzdělávání jsou projednávány pedagogickými radami. V některých odborných předmětech učitelé využívají vlastní testy. Vedení školy posuzuje úroveň absolventských prací a průběh absolutorii. Sleduje uplatnění svých absolventů v praxi a v dalším studiu. Ucelený systém evaluace není vytvořen.

### **Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání**

*Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech měly celkově dobrou úroveň.*

### **DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ**

Škola navázala úzkou spolupráci s odborně zaměřenými školami v zahraničí. Realizovala řadu akcí a vzájemných návštěv. Ve spolupráci se zahraničními lesnickými organizacemi probíhají některé odborné prázdninové praxe a exkurze.

### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

1. Zřizovací listina vydaná Jihočeským krajem se sídlem v Českých Budějovicích, U Zimního stadionu 1952/2 ze dne 11. 9. 2001, bez čísla jednacího.
2. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vydané MŠMT ČR pod čj. 11 189/04-21 ze dne 22. 3. 2004.
3. Evidence žáků ve školním roce 2004/2005.
4. Osobní spisy ubytovaných žáků ve školním roce 2004/2005.
5. Učební plán oboru 41-32-N/001 Lesnictví schválený MŠMT ČR dne 19. 6. 2002, čj. 20 751/2002-23.
6. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2003/2004.
7. Třídní knihy všech tříd za školní rok 2004/2005.
8. Školní řád školy ze dne 2. 1. 2005.
9. Rozvrh hodin platný ve školním roce 2004/2005.
10. Záznamy z pedagogických rad ve školním roce 2004/2005.
11. Organizační řád ze dne 29. 12. 2003.
12. Programy vyučovaných předmětů uvedených v předmětu inspekce.

## ZÁVĚR

*Výuku ve vyšší odborné škole zajišťují odborně kvalifikovaní učitelé. Organizační zabezpečení chodu školy je funkční a odpovídá velikosti školy. Ředitel neprováděl hospitace, nezjišťoval průběh vzdělávání. Výsledky vzdělávání kontroloval až v průběhu absolutorii.*

*Využívané prostory odpovídají potřebám studentů, působí motivačně a esteticky. Posluchárny jsou vybaveny didaktickou technikou, pomůcky jsou uloženy v odborných učebnách a cvičebnách. Výborné zázemí poskytuje školní polesí. Ve výuce nalézala uplatnění didaktická a výpočetní technika. Studenti čerpali informace z velkého množství skript, odborných knih, učebnic, odborných textů. Nové poznatky hledali na internetu. Učitelé zpracovali studijní texty pro výuku některých odborných předmětů.*

*Pedagogické záměry školy vycházejí ze vzdělávacích cílů vyučovaného oboru. Výuka ve sledovaných předmětech probíhala podle schválených učebních dokumentů. Učivo bylo studentům podáváno věcně správně, srozumitelně a v rozsahu, který odpovídal jejich věku a většinou i jejich schopnostem.*

*Dominantním znakem výuky s výjimkou cvičení v odborných předmětech bylo využívání frontálních metod práce (výklad, řízený rozhovor), jejichž nevýhodou byl v řadě případů malý prostor pro žáky na seberealizaci. Zadávané úkoly vyučující nediferencovali podle úrovně znalostí studentů. Jejich motivaci snižovala nepovinná účast na přednáškách. Vyučující efektivně komunikovali s aktivními jednotlivci, ostatní studenti byli i přes jejich snahu často pasivní.*

*Kvalitu cvičení odborných předmětů příznivě ovlivňovaly odborné znalosti vyučujících, funkční využívání pomůcek, didaktické a výpočetní techniky. Studenti mohli projevit a uplatnit svůj názor. Učitelé volili efektivní metody práce, které podporovaly samostatné vyhledávání informací, objevování vlastních řešení a rozvíjely komunikativní dovednosti studentů. Snažili se vysvětlit smysl a význam učiva v kontextu toho, co studenti již znají.*

*V době od poslední inspekce se zlepšily materiálně-technické podmínky vzdělávání sloučením školního polesí se školou a využívání výpočetní techniky ve výuce.*

Hodnotící stupnice:

|            |             |                  |            |             |
|------------|-------------|------------------|------------|-------------|
| vynikající | velmi dobrý | dobrá (průměrný) | vyhovující | nevhovující |
|------------|-------------|------------------|------------|-------------|

*Pro účely poskytování dotací ve smyslu § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním zařízením a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů, je škola hodnocena jako lepší než průměrná.*



## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

| Inspekční tým | Titul, jméno a příjmení   | Podpis |
|---------------|---------------------------|--------|
| Vedoucí týmu  | PaedDr. Eva Klasová       | .....  |
| Člen týmu     | Ing. Jana Grammetbauerová | .....  |
| Člen týmu     | Ing. Eduard Levý          | .....  |
| Člen týmu     | PhDr. Marie Stolbenková   | .....  |
| Člen týmu     | Jitka Mauerová            | .....  |
| Člen týmu     | Zdena Škvorová            | .....  |

Ve Strakonících dne 20. dubna 2005

Razítko

***Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školského zákona) může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Smetanova 533, 386 01 Strakonice. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.***

## Datum a podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Datum: 27. 4. 2005

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Ing. Václav Kohout, CSc.

.....

**Další adresáti inspekční zprávy**

| Adresát  | Datum předání/odeslání inspekční zprávy | Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI |
|--|---|--|
| Jihočeský kraj, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice | 13. 5. 2005                             | g6-1034/05-5166                                  |
| Školská rada   | Zatím není zřízena.                     |  |

**Připomínky ředitele školy**

| Datum | Čj. jednacího protokolu ČŠI | Text                      |
|-------|-----------------------------|---------------------------|
|       |                             | Připomínky nebyly podány. |