



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Jihočeský inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

z tematické inspekce

Mateřská škola Vimperk, Klostermannova 365, okres Prachatice

Klostermannova 365, 385 01 Vimperk

Identifikátor školy: 600 062 783

Termín konání tematické inspekce: 7. únor 2002

Čj.	075 33/02-1300
Signatura	tg5av105

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Mateřská škola se školní jídelnou je od 1. ledna 1998 příspěvkovou organizací Města Vimperk. V současné době provozuje tři třídy s počtem 80 dětí. Ve všestranném předškolním vzdělávání uplatňuje prvky programu Zdravá mateřská škola, konkrétně zdravého životního stylu a sociálního rozvoje dětí. Dlouhodobě sledovaným cílem je ekologická výchova. Specifické potřeby dětí jsou uspokojovány v estetických zájmových aktivitách a při logopedické prevenci. Začleněn je program prevence závislosti proti návykovým látkám. Zohledněny jsou aktuální potřeby školy. Tyto oblasti tvoří základnu dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků.

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

Způsob a kvalita zpracování rámcových plánů DVPP

V roce 1999 a 2000 nepostupovala mateřská škola v souladu s Pokynem ministra školství mládeže a tělovýchovy ze dne 1. února 1996 čj. 21366/95-20 a nezpracovala žádný plán DVPP. Dokumentaci tvořily přihlášky na vzdělávací akce Pedagogického centra České Budějovice a osvědčení učitelek o jejich absolvování.

Plán personálního rozvoje pedagogických pracovníků pro školní rok 2001/2002 má náležitosti stanovené Pokynem MŠMT ČR čj. 11 336/2001-25 ze dne 24. července 2001. Při jeho zpracování vycházela ředitelka z internetové nabídky akreditovaných seminářů Pedagogického centra České Budějovice. DVPP je zaměřeno na vzdělávání ředitelky školy, na prohlubování poznatků pedagogických pracovníků v oblasti zájmových aktivit a na priority v oblasti předškolního vzdělávání. Plán navazuje na dlouhodobé koncepční cíle a analýzu výsledků výchovně vzdělávací činnosti.

Hodnocení plnění plánů DVPP

V roce 1999 a 2000 probíhalo dalšího vzdělávání pravidelně a byly zapojeny rovnoměrně všechny pedagogické pracovníce. Ředitelka pro jeho realizaci vytvářela kvalitní podmínky. Reagovala na nabídku aktivit organizovaných Pedagogickým centrem v Českých Budějovicích a v okresním měřítku zajišťovaných Střediskem vzdělávání informací a služeb v Prachaticích. V hospitační činnosti zpětně sledovala, s jakou efektivitou učitelky získané poznatky a nové formy práce prakticky využívají. Ze záznamů o jednání pedagogických rad je patrné, že záměry dalšího vzdělávání byly kolektivně projednávány a učitelky si nové informace vzájemně předávaly.

Opakovaně byla věnována pozornost ekologické výchově, ve které byly prokazatelně dosaženy kvalitní výsledky a logopedické prevenci. Semináře z hudební, výtvarné a pracovní výchovy, tvořivé dílny a nápadníky obohatily zájmovou činnost školy a prezentaci na veřejnosti. Aktuálně byly sledovány oblasti, ve kterých se při práci s dětmi projeví nedostatky – semináře grafomotriky, jazykových a komunikativních dovedností. Škola reagovala na celospolečensky významnou problematiku drogové prevence organizovanou institutem FILIA Praha. Dílčí prvky zařazuje do vzdělávacího programu.

Ředitelka získala všestranný přehled informací pro samostatné řízení školy sledováním oblastí legislativních norem, školského managementu, otázek teorie a praxe řízení mateřských škol.

Ve školním roce 2001/2002 se systém dalšího vzdělávání kvalitativně nezměnil. Snížila se však frekvence účasti učitelek na seminářích a průměrná částka finančních prostředků, vynaložených na další vzdělávání. Z plánovaných seminářů se zatím nepodařilo zrealizovat proškolení k Rámcovému programu pro předškolní vzdělávání. Bude zařazeno do druhé poloviny školního roku.

DVPP je směřováno také na samostudium odborné pedagogické a metodické literatury (zejména z nakladatelství Potrál a Raabe). Pro oblast řízení je k dispozici počítačová forma aktualizovaných legislativních norem od firmy ATRE Nový Bydžov a Věstník MŠMT ČR.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU NA DVPP

Hodnocení efektivity čerpání účelových prostředků přidělených ze státního rozpočtu na DVPP

Ve sledovaném období vykazovala škola čerpání finančních prostředků na DVPP pouze v nákladech na cestovné, ale v některých případech je součástí cestovního příkazu vyúčtování nutných vedlejších výdajů – zápisné zaplacené v hotovosti v místě konání školení.

Všechny výdaje, které škola vykázala v čerpání prostředků přidělených na DVPP v letech 1999, 2000 a 2001, byly řádně doloženy cestovními příkazy a jejich úhrn souhlasil s evidencí v účetních knihách.

Počty pedagogických pracovníků v jednotlivých letech byly odsouhlaseny na evidenci ve výkazech Škol P 1-04.

Rok 1999 a 2000

Rok	Čerpání finančních prostředků na DVPP (údaje v celých Kč)	Počet pedagogických pracovníků	Průměrná částka čerpaná na pedagoga (údaje v celých Kč)
sloupec a)	sloupec b)	sloupec c)	sloupec d)
1999	5 195,-	8,3	626,-
2000	3 446,-	6,3	547,-

V roce 1999 bylo z celkových výdajů na DVPP na cestovním čerpáno 65 % a 35 % tvořilo zápisné. V roce 2000 byl poměr výdajů na cestovné a zápisné obdobný jako v roce 1999. Průměrná částka na DVPP v roce 1999 byla srovnatelná s výdaji v roce 2000. Všechny výdaje na DVPP v roce 1999 a 2000 byly hrazeny z ostatních neinvestičních výdajů.

Rok 2001

Čerpání finančních prostředků na DVPP (v celých Kč)		Čerpání kryto z (v celých Kč)		Počet pedagogických pracovníků	Průměrná částka čerpaná na 1 pedagoga (v celých Kč)	
celkem	z toho: účelově přidělených	účelově přidělených prostředků	ostatních zdrojů		celkem	z účelově přidělených prostředků
sloupec e)	sloupec f)	sloupec g)	sloupec h)	sloupec i)	sloupec j)	sloupec k)
1 599,-	1 000,-	1 000,-	599,-	5,7	281,-	175,-

V roce 2001 činilo zápisné 43 % a cestovné 57 % z celkových nákladů na další vzdělávání pedagogických pracovníků. Kromě účelově přidělených finančních prostředků bylo další vzdělávání pedagogických pracovníků hrazeno z ostatních neinvestičních výdajů.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí o zařazení do sítě čj. 81/98, vydané ŠÚ Prachatice, Zlatá stezka 255, ze dne 4. 2. 1998
- Zřizovací listina č. 654 ze dne 26. června 2001
- Dlouhodobá koncepce rozvoje školy pro období 1999 – 2002
- Roční plán pro školní rok 2000/01 a 2001/2002
- Přehled přihlášek DVPP za období 1999 – 2001
- Osvědčení pedagogických pracovníků o absolvování vzdělávacích aktivit
- Plán personálního rozvoje na školní rok 2001/2002
- Zápisy z pedagogických rad a kontrolní činnosti ředitelky
- Cestovní příkazy za rok 1999, 2000 a 2001
- Hlavní účetní knihy za rok 1999, 2000 a 2001
- Výkaz Škol P 1–04 za rok 1999, 2000 a 2001
- Rozpočet na rok 1999, 2000 a 2001

ZÁVĚR

Další vzdělávání pedagogických pracovníků je přínosem pro práci školy. Probíhá pravidelně a je systematické. Vychází z analýzy potřeb školy a reaguje na aktuální nabídku vzdělávacích aktivit. Sleduje dlouhodobé cíle výchovně vzdělávacího programu. Finanční prostředky státního rozpočtu byly ve sledovaném období využity efektivně.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektor:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Věra Smejtková	Věra Smejtková
Další zaměstnanec ČŠI:		
Členka týmu	Jaroslava Moserová	Jaroslava Moserová
Členka týmu	Marie Řežábková	Marie Řežábková

V Prachaticích dne 14. února 2002

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 4. března 2002

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Ludmila Pešková

Ludmila Pešková

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Okresní úřad, referát školství, Velké náměstí 3, 383 01 Prachatice	18-03-2002	57/02
Město Vimperk, Městský úřad, Steinbrenerova, 385 01 Vimperk	18-03-2002	58/02

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány