

# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Čj.: 010 456/99-5012  
Signatura: ba1cs103

Oblastní pracoviště č.1  
Okresní pracoviště Praha 1, 2

## INSPEKČNÍ ZPRÁVA

<b>Škola/zařízení:</b>	Základní škola, Praha 2, Sázavská 5
<b>Identifikátor ředitelství:</b>	600 035 611
<b>IZO:</b>	048 132 926
<b>Ředitelka školy:</b>	Mgr. Alena Hrubá
<b>Zřizovatel:</b>	Městská část Praha 2, náměstí Míru 20, 120 00 Praha 2
<b>Příslušný školský úřad:</b>	ŠÚ Praha 2, Korunní 15
<b>Termín inspekce:</b>	23. - 25. března 1999
<b>Inspektoři:</b>	Mgr. Rostislav Placheta
<b>Předmět inspekce:</b>	Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Podmínky a průběh vzdělávání na 1. stupni ZŠ
<b>Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:</b>	Zřizovací listina ze dne 15.12. 1993, Rozhodnutí o zařazení do sítě škol ze dne 25. 3. 1996 spolu se změnami ze dne 1. 9. 1998, vzdělávací program ZŠ čj. 16 847/96 - 2 ve znění pozdějších úprav, časově tematické plány učiva, písemnosti žáků.

## ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

### 1 Hodnocení materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti

V budově z r. 1964 je prvnímu stupni ZŠ vyhrazeno 12 učeben. Řada odborných pracoven slouží nejen druhému stupni, ale je využívána i nižšími ročníky školy. To přispívá ke zvýšení úrovně výuky 1. stupně a usnadňuje jejich přechod do 6. roč. ZŠ. Jde především o pracovnu hudební výchovy, učebnu informatiky s 10 PC a dvě tělocvičny. Pro čtvrté a páté ročníky byl zřízen školní klub. Kabinet má standardní sortiment pomůcek, učitelé mají k dispozici počítač. Přínosem pro výuku je kvalitně vybavená videotéka. Žákovský nábytek je převážně nový, zbývající je postupně obměňován. Od 2. roč. žáci používají samostatné uzamykatelné šatnové skříňky. Za příznivého počasí děti využívají k relaxaci školní dvůr. Zabezpečení vstupu do budovy zajišťuje vrátnice.

*Materiálně technické podmínky jsou spíše nadprůměrné.*

### 2 Hodnocení psychohygienických podmínek

1. stupeň má 250 žáků s průměrem 20,8 dětí na třídu. Naplněnost tříd není rovnoměrná a kolísá od mezi 16 až 29 žáky. Velmi dobré prostorové podmínky má školní družina, kde pro 6 oddělení je 6 samostatných tříd a děti nemusí trávit odpoledne v kmenových třídách. Tepelné i světelné podmínky pro výuku byly dobré, sociální zařízení vysoce nadstandardní, učebny prostorné a vkusně upravené. Pitný režim je zajištěn výdejem mléka, k dispozici je také nápojový automat.

Nedostatečný úklid byl příčinou prašného prostředí v tělocvičně. Rozvrh hodin v několika případech nerespektoval vyhlášku MŠMT ČR č. 291 Sb., o ZŠ, o počtu vyučovacích hodin podle § 9, odst. 3.

***Psychohygienické podmínky výuky jsou průměrné.***

### **3 Hodnocení personálních podmínek**

Na 1. stupni učí 10 učitelek, všechny splňují odbornou i pedagogickou způsobilost. Pedagogický sbor je stabilizovaný s věkovým průměrem 46,6 let. V důchodovém věku jsou tři učitelky. V kurzu anglického jazyka organizovaným ŠÚ Praha 2 se vzdělávají tři vyučující, jedna se vzdělává v semináři „Jak vzdělávat dyslektickou mládež“, pořádaném Pedagogickou poradnou.

Nadstandardní vzdělávání škola plně hradí, úspěšné ukončení studia je zohledněno v osobních příplatcích a odměnách.

Personální obsazení školní družiny nedosahuje po odborné stránce úrovně učitelského sboru. Ze sedmi vychovatelek jsou pouze dvě pedagogicky i odborně způsobilé k výkonu funkce. Pokud bude otevřen ke studiu obor „vychovatelství“, tři z nich projeví o studium zájem.

***Personální podmínky prvního stupně jsou spíše nadprůměrné.***

### **4 Plnění učebních osnov**

První stupeň již třetím rokem vyučuje podle vzdělávacího programu Základní škola. Učitelé byli při schůzkách metodického sdružení upozorněni začátkem školního roku na změny učiva v jednotlivých ročnících, jak je stanoví „Úpravy a doplňky základní pedagogické dokumentace vzdělávacího programu Základní škola“ - čj. 25018/98-22. Učitelky se přidržují při matematice ve druhém ročníku obsahu učebnice, která tyto úpravy nerespektuje. Tím dochází ve druhém ročníku k výuce násobilky, která se má učit až ve třetím ročníku. V ostatních předmětech jsou osnovy dodržovány.

***Až na matematiku ve druhém ročníku je plnění učebních osnov v souladu s úpravami a doplňky vzdělávacího programu Základní škola.***

### **5 Hodnocení z hlediska kvality vyučování**

Celkem bylo provedeno 11 hospitací ve všech ročnících. Hodnocené předměty: český jazyk, matematika, prvouka, vlastivěda, přírodopis, hudební výchova a tělesná výchova. Hospitací se zúčastňovala ředitelka, případně zástupci. Jejich rozbory hodin vystihly podstatné klady i nedostatky, které se v hospitovaných hodinách objevily.

#### **Český jazyk a prvouka**

V českém jazyce a prvouce byly kromě klasické stavby hodin zaznamenány i progresivní formy učení (skupinová práce). Metodické vedení, využití řady pomůcek, práce s textem, pestrost výuky aj. , byly výsledkem dokonalé přípravy a dlouholeté praxe. Nedostatky, pokud se vyskytly, neměly podstatný vliv na efektivitu výuky (nespisovné výrazy, používání znaménka mínus při hodnocení).

*Předměty jsou vyučovány nadprůměrně.*

### **Matematika**

Při výuce *matematiky* byla kromě frontální výuky zaznamenána i práce ve skupinách. Zadávané úkoly odpovídaly schopnostem žáků a ani ve druhém ročníku, kde bylo probíráno nadstandardní učivo, nešlo o neúměrné zatížení. Výuka byla pestrá, práce s chybou aktivizovala i méně bystré žáky. Příkladný byl hezký vztah k dětem. Za nedostatky lze považovat méně časté opravy sešitů, nedodržování psychohygieny při psaní, nedodržování psaní správných tvarů číslic. Tyto nedostatky nelze vztahovat na všechny vyučující matematiky. Ve 2. ročníku však všichni kopírují učebnici (Alter 1994), která ne vždy odpovídá osnovám zvoleného vzdělávacího programu.

*Matematika je vyučována spíše nadprůměrně.*

### **Vlastivěda a přírodopis**

V této skupině předmětů byly zjištěny velké individuální rozdíly v kvalitě výuky, které byly způsobeny zřejmě trémou učitelky. Kromě pestré stavby hodin, využití řady pomůcek, přípravy tabule, důsledného používání mapy, skupinové práce, lze za největší klad považovat navození pocitu úspěšnosti u méně nadaných žáků.

Zjištěné nedostatky: převaha verbálního projevu (půlhodinový monolog) a z toho vycházející pasivita dětí, uvádění neaktualizovaných údajů, obrazy na oknech zhoršující světelné podmínky, absence využití audiovizuální techniky, která u těchto předmětů výrazně zvyšuje efektivitu vyučování.

*Kvalita výuky se pohybovala v rozmezí vynikající - spíše podprůměrná.*

### **Tělesná a hudební výchova**

Základem kvalitní výuky byla plná odbornost vyučujících a jejich zájem o další vzdělávání.

Pozitiva: nadstandardní vybavení, vzbuzení zájmu o předmět, vysoká odbornost (ovládání více hudebních nástrojů), poutavý výklad, využití hravých prvků a soutěživosti dětí, pestrá stavba hodin, automatizace činností, které lze získat jen soustavným výchovným působením.

Negativa: u nejmladších dětí při tělesné výchově bych předpokládal více laskavosti a individuálního přístupu se zvýšeným důrazem na bezpečnost žáků.

*Kvalita vyučování v uvedených předmětech je spíše nadprůměrná.*

*Celkově lze výuku na prvním stupni hodnotit jako spíše nadprůměrnou.*

## **6 Hodnocení z hlediska výsledků vyučování**

Na školy z rozšířenou výukou jazyků bylo v loňském školním roce přijato ze 46 žáků druhých ročníků 10 dětí. Z 55 žáků 5. ročníků složilo přijímací zkoušky na víceletá gymnázia 6 žáků a dalších 5 odešlo na školy se sportovním zaměřením.

Ke zjišťování kvality výuky mezi jednotlivými třídami používá škola vlastní testy. Během inspekční činnosti nebyly zaznamenány žádné projevy šikany, vandalství, případně rasové nesnášenlivosti. Objektivnější posouzení výsledků vyučování bude možné po zavedení standardizovaných testů.

Ke zlepšení vyučovacích výsledků a celkové atmosféry školy bude vhodné upravit ( přeformulovat) některá restriktivní opatření v Pravidlech chování pro žáky, především v kapitolách Žáci musí a Žáci nesmějí, ve prospěch kapitoly Žáci mohou.

***Z přijímacího řízení a pozorování žáků při hospitační činnosti se výsledky výuky na 1. stupni jeví jako spíše nadprůměrné.***

## ZÁVĚRY

První stupeň základní školy i přes dílčí nedostatky poskytuje žákům primární základní vzdělání a vytváří předpoklady pro úspěšné dokončení druhého stupně ZŠ.

Materiálně technické zajištění výuky je spíše nadprůměrné, inspekce však kromě hudební výchovy nezaznamenala využívání nadstandardních pomůcek (videokazety s přehledně zpracovaným komentářem).

Psychohygienické podmínky pro výuku jsou průměrné, je nutné věnovat zvýšenou pozornost úklidu tělocvičny.

Personální podmínky jsou spíše nadprůměrné, výjimkou je malá odborná a pedagogická způsobilost vychovatelek ve školní družině.

Při kontrole plnění učebních osnov bylo zjištěno, že výuka matematiky ve 2. ročníku probíhá podle učebnice a nesleduje dokument MŠMT ČR, čj. 25018/98-22 ze dne 25. 8. 1998. Poněvadž šlo o probírání nadstandardního učiva, které je v tomto školním roce zařazeno do třetího ročníku, byla na místě s vedoucí metodického sdružení a vedením školy sjednána náprava.

***Kvalita vyučování kolísala od hodiny spíše podprůměrné až po vynikající. Celkově lze výuku na 1. stupni hodnotit jako spíše nadprůměrnou.***

*razítko*

Podpis inspektora:

R. Placheta v.r.

V Praze                      dne 19. dubna 1999

Inspekční zprávu jsem převzala dne 22. dubna 1999

*razítko*

Podpis ředitelky školy Routová v.r. v. z.

***Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu***

*inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

**Na vědomí**

<b>Adresát</b>	<b>Datum předání/ odeslání zprávy</b>	<b>Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI</b>
Zřizovatel: MČ Praha 2	30. dubna 1999	010 514/99-5012
Školský úřad: ŠÚ Praha 2	30. dubna 1999	010 513/99-5012
Rada školy: Luděk Mencl, Praha 2 Koperníkova 13	30. dubna 1999	010 515/99-5012

**Připomínky ředitelky školy**

<b>Datum</b>	<b>Čj. ČŠI</b>	<b>Text</b>
30. dubna 1999	498/99	Připomínky k obsahu inspekční zprávy ČŠI