



Česká republika

Česká školní inspekce

Olomoucký inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Výchovný ústav pro mládež, Dřevohostice, Novosady 248

Novosady 248, 751 14 Dřevohostice

Identifikátor školského zařízení: 600 031 829

Termín konání komplexní inspekce: 3. – 7. březen 2003

Čj.:	133 78/03-05003
Signatura:	km4pw202

CHARAKTERISTIKA ŠKOLSKÉHO ZAŘÍZENÍ

Výchovný ústav pro mládež, Dřevohostice, Novosady 248 byl zřízen Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy České republiky dne 2. prosince 1991 s účinností od 1. ledna 1991 jako rozpočtová organizace na dobu neurčitou. Změnou zřizovací listiny (Dodatek č. 2) čj. 21 770/2000-21 ze dne 21. června 2000 byla s účinností od 1. července 2000 změněna forma hospodaření organizace z rozpočtové na příspěvkovou.

Školské zařízení je zařazeno do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení platným rozhodnutím Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy čj. 22 721/2000-21 ze dne 19. července 2000.

Výchovný ústav realizuje reedukační, resocializační, výchovnou, hmotnou, sociální a vzdělávací péči mládeži s nařízenou ústavní výchovou nebo uloženou ochrannou výchovou ve věku od patnácti do osmnácti roků, respektive do ukončení přípravy na budoucí povolání. Podmínkou pro přijetí je ukončení povinné školní docházky. Zařízení není koedukované, je určeno pouze chlapcům.

Školské zařízení má dvě odloučená pracoviště:

1. 751 14 Dřevohostice, Kostelní 234 (internát)
2. 751 14 Dřevohostice, Dolní 107 (praktické vyučování)

Školské zařízení sdružuje:

- | | |
|------------------------------|--------------------|
| 1. Odborné učiliště | kapacita: 60 žáků |
| 2. Praktická škola | kapacita: 40 žáků |
| 3. Výchovný ústav pro mládež | kapacita: 60 lůžek |
| 4. Školní jídelna | kapacita: 85 jídel |

Školské zařízení umožňuje dětem získat vzdělání v rozsahu:

1. Odborné učiliště 36-67-E/002 (JKOV: 36-45-2/00) – Stavební práce
2. Praktická škola tříletá 78-61-D/001 (JKOV: 36-43-3/00)
3. Praktická škola jednoletá 78-62-C/001 (JKOV: 63-41-3/00)

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ A KONTROLNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční a kontrolní činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

1. Personálních podmínek činnosti školského zařízení a personálních podmínek vzdělávání a výchovy v odborném učilišti učební obor 36-67-E/002 Stavební práce, v praktické škole s tříletou přípravou se zaměřením na zámečnické práce a údržbu a v praktické škole s jednoletou přípravou ve školním roce 2002-2003
2. Materiálně-technických podmínek činnosti školského zařízení a materiálně-technických podmínek vzdělávání a výchovy v odborném učilišti učební obor 36-67-E/002 Stavební práce, v praktické škole s tříletou přípravou se zaměřením na zámečnické práce a údržbu a v praktické škole s jednoletou přípravou ve školním roce 2002-2003
3. Průběhu a výsledků výchovných a dalších činností ve školském (etopedickém) zařízení:

- realizace funkcí, částečného a plného přímého zaopatření (péče a služby) poskytovaného školským (etopedickým) zařízením
 - výsledků zjišťovaných školským zařízením
4. Průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy ve vybraných předmětech (matematika, počty, český jazyk, občanská výchova, ruční práce, materiály, technologie) a odborném výcviku a praktických cvičení v odborném učilišti učební obor 36-67-E/002 Stavební práce, v praktické škole s tříletou přípravou se zaměřením na zámečnické práce a údržbu a v praktické škole s jednoletou přípravou ve školním roce 2002-2003
 5. Prevence sociálně patologických jevů (tematická inspekce)

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK ČINNOSTI

Hodnocení personálních podmínek činnosti se vztahuje k celému školskému zařízení.

Ve školním roce 2002-2003 realizuje reedukační, resocializační, výchovnou, hmotnou, sociální a vzdělávací péči celkem čtyřicet jeden pracovník. Z toho je dvacet jeden pedagogický pracovník včetně ředitele, vedoucího vychovatele (zástupce statutárního orgánu) a speciálního pedagoga - terapeuta. Výuku ve škole zajišťují v hlavním pracovním poměru dva učitelé všeobecně vzdělávacích předmětů a šest učitelů odborného výcviku, výchovný úsek tvoří deset vychovatelů. Technický a obslužný provoz zabezpečuje pět pomocných vychovatelů, sociální pracovníce, administrativní pracovníce, hospodářka-ekonomka, účetní, vedoucí školní jídelny, tři kuchařky, dvě uklízečky, prادلena, švadlena, skladnice a dva údržbáři.

Personální struktura se od poslední inspekce (únor 2000) výrazně nezměnila. Odešel jeden učitel (úvazek rozdělen mezi stávající pedagogy). V kolektivu vychovatelů došlo k obměně pedagogů z cca 30 %. Byla zrušena funkce zdravotnice a do pracovního poměru byl přijat speciální pedagog - psychoterapeut.

Kontrolou pedagogické dokumentace bylo zjištěno, že podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pro práci ve speciální střední škole a daném typu školského (etopedického) zařízení splňuje devět pedagogů (ředitel, dva učitelé všeobecně vzdělávacích předmětů, jeden učitel odborného výcviku, vedoucí vychovatel a čtyři vychovatelé) tj. cca 43 %. Dvanáct pedagogických pracovníků (speciální pedagog – psychoterapeut, pět učitelů odborného výcviku a šest vychovatelů) tj. 57 % nemá podle vyhlášky č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců (dále jen vyhláška č. 139/1997 Sb.) ucelenou kvalifikaci pro práci v daném typu školského zařízení. Tato skutečnost se negativně projevila v kvalitě činnosti části vychovatelů i učitelů odborných předmětů. Poměr mužů a žen (7 : 3) nebyl v době inspekce v rovnováze. Speciální pedagog – psychoterapeut, jako pedagogický pracovník, neplnil prokazatelným způsobem přímou výchovnou nebo vyučovací povinnost.

Odborné funkce (psycholog, etoped) nebyly ve sledovaném období školního roku 2002-2003 v personální struktuře obsazeny.

Sociální pracovníce vede centrálně osobní dokumentaci dětí (ekonomickou agendu vede administrativní pracovníce), zajišťuje vnější vazby a komunikaci s osobami odpovědnými za výchovu dětí a jedná s institucemi participujícími na výchově a vzdělávání dětí. V průběhu inspekce bylo zjištěno, že svou činností pozitivně ovlivňuje výchovně-vzdělávací systém (účast

na komunitách, pedagogických trojkách), ale jako nepedagogický pracovník se na výchově-vzdělávacím procesu přímo nepodílí.

Tab. č. 1: personální zajištění školského zařízení, přehled o pracovnících

Pracovníci	Celkový počet	Z toho žen
Ředitel	1	0
Ved. vych. - zástupce statut. orgánu	1	0
Učitelé	2	2
Učitelé odborného výcviku	6	6
Vychovatelé	10	3
Pomocní vychovatelé	5	2
Speciální pedagog - psychoterapeut	1	0
Psycholog, etoped	0	0
Sociální pracovnice	1	1
Ostatní zaměstnanci	14	12
Celkem	41	18

Zavedený systém vedení a motivování pracovníků umožňuje jednotlivcům, kolektivům i metodickým orgánům podílet se na organizaci činnosti školského zařízení. Separátní činnost pedagogických kolektivů v odloučených pracovištích však neumožňuje včasnou vzájemnou výměnu informací. Organizační struktura je vzhledem k velikosti školského zařízení funkčně utvořena, vymezují ji vnitřní řád a organizační řád, upřesňuje organizační schéma. Ředitel delegoval část řídicích kompetencí na vedoucí středisek (odborný výcvik, ekonomický úsek, výchovný úsek – internát, školní jídelna). Vedení školského zařízení využívá při své činnosti poradní a metodické orgány. Pedagogická rada se ke svému jednání schází dle ročního plánu šestkrát za školní rok, v případě nutnosti svolává ředitel mimořádnou pedagogickou radu. Kontrolou zápisů bylo zjištěno, že struktura jednání koresponduje s daným typem školského zařízení. Metodické orgány (metodické komise) se scházejí pravidelně, z jednání jsou pořizovány zápisy. Kontrolou pedagogické dokumentace a při hospitační činnosti bylo zjištěno, že sjednocování přístupů pedagogických pracovníků jednotlivých úseků (škola, odborný výcvik, internát) po stránce metodické a posazování jednotných postupů je realizováno zejména prostřednictvím pedagogických trojek (učitel, učitel odborného výcviku, vychovatel), které se scházejí pravidelně každé pondělí a v rámci garantů jednotlivých dětí. Spoluspráva dětí byla zřízena až 10. února 2003, tedy cca měsíc před komplexní inspekcí.

Kontrolní a hospitační činnost vedoucích pracovníků (ředitel, vedoucí vychovatel, vedoucí dílenského vyučování) jsou plánované a časově vyvážené, kontrolní a hospitační výstupy jsou pravidelně pořizovány.

Vedení školského zařízení prokazatelně podporuje další vzdělávání pedagogických pracovníků. V souladu s aktuálními potřebami studují v současnosti tři pedagogové speciální pedagogiku. Deset pedagogických pracovníků absolvovalo ucelený sociálně psychologický výcvik. Ve sledovaném období školního roku 2002-2003 se pedagogové účastnili seminářů a kurzů s etopedickou problematikou a se zaměřením na sociálně patologické jevy. Přenos získaných poznatků na ostatní pedagogy nebyl prokazatelným způsobem realizován.

Vnitřní řád výchovného ústavu z 1. září 2002 byl zpracován formou málo přístupnou dětem. V některých ustanoveních má zákazový a příkazový charakter, některá ustanovení (zejména „Hodnotící systém“) jsou v rozporu se zákonem č. 109/2002 Sb., o výkonu ústavní výchovy nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních a o preventivně výchovné péči ve školských zařízeních a o změně dalších zákonů (dále je zákon č. 109/2002 Sb.). Zařazováním dětí do tzv. výběrových skupin (otevřená, polootevřená, uzavřená) bylo omezováno právo dětí starších sedmi let opustit samostatně za účelem vycházky (se souhlasem pedagogického pracovníka) školské zařízení a právo dětí na styk s osobami odpovědnými za výchovu tím, že dovolenky byly dětem umožněny maximálně dvakrát za měsíc, z toho jedna je tzv. řádná a druhá mimořádná, odvislá od kladného hodnocení. V celém textu vnitřního řádu byl použit zastaralý termín označení dítěte (svěřenec). Součástí vnitřního řádu je školní řád z 1. května 1999, aktualizovaný pro školní rok 2002-2003 přílohami.

Vnitřní klima výchovného ústavu nebylo v průběhu inspekce zcela příznivé. Při besedě s dětmi i hospitační činnosti bylo zjištěno, že při komunikaci mezi dětmi a některými pracovníky školského zařízení chybí důvěra a vzájemné respektování.

Informační systémy (vnitřní i vnější) plní svoji funkci, zajišťují přenos informací směrem k pracovníkům, dětem i osobám odpovědným za výchovu, jejich kvalita nepřekračuje standardní rámec. Pedagogičtí i další pracovníci mají v rozsahu svých kompetencí přístup ke všem potřebným informacím.

Personální podmínky jsou vzhledem ke všem sledovaným jevům průměrné.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK ČINNOSTI

Hodnocení materiálně-technických podmínek se vztahuje k celému školskému zařízení.

Výchovný ústav využívá pro svoji činnost tři budovy v obci, které jsou majetkem organizace.

Hlavní budova je situována na rozsáhlém pozemku, kde jsou i školní dílny a hospodářské provozy. Pozemek je zčásti využíván jako zahrada a zčásti jako sportovní areál, ve kterém byl vybudován tenisový kurt. V centrální budově sídlí ředitelství ústavu, sociální pracovnice a technicko-hospodářský úsek. Objekt slouží především škole, byly zde zřízeny školní třídy pro teoretickou výuku. Jedna učebna (s televizí a videem) je využívána jako společná videoučebna. Místnosti jsou dostatečně prostorné a světlé, nábytek je funkční. V období od poslední inspekce byly obnoveny žákovské židle a stoly. Veškeré prostory určené dětem včetně sociálních zařízení byly v době inspekce udržované a působily esteticky.

V horním patře objektu, kam vede samostatné schodiště, je služební byt. Kromě něj jsou zde další místnosti vhodné pro výchovně-vzdělávací proces (místnost pro skupinovou psychoterapii s televizí, cvičná kuchyňka, místnost pro výtvarnou výchovu, modelářská dílna, jeden volný pokoj, hygienické zázemí). V přízemí budovy byla vybudována velmi dobře vybavená posilovna a v suterénu objektu sauna.

Druhá školní budova slouží praktickému vyučování. Nábytek ve zdejších učebnách je starší, ale funkční. Úsek praktického vyučování je po stránce materiálně-technického vybavení i prostorových podmínek plně zabezpečen. Pro praktická cvičení v obou typech praktické školy je využíváno pět dílen, jejich vybavení ručními nástroji i strojním zařízením plně odpovídá potřebám pro naplnění obsahu učebních osnov. Nedostatečná pozornost v těchto dílnách je věnována trvalé prezentaci názoru z hlediska možnosti didaktického i motivačního využití.

V období od poslední inspekce byla dokončena přístavba na odloučeném pracovišti (Dolní 107). Vybavení pro realizaci učebního oboru (36-67-E/002 Stavební práce) v současné době plně vyhovuje. Byla vybudována další učebna, dílna pro práci s dřevem, nové šatny a sociální zařízení. Žáci mohou využívat nově zřízenou keramickou dílnu a místnost s hudebními nástroji. Ve školním roce 2002-2003 tak došlo na tomto pracovišti k podstatnému zlepšení prostorových i pracovních podmínek pro pedagogy i žáky.

Kontrolou bylo zjištěno, že obě budovy (škola, praktické vyučování) mají dostatek vhodných prostor k realizaci výchovně-vzdělávacího procesu, avšak pedagogy jsou využívány jen sporadicky nebo vůbec. Psychoterapeutickou místnost užívá odborný pracovník cca jednou týdně. Občas, místo pobytu v této místnosti, pracuje s chlapci v keramické dílně. Cvičná kuchyňka je využita rovněž málo, většinou jen v rámci dopoledního vyučování. Saunu mají k dispozici jen dospělé osoby, chlapcům nebylo ve sledovaném období školního roku 2002-2003 saunování umožněno. Posilovnu dle záznamů v evidenci návštěv (*Návštěvní kniha posilovny VÚM v roce 2003*), navštívili chlapci v tomto školním roce pouze dvakrát. Jinak ji bohatě využívají dospělí (*Evidence cizích návštěvníků posilovny v roce 2003*), a to občané z obce. Lze konstatovat, že zájmová a sportovní činnost není chlapcům ve dvou zmiňovaných budovách umožněna, přestože materiálně-technické podmínky pro tyto činnosti jsou velmi dobré.

Pro ubytování chlapců slouží internát (třetí budova ústavu). Budova internátu a hospodářské budovy k ní přiléhající tvoří takřka uzavřený dvůr, kde bylo zřízeno multifunkční hřiště. Bývalá garáž byla přebudována na hernu se stolem pro stolní tenis, stolním fotbalem a několika posilovacími stroji. Přestože je objekt zvenčí udržovaný, zamřížovaná okna ve všech poschodích vytvářejí dojem, že jde o zařízení represivní, nikoliv výchovné.

V přízemí objektu je stravovací provoz s jídelnou a pracovna vedoucího vychovatele. V prvním patře je místnost vychovatelů, zdravotní izolace se čtyřmi lůžky včetně příslušenství a společenská místnost s televizí. Ve druhém patře jsou v pěti ložnicích ubytováni chlapci. Způsob ubytování neumožňuje jakékoliv soukromí. Čtyři z pěti ložnic jsou průchozí. Všechny ložnice jsou vybaveny šesti kovovými postelemi a nočními stolky. Další nábytek v místnostech není, oděvy mají chlapci ve skříňkách v šatně. V době inspekce bylo k dispozici celkem třicet lůžek, v evidenci výchovného ústavu však bylo ve stejné době čtyřicet jedno dítě. V nejvyšším patře jsou klubovny výchovných skupin, které slouží i pro večerní hodnocení, a velká společná klubovna s televizí a stolem pro stolní tenis, která je využívána také jako učebna.

Koupelny a toalety v prvním a druhém poschodí (určené chlapcům) jsou nadále v nevyhovujícím stavu. Od poslední inspekce sice došlo k dílčímu zlepšení (jedna koupelna byla rekonstruována, toaletní mísy byly od sebe částečně odděleny příčkami), avšak sprchy jsou vedle sebe bez jakékoliv optické zábrany, u toalet nejsou dveře, pouze lehké závěsy. Tím je porušováno právo dětí na respektování lidské důstojnosti (zákon č. 109/2002 Sb.).

Vybavení celého výchovného ústavu výpočetní technikou je nedostatečné. V celém zařízení není žádný počítač, který by sloužil dětem, jak pro nácvik počítačové gramotnosti, tak jako součást výuky. Výukové programy nejsou využívány. Sportovní vybava pro letní a zimní sporty nepokrývá potřeby všech výchovných skupin.

Přestože jsou plány kontrol ředitele a vedoucího vychovatele (v měsíčním časovém režimu) široce stanoveny, realizace kontroly směrem k účelnosti a efektivnosti využívání materiálních zdrojů je z hlediska inspekčních zjištění v této oblasti neúčinná.

Inspekčním týmem bylo zjištěno, že oddělené místnosti byly ve výchovném ústavu zrušeny a v současné době slouží tyto prostory jako sklady.

Materiálně-technické podmínky činnosti školského zařízení jsou pouze vyhovující.

Materiálně-technické podmínky vzhledem ke schváleným učebním dokumentům všeobecně vzdělávacích a odborných předmětů jsou průměrné, pro praktické vyučování velmi dobré.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ ČINNOSTI V ETOPEDICKÉM ZAŘÍZENÍ

Realizace funkcí, plného přímého zaopatření (péče a služeb) poskytovaných etopedickým zařízením

Název školského zařízení uvedený ve zřizovací listině vydané Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy je v souladu s názvem školského zařízení uvedeném v platném rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení.

Kontrolou bylo zjištěno, že dětem je poskytováno plné přímé zaopatření z rozpočtu školského zařízení v rozsahu uloženém zákonem č. 109/2002 Sb. a v souladu s daným typem etopedického zařízení.

Nedostatky byly zjištěny v oblasti přímého zaopatření, kdy organizace některým dětem nevyplatila správnou alikvótní část kapesného v měsíci, kdy nastoupily do školského zařízení, respektive vyplatila kapesné v nižší částce. Pro poskytování osobních darů (jmeniny, narozeniny, úspěšné ukončení studia a jiné obvyklé příležitosti) neměla organizace stanovena kritéria. Osobní dary byly dětem udělovány ředitelem školského zařízení na základě aktuálního hodnocení pedagogickými pracovníky.

Denní režim („Režim dne“) je součástí vnitřního řádu. V návaznosti na něj byl vypracován „Týdenní rozvrh činnosti pro školní rok 2002-2003“, který upravuje podrobněji, z časového hlediska, průběh činností v odpoledních a večerních hodinách (od skončení vyučování až do večerky). Do obou dokumentů byly zapracovány odlišnosti pro soboty a neděle. Kontrolou bylo zjištěno, že denní režim v písemné podobě poskytuje možnost pro osobní volno a vycházky dětí. Psychohygienická hlediska byla v rozvržení denních činností dodržena. Každý chlapec je po příchodu do zařízení seznámen s vnitřním řádem a režimem dne prostřednictvím kmenových vychovatelů. V průběhu adaptační fáze jsou nově příchozí chlapci zařazeni, na základě jejich souhlasu, do psychotherapeutické skupiny, která se schází pravidelně jednou týdně v odpoledních hodinách. Hospitací bylo zjištěno, že tato sezení pozitivně rozvíjejí schopnost chlapců akceptovat novou situaci a prostředí, pomáhají jim vyrovnat se s osobnostní různorodostí členů výchovné skupiny.

Metody práce psychoterapeuta (individuální a skupinové) přispívají ke schopnosti reflexe a sebereflexe chlapců a ke korekci excesů v chování. Vychovatelé vedou individuální plány osobnostního rozvoje dětí. Každý pedagog má jako „garant“ přiděleny konkrétní děti, jejichž osobnostní rozvoj sleduje. Individuální plány však nejsou provázány s týdenními programy výchovně-vzdělávací činnosti. Metody a prostředky, které by smysluplně navazovaly na cílené potřeby jednotlivých dětí, nejsou v týdenním programu výchovně-vzdělávací činnosti stanoveny. Reedukační a resocializační účinnost metod a forem práce vychovatelů je neprůkazná. Týdenní plány jsou postaveny na režimových činnostech. Zájmová činnost se odehrává většinou jako činnost celé skupiny. Zájmové kroužky nebyly ve školním roce 2002-2003 zavedeny. Prostor pro samostatné aktivity dětí a jejich individuální zájmovou činnost je značně omezený. Přestože ústav disponuje možnostmi pro zájmové a sportovní aktivity ve svých školních budovách (posilovna, hudební nástroje, modelářská a výtvarná pracovna, keramická dílna, sauna, tenisový kurt), jsou tyto možnosti využívány minimálně nebo vůbec. Chlapci v podstatě nemají možnost vracet se do školní části ústavu po ukončení výuky. Jsou většinou

stále všichni pohromadě v internátě. Nemají žádné soukromí, žádný intimní prostor. Osobní volno vyplňují sledováním televize nebo hrami (stolní tenis, fotbal). V návaznosti na kladné hodnocení jejich chování mohou chodit na vycházky, ty jsou však omezeny pouze na určitou část dne, maximální doba vycházky je dvě hodiny. Možnost delší vycházky mimo obec je určena jen chlapcům s nejlepším hodnocením, zařazeným do tzv. otevřené skupiny. Za vycházku je považována i samostatná cesta na nákup, čas na nákup je vymezen na max. 30 minut. Tato omezení nejsou efektivní pro přípravu dětí na samostatný život a jejich integraci do společnosti. Dovolenky jsou chlapcům umožněny maximálně dvakrát za měsíc, z toho jedna je tzv. řádná a druhá mimořádná, tedy odvislá od kladného hodnocení. Tím je narušeno právo dětí na styk s osobami odpovědnými za výchovu. Vnitřní řád umožňuje osobní prohlídky chlapců při opuštění výchovného ústavu a při návratu zpět (vycházka, dovolenka). Tím je porušováno právo dětí na zachování lidské důstojnosti (zákon č. 109/2002 Sb.).

Z besedy s chlapci vyplynulo, že vnímají systém výchovy jako represivní. Jsou převážně demotivováni, s nízkým sebevědomím („nic nemá cenu, stejně se nic nezmění, nač se o něco pokoušet...“). Mají obavy z nepřijetí jejich osoby okolím, což je vede k agresi, převážně slovní, v emočně vypjatých situacích. Vadí jim nedostatek soukromí a hrubý způsob jednání některých vychovatelů. Následkem tohoto stavu je trvale vysoký počet chlapců na útěku.

Kontrolní činnost provádí každý vedoucí úseku organizace samostatně, na základě zpracovaných plánů kontrol a hospitací. Kontrolní činnost na úseku výchovy provádí ředitel a vedoucí vychovatel. Přestože jsou kontrolní mechanismy vytvořeny, kontroly a hospitace probíhají a jejich výsledky jsou vyhodnocovány, vzhledem k úrovni naplňování výchovných plánů a reedukačních procesů je kontrola a její dopad na zkvalitňování práce pedagogů neúčinná.

Tab. č. 2: kapacita a naplněnost školského zařízení

Kapacita školského zařízení	60
Evidenční stav dětí	41
Počet výchovných skupin	4
Počet dětí fyzicky přítomných ve školském zařízení	23
Počet dětí na útěku	14
Počet dětí ve vazbě	3
Počet dětí s prodlouženým pobytem u rodičů	1
Počet dětí s nařízenou ústavní výchovou	35
Počet dětí s uloženou ochrannou výchovou	4
Počet dětí umístěných na předběžné opatření	2
Počet dětí na dohodu do ukončení přípravy na povolání	0
Počet dětí v péči neurologa	1
Počet dětí v péči DPA, DPL	6

Stanovená kapacita školského zařízení byla v době inspekce evidenčně naplněna na cca 68 %, fyzicky na cca 38 %.

Počet výchovných skupin (čtyři) i evidenční stav dětí (čtyřicet jedna) byl v souladu se statistickým výkazem i se stanovenou kapacitou, která nebyla překročena.

Tab. č. 3: počet výchovných skupin, počet dětí a jejich zařazení do škol

Výchovná skupina	Počet dětí	PrŠ jednoletá	PrŠ tříletá	OU	Nezařazeno
I.	10	1	0	9	0
II.	10	1	8	1	0
III.	10	1	2	6	1
IV.	11	4	5	2	0
Celkem	41	7	15	18	1

Počty dětí ve výchovných skupinách respektují ustanovení zákona č. 109/2002 Sb. Rozdělení dětí do výchovných skupin je formální, protože chlapci jsou ubytováni ve stejném podlaží výchovného ústavu a některé ložnice jsou průchozí. Je prakticky vyloučena možnost zabránit styku dětí, u nichž je vzájemný kontakt nevhodný či ohrožující.

Povinná dokumentace byla zavedena v souladu se zákonem č. 109/2002 Sb. Její průkaznost byla snížena obsahem a úrovní týdenních plánů (týdenní programy výchovně-vzdělávací činnosti) vedených v Pedagogických denících (tiskopis Deníky výchovných skupin). Plány měly spíše kontinuální charakter (úklid, sport, příprava na vyučování) a byly zpracovávány formou na celý týden. Tento model byl pro děti nepřehledný, nebyl plánován konkrétní program na konkrétní den. Obsahovaly především formálně přepisované režimové činnosti, obsahově nevytvářely faktický reedukačně zaměřený program.

Výsledky zjišťované školským zařízením

Cílená katamnestická sledování výchovný ústav zatím nevede, vedení školského zařízení však má informace o řadě dětí, které již odešly do samostatného života (záznamy v osobních listech, které zůstávají v zařízení, kronika).

Školské zařízení svým výchovným působením málo motivuje děti k dosažení uceleného vzdělání, ve sledovaném období ukončilo přípravu na budoucí povolání cca 43 % dětí. Vysoká četnost útěků ze zařízení opakovaně eliminuje děti z možnosti výchovného působení. Statistika a částečně i analýza útekovosti jsou vedeny. Negativní postoje dětí k zařízení a jeho zaměstnancům často vedou ke slovní agresi dětí i k ničení věcí. Většina dětí jsou aktivní kuřáci, někteří mají zkušenost s drogou.

Hodnotící systém byl zpracován (příloha vnitřního řádu) a děti jej znají. Na hodnocení dětí se podílejí všichni pedagogičtí pracovníci (škola, odpolední a večerní činnosti, noc). Děti jsou hodnoceny průběžně po dobu celého týdne. Získávají zpětnou vazbu při večerním hodnocení v rámci výchovné skupiny. Systém nesprávně vnáší do hodnocení vnitřní členění dětí do tzv. výběrových skupin (otevřená, polootevřená, uzavřená) podle získaného hodnocení jednotlivců. Pojem skupina je v ústavní výchově pojmem pro organizační jednotku a toto vnitřní členění se s organizačními jednotkami (výchovnými skupinami) nepřekrývá. Nedostatkem hodnotícího systému je skutečnost, že hodnocení (stejně jako některá ustanovení vnitřního řádu) zasahují i do práv dětí a jejich práva porušuje.

Průběh a výsledky výchovných a dalších činností zařízení jsou pouze vyhovující.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY V UČEBNÍM OBORU STAVEBNÍ PRÁCE, PRAKTICKÉ ŠKOLE S TŘÍLETOU PŘÍPRAVOU SE ZAMĚŘENÍM NA ZÁMEČNICKÉ PRÁCE A ÚDRŽBU A V PRAKTICKÉ ŠKOLE S JEDNOLETOU PŘÍPRAVOU

Realizace učebních dokumentů

Tab. č. 4: přehled vyučovaných učebních oborů a zaměření ve školním roce 2002-2003:

Typ školy	Kód	Učební obor	Počet žáků
Odborné učiliště (OU)	36-67-E/002	Stavební práce (dvouletý obor)	16
Praktická škola jednoletá (PrŠ)	78-62-C/001	Praktická profesní příprava	10
Praktická škola tříletá	78-61-D/001	se zaměřením na zámečnické práce a údržbu	15

Výuka je ve všech typech škol realizována v souladu s aktuálním rozhodnutím o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení a kromě učebních osnov pro všeobecně vzdělávací předměty v odborném učilišti i podle platných učebních dokumentů. Porovnáním učebních plánů realizovaných vzdělávacích dokumentů a rozvrhu hodin v jednotlivých typech škol bylo zjištěno, že učební plány byly dodrženy, případně upraveny v možném rozsahu.

Náplň odborného výcviku a praktických cvičení je rozvržena podle učebních osnov, při realizaci dochází v souvislosti se zakázkami k zařazování učiva i nad tento rámeček. Průběh vzdělávání není vždy plně průkazně zachycen. Plnění učebních osnov jednotlivými žáky je sice sledováno, v případě jejich absence v odborném výcviku však není proveden záznam o náhradním plnění daného tématu. Některé zápisy v třídní knize třídy II. A (praktická škola s tříletou přípravou) vždy dostatečně nevypovídají o prováděných činnostech (práce na zakázce, opakování), není zde proveden záznam o změně vyučujících předmětu praktické cvičení. Kontrolou katalogů tříd a katalogových listů žáků bylo zjištěno, že ve školním roce 2002-2003 došlo k přeřazení dvou žáků z odborného učiliště do praktické školy. Jejich přestup však nebyl proveden v souladu s právními předpisy, neboť ředitelem školy nebyla doložena žádost těchto žáků o přestup a vyjádření jejich zástupců.

Vzdělávací programy jsou realizovány v souladu se zařazením do sítě škol. Výuka je organizována v souladu s učebními plány, případné úpravy byly provedeny v možném rozsahu. V odborném učilišti je vyučováno podle již neplatných učebních osnov pro všeobecně vzdělávací předměty. Vedená povinná dokumentace plně průkazně nezachycuje průběh vzdělávání, nedostatky byly zjištěny v úplnosti a přesnosti zápisů v třídních knihách (např. krychle, zlomky, procvičování). Systém kontroly plnění učebních dokumentů není dostatečně účinný.

Průběh a výsledky vzdělávání v praktickém vyučování

Praktické vyučování bylo sledováno ve všech skupinách odborného učiliště i praktické školy. Praktická cvičení (praktická škola) probíhala ve vlastních dílnách, odborný výcvik (odborné

učiliště) formou skupinové výuky na cvičném pracovišti převážně však na pracovištích, kde byly realizovány smluvní zakázky. Ve školním roce 2002-2003 realizuje praktické vyučování celkem osm učitelů odborného výcviku, podmínky odborné a pedagogické způsobilosti zejména vzhledem k absenci studia speciální pedagogiky splňuje pouze jeden učitel. Všichni absolvovali pedagogické studium a mají dlouholeté zkušenosti s výukou v tomto typu školského zařízení. Tyto skutečnosti se pozitivně odrazily v jejich vztahu k žákům a částečně i na metodické úrovni sledované výuky. Stanovený týdenní počet vyučovacích hodin odborného výcviku i praktických cvičení byl ve všech ročnících dodržen, v praktické škole posílen z dotace volitelných předmětů.

Využívání materiálně-technického zabezpečení je vedoucím učitelem dílenského provozu sledováno, včetně udržování prostor a používaných nástrojů a náradí. Kontrola však není dostatečně funkční. Část inventáře, který byl pořízen v souvislosti s vybavením přístavby, není dosud využívána, případně ani instalována (např. zpětný projektor, dvě dílenské skříně, tabule). Kontinuitu výuky, vytváření a upevňování dovedností žáků v rámci praktického vyučování negativně ovlivňuje vysoká absence žáků a někdy i jejich nezájem zdárně ukončit své vzdělávání závěrečnou zkouškou. Přehled o počtech žáků ve třídách a jednotlivých typech škol je znázorněn v tabulce:

Tab. č. 5: počty žáků ve třídách a jednotlivých typech škol

Typ školy	Třída	Ročník	Počet skupin	Celkem	Přítomno*
Odborné učiliště	I. B	1.	2	12	5
	II. B	2.	1	4	4
Praktická škola s tříletou přípravou	I. A	1.	2	12	5
	II. A	2.	1	3	1
Praktická škola s jednoletou přípravou	I. C	1.	2	10	5
Celkem			8	41	20

* v době komplexní inspekce

Ve třídě II. A není dodržen minimální počet žáků na třídu, čímž došlo k porušení vyhlášky č. 127/1997 Sb., o speciálních školách a speciálních mateřských školách. Podle záznamu v třídní knize byli v této třídě od počátku školního roku s výjimkou necelých dvou týdnů vyučování jen dva žáci a v posledních sedmi týdnech byl přítomen a samostatně vyučován pouze jeden žák. Zásady psychohygieny byly v průběhu odborného výcviku dodržovány. Přestávky v odborném výcviku byly v souladu s právním předpisem započítány do celkové délky vyučovacího dne a v průběhu sledované výuky byly dodržovány. Učební činnosti učitelé odborného výcviku většinou dobře organizovali. Vytváření nových dovedností předcházela podrobná slovní i praktická instruktáž. Na případné nedostatky, zejména u žáků s vysokou absencí bylo vhodně reagováno, učitelé odborného výcviku jim poskytovali výraznější pomoc a respektovali jejich individuální dispozice. Vhodně bylo pracováno s chybou jako didaktickým prostředkem. Instrukce pro samostatnou práci byly jasné a jednoznačné, při zadávání úkolů vycházeli pedagogové ze znalosti jednotlivých žáků, zvládnuté úrovně jejich dovedností. Prováděné činnosti průběžně hodnotili. Důraz byl kladen na pozitivní posilování, ocenění snahy žáků. V závěru vyučovacího dne byl pravidelně věnován dostatečný prostor pro podrobnější zhodnocení přístupu žáků k plnění učebních činností, jejich chování i kvality zvládnutí stanoveného úkolu za celou vyučovací jednotku. Ke svému hodnocení měli žáci možnost se vyjádřit. K motivaci žáků je využíváno i stimulačního účinku konání odborného výcviku a praktických cvičení s využitím produktivní práce (provázanost hodnocení žáků na finanční odměnu). Její zařazení již od počátku školního roku u žáků 1. ročníku praktické školy se zaměřením na zámečnické práce a údržbu není vhodné a je na úkor systematického výcviku

žáků v odborných dovednostech. Interakce a komunikace byla bezprostřední, ze strany vyučujících nebyl však vždy kladen dostatečný důraz na používání odborných termínů žáky, případné výkyvy v jejich chování učitelé odborného výcviku zvládali. Přes snahu motivovat žáky byl jejich zájem o učební činnosti zejména v 1. ročníku praktické školy s tříletou přípravou někdy velmi nízký. K nedostatkům, které se objevily při praktickém vyučování, patřilo neefektivní opakování teoretického učiva bez návaznosti na následně prováděné praktické činnosti, dílčí organizační nedostatky a benevolence některých vyučujících k používání osobních ochranných prostředků, jimiž byli žáci vybaveni. Pozitivně je hodnoceno vedení žáků k udržování pořádku na pracovišti.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v praktickém vyučování jsou průměrné.

Průběh a výsledky vzdělávání ve skupině všeobecně vzdělávacích a odborných předmětů v odborném učilišti a praktické škole

V průběhu inspekce byly provedeny hospitace v předmětech matematika, počty, český jazyk, občanská výchova, ruční práce, materiály, technologie.

Některé předměty (materiály, technologie) vyučují učitelé, kteří nesplňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pro práci ve speciální střední škole. Absence odborné a pedagogické způsobilosti se negativně projevila v hospitovaných hodinách odborných předmětů zejména v oblasti didaktiky.

Pro výuku sledovaných předmětů mají učitelé k dispozici základní přístroje (CD přehrávač, radiomagnetofon, diapojektor, zpětný projektor apod.), které však v průběhu inspekce nebyly využity. Ve škole jsou spíše starší učební pomůcky, které umožňují realizaci vzdělávacích cílů. Řadu z nich si vyrábějí učitelé sami, některé základní pomůcky (např. číselné osy nebo různé transparentní pomůcky) chybí. Vybavení výpočetní technikou je pro výuku nedostačující, projekt INDOŠ zatím nebyl realizován. Žáci mají k dispozici učebnice a učební texty, některé však vzhledem k datu vydání již nejsou aktuální nebo jsou určeny žákům jiného typu školy. Ve výuce všeobecně vzdělávacích předmětů uplatňovali učitelé efektivní metody práce, založené na cílevědomě vedeném dialogu, uplatňování názoru, průběžné zpětné vazbě, vytváření prostoru pro názory a postoje žáků. Účinná vstupní i průběžná motivace spočívala především ve využívání osobních zkušeností žáků, řešení problémových úloh a situací, aplikací získaných poznatků v praktickém životě, nechyběl ani výchovný aspekt. Výrazným motivujícím prvkem bylo slovní ocenění žákovských výkonů a pochvala i za dílčí úspěchy a zlepšení. Pracovní tempo a obsahová skladba učiva byly přizpůsobeny věku a schopnostem žáků. Vhodně se prolínalo systematické opakování a postupné zavádění nového učiva. Nízké aktuální stavy žáků umožňovaly učitelům uplatňovat individuální přístup. V rámci řízeného rozhovoru měli žáci prostor i pro diskuzi mezi sebou. Ke zlepšení názornosti výuky využívali učitelé dostupné školní i vlastní učební pomůcky a materiály, v omezené míře pracovali s textem v učebnicích. Pozitivem výuky odborných předmětů byla odborná erudice vyučujících, snaha o názorné vyučování a praktickou aplikaci teoretických poznatků. Nedostatky spočívaly v nedostatečné motivaci, převládajícím výkladu, vytvoření minimálního prostoru pro názory a dotazy žáků, chybějící zpětné vazbě, neefektivní práci s audiovizuální technikou.

Četnost průběžné klasifikace zpravidla umožňovala učitelům pololetní hodnocení. Písemné práce z českého jazyka a matematiky za 1. pololetí byly přiměřené obsahem a většinou i rozsahem. Nedostatkem bylo, že v několika případech špatná známka z této prověrky (český jazyk) negativně ovlivnila pololetní klasifikaci, přestože žáci v průběhu tohoto období dosahovali velmi dobrých výsledků.

Při hospitační činnosti nebyly zaznamenány výraznější nevhodné projevy žáků, zpravidla se aktivně zapojovali do vyučovacího procesu a svým vystupováním přispěli k vytváření příznivé

pracovní atmosféry.

Rozvržení učební látky do jednotlivých ročníků bylo realizováno formou časově tematických plánů. V praktické škole byla výuka plánována v souladu s učebními osnovami, v odborném učilišti podle neplatných učebních osnov. Vzhledem k tomu, že v nových učebních osnovách byly provedeny jen částečné úpravy a učitelé mohou provádět dílčí změny, byly zjištěny odchylky v realizaci vzdělávacích cílů zejména v předmětu občanská výchova.

Výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině všeobecně vzdělávacích a odborných předmětů měly kvalitativně rozdílnou, celkově však velmi dobrou úroveň.

Výsledky vzdělávání a výchovy zjišťované školou

Škola zjišťuje výsledky vzdělávání formou pololetních písemných prací z matematiky a českého jazyka. Práce poskytují žákům i učitelům zpětnou vazbu o míře zvládnutí učební látky, zpracování výsledků nemá analytický charakter. Na jednáních pedagogické rady jsou podrobně projednávány výsledky výchovně-vzdělávací práce tříd i jednotlivých žáků, zpravidla však nejsou přijímána konkrétní opatření k odstranění zjištěných nedostatků.

Výsledky vzdělávání na úseku praktického vyučování jsou sledovány formou souborných prací. Vzhledem ke značné absenci některých žáků však tyto práce často zůstávají nedokončené nebo je provádí pouze malá část žáků.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Údaje uvedené ve zřizovací listině vydané Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy jsou v souladu s údaji uvedenými v platném rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení.

Prevence sociálně patologických jevů

V rámci inspekční činnosti byla realizována tematická inspekce “Sociálně patologické jevy ve školách a školských zařízeních”.

Hodnocení prevence sociálně patologických jevů bylo provedeno na základě řízených rozhovorů se školním metodikem prevence (speciální pedagog – psychoterapeut) a ředitelem školského zařízení, kontrolou předepsané dokumentace, prohlídky všech tří objektů zařízení (škola, praktické vyučování, internát) a výsledků dotazníků všech aktuálně přítomných dětí.

Ve sledovaném období školního roku 2002-2003 byl systém prevence založen na realizaci minimálního preventivního programu, který byl zpracován v souladu s metodickými pokyny Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, platnými právními předpisy a vnitřním a školním řádem školského zařízení. Vzhledem ke zjištěným a výše popsáním skutečnostem má tento dokument formální charakter, prevence negativních jevů je málo účinná.

Vnitřní řád ve své písemné podobě deklaruje práva i povinnosti dětí, obsahuje formulace k zákazu nošení, držení, distribuce a zneužívání návykových látek. Chybí však jasné vymezení sankcí za porušení těchto zásad. Dostatečně nebyla zakotvena ustanovení týkající se boje proti rasismu, xenofobii a intoleranci.

Kontrolou bylo zjištěno, že sociálně patologické jevy se v zařízení ojediněle vyskytují. K nejčastějším negativním jevům patřily zejména vysoká neomluvená absence zapříčiněná častými útekami dětí, rostoucí agresivita, hrubost a vulgárnost mezi dětmi i dětí k pedagogickým pracovníkům. Z celkového počtu dětí cca 50 % patří do skupiny tzv. „rekreačních uživatelů

drog“ a cca sedm dětí jsou „problémoví uživatelé“(na drogách již závislí). Téměř všechny děti kouří.

Z anonymních dotazníků dětí vyplynulo, že ve škole i při odpoledních a večerních činnostech v internátě získávaly dostatek informací k dané problematice. Jednotlivé oblasti sociálně patologických jevů dovedly všechny děti pojmenovat. V převážné míře však k pedagogickým pracovníkům nemají důvěru. Současně děti uvedly, že se sociálně patologickými jevy (zejména se šikanou) se ve škole, internátě i mimo školské zařízení setkaly, ale většinou tuto skutečnost nikomu neoznámily.

V souladu s minimálním preventivním programem zpracovalo školské zařízení na podporu aktivit v oblasti prevence projekty a získalo v roce 2001 (110.000,--Kč) a v roce 2002 (90.000,--Kč) granty na volnočasové a sportovní aktivity, pronájem objektů a sportovní vybavení. Projekt pro rok 2003 nebyl dosud schválen. Kontrolou bylo zjištěno, že všechny finanční prostředky (granty) byly využity v souladu s účelem jejich poskytnutí.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení čj. 22 721/2000-21 ze dne 19. července 2000
2. Zřizovací listina Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR ze dne 2. prosince 1991 bez čísla jednacího
3. Změna zřizovací listiny Dodatek č. 1 čj. 32 045/97-61 ze dne 29. října 1997
4. Změna zřizovací listiny Dodatek č. 2 čj. 21 770/2000-21 ze dne 21. června 2000
5. Inspekční zpráva z komplexní inspekce provedené ve dnech 7. – 11. února 2000 čj. 133 48/00-05003 a protokol o kontrole čj. 133 49/00-05003 ze dne 28. února 2000
6. Koncepce rozvoje Výchovného ústavu pro mládež, Odborného učiliště a Praktické školy Dřevohostice čj. 398/03 s platností od 1. září 2000
7. Koncepce resocializačního a reedukačního programu VÚM Dřevohostice ze dne 20. září 2002
8. Vnitřní řád - Výchovný ústav pro mládež čj. 1304/2002 ze dne 1. září 2002
9. Školní řád - Výchovný ústav pro mládež ze dne 1. května 1999 bez čísla jednacího
10. Organizace školního vyučování – Příloha č. 2 školního řádu
11. Řád školních dílen ze dne 1. září 2002 bez čísla jednacího
12. Vnitřní klasifikační řád čj. 1118/97 ze dne 1. září 1997
13. Učební dokumenty učebního oboru 36-67-E/002 Stavební práce (schválilo MŠMT dne 9. srpna 1995 pod čj. 20358/95-24 s platností od 1. září 1995 počínaje 1. ročníkem
14. Učební osnovy všeobecně vzdělávacích předmětů pro odborná učiliště (schválilo MŠMT dne 1. prosince 1999 pod čj. 33 848/99-24 s platností od 1. září 2000 počínaje 1. ročníkem)
15. Učební dokumenty Praktická škola s jednoletou přípravou (schválilo MŠMT dne 31. července 1996 pod čj. 24 744/96-24 s platností od 1. září 1996 počínaje 1. ročníkem)
16. Učební dokumenty Praktická škola s tříletou přípravou (schválilo MŠMT dne 19. října 1999 pod čj. 31 123/99-24 s platností od 1. září 2000 počínaje 1. ročníkem jako upravenou verzi učebních dokumentů čj. 22 583/96-24)
17. Povinná dokumentace dle § 38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol, ve znění pozdějších předpisů, (rozvrh hodin a třídní knihy tříd I. A, II. A, I. C, I. B, II. B za školní rok 2002-2003, katalogy

a katalogové listy žáků výše uvedených tříd, organizace školního vyučování ve školním roce 2002-2003)

18. Záznam o přestupu žáků z odborného učiliště do praktické školy ze dne 6. března 2003
19. Rozhodnutí o zařazení žáka čj. 1547/17/2002 a čj. 1547-12/2002
20. Katalogový list žáka 1. C, pořadové číslo katalogu 12, školní rok 2002-2003
21. Katalogový list žáka 1. A, pořadové číslo katalogu 13, školní rok 2002-2003
22. Katalog třídy I. B školní rok 2002-2003
23. Organizační schéma Příloha č. 1 vnitřního řádu ze dne 1. září 2002
24. Provozní řád pro zaměstnance VÚM Dřevohostice – Příloha č. 10 vnitřního řádu ze dne 1. září 2002
25. Seznam svěřenců a jejich osobních garantů – stav k 6. únoru 2003 – příloha Provozního řádu
26. Organizační řád Výchovného ústavu pro mládež v Dřevohosticích
27. Celoroční plán práce VÚM Dřevohostice pro školní rok 2002-2003 čj. 399/03 ze dne 2. září 2002
28. Akce ústavu podle typů výchov (měsíční plány činnosti) na období září až červen školního roku 2002-2003 Příloha č. 9 celoročního plánu práce
29. Týdenní plány (týdenní programy výchovně-vzdělávací činnosti) za období září až březen školního roku 2002-2003
30. Plán práce ředitele kontrolní činnosti v jednotlivých měsících na období září až červen školního roku 2002-2003
31. Výroční zpráva o činnosti Výchovného ústavu pro mládež v Dřevohosticích za školní rok 2001-2002
32. Hospitace ředitele pro školní rok 2002-2003
33. Plán práce vedoucího vychovatele kontrolní činnosti v jednotlivých měsících
34. Plán hospitací – vedoucí vychovatel – školní rok 2002-2003
35. Plán hospitační a kontrolní činnosti – vedoucího dílenského vyučování podle jednotlivých měsíců ve školním roce 2002-2003
36. Plán kontrolní činnosti v jednotlivých měsících – hospodářský úsek ze dne 6. září 2002
37. Zápisy z hospitační činnosti a kontrolní činnosti ředitele za měsíce srpen až únor školního roku 2002-2003
38. Zápisy z jednání pedagogické rady za školní rok 2001-2002 a měsíce září až únor školního roku 2002-2003
39. Zápisy z porad vedení za školní rok 2001-2002 a měsíce září až únor školního roku 2002-2003
40. Zápisy z porad vychovatelů za září až únor školního roku 2002-2003
41. Denní hlášení za školní rok 2001-2001 a měsíce září až únor školního roku 2002-2003
42. Kniha kapesného svěřenců I., II., III. a IV. výchovné skupiny za období září až březen školního roku 2002-2003
43. Kniha příjmů svěřenců I., II., III. a IV. výchovné skupiny za období září až březen školního roku 2002-2003
44. Kniha cestovného svěřenců I., II., III. a IV. výchovné skupiny za období září až březen školního roku 2002-2003
45. Osobní dokumentace svěřence (dětí I., II., III. a IV. výchovné skupiny) k 3. březnu 2003 – plány individuálního rozvoje
46. Osobní spisy dětí I., II., III. a IV. výchovné skupiny k 3. březnu 2003

47. Minimální preventivní program – koncepce prevence sociálně patologických jevů na období školního roku 2002-2003 čj. 1370/1 ze dne 20. září 2002
48. Personální dokumentace pedagogických pracovníků
49. Rozpis služeb vychovatelů za období září až březen školního roku 2002-2003
50. Knihy návštěv (úředních, dětí)
51. Jednací protokol

ZÁVĚR

Personální zabezpečení kontrolovaného subjektu umožňuje plnit výchovně-vzdělávací cíle. Od poslední inspekce (únor 2000) nedošlo k výrazným změnám ve složení učitelského sboru, z cca 30 % se obměnil kolektiv vychovatelů. Přetrvává nízká odborná a pedagogická způsobilost u učitelů odborného výcviku a vychovatelů. Přijetí speciálního pedagoga – etopeda má vysoce pozitivní vliv při realizaci reedukačního a resocializačního procesu. Činnost všech úseků školského zařízení je organizačně zajištěna.

Školské zařízení sídlí ve třech objektech. Materiálně-technické a prostorové podmínky na jednotlivých pracovištích jsou rozdílné. Od poslední inspekce došlo ke zlepšení podmínek na úseku praktického vyučování, přetrvávají výrazné materiálně-technické i prostorové nedostatky v objektu internátu. Zejména stav sociálních zařízení a úroveň vybavení ložnic dětí jsou velmi nízké.

Průběh a výsledky výchovných a dalších činností školského zařízení byly na základě zjištěných skutečností hodnoceny jako pouze vyhovující.

Materiálně-technické podmínky umožňují plnit učební dokumenty posuzovaných studijních oborů a realizaci výchovně-vzdělávacích cílů. Učebnicový fond je postupně aktualizován, některé učebnice jsou již zastaralé nebo jsou určeny žákům jiného typu školy. Nedostatkem je absence počítačů a jejich využití ve výuce jako alternativního prostředku k získávání vědomostí a informací.

Efektivní výuka všeobecně vzdělávacích předmětů byla založena na komunikativním způsobu vedení hodin, účinné motivaci, názornosti a důsledné zpětné vazbě. Nedostatky ve výuce odborných předmětů spočívaly především v monotónním průběhu, převládajícím výkladu a nedostatečném prostoru pro vyjádření názorů žáků. Některé dílčí nedostatky (neprůkaznost vedení povinné dokumentace a příliš velký rozsah produktivní práce v prvním ročníku praktické školy s tříletou přípravou) byly konstatovány již při předcházející inspekci. Kvalita výuky v odborném výcviku je vyšší v odborném učilišti, celkově je průměrná. Ve výuce i výchovných činnostech byly voleny metody a formy práce odpovídající věku, schopnostem i mentální úrovni dětí.

Školské zařízení plní svoji funkci ve smyslu zákona č. 109/2002 Sb. Práva a povinnosti dětí jsou písemně deklarována, v praxi však ne vždy dodržována. V realizaci plného přímého zaopatření (péče a služeb) byly zjištěny nedostatky. Prokazatelně je podporován styk dětí s orgány sociálně právní ochrany.

Ve vývoji školského zařízení nedošlo od poslední inspekce k výrazným kvalitativním změnám.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Antonín Grulich	Mgr. Antonín Grulich v. r.
Členové týmu	Mgr. Vojtěch Chromeček	Mgr. Vojtěch Chromeček v. r.
	Mgr. Ludmila Konopková	Mgr. Ludmila Konopková v. r.
	Mgr. Vít Široký	Mgr. Vít Široký v. r.

Kontrolní pracovnice

Petra Kalabisová
 Anna Kouřilová
 Jana Mazáková
 Eva Nevrlá
 Hana Vyhnánková

V Prostějově dne 25. března 2003

Datum a podpis ředitele školského zařízení stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 2. května 2003

Razítko

Ředitel školského zařízení nebo jiná osoba oprávněná
 jednat za školské zařízení

Podpis

Mgr. Karel Jakubál - ředitel školského zařízení

Mgr. Karel Jakubál v. r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný.
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň.

Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň.</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa.</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně.</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně.</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	2003-06-09	133 143/03-05003

PaedDr. Jaroslav Müllner, nám. ministra skupina regionálního školství Kamelitská 7 118 12 Praha 1 – Malá Strana		
--	--	--

Připomínky ředitele školského zařízení

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
2003-05-19	30/03	Připomínky byly podány