



Česká školní inspekce

Ústecký inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Mateřská škola Lenešice

Knížete Václava 534, 439 23 Lenešice

Identifikátor školy: 600 082 415

Termín konání inspekce: 4. - 6. květen 2004

Čj.:	f2 – 1039/04 - 1351
Signatura:	kf3ax111

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- ❖ personálních a materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací práce v mateřské škole vzhledem k realizovanému výchovně vzdělávacímu programu
- ❖ průběhu a výsledků výchovně vzdělávací práce v mateřské škole

CHARAKTERISTIKA MATEŘSKÉ ŠKOLY

Usnesením zastupitelstva Obce Lenešice ze dne 3. 10. 2002 se sídlem - Lenešice, Knížete Václava 521, 439 23 Lenešice - byla zřízena s účinností od 1. 1. 2003 na dobu neurčitou příspěvková organizace pod názvem :

Mateřská škola Lenešice.

Dvoutřídní mateřská škola (dále jen MŠ) je umístěna v účelové jednopodlažní budově, která je v provozu od roku 1974, v roce 1979 byla dokončena přístavba další třídy. Postupně se počet zapsaných dětí snižoval a od roku 1993 jsou prostory přístavby dány k využívání pro jiné účely (obecní knihovna, ordinace lékaře). Plánovaná kapacita MŠ činí 45 dětí, ta je každoročně naplňována.

Provoz MŠ je celoročně stanoven od 6:00 do 16:00 hodin, délka provozu byla schválena zřizovatelem i rodiči. Počet dětí ve dvou třídách MŠ zapsaných ve školním roce 2003/2004 činí 45 dětí, třídy jsou rozděleny dle věku (2,5 - 4,5leté a 4,5 - 7leté), v době inspekce bylo zapsáno v MŠ 44 dětí. Vyšší počet dětí zapsaných ve třídě MŠ byl v začátku školního roku 2003/2004 upraven ředitelkou školy výjimkou z počtu zapsaných dětí (20, 25).

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ PRÁCE V MATEŘSKÉ ŠKOLE

Pedagogický sbor je věkově vyrovnaný (36, 24, a 21 let praxe v MŠ), pedagogickou činnost zajišťují 3 učitelky včetně ředitelky školy. Všechny pedagogické pracovnice vystudovaly pedagogickou školou se zaměřením na předškolní pedagogiku, jedna z nich složila maturitní zkoušku na pedagogické škole s vyučovacím jazykem slovenským (v roce 1968).

Stanovené úvazky přímé výchovné práce pokrývají provozní dobu MŠ, není prostor pro souběžné působení učitelek, které by bylo možno lépe využít k individuální či skupinkové práci s dětmi předškolními, k individuální logopedické péči nebo pro další zájmové aktivity pro děti, které nemají potřebu odpoledního odpočinku aj. Nastavené personální podmínky se jeví vzhledem k počtu zapsaných dětí i potřebě provozu jako podhodnocené. Vyšší počty přítomných dětí na jednu učitelku, které jsou v průběhu roku zaznamenány v *Přehledu výchovné práce* to dokazují (v den inspekce se to nepotvrdilo). Posílení pedagogického sboru o další učitelku se tímto přímo nabízí. Při takto nastavené organizaci provozu školy byla ředitelka upozorněna na dodržování a zajištění organizačních a pedagogických podmínek, které sledují bezpečnost, ochranu zdraví dětí a kvalitní zajištění pedagogické péče.

Provoz dále zajišťují školnice, kuchařka a na částečný úvazek vedoucí školní jídelny a hospodářka.

Základními dokumenty, kterými se škola řídí, jsou *Organizační řád MŠ*, *Vnitřní řád MŠ* a *Školní řád*. Organizační struktura je přehledná, pravomoce a kompetence jsou s pracovníky písemně projednány, základní povinnosti jsou celoročně zveřejněny na nástěnce pro zaměstnance. Zastupování v době nepřítomnosti ředitelky je řešeno v ustanovení

Organizačního řádu pověřením pedagogické pracovnice na nezbytně nutnou dobu, ne zcela jasný je rozsah zastupování při delší nepřítomnosti ředitelky v MŠ. Přenos informací uvnitř školy vůči zaměstnancům je zajišťován formou porad, vývěsek i formou osobního přenosu informací. Kvalita zpracování řádů školy je dobrá, *Vnitřní řád pro rodiče* obsahuje více příkazových informací.

Pedagogické rady jsou svolávány dle plánu (září, leden), v jejich programu je dán prostor pro konzultace k systému plánování a jeho naplňování i hledání nástrojů pro pedagogickou evaluaci. Prokazatelné projednání a přijetí *Školního vzdělávacího programu* v úvodní pedagogické radě chybí, totéž platí i o přenosu informací z kontrolní a hospitační činnosti ředitelky školy. Systém vedení zaměstnanců je soustředěn na vytvoření podmínek pro sebevzdělávání pedagogů, učitelky využívají nabídek vzdělávacích center v rámci regionu a získané znalosti a dovednosti se snaží přenášet do praxe. Výběr vzdělávacích akcí je částečně zakomponován do plánu vzdělávání tak, aby směřoval k programovému zaměření školy (Rámcový program pro předškolní vzdělávání, prevence sociálně patologických jevů, evaluace vzdělávacího programu aj.). Pro hodnocení pracovníků školy jsou stanovena kritéria, v převaze obsahují plnění základních povinností pracovníků (např. plnění úkolů dle pracovní náplně, dodržování pracovní doby, spolupráce s ředitelkou školy, naplňování cílů rámcového programu, respektování potřeb dětí aj.). Takto nastavený systém má nízký motivační charakter.

Personální podmínky jsou vzhledem ke zvolenému výchovně vzdělávacímu programu hodnoceny v celkovém posouzení stupněm dobrým.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ - TECHNICKÝCH PODMÍNEK VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ PRÁCE V MATEŘSKÉ ŠKOLE

Prostorové uspořádání MŠ je dáno typem stavby a děti se zde dobře orientují - velké třídy slouží zároveň i jako herny, sociální zázemí má každá třída samostatně, společná jídelna ve spojovací hale školy, společná šatna dětí ve vstupní chodbě (prostorově velmi malá), kuchyň, kancelář hospodářky a ředitelky. Na velmi nízké úrovni je sociální zázemí pro zaměstnance, zcela chybí šatna a sborovna. Sociální zařízení pro děti je kapacitně postačující, vybavenost zařízení je místy opotřebované (odtržená přepážka u WC, vystupující rez u sprchového koutu, opotřebovaná dlažba, odložené úklidové náčiní aj.). Celkovou ponurost a nevlídnost prostředí dokresluje nízká intenzita osvětlení v těchto místnostech i vysoko umístěná okna (špatná větratelnost, část oken nejde otevřít ani vyčistit).

Vybavení tříd je funkční, obnoven byl dětský nábytek ve třídě starších dětí (stoly, židle). Hračky a pomůcky jsou v dosahu dětí, volná je nabídka stavebnic, chybí přizpůsobení prostředí k vyšší nabídkové herní činnosti, experimentování a objevování (např. koutek živé a neživé přírody, výraznější vybavení pracovních a výtvarných koutů, aj.). Nevýhodou je to, že část herních doplňků či knih je umístěna v uzavřených skříňkách, nevýrazná je výzdoba třídy samotnými dětmi, produkty her jsou zachovávány jen z části. Ve vybavení školy nechybí pomůcky pro TV (průlezky, žíněnky, vnitřní skluzavky, lavičky, kladina), na velmi dobré úrovni je vybavení školní zahrady a přilehlého dopravního hřiště. Škola je rovněž dobře vybavena pro hudební činnosti jako je klavír, elektrické varhany, rytmické nástroje i poslechové nahrávky. V průběhu inspekce bylo patrné jejich využití, totéž platí i o využívání sportovního nářadí.

Zastoupení dětské literatury v knihovnách tříd je dobré, u starších dětí chybí v nabídce encyklopedie, atlasy zvířat a další naučná literatura pro děti. Učitelská knihovna je průběžně

inovována o nové tituly, výběr je v pracovních a metodických příručkách k estetickým a pracovním manipulačním činnostem.

Audiovizuální technika je zastoupena v každé třídě (TV, radiopřehrávač, společné video, CD přehrávač), k dispozici jsou kazety výukových nahrávek. Z informační techniky vlastní škola 2 PC včetně tiskáren, z kancelářské techniky je to pak jedna kopírka. Je zprovozněno připojení k internetu a využívání mailové pošty.

Funkčnost kontrolní činnosti ke zlepšení stavu v oblasti materiálně technických podmínek školy a plánování v této oblasti nebylo možné zodpovědně posoudit. Zápisy z operativní kontroly nejsou dokladovány, do ročního plánu školy jsou zaražovány pouze nejnnutnější opravy.

Úroveň materiálně technických podmínek umožňuje realizovat zvolený výchovně vzdělávací program a inspekce tuto oblast hodnotí jako dobrou. Funkční nedostatky byly zjištěny v úrovni sociálního zázemí a vybavení pro děti i zaměstnance školy.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ PRÁCE V MATEŘSKÉ ŠKOLE

Realizace výchovně vzdělávacího programu

Základním pedagogickým dokumentem ve školním roce 2003/2004 je „Školní vzdělávací program“, název programu je :

Cesta za poznáním.

Na tvorbě programu se podílel celý pedagogický sbor. Při jeho sestavování škola programově vycházela z obecných cílů předškolního vzdělávání a doporučených zásad „Rámcového programu pro předškolní vzdělávání“. Záměr vzdělávacího úsilí sleduje 5 rozvojových oblastí (Dítě a jeho tělo, Dítě a jeho psychika, Dítě a ten druhý, Dítě a společnost a Dítě a svět) a stanovuje dlouhodobé cíle pro každou oblast. V deseti tematických celcích je výchovně vzdělávací činnost konkretizována a v podtématech rozpracována v třídních vzdělávacích programech. Jako nadstandardní péči škola nabízí logopedii.

Výchovně vzdělávací program mateřské školy odpovídá obecným cílům předškolní výchovy.

Povinná dokumentace k evidenci začátku docházky dítěte do MŠ byla předložena uceleně. Základní údaje o dítěti včetně lékařského posudku způsobilosti k docházce do MŠ jsou obsaženy na *evidenčním listu* dítěte, který doplňuje *přihláška do MŠ*. Ředitelka školy vydává při začátku docházky dítěte písemné *rozhodnutí o přijetí dítěte do MŠ*, které prokazatelnou cestou předává rodičům. Průběh docházky dítěte do MŠ není dostatečně evidován, evidence měsíční docházky v jednotlivých třídách není vedena, k dispozici byl pouze přehled evidence stravování dětí. Tato evidence je navíc vedena způsobem, který nemá trvalou vypovídající hodnotu a může být v průběhu roku lehce zaměnitelná (záznamy jsou vyplňovány obyčejnou tužkou, nízká administrativní úroveň). Obsah výchovně vzdělávací činnosti je zaznamenán v *Přehledu výchovné práce* pro školní rok 2003/2004 v obou třídách. Kontrolou této dokumentace bylo zjištěno, že obsah zápisů koresponduje s předloženými třídními vzdělávacími programy, individuální pokroky dítěte jsou zaznamenávány v osobní dokumentaci dítěte.

Povinná dokumentace k evidenci dětí je vedena s nedostatky, další povinná dokumentace průkazně zachycuje průběh výchovně vzdělávací práce.

Kontrolní činnost ke sledování kvality a programovému naplňování výchovně vzdělávací činnosti školy je deklarována v ročním plánu školy (operativní kontrola, hospitační činnost). Vliv hospitační činnosti na kvalitu výchovně vzdělávacího procesu je nevýrazný a formální, frekvence hospitací je velmi nízká (4 od začátku šk. r. 2003/2004). Podrobným prostudováním hospitačních záznamů a konfrontací s obsahem zápisů v Přehledu výchovné práce kmenové třídy ředitelky školy bylo zjištěno, že část hospitací byla pouze zapsána a nebyla uskutečněna (29. 3. 2004). Formálnost zápisů dokládá i to, že v průběhu a závěru není patrné sledování stanoveného cíle, chybí kvalitní závěr či doporučení ke zlepšení práce.

Využívání kontrolních mechanismů ke sledování naplňování výchovně vzdělávacího programu i kvality práce pedagogů je neúčinný.

V denním programu MŠ jsou respektovány základní požadavky správné životosprávy (3 hodinové intervaly mezi jídlem). Délka stolování a příjem potravy je přizpůsoben potřebám dětí, nevýhodou zůstává hlučnost prostředí ve společné jídelně, podceněna byla i organizace přídavků, kdy děti mají volný přístup do kuchyně (možnost úrazu, popálení, opaření atd.). V časovém rozpisu činností režimu dne není pamatováno na dodržování 2 hodinového pobytu dětí venku (krácen na 1,5 hod.), individuální potřeba spánku či odpočinku není přizpůsobena individuální potřebě jednotlivců, na lůžku odpočívají všechny děti. Možnost krácení délky odpočinku u nejstarších dětí není organizačně ani prakticky zajištěno. Pozorováním v průběhu inspekce bylo dále zjištěno, že děti si připravují lůžkoviny na lehátko samy, provozní personál připraví pouze molitanové matrace. Lůžkoviny nejsou označeny značkou dítěte, vrchní příkrývka není povlečena, děti se nepřevlékají do pyžamky, zčásti odložený oděv a obuv mají na zemi u lůžka. Označení značkou dítěte chybí i na ručníku v umývárně. Hygienickým požadavků neodpovídá realizace pitného režimu, ke konzumaci tekutin mají děti k dispozici pouze 2 hrnečky, které si oplachují v potravinové dóze s malým množstvím vody.

Do denního programu jsou mimo základní péči pravidelně zařazovány i činnosti programově řízené (plánovitě a záměrně motivované a cílené), vyváženost řízených a spontánních činností je sledována. Učitelky přizpůsobují činnosti věkovým zvláštnostem dětí. Studium podkladové dokumentace osobních záznamů o dítěti bylo zjištěno, že diferenciací požadavků byla částečně podceněna u dětí nejmladší věkové skupiny. Individuální péče s dítětem byla přesunuta na grafické výstupy pomocí pracovních listů (grafomotorická cvičení na malých formátech, napodobení písma do řádku, třídění, rozdílů apod.).

Rodiče jsou informováni o organizaci a průběhu výchovně vzdělávacího procesu na nástěnce v šatně (tematické zaměření týdne, režim dne), základní informace se dozvídají na úvodní schůzce pro rodiče v začátku školního roku. Průběžně jsou vystavovány některé výtvarné práce dětí, část z nich si děti odnášejí i domů.

Organizace činnosti, která zajišťuje základní péči, je nedostatečně promyšlena ve prospěch dítěte, podceněny jsou bezpečnostní a hygienické zásady v uspořádání režimu dne.

Průběh a výsledky výchovně vzdělávací práce

Odborná a pedagogická způsobilost pedagogických pracovníků

Pedagogickou zkušenost, kvalifikaci a poznatky z dalšího sebevzdělávání, to vše se snaží učitelky využívat v přímé práci s dětmi. Jedna učitelka absolvovala logopedický kurz a získané dovednosti se snaží uplatňovat v individuální preventivní logopedické péči (do prevence začleněno 14 dětí).

Spontánní a řízené činnosti

V hospitovaných činnostech byla preferována hra jako hlavní prostředek učení. Připravenost a podnětnost prostředí tříd není stimulačně bohaté, chybí vyšší nabídka herních činností pro uplatnění prožitkového spontánního učení – objevování, experimentování, manipulace a užití různorodosti materiálů apod. Do herních aktivit byly zařazovány nabídky, které navazovaly na zkušenost dětí i jejich dovednosti (dárek pro maminku, práce s těstem, péče o miminko aj.). Prostřednictvím her byl u dětí podporován rozvoj praktických dovedností (stříhání, práce s lepidlem, zdobení barevným pískem, práce se dřevem aj.), částečně i tvořivost při vytváření představ o místě kde žijí nebo při zdobení ulit. V motivaci byl kladen důraz na získání dítěte pro nabízenou činnost, což se dařilo. Po splnění zadaného úkolu děti brzy činnost opouštěly a přebíhaly k dalším herním aktivitám. Výrobek nebo produkt hry je neinspiroval pro další pokračování, chyběla motivační provázanost. Ve většině se učitelky snažily využívat průběžného hodnocení, oceněna byla snaha a dokončení práce. Ve třídě starších dětí bylo patrné, že ne všechny děti mají vžitá herní pravidla (užití hraček, ohleduplnost, úklid hraček), což se promítalo do atmosféry ve třídě (hluk, řešení konfliktů). Hlasitý verbální projev dětí i učitelky byl v rozporu s dohodnutým pravidlem chování, které si společně pro ten den zvolily (nekfíčíme - chráníme své zdraví).

Forma plánování výchovně vzdělávací činnosti ovlivňuje vlastní přípravu učitelky (týdenní tematické bloky), kdy učitelky zkouší jak nejlépe naplnit téma týdne. I když se snaží o vzájemnou propojenost činností, více se však soustřeďují na manipulaci než spontaneitu či objevování souvislostí a činnost tak ztrácí postupně efektivitu. Organizace řízených činností vycházela ze stanovených témat v třídních vzdělávacích programech, nosné téma bylo pro obě třídy shodné. Při realizaci činností byly využívány frontální metody práce nebo v práci v menších skupinkách (pracovní a výtvarné činnosti) s cílem, aby se vystřídal všechny děti. Pedagogický styl, jakým jsou děti vedeny, je podporující a učitelky mají pěkný vztah k dětem. Vzájemná komunikace dětí mezi sebou i s učitelkou byla přirozená. Forma kladení otázek nevedla vždy k rozvoji souvislého mluvního projevu (uzavřenost otázek), pravidla dialogu nejsou zatím příliš vžitá. K obohacení slovní zásoby a zdokonalování mluvního projevu dětí chybí v knihovnách tříd obrázková naučná literatura. Pozitivem je skutečnost, že je systematicky prováděna individuální i preventivní logopedická péče.

Sledováním režimových činností bylo zjištěno, že děti jsou vedeny k samostatnosti v sebeobsluze, v upevňování hygienických návyků u starších dětí chybí důslednost. Úroveň stolování je dobrá, správné používání příborů zvládne jen malá skupinka dětí.

Průběh sledovaných spontánních činností je hodnocen stupněm dobrým.

Průběh sledovaných programově řízených činností je rovněž hodnocen stupněm dobrým.

Průběhové výsledky výchovně vzdělávací činnosti

Nastavený systém plánování výchovně vzdělávací práce a jeho obsah umožňuje realizaci integrovaného učení. Ne všechny učitelky však toto přizpůsobují konkrétním situacím ve třídách tak, aby realizace vedla k získávání očekávaných kompetencí. Přesto na základě sledované úrovně poznatků, dovedností a postojů dětí lze některé z nich označit jako vžité :

- dobrá úroveň v oblasti motorických schopností i základních pohybových dovedností, bezpečně se pohybují v prostředí školy
- dobrá úroveň praktických dovedností přiměřených věku dětí – samostatnost v sebeobslužných činnostech

- prakticky ovládají elementární matematické dovednosti – číselná řada do 10, početní představy do 6 i výše, třídění, přiřazování
- umí tvořit z různých netradičních materiálů s využitím výtvarných technik
- nemají komunikační bariéry
- mají osvojené elementární poznatky o místě, kde žijí

Průběh a výsledky výchovně vzdělávací činnosti jsou v celkovém posouzení hodnoceny jako dobré.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Kontrolou Zřizovací listiny ze dne 3. 10. 2002 vydanou zřizovatelem s platností od 1. 1. 2003 a porovnáním údajů na Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol, předškolních a školských zařízení vydané Krajským úřadem Ústeckého kraje ke dni 3. 2. 2003 bylo zjištěno, že uvedené základní údaje o zařízení jsou v obou dokumentech shodné.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina ze dne 3. 10. 2002, s účinností od 1. 1. 2003
2. Rozhodnutí o změně zařazení školy do sítě škol, předškolních a školských zařízení vydané Krajským úřadem Ústeckého kraje dne 3. 2. 2003 pod čj. 30101
3. Školní vzdělávací program MŠ Lenešice pro školní rok 2003/2004
4. Třídní vzdělávací programy - září 2003 - květen 2004 v obou třídách MŠ
5. Přehledy výchovné práce pro školní rok 2003/2004 v obou třídách MŠ
6. Organizace dne v MŠ pro školní rok 2003/2004
7. Výjimka z počtu zapsaných dětí na třídy MŠ ve školním roce 2003/2004 ze dne 1. 9. 2003 čj. 111/03
8. Písemné vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje k udělené výjimce z počtu zapsaných dětí ve třídách MŠ pro školní rok 2003/2004 ze dne 3. 9. 2003 čj. 93372/03 - SMT/1729/03
9. Přehled o pedagogických pracovnicích MŠ ve školním roce 2003/2004
10. Personální obsazení tříd MŠ pro školní rok 2003/2004 včetně výše stanovených úvazků přímé výchovné práce
11. Personální dokumentace zaměstnanců MŠ
12. Jmenovací dekret do funkce ředitelky MŠ vydaný Školským úřadem v Lounech dne 12. 6. 1997 čj. 2991/97 s účinností od 1. 8. 1997
13. Potvrzení ve funkci ředitelky MŠ vydané zřizovatelem ze dne 11. 11. 2002 s účinností od 1. 1. 2003
14. Rozpis pracovní doby zaměstnanců MŠ ve školním roce 2003/2004
15. Plán kontrolní a řídicí činnosti MŠ - školní rok 2003/2004
16. Plán hospitační činnosti ředitelky MŠ Lenešice
17. Hospitační zápisy ve školním roce 2003/2004
18. Kritéria pro hodnocení provozních a pedagogických pracovníků MŠ
19. Organizační řád MŠ včetně organizačního členění vydaný ředitelkou MŠ ke dni 1. 1. 2003

20. Vnitřní organizační řád pro pracovníky MŠ Lenešice platný od 1. 1. 2003
21. Vnitřní řád MŠ platný od 1. 1. 2003
22. Školní řád platný od 1. 1. 2003
23. Zápisy z porad a pedagogických rad ve školním roce 2003/2004
24. Zápis z třídní schůzky ve školním roce 2003/2004
25. Dokumentace k evidenci dětí MŠ - evidenční list dítěte, rozhodnutí o přijetí do MŠ, přihláška do MŠ, osobní dokumentace dětí
26. Inspekční zpráva ze dne 24. 9. 1996 čj. 0 - 06-03-96/97268 M7

ZÁVĚR

Mateřská škola má pro realizaci výchovně vzdělávacího programu zajištěny potřebné prostorové a personální podmínky. Jako nedostatek se jeví neúčelně nastavený systém služeb pedagogických pracovníků pro zajištění optimální pedagogické péče v odpoledním provozu MŠ, posílení pedagogického sboru o další pedagogickou pracovníci by bylo pro školu výhodou.

Materiálně technické zázemí školy je dobré, podíl na estetických proměnách, kde by se podílely i děti, je nevýrazný. Funkční nedostatky byly zjištěny v organizaci provozu vůči dětem a částečně i v údržbě.

Výchovně vzdělávací program je rámcově vymezen a plánovitě rozpracován do konkrétních kroků v třídních programech. Pozitivem je skutečnost, že škola reagovala na předkládaný „Rámcový program pro předškolní vzdělávání“ a snaží se jej uvést dle vlastních představ do praxe. Kvalita výchovně vzdělávací činnosti nevybočuje z běžného průměru, příznivý dopad výchovného působení na dítě je ve vstřícném přístupu pedagogů k jejich potřebám. Nejslabším článkem v této oblasti je využívání kontrolních mechanismů ke sledování kvality výchovně vzdělávací práce a naplňování obsahu přijatého programu školy.

Změny od poslední inspekce (1996) byly zaznamenány v přechodu školy do právní subjektivity (2003) a v kapacitním využití školy, počet zapsaných dětí se zvyšuje (v roce 1996 zapsáno 32 dětí, v roce 2004 zapsáno 45 dětí). Určitá stagnace nastala v inovaci prostředí, chybí vyhodnocování skutečných potřeb školy v oblasti personálních podmínek. Na úrovni řízení je to neúčinný kontrolní systém a nedostatky ve vedení povinné dokumentace.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Složení týmu	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Ludmila Šutková	Ludmila Šutková v.r.
Členové týmu	Jindřiška Hrnčířová	

V Litoměřicích dne 14. května 2004

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 17. 5. 2004

Razítko

Ředitelka školy, nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Jana Kolaříková, ředitelka MŠ

Kolaříková v.r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Na Valech 525/12, 412 01 Litoměřice. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.

Hodnoticí stupnice:

Stupeň
Vynikající
Velmi dobrý
Dobrý
Vyhovující
Nevyhovující

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad Ústeckého kraje– odbor školství, mládeže a tělovýchovy Velká Hradební 48 Ústí n. L.	2004-06-08	F2 – 1039/04 -1351
Zřizovatel Obec Lenešice Knížete Václava 521, 439 23 Lenešice	2004-06-08	F2 – 1039/04 - 1351

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
2004-06-08		Připomínky nebyly podány.