



**Česká školní inspekce  
Plzeňský inspektorát  
Koperníkova 26, 301 00 Plzeň**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIP-216/26-P  
Sp. zn. ČŠIP-S-48/26-P

Název	<b>Střední průmyslová škola, Klatovy, nábřeží Kpt. Nálepky 362</b>
Sídlo	<b>nábřeží Kpt. Nálepky 362 / III, 339 01 Klatovy</b>
E-mail	<b>sekretariat@spskt.cz</b>
IČO	<b>61 750 883</b>
Identifikátor	<b>600 009 335</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Ing. Bohumír Kopecký</b>
Zřizovatel	<b>Plzeňský kraj</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Franty Šumavského 150, Klatovy nábřeží Kpt. Nálepky 362, Klatovy Voříškova 526, Klatovy Voříškova 823, Klatovy Koldinova 180, Klatovy</b>
Inspekční činnost na místě	<b>2. 3. 2026 – 5. 3. 2026</b>

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání ve střední škole a domově mládeže poskytovaného podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zjišťování a hodnocení naplňování školních vzdělávacích programů podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

## Charakteristika

Právnícká osoba (dále „škola“ nebo „subjekt“) realizuje činnost střední školy na adresách nábřeží Kpt. Nálepky 362, Franty Šumavského 150 a Voříškova 526 v Klatovech. Činnost školského ubytovacího zařízení, tj. domova mládeže, probíhá na adrese Voříškova 823, služby školní jídelny jsou zajišťovány v Koldinově 180 v Klatovech.

Škola poskytuje v denní formě vzdělávání tři obory vzdělání s maturitní zkouškou, jimiž jsou Strojírenství, Elektrotechnika a Ekonomika a podnikání; tři obory s výučním listem, a to Mechanik opravář motorových vozidel, Strojní mechanik a Obráběč kovů.

K datu inspekční činnosti škola vykazala 459 žáků v 18 třídách. V maturitních oborech se vzdělávalo celkem 305 žáků, z toho v oboru Ekonomika a podnikání 109, Strojírenství 81 a Elektrotechnika 115 žáků. V oborech s výučním listem se vzdělávalo celkem 154 žáků, z toho v oboru Mechanik opravář motorových vozidel 84, v oborech Strojní mechanik a Obráběč kovů 70 žáků. Celkem 37 žáků školy se vzdělávalo na základě doporučení školských poradenských zařízení. Škola evidovala sedm žáků s odlišným mateřským jazykem.

Domov mládeže poskytuje ubytování a výchovně vzdělávací činnost žákům klatovských středních škol s bydlištěm ve větší dojezdové vzdálenosti od místa poskytovaného vzdělávání. Ve školním roce 2025/2026 ubytovával 77 žáků ve třech výchovných skupinách.

Školní stravování je zajišťováno ve vlastní školní jídelně.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále také „ředitel“) působí ve vedoucí pozici od roku 2020. Ve své práci vychází z velmi dobré znalosti prostředí školy, při řízení se opírá především o vlastní zkušenosti z dosavadní pedagogické praxe, zároveň se průběžně vzdělává v potřebných oblastech. Vytvořil racionální koncepci rozvoje, podle níž při řízení postupuje, sdílí ji s pedagogickým sborem a průběžně ji vyhodnocuje. K zásadním tématům patří péče o materiální a personální podmínky v celém subjektu, důraz je kladen na těsné sepětí vzdělávání a praxe, rozvíjení vztahů se sociálními partnery a prezentaci školy na veřejnosti s cílem zvýšit prestiž školy a zájem o studium technických oborů v regionu.

Při řízení subjektu ředitel úzce spolupracuje se svými dvěma zástupci a dalšími vedoucími zaměstnanci, na něž delegoval část pracovních kompetencí spjatých s vedením a kontrolou příslušných úseků. Vedení školy usiluje o promyšlený způsob řízení a správy subjektu. Porady zaměstnanců v různých formátech zajišťují primární vnitřní komunikaci. Přenos informací vůči žákům, zákonným zástupcům, zájemcům o vzdělávání a dalším aktérům je systémově zajišťován. Kontrolní mechanismy jsou uplatňovány napříč celým subjektem, dílčí nedostatky byly shledány v personální dokumentaci a organizačním zajištění školního stravování. Naopak k výraznému zlepšení došlo ve vedení dokumentace a systematickém poskytování podpurných opatření v oblasti výchovného poradenství.

V důsledku generační obměny a potřeby početně posílit pedagogický sbor došlo k významným personálním změnám a navýšení počtu pedagogů v celém subjektu. Část z nich v době inspekční činnosti nespĺňovala požadovanou odbornou kvalifikaci a patřičné vzdělání si doplňovala studiem. Několika pedagogům ředitel uznal kvalifikaci, neboť se jedná o odborníky z praxe. V průběhu inspekční činnosti byl zaznamenán negativní vliv na kvalitu části poskytovaného vzdělávání, projevil se v oblasti uplatňování méně účinných

pedagogických postupů, didaktiky výuky nebo organizace hodin. Škola prokázala, že nebylo možné tyto činnosti zajistit kvalifikovaně.

Pedagogové spolupracují v metodických orgánech, tzv. předmětových sekcích, většinou schůzky organizují pouze jednou ročně, a to před zahájením školního roku. Další komunikace, sjednocování pravidel hodnocení, organizační zajištění výuky, průběhu maturitních či závěrečných zkoušek atd. probíhá průběžně dle aktuálních potřeb a funguje spíše neformálně, v rámci běžného pracovního kontaktu. Sdílení inspirace nebo nově získaných zkušeností z dalšího vzdělávání mezi pedagogy probíhá spontánně a nahodile, vzájemné hospitace jsou ojedinělé. Začínajícím pedagogům napříč školou je důsledně zajišťována podpora prostřednictvím mentorů. V řízení odborného výcviku učebních oborů je patrná bezproblémová komunikace mezi zástupcem ředitele pro odborný výcvik a učiteli odborného výcviku. Vzájemná důvěra a příjemné pracovní klima se pozitivně odráží na pracovním prostředí a vzdělávacím procesu v rámci praktického vyučování. V domově mládeže působí tým kvalifikovaných vychovatelů, vedoucí vychovatelka úzce spolupracuje s vedením školy, pravidelná průběžná komunikace umožňuje kvalitní péči o ubytované.

Ředitel, jeho zástupci a vedoucí předmětových sekcí realizují hospitace u svých kolegů a poskytují jim zpětnou vazbu. Kvalita hospitační činnosti se různí, při doporučeních nejsou zohledňována všechna potřebná kritéria kvalitní výuky, není vyhodnocována a zjištěné nedostatky se neprojevují v plánování dalšího vzdělávání pedagogického sboru ani jednotlivců. Písemné plány profesního rozvoje pedagogů jsou sice zavedeny, jedná se však o formální dokumenty, se kterými vedení školy dále nepracuje. Další vzdělávání pedagogů v oblasti odbornosti je četné, vedení školy je aktivně podporuje, ponechává však výběr na jednotlivcích, jejich zájmu a nabídce vzdělávacích institucí. Vzdělávací akce pro celý pedagogický sbor, které by byly přínosné pro zvýšení kvality výuky napříč školou (např. pro zvýšení digitálních kompetencí, uplatňování formativního hodnocení, pestrosti metod a forem práce ve výuce, diferenciaci ve výuce, práce s cílem hodiny práce či se zdroji informací), jsou v poslední době opomíjeny. Plánování v této oblasti je nedostatečné.

Od poslední inspekční činnosti došlo k výrazné obměně a modernizaci materiálního vybavení ve všech součástech subjektu. Příjmy školy jsou významně posilovány díky bohaté projektové aktivitě školy i z výnosů doplňkové činnosti. Z projektových aktivit nově vzniklo v roce 2022 tzv. Polytechnické centrum, které je určeno primárně pro děti mateřských škol i žáky základních škol z regionu s cílem podpořit jejich logické myšlení, posílit digitální kompetence a získat je prostřednictvím zájmového a neformálního vzdělávání pro studium technických a přírodovědných oborů.

Odborné učebny maturitních oborů se nacházejí v hlavním budově školy, většina prošla nedávnou rekonstrukcí, došlo také k modernizaci technického vybavení, což plně reflektuje aktuální požadavky na technický rozvoj a potřeby trhu práce. Výuka odborného výcviku všech tří učebních oborů probíhá ve standardně vybavených dílnách v ulici Franty Šumavského. Vybavení je postupně modernizováno a většinou dobře navazuje na potřeby vývoje v daném technickém odvětví. Přidanou hodnotu pro žáky oboru Mechanik opravář motorových vozidel má vlastní autoservis, který nabízí své služby veřejnosti. Díky tomu se žáci setkávají s úkoly, které vycházejí z reálné praxe a odpovídají skutečným pracovním situacím. Žáci vyšších ročníků mohou absolvovat část výuky odborného výcviku také u sociálních partnerů školy.

V rámci odborného výcviku jsou žáci prokazatelně seznámeni s pravidly dodržování bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na začátku školního roku a následně vždy při změně pracoviště, technologických postupů, při práci s novým nářadím, stroji nebo přístroji. Organizační a fyzické uspořádání dílen pro odborný výcvik většinou umožňuje dobrou

vzájemnou zastupitelnost učitelů odborného výcviku, což zvyšuje bezpečnost žáků při práci. Učitelé odborného výcviku byli vždy řádně přítomni na určeném pracovišti a vykonávali soustavný dohled nad žáky při práci. Nedostatky v zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví, které byly v průběhu inspekce zjištěny, škola ihned odstranila.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Při plánování a realizaci hospitované výuky vycházeli vyučující z cílů stanovených školními vzdělávacími programy. Ve sledovaných hodinách všeobecně vzdělávacích předmětů a výchov byla nejčastěji zaznamenána klidná a pracovní atmosféra, v části hodin však chyběla vhodná motivace a aktivizace žáků. Pedagogové převážně volili frontální způsob výuky založený na výkladu, řízeném rozhovoru a samostatné práci žáků. Kooperativní formy byly do výuky zařazovány jen ojediněle, což dostatečně nepodporovalo rozvoj komunikativních kompetencí žáků. Hodiny byly orientovány na procvičování a upevňování vědomostí a dovedností žáků. Výklad byl srozumitelný a doprovázený úlohami odpovídajícími úrovni žáků. V hodinách byla patrná individuální práce učitelů se žáky a průběžné poskytování podpory všem, kteří ji potřebovali. Zařazovány byly reálné situace a názorné příklady podporující porozumění probíraným principům. Formovány byly žakovské postoje a hodnoty, vztah ke zvolenému oboru, ale také k regionu. Digitální technologie byly účelně využívány vyučujícími k podpoře výkladu, méně již k podpoře názornosti. Žáky byly využívány jen minimálně, chyběla především cílená a systematická práce se zdroji informací, zejména jejich třídění a ověřování pravdivosti. Během výuky pedagogové často podávali žákům průběžnou zpětnou vazbu k jejich práci, závěrečné zhodnocení však často realizováno nebylo. Prostor pro sebehodnocení či vzájemné hodnocení žáků byl poskytován jen minimálně. Práce s cílem hodiny a jeho naplněním nebyla systematicky nastavena ve většině sledovaných hodin.

Sledovaná výuka cizích jazyků probíhala v klidné pracovní atmosféře. Byla realizována převážně frontální formou s důrazem na výklad gramatiky, řízený rozhovor a procvičování učiva z učebnic. Využívání aktivizačních metod bylo zastoupeno v menší míře a záviselo na pedagogické erudici vyučujících. V části hodin převažovala samostatná, párová či skupinová práce, jindy byli žáci spíše pasivní. Diferenciace výuky s ohledem na rozdílnou úroveň žáků nebyla ve sledované výuce systematicky uplatňována. Digitální technologie byly využívány spíše výjimečně a rozvoj digitální gramotnosti žáků nebyl ve výuce podporován vůbec. Učitelé zpravidla poskytovali žákům průběžnou zpětnou vazbu a pracovali s chybou, avšak závěrečné shrnutí nebo vyhodnocení dosažení cíle hodiny nebylo vždy realizováno.

Výuka odborných předmětů v oblasti informačních technologií u maturitních oborů probíhala na vysoce odborné úrovni. Zvolené metody a zadávané úlohy ve většině sledovaných hodin podporovaly dosažení stanovených vzdělávacích cílů a vyučující dokázali žákům objasnit význam použitých postupů. Čas vyučovacích jednotek byl většinou využit efektivně a bez výraznějších prodlev. Ve výuce byla patrná snaha aktivizovat žáky a zapojovat je do řešení úloh, diskuse i samostatné práce. Ve většině hodin žáci pracovali samostatně, případně ve dvojicích či ve skupinách, přičemž tyto organizační formy a didaktické postupy byly využívány účelně s ohledem na charakter učiva. Vyučující žáky podněcovali k plnění úkolů, projevovali zájem o jejich práci a v některých situacích poskytovali zpětnou vazbu podporující jejich další učení. Žáci měli možnost formulovat své názory, interpretovat získané informace a v některých případech také diskutovat o možných řešeních zadaných úloh či aplikovat získané poznatky na konkrétní situace. V části sledovaných hodin však byli aktivní především učitelé, žáci nebyli do aktivit zapojováni

dostatečně, což snižovalo efektivitu výuky. Vzdělávací cíl nebyl formulován vždy zcela vhodně, nebo nebyl pro žáky od počátku hodiny dostatečně zřetelný. Závěrečná reflexe hodiny byla v některých případech realizována především formou shrnutí učitelem, bez výraznějšího zapojení žáků do hodnocení vlastního učení. Celkově hospitované hodiny potvrdily kvalitní odborné vedení výuky a odpovídající pedagogické postupy, které podporují rozvoj znalostí a dovedností žáků.

Při odborném výcviku byli žáci nematuritních oborů správně rozděleni do skupin. Všichni vyučující projevovali zřetelný zájem o vzdělávání žáků, přistupovali k nim individuálně a pozitivně je motivovali k zadané práci a k vyučovanému oboru. Učitelé odborného výcviku před každou pracovní úlohou provedli instruktáž, následně žákům předvedli potřebné pracovní úkony, případně obsluhu stroje. Žáci vyšších ročníků pracovali většinou na zadané úloze ve skupinách, žáci prvních ročníků pracovali většinou samostatně. Po celý pracovní den probíhala vzájemná interakce mezi vyučujícími a žáky. Pokud vyučující u žáka zjistil špatný pracovní postup, případně se žák sám dotázal, úkon byl znovu řádně vysvětlen nebo osobně předveden. Žáci vyšších ročníků ve skupinách o zadané práci diskutovali, učitel odborného výcviku diskusi podporoval, případně ji rozvíjel, nebo naopak usměrňoval. O žácích se speciálními vzdělávacími potřebami byli vyučující dobře informováni a diferenciací výuky tomu byla v některých případech i částečně uzpůsobena. V některých případech probíhalo také sebehodnocení žáků.

Ve výuce odborných předmětů (teoretická část výuky) všech oborů byla výuka vedena převážně tradičním způsobem. Nejčastěji byla využita frontální forma, kdy výklad vyučujícího byl doplněn řízeným rozhovorem, případně samostatnou prací, kterou byli žáci průběžně aktivizováni. V malé míře byly zaznamenány kooperativní formy práce. Většina vyučujících využívala při výuce prezentační technická zařízení, účelné využití digitálních technologií nebo cílená práce se zdroji informací byla v hospitovaných hodinách zaznamenána jen ojediněle. Žáci byli na začátku hodiny seznámeni s cílem nebo tématem hodiny, zpětná vazba byla na konci hodiny většinou prováděna formou shrnutí probrané látky, případně doprovázená dotazy ze strany vyučujícího. Chyběla velmi často zpětná vazba ze strany žáků, vyučující jim nedávali dostatečný prostor pro uvědomělou sebereflexi.

Ve výuce praktické části odborných předmětů byla v hospitovaných hodinách zaznamenána práce ve dvojicích, ve skupinách i samostatná práce žáků. Výuka probíhala v podnětné atmosféře, která žáky motivovala. Vyučující projevovali zájem o výsledky ve vzdělávání žáků, byl zaznamenán diferencovaný přístup pedagogů, kteří se v případě potřeby věnovali žákům individuálně a cíleně je připravovali na praktickou část maturitní zkoušky. Zvláště v těchto hodinách se výrazně projevoval vysoce profesionální a odborný přístup pedagogů. Efektivní sebehodnocení a prvky formativního hodnocení však byly zaznamenány pouze ojediněle.

Žákům ubytovaným v domově mládeže poskytují vychovatelé prostor pro smysluplné trávení volného času i přípravu na vyučování. Nabídka vlastních výchovně vzdělávacích aktivit je dostatečná, jsou organizovány zájmové aktivity v oblasti ručních prací (pečení, kreativní dílny) a sportu (stolní tenis, kulečnick, volejbal, posilování). Zájemci se mohou účastnit doučování německého jazyka. V zařízení jsou vytvořeny standardní podmínky pro nerušený průběh podvečerní studijní doby, kterou žáci smysluplně využívají.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Uplatňovaná pravidla hodnocení žáků z hlediska jejich vzdělávacích výsledků i chování stanovuje a sjednocuje školní řád. Pro průběžné zjišťování výsledků vzdělávání se využívají

běžné hodnoticí nástroje, zejména písemné a ústní zkoušení, ale také komplexnější úlohy realizované v odborných předmětech. Analýza výsledků probíhá na několika úrovních: jednotliví učitelé, třídní učitelé, předmětové sekce, školní poradenské pracoviště, jednání pedagogické rady. Významnou zpětnou vazbu o výsledcích vzdělávání žáků škola dostává rovněž od spolupracujících firem.

Výsledky vzdělávání žáků odrážejí rozdílnou míru motivace pro zvolený obor i odlišné studijní předpoklady. U žáků oborů s výučním listem dochází už v průběhu prvního ročníku k uvědomělému vyhodnocení správnosti zvoleného oboru, v této fázi vzdělávání mají žáci možnost přestoupit na jiný obor, případně na jinou školu. Pokud absolvují první ročník úspěšně, téměř všichni také studium úspěšně dokončují a dosahují velmi dobrých výsledků u závěrečných zkoušek. V případě nevhodně zvoleného maturitního oboru umožňuje škola v průběhu školního roku přestup mezi obory ve škole, každoročně dochází v několika případech k přestupu z oboru maturitního na obor s výučním listem. Škola vítá také iniciativu žáků získat více výučních listů v případech, kdy po úspěšném dokončení jednoho oboru žák nastoupí na obor další. Uplatnění na trhu práce se tak pro žáky výrazně zvyšuje.

Významným ukazatelem kvality poskytovaného vzdělávání je úspěšnost žáků u maturitních zkoušek. Výsledky korespondují se studijními předpoklady jednotlivců a jejich hodnocením v průběhu vzdělávání. Zároveň se také liší úspěšnost žáků jednotlivých studijních oborů, dlouhodobě jsou u maturitní zkoušky nejméně úspěšní žáci oboru Elektrotechnika. V posledních třech letech nebyli úspěšní v podzimním termínu maturitních zkoušek pouze jednotky žáků, většinou se jednalo o výsledky z anglického, případně českého jazyka. V odborných předmětech jsou žáci nejméně úspěšní, což svědčí o správné volbě oboru a vysoké motivaci studium úspěšně dokončit.

Pedagogové příčiny školního neúspěchu žáků v průběhu vzdělávání analyzují, ve většině případů se jedná o žáky s nižšími studijními předpoklady, nižší motivací a vyšší absencí. Škola vypracovala strategii předcházení školní neúspěšnosti, mezi opatření směřující ke zlepšení výsledků patří zejména důsledné vyžadování školní docházky, plnění stanovených kritérií hodnocení, průběžná komunikace se žákem i jeho zákonnými zástupci, individuální přístup, nabídka pravidelných konzultací a možnost doučování. Přesto zůstává skutečností, že část žáků nabízenou podporu ke zlepšení svých výsledků nevyužívá.

Služby školního poradenského pracoviště zajišťují výchovná poradkyně a školní metodik prevence. Pracoviště prošlo přibližně před třemi lety personální obměnou. Ředitel jeho činnosti věnuje soustavnou pozornost, úzce s ním spolupracuje a je průběžně informován o aktuálních změnách i výchovných problémech, v závažných případech se aktivně podílí na jejich řešení. Nastavena je účinná spolupráce s třídními učiteli, učiteli odborného výcviku i vychovateli domova mládeže. Přenos informací o poskytování podpůrných opatření je v pedagogickém sboru funkční. Výchovná poradkyně pečlivě vede dokumentaci žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a dohlíží na vyhodnocování přínosu nastavených podpůrných opatření. Věnuje se rovněž osobním problémům žáků a pomáhá jim zvládat obtíže v různých oblastech souvisejících se školní docházkou. V její osobě se kumulují také kariérové poradenství a péče o žáky z odlišného sociokulturního prostředí. Poradenské pracoviště věnuje také pozornost předcházení rizikovému chování žáků a na jejich vedení k osvojování kompetencí v oblasti zdravého životního stylu. V průběhu inspekční činnosti žáci dodržovali nastavená pravidla chování i práce v hodinách, respektovali pokyny pedagogů. Různé preventivní aktivity včetně nově zavedených adaptačních kurzů pro první ročníky jsou součástí vzdělávání, v případě potřeby je využita sociometrie třídy. Školní metodik prevence působí ve škole jako učitel odborného výcviku, nemá dostatečnou možnost věnovat se výchovným problémům žáků maturitních oborů, a proto jsou do jejich

řešení zapojování členové vedení školy, výchovná poradkyně a třídní učitelé. Zachycené výchovné problémy jsou ve škole řešeny bezodkladně, důsledně, v součinnosti se zákonnými zástupci žáků, v případě potřeby také ve spolupráci s externími odborníky.

Pedagogové systematicky vyhledávají nadané a talentované žáky, se kterými aktivně pracují, připravují je na soutěže, předmětové olympiády. Umožňují jim propojovat teoretické znalosti s praxí, podpořit jejich zájmy v různých oblastech nebo je připravit na budoucí profesní kariéru. Ve školním roce 2025/2026 se žáci školy aktivně zapojovali do odborných i sportovních soutěží na okresní, krajské i celostátní úrovni. V odborných a technických soutěžích patřilo k nejvýznamnějším úspěchům třetí místo na celostátní úrovni v soutěži Programování CNC obráběcích strojů na Mezinárodním strojírenském veletrhu Brno. Na krajské úrovni se škola umístila na prvním místě ve Velké ceně J+M autodíly, dále získala třetí místo v soutěži Automechanik Junior 2026 a třetí místo v Technické olympiádě. V oblasti sportu dosahovali žáci výrazných výsledků zejména v okresních kolech, kde opakovaně obsadili druhá místa ve Středoškolském atletickém poháru, v soutěži v kopané a v okresním přeboru škol v šachu. Pro podporu komunikativních kompetencí škola organizuje poznávací zájezdy do Německa, Velké Británie a dalších evropských zemí. Žáci se účastní olympiády z anglického jazyka v okresním a krajském kole. Úspěchy žáků na všech úrovních soutěží dokládají efektivní pedagogické vedení a systematický rozvoj odborných i klíčových kompetencí napříč obory.

Škola má navázanou spolupráci s fakultami strojní, elektrotechnickou a aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni, kam žáci jezdí na exkurze a dny otevřených dveří, což výrazně přispívá ke kariérovému poradenství a osobnímu profesnímu uvažování žáků. Dva vyučující působí rovněž přímo jako pedagogové na vysokých školách, což umožňuje ještě lépe propojovat střední školu s akademickým prostředím a podporovat orientaci žáků při volbě dalšího studia. Škola také úzce spolupracuje s automobilovými podniky a firmami zabývajícími se obráběním kovů v regionu. Jejich zástupci se účastní dnů otevřených dveří, část odborného výcviku probíhá přímo v partnerských firmách, kde často žáci najdou další profesní uplatnění. Mezinárodní spolupráci školy zastupuje projekt Interreg (Technologie pro budoucnost – partnerství pro rozvoj technického vzdělávání v česko-bavorském příhraničí), v jehož rámci se žáci zúčastňují zajímavých aktivit a exkurzí v zapojených školách. Domov mládeže spolupracuje se středními školami i dalšími institucemi v regionu (Oblastní charita Klatovy, Integrovaný záchranný systém Plzeňského kraje, Základní umělecká škola Josefa Kličky atd.).

Škola využívá různé způsoby pro svou prezentaci: dny otevřených dveří, webové stránky, YouTube kanál, profily na Facebooku a Instagramu. Informace o škole se objevují také v regionálním tisku, zejména v on-line verzi Klatovského deníku a v měsíčníku Rozhled. Škola spolupracuje s regionálním televizním kanálem FILM pro, který připravuje krátké spoty a reportáže o aktuálním dění školy.

## Závěry

### Vývoj školy

- Od poslední IČ došlo k nárůstu počtu žáků (z 368 na 459), z toho došlo ke zvýšení počtu žáků nematuritních oborů (ze 117 na 154).
- Pedagogický sbor prošel významnými personálními změnami, důvodem byla generační obměna i potřeba posílení početního stavu pedagogů.

- Nové personální obsazení školního poradenského pracoviště.

### **Silné stránky**

- Škola systematicky rozvíjí spolupráci se sociálními partnery i se všemi stupni škol v regionu. Zaměřuje se na cílené zapojení žáků do projektových aktivit a soutěží s ohledem na jejich individuální schopnosti a předpoklady. Široká síť externích partnerů významně přispívá ke zkvalitňování vzdělávání i poskytovaných služeb. (1.5)
- Vedení školy průběžně vyhodnocuje stav materiálních a prostorových podmínek vzdělávání, díky aktivní projektové činnosti je modernizuje a zkvalitňuje v souladu s vizí školy i školními vzdělávacími programy. (2.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz).

### **Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)**

- Plánování dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků nevychází z výsledků hospitační činnosti či z podnětů metodických orgánů, není systematicky vyhodnocováno. (2.3)
- Předávání nových poznatků mezi pedagogy (např. v metodických orgánech) je nahodilé, vzájemné hospitace jsou ojedinělé, spolupráce má jen omezený dopad na zlepšování kvality poskytovaného vzdělávání. (3.3)
- Většina sledovaných hodin (ve výuce teoretických předmětů i v praktickém vyučování) se vyznačovala dominantní rolí učitele, byla zaznamenána nízká míra příležitostí pro rozvoj komunikativních kompetencí. Žákům nebyl dáván dostatečný prostor pro práci se zdroji informací. V praktickém vyučování pedagogové nevyužívali dostatečně bohaté spektrum výchovně-vzdělávacích strategií k naplňování stanovených cílů. (4.2)
- Ve sledované výuce (především teoretických předmětů) chyběla diferenciací zadávaných úkolů. Napříč veškerou výukou nebyli žáci cíleně vedeni k sebereflexi. Hodnocení ze strany pedagogů většinou nemělo formativní charakter, efektivita proběhlé výuky byla vyhodnocována spíše formálně a nepřinášela konkrétní informace o tom, jak žáci učivo zvládají. Často chyběla rovněž práce s cílem hodiny. (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz).

### **Příklady inspirativní praxe**

- Ve škole bylo v rámci projektových aktivit vybudováno tzv. Polytechnické centrum. Jedná se o moderně vybavené zázemí pro zájmovou a neformální výuku technických a přírodovědných oborů určené primárně pro děti mateřských škol a žáky základních škol. Děti a žáci zde získávají teoretické a praktické znalosti a dovednosti v těchto oborech. Cílem je zvýšit jejich zájem o rozvíjení vlastních myšlenek a nápadů, podpořit získávání klíčových kompetencí v technických a přírodovědných oborech i v práci s digitálními technologiemi, a tím je motivovat ke studiu na technicky zaměřených školách a do budoucna zajistit jejich uplatnění na trhu práce. Škola spolupracuje s Domem dětí a mládeže v Klatovech, v učebnách Polytechnického centra probíhají schůzky kroužku

Robotika a Mladý vývojář pořádaných Domem dětí a mládeže v Klatovech. Pro mateřské i základní školy jsou připravovány akce na míru.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Nastavit četnější a efektivnější práci metodických orgánů v průběhu celého školního roku.
- Zefektivnit spolupráci mezi vyučujícími tak, aby docházelo k systematictějšímu předávání informací směřujících k rozvoji inovativních metod výuky, práci s cílem hodiny, využití formativního hodnocení.
- Podněcovat pedagogy při plánování vzájemných hospitací.
- Ve výuce zintenzivnit diferencovaný přístup k žákům, využívat organizační formy podporující interaktivitu žáků, podporovat žáky v efektivní práci se zdroji informací. Vést žáky k sebereflexi, vyhodnocovat posun jednotlivců formativně.
- Negativa zjištěná při hospitační činnosti začlenit do dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků.
- Vyhodnocovat přínos dalšího vzdělávání jednotlivých pedagogů do výuky, provázat jej s plánováním vzdělávání pro celý pedagogický sbor.
- Posílit školní poradenské pracoviště o kariérového poradce a druhého metodika prevence pro maturitní obory.
- Nastavit intenzivnější spolupráci mezi třídními učiteli a instruktory odborného výcviku kvůli rychlejší informovanosti o docházce žáků na pracovištích sociálních partnerů školy.

### **Stanovení lhůty**

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Dokumentace podle § 28 odst. 1 školského zákona platná ve školním roce 2025/2026

### **Poučení**

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce [www.csicr.cz](http://www.csicr.cz).**

#### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Jana Bervidová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Kateřina Hocmannová, školní inspektorka

Mgr. Pavel Janča, školní inspektor

Ing. Bc. Lenka Likeová, odbornice pro oblast informačních technologií

Mgr. Kristýna Šimůnková, školní inspektorka

Ing. Bc. Martin Tůma, odborník na technické obory

Ing. Monika Zelená, kontrolní pracovnice

25. 3. 2026