



**Česká školní inspekce
Olomoucký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIM-1191/19-M

Název	Základní škola a mateřská škola, Pavlovice u Přerova, okres Přerov, příspěvková organizace
Sídlo	Pavlovice u Přerova 133, 751 11 Radslavice
E-mail	zspavlovice@email.cz
IČ	73 184 098
Identifikátor	650 056 531
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Jaroslav Mrázek
Zřizovatel	obec Pavlovice u Přerova
Místo inspekční činnosti	č. p. 39, 751 11 Pavlovice u Přerova č. p. 90, 751 11 Pavlovice u Přerova č. p. 133, 751 11 Pavlovice u Přerova
Termín inspekční činnosti	11., 14. a 15. října 2019

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle školních vzdělávacích programů pro předškolní vzdělávání, základní vzdělávání a zájmové vzdělávání.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Základní škola a mateřská škola, Pavlovice u Přerova, okres Přerov, příspěvková organizace (dále také „škola“, „subjekt“) vykonává činnost mateřské školy, základní školy, školní družiny, školní jídelny a školní jídelny – výdejny.

Jednotřídní mateřská škola sídlí v samostatné budově. K termínu inspekční činnosti bylo k předškolnímu vzdělávání zapsáno 21 dětí, z tohoto počtu bylo sedm dětí před zahájením povinné školní docházky a jedno dítě škola vzdělává se speciálními vzdělávacími potřebami (dále jen „SVP“). Její stanovená cílová kapacita (25 dětí) byla využita na 84 %. Mateřská škola přijímá děti od dvou let, aktuálně eviduje dvě děti mladší tří let. Škola realizuje předškolní vzdělávání podle školního vzdělávacího programu s motivačním názvem „Rok se sluníčkem“. Provoz je přizpůsoben místním podmínkám a probíhá v době od 6:00 do 16:00 hodin. Výše úplaty za předškolní vzdělávání je stanovena na 250 Kč měsíčně.

Základní škola poskytuje vzdělávání žákům prvního až devátého ročníku. Výuka probíhá v samostatných budovách pro první a pro druhý stupeň. Ve školním roce 2019/2020 vykázala škola 112 žáků, její stanovená cílová kapacita (250 žáků) byla využita na 44,8 %. V termínu inspekční činnosti škola evidovala 15 žáků se SVP, z tohoto počtu byla 13 žákům přiznána podpurná opatření druhého až třetího stupně. Škola realizuje výuku podle školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání s motivačním názvem „Poznáváme svět i sebe“.

K realizaci zájmového vzdělávání slouží dvě oddělení školní družiny. V obou odděleních bylo zapsáno celkem 48 žáků, cílová kapacita školní družiny (60 žáků) byla naplněna na 80 %. Výše úplaty za zájmové vzdělávání je stanovena na 50 Kč měsíčně.

Stravování dětí a žáků zajišťuje vlastní školní jídelna.

Informace o celém subjektu jsou pro zájemce i veřejnost publikovány prostřednictvím výročních zpráv o činnosti školy a na webových stránkách školy (www.zsamspavlovice.cz).

Hodnocení podmínek vzdělávání

Dlouhodobé koncepční záměry školy jsou stanoveny spíše formálně, nevycházejí z analýzy stavu a současných podmínek subjektu. Deklarují pouze obecné priority v materiální a vzdělávací oblasti a nejsou důsledně stanoveny nástroje, postupy a časový horizont pro jejich naplňování. Účinná zpětná vazba s analýzou stavu dosud nebyla vytvořena. Systém plánování a vlastního hodnocení školy tak vytvářejí pouze částečně vhodné nástroje pro další rozvoj školy.

Ve škole nejsou nastavena pravidla komunikace všech účastníků vzdělávání. Veřejnost i zákonní zástupci dětí a žáků mají omezené možnosti v získávání informací o plánovaných záměrech školy. Z webových stránek školy lze čerpat informace pouze v omezené míře.

Ředitel školy delegoval některé své pravomoci na vedoucí učitelku mateřské školy, vedoucí vychovatelku školní družiny a další pracovníky na provozně podpurných pozicích. Poradním orgánem ředitele jsou pedagogické rady, jejichž jednání probíhají samostatně v mateřské i základní škole. V základní škole jsou využívány i metodické orgány, které svou funkci však plní pouze v malé míře.

Odpovídající systém kontroly kvality poskytovaného vzdělávání v rámci celého subjektu není dosud vhodně nastaven. Stagnuje zejména kontrolní a hospitační činnost vedení školy, která je nahodilá a bez účinné zpětné vazby směrem k pedagogům a jejich práci. Vzdělávací

proces v mateřské škole ředitel monitoruje pouze sporadickými vhledy a hospitační činnost neprovádí ani vedoucí učitelka. Takto nastavený systém představuje jen omezený nástroj efektivní kontroly a neumožňuje tak monitorování pedagogického procesu směrem k uplatňovaným metodám a formám práce, výsledkům vzdělávání dětí a žáků a poskytování podpůrných opatření při vzdělávání dětí a žáků se SVP.

Vedení školy se také nedaří cíleně podporovat další vzdělávání pedagogických pracovníků. Další vzdělávání není dostatečně zacíleno na potřeby školy a na potřeby jednotlivých pedagogů, neprobíhá tak promyšleně a systematicky. Začínajícím pedagogům je sice ve škole poskytována metodická podpora formou uvádějícího učitele, avšak i zde chybí podpora ve formě dalšího vzdělávání nebo ve formě vzájemných hospitací, které představují možnost profesního obohacení a vytvářejí podmínky pro další odborný růst pedagoga. Řízení subjektu a pedagogických procesů je převážně zaměřeno na řešení organizačních záležitostí. Vedení školy se systémově nezabývá vyhodnocováním průběhu a výsledků předškolního, základního, ale ani zájmového vzdělávání, neprovádí hodnocení připomínek zákonných zástupců dětí a žáků a nezískává podklady k evaluaci své práce.

Pro realizaci výchovně vzdělávacího procesu má škola odpovídající prostorové podmínky, které se díky spolupráci se zřizovatelem postupně vylepšují a modernizují. K pobytu venku je v mateřské škole využíváno okolní přírodní prostředí a rozsáhlá školní zahrada, která však vykazuje nedostatky na hracích prvcích přetrvávající z minulých let. Ředitel školy riziko eliminoval pouze částečně zákazem používání hracích prvků, avšak nedostatky nebyly dosud odstraněny. Budova základní školy prošla velkou rekonstrukcí a její vybavenost učebními pomůckami je na standardní úrovni včetně počtu učeben s didaktickou technikou pro výuku. Ta však nebyla během inspekční činnosti vyučujícími využívána. Školní družina má pro dvě oddělení k realizaci své činnosti jak samostatné prostory v budově druhého stupně školy, tak prostory v kmenových třídách v budově prvního stupně školy. Plynulost a návaznost jednotlivých činností účastníků zájmového vzdělávání byla tak tímto nevhodným způsobem organizace (přemisťováním mezi budovami) často narušována. Pro realizaci pohybových aktivit v rámci školní družiny vychovatelky využívají tělocvičnu školy, školní hřiště i fotbalové hřiště obce. K výchovně vzdělávací činnosti využívají i místní knihovnu.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávání v mateřské škole bylo realizováno podle školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání, který byl konkretizován v třídním vzdělávacím programu. Vzhledem k tomu, že mateřská škola realizuje vzdělávání ve věkově smíšené třídě, chybělo v třídním plánování jasné stanovení diferencovaných vzdělávacích cílů a pedagogických přístupů vyplývajících z věkových a individuálních potřeb dětí. Škola je vstřícná ke vzdělávání dětí mladších tří let, vytváří jim vhodné podmínky ke vzdělávání.

Poměr řízených a spontánních aktivit byl v průběhu inspekční činnosti převážně vyvážený. V průběhu ranních a odpoledních činností i při pobytu venku měly děti dostatek podnětů k přirozené vlastní aktivitě, dařilo se jim respektovat druhé a vzájemně spolupracovat. Sledovaný vzdělávací proces se vyznačoval různorodou materiální podporou realizovaných aktivit, začleňovány byly zejména činnosti výtvarné, tvořivé, manipulační a konstruktivní. Didakticky zacílené činnosti byly promyšlené, probíhaly frontálně, v menších skupinách i individuálně. Méně byly zařazovány kooperativní aktivity a aktivity založené na objevování či experimenty. Specificky zaměřené činnosti jako jsou aktivity pro děti před nástupem k povinné školní docházce či aktivity pro děti s odkladem povinné školní docházky byly v průběhu poskytovaného vzdělávání zaznamenány spíše ojediněle. Náležitá pozornost je v průběhu činností věnována předmatematické a přírodovědné gramotnosti.

Zařazovány byly také prvky činnostního učení s využitím praktických dovedností. V menší míře byly realizovány činnosti na podporu cíleného rozvoje grafomotoriky a začleňování preventivně logopedických aktivit do vzdělávacího procesu. Vzdělávání také vycházelo z reálných situací každodenního života a zkušeností dětí. Při řízených činnostech však vzdělávací obsah směřoval více k danému tématu než k cílenému respektování individuálních potřeb dle aktuálních schopností, dovedností a potřeb dětí ve věkově smíšeném kolektivu. Občasná převaha verbálního projevu učitelky při frontálních formách vzdělávání vedla ke snižování zájmu a následné nepozornosti dětí.

Dítěti se SVP učitelky i asistentka pedagoga vytvářely příznivé psychosociální podmínky posilující sociální integraci dítěte a volily vhodné metody rozvíjející potřebné dovednosti a návyky.

Učitelky většinou poskytovaly dětem zpětnou vazbu k jejich činnostem a dovednostem. V menší míře byly děti podněcovány k aktivnímu sebepojetí, sebevědomí a sebereflexi prostřednictvím sebehodnocení a vzájemného hodnocení. Podpora tělesného rozvoje, zdatnosti a zdraví byla realizována formou preventivně zdravotních cvičení, pohybových, hudebně pohybových, tanečních a relaxačních chviliek i různorodými pohybovými aktivitami venku či na zahradě.

Při sebeobslužných činnostech, stravování i hygieně projevovaly děti přiměřenou úroveň samostatnosti. Pevná organizace stolování však vedla k nežádoucím prostojeům a čekání dětí na ostatní bez možnosti pokračovat např. v započatých činnostech nebo hrách či bez možnosti dokončit zvolené aktivity podle svého zájmu. Pitný režim byl k dispozici po celý den, děti jej využívaly samostatně i za pomoci učitelek. Realizovaná nabídka klidových činností pro děti s nižší potřebou relaxace vždy plně neodpovídala jejich individuálním potřebám.

Navštívené hodiny v rámci hospitační činnosti na prvním stupni základní školy byly organizačně dobře zvládnuté. Vzdělávací cíl byl vyučujícími zpravidla zřetelně stanoven. Výuka byla promyšlená a vyučující se nedopouštěli komunikačních chyb, jež by narušovaly partnerský přístup k žákům. Žáci tak neměli obavu vyjádřit vlastní názor. Ve většině vyučovacích hodin bylo možné sledovat přátelskou atmosféru podporující výuku. Vzdělávací obsah byl prezentován srozumitelně, po odborné stránce bez nedostatků, avšak výukové cíle nebyly ve všech případech stanoveny přiměřeně. Někteří vyučující nepřiměřeně volili náročnost výukového materiálu ve svých vyučovacích hodinách.

Během výuky převažovala frontální forma práce se snahou o individualizaci, což umožňoval nízký počet žáků ve třídách. Vhodně byla zařazována i samostatná práce žáků. Avšak velmi ojediněle se ve vyučování vyskytovaly prvky kooperativní výuky, které by žáky vedly k rozvoji spolupráce a interakce. V některých vyučovacích hodinách byl vytvořen minimální prostor pro využívání moderních efektivních forem práce s pozitivním dopadem na aktivizaci žáků a rozvoj osobnostních kompetencí. Sporadicky byla názornost výuky podpořena audiovizuální technikou, a to na obou stupních školy.

Pracovní tempo v jednotlivých hodinách odpovídalo schopnostem žáků. Žáci měli dostatečný prostor ke splnění úkolů dle svých dispozic. Učitelé žáky motivovali k učení, snažili se je povzbuzovat, zároveň je však vedli k vzájemnému respektu. Někteřím žákům se SVP nebyl poskytován optimální prostor pro relaxační chvílky, čímž by učitelé zvýšili míru jejich soustředěnosti a snížili tak riziko unavitelnosti těchto žáků. Z rozhovorů po hospitacích vyplynulo, že učitelé sice mají informace o těchto žácích ve svých třídách i o vhodných formách jejich zohledňování ve vyučování, ale i přesto ve výuce nebyla patrná výraznější diferenciacce učiva a nebyl tak zcela zřetelný individuální přístup vyučujících k jednotlivým žákům. Podpora ale byla patrná ve formě přímé pedagogické práce asistentů pedagoga s žáky se SVP, kde rozdělení rolí mezi pedagogem a jeho

asistentem bylo zcela jasné a přítomnost těchto asistentů byla přínosem i pro ostatní žáky v příslušných třídách. Nadaným žákům byly vytvářeny vhodné příležitosti pro jejich rozvoj jen částečně. Ke zdokumentování pokroků jednotlivých žáků učitelé využívají žákovská portfolia a systém týdenního hodnocení a sebehodnocení žáků, tzv. školákův list.

Na druhém stupni základní školy nebyly vyučovací hodiny dostatečně efektivní. Výuka postrádala pestrost metodických postupů, uplatňované metody a organizační formy práce nebyly vždy účelné vzhledem ke stanovenému cíli. Ve výuce převažovalo frontální vyučování, pedagogové nejčastěji využívali kombinaci řízeného rozhovoru s dominantním postavením učitele a samostatné práce žáků. Jiné formy podporující kooperativní techniky a činnostní učení byly uplatňovány jen ojediněle. V některých vyučovacích hodinách monotónní průběh výuky žáky dostatečně neaktivizoval a následně vedl ke ztrátě jejich pozornosti a soustředění. Vyšší míra tolerance vyučujících společně s absencí asistenta pedagoga v devátém ročníku vedla k soustavnému narušování výuky ze strany některých žáků. Stejně tak nejasné vymezení pravidel vzájemné komunikace ze strany vyučující způsobovalo v osmém ročníku nepřiměřenou akustickou zátěž v průběhu výuky, čímž nebylo umožněno některým žákům plnohodnotně se vyjádřit a uplatnit tak vlastní vědomosti.

Individuální přístup k žákům se SVP na druhém stupni nebyl vždy zřetelný a nedocházelo tak k diferenciaci učiva s ohledem na odlišné vzdělávací potřeby žáků. Žáci pracovali převážně na stejných úkolech se stejnou mírou obtížnosti, nadaným žákům byly zřídka vytvářeny další vhodné příležitosti pro jejich rozvoj. Zpětná vazba poskytovaná žákům vycházela převážně z okamžitého hodnocení jejich projevů a výsledků, formativní hodnocení vedoucí k posílení jejich motivace k učení bylo využíváno jen ojediněle. V závěru vyučovacích hodin často scházelo shrnutí a zhodnocení, stanovení cílů na další vyučovací hodiny, chyběla rovněž reflexe žáků a prostor k jejich vzájemnému hodnocení, čímž nebyly dotvářeny jak zpětné vazby ve vztahu ke splnění stanovených výukových cílů, tak rozvíjeny a upevňovány jejich sociální kompetence a kompetence k učení.

K rozvoji osobnosti žáků přispívá ve škole také činnost školní družiny, která prostřednictvím promyšlených a smysluplných aktivit vytváří dobré podmínky pro účelné využívání volného času žáků, čerpání nových zkušeností a vědomostí, ale i podmínky pro relaxaci a odpočinek. Během inspekční činnosti bylo možné zaznamenat vhodnou motivaci účastníků zájmového vzdělávání k jednotlivým činnostem, kteří se do práce zapojovali s nadšením. Jejich iniciativa byla posilována pochvalou a povzbuzením. Vychovatelky dbaly na vzájemný respekt, dodržování pravidel slušnosti, spolupráci a ohleduplnost.

Účastníci školní družiny se spolu s vychovatelkami pravidelně podílí na přípravě vlastních akcí, ale účastní se i aktivit, na nichž spolupracují se školou (např. kulturní vystoupení při setkání důchodců, vystupování žáků na vánočním jarmarku či vítání občánků v obci). Odpoledními činnostmi školní družiny se prolínala činnost vlastního zájmového útvaru (kroužek logických deskových her), ale i zájmového útvaru místního centra pro rodinu Ráj. Všechny tyto činnosti umožňují rozvoj osobnosti účastníků zejména v oblasti jejich individuálních zájmů a dovedností, případě jejich talentu a nadání.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Úroveň dosahovaných výsledků vzdělávání v mateřské škole odpovídala vytvořeným podmínkám, uplatňovaným pedagogickým přístupům, věkovým a individuálním odlišnostem dětí. Děti se dobře orientovaly ve svém prostředí, byly zvědavé, projevovaly zájem o nové poznávání, přirozeně a bez zábrán mezi sebou komunikovaly, dokázaly se domluvit, spolupracovat a dodržovat nastavená pravidla soužití. Prokazovaly přiměřené

znalosti z oblasti světa lidí a přírody, uměly tvořit z nabízeného výtvarného a pracovního materiálu a prokazovaly odpovídající znalost říkadel, básní a písní. Děti mladší tří let byly ve třídě zdařile adaptovány.

Výsledky předškolního vzdělávání jsou v mateřské škole průběžně sledovány, avšak hodnocení vzdělávacích záměrů a očekávaných výstupů směrem ke klíčovým kompetencím je prováděno pouze formou konzultací mezi učitelkami, písemné výstupy učitelky nepracovávají, což vede k nižší efektivitě ve vztahu k hodnocení využitých metod a forem vzdělávací práce s cílem sebereflexe učitelek a stanovení konkrétních východisek pro systematické plánování vzdělávacích strategií. V oblasti pedagogické diagnostiky byly vzdělávací pokroky jednotlivých dětí zaznamenávány bez konkrétního vyhodnocování, které by vypovídalo o aktuálním vývoji dítěte a poskytovalo tak učitelkám informace k přípravě individualizované a diferencované vzdělávací nabídky vzhledem ke vzdělávacím potřebám a schopnostem jednotlivých dětí. Nedostatky v evaluaci částečně kompenzovalo dobré povědomí učitelek o dětech, průběžné sdílení pedagogického procesu a okamžitá zpětná vazba při práci s dětmi v malém kolektivu.

O obsahu a výsledcích vzdělávání v mateřské škole jsou rodiče průběžně informováni prostřednictvím nástěnek, formou osobních konzultací a třídních schůzek. Škola v rámci svých kompetencí poskytuje rodičům poradenský servis i kontakty na další odborníky z oblasti předškolního vzdělávání.

System zjišťování a hodnocení výsledků vzdělávání žáků v základní škole je založen zejména na uplatňování standardních evaluačních nástrojů s využitím různých forem písemného a ústního ověřování žákovských znalostí a dovedností. Ve vybraných vyučovacích předmětech škola zařazuje písemné práce většího rozsahu a zapojuje se do externího testování žáků. Tyto postupy umožňují porovnávat dosažené výsledky s očekávanými výstupy deklarovanými ve školním vzdělávacím programu pro základní vzdělávání, hodnotit pokrok žáků v delším časovém horizontu a poskytovat vyučujícím zpětnou vazbu o míře zvládnutí učiva. Škola však dostatečně neanalyzuje výsledná data z interní a externí evaluace, vyučující se dále nezabývají návrhem opatření, které by vedly k minimalizaci chyb a zlepšování jejich výsledků ve vzdělávání. Z předložené dokumentace vyplynulo, že informace získané z testování jsou zpravidla pouze konstatovány a vyhodnocovány jen na úrovni tříd, ale nejsou již dále podrobně analyzovány v rámci celé školy. Učitelům tak chybí zpětná vazba napříč oběma stupni školy, případně další podněty ke zlepšení jejich pedagogické práce. V tomto směru je práce metodických orgánů a pedagogické rady využívána zcela nedostatečně.

Celkové výsledky vzdělávání jednotlivců i tříd jsou projednávány na jednáních pedagogické rady, aktuálně však chybí jejich detailnější rozbor a stanovení dalších postupů, jak účelně využívat vzdělávací předpoklady všech žáků. Žáky ohrožené školním neúspěchem škola sice identifikuje, ale jejich selhávání často zdůvodňuje nedostatečnou domácí přípravou bez návrhu konkrétních opatření směřujících ke zlepšení jejich prospěchu. Základní škola těmto žákům poskytuje možnost skupinové formy doučování, zatímco individuální konzultace škola nabízí spíše nepravidelně. Vyučující nemají konzultační hodiny pevně stanoveny, čímž není ze strany školy zajištěna účinná podpora žáků k pravidelné možnosti doučování.

Z přehledů klasifikace tříd dále vyplynulo, že nejhorších výsledků dlouhodobě dosahují žáci na druhém stupni školy ve vyučovacím předmětu český jazyk. Škole se dosud nedaří přijmout vhodná opatření, která by úspěšnost žáků výrazně zvýšila. Škola tak žáky nemotivuje a nevytváří příznivé podmínky pro vývoj kladného postoje ke vzdělávání. V tomto ohledu je třeba realizovat četnější kontrolní činnost ze strany vedení školy, která

bude poskytovat relevantní zpětnou vazbu o účinnosti podpory rozvoje osobnosti žáků v tomto vyučovacím předmětu.

Škola doplňuje vzdělávací nabídku o školní a mimoškolní aktivity a nabízí tak žákům možnost pravidelně se zapojovat do soutěží a předmětových olympiád.

Součástí podpory osobnostního rozvoje žáků je oblast poradenských služeb, kterou ve škole zajišťuje školní poradenské pracoviště tvořené výchovnou poradkyní, školní metodičkou prevence a speciální pedagožkou s jasně vymezenými kompetencemi a náplní práce. Informace o specifikaci a rozsahu služeb poskytovaných školním poradenským pracovištěm však nebyly v době inspekční činnosti prezentovány na webových stránkách školy, pouze zčásti ve veřejně přístupných prostorech školní budovy.

Výchovná poradkyně koordinuje v rámci celého subjektu péči o žáky se SVP, avšak stejně jako vedení školy cíleně nesleduje uplatňování podpůrných opatření přímo ve výuce. V případě potřeby komunikuje s odbornými pracovišti, věnuje se nastavení činností a pracovních postupů nových asistentů pedagoga, podílí se na řešení problémů spojených s rizikovým chováním žáků a informuje ostatní pedagogické pracovníky o jejich potřebách. Spolupracuje se speciální pedagožkou, která jí zprostředkovává informace o obtížích žáků jak vzdělávacího, tak i výchovného charakteru především z prvního stupně školy, a která rovněž zabezpečuje realizaci speciálně pedagogické péče.

Žákům s potřebou podpůrných opatření škola věnuje určitou pozornost, avšak úroveň této podpory byla negativně ovlivněna některými vnějšími faktory, např. odchod asistentky pedagoga na počátku školního roku, za kterou doposud nebyla zajištěna náhrada. Škola nemá rovněž vytvořený vnitřní systém, což se nepříznivě projevilo v organizaci speciálně pedagogické péče, kterou škola realizuje v době vyučování na úkor povinných vyučovacích předmětů a v nižší míře individuálního přístupu k žákům se SVP ze strany některých vyučujících. Tyto skutečnosti jsou důsledkem absence cíleně orientované kontroly na sledování uplatnění doporučení školských poradenských zařízení přímo ve výuce.

Do aktivit výchovné poradkyně patří také kariérové poradenství, prostřednictvím kterého zprostředkovává žákům informace o možnostech dalšího studia a o požadavcích k přijímacím zkouškám. Úspěšnost absolventů v dalším stupni vzdělávání škola zjišťuje spíše neoficiální cestou. Dílčí informace získává od žáků samotných nebo od jejich zákonných zástupců.

Škola přikládá patřičný význam prevenci rizikového chování žáků, což se odráží v příslušné dokumentaci (např. preventivní program, krizový plán, školní řád). Zpracovaný preventivní program je však nastaven převážně v obecné rovině a dostatečně nereaguje na problematické oblasti, které se nejčastěji objevují v třídních kolektivech. Chybí i jeho pravidelná analýza v závěru školního roku včetně vyhodnocení účinnosti realizovaných aktivit jako podklad pro plánování preventivní strategie pro další školní rok. Pedagogům tak neposkytuje dostatečnou oporu a snižuje se tak jeho funkční využití.

Témata primární prevence škola začleňuje i do výuky některých předmětů, čímž přispívá k předcházení nežádoucích projevů v chování žáků. Případné signály rizikového chování škola včas identifikuje a adekvátně je řeší s žáky i ve spolupráci s jejich zákonnými zástupci, a to buď domluvou v rámci pohovoru nebo uložením kázeňského opatření, o kterém bezprostředně po jeho uložení informuje jejich zákonné zástupce. Žáci mají možnost vyjádřit své názory anonymně prostřednictvím schránky důvěry nebo se mohou obrátit na jednotlivé vyučující.

V letošním školním roce ve škole není zřízena žakovská samospráva, což neumožňuje žákům participovat na chodu školy a rozvíjet tak své vlastní sociální a občanské kompetence. Avšak oblast prevence škola podporuje zapojováním žáků do různých soutěží, kulturních

a sportovních akcí. Podporuje tak jejich seberealizaci a přirozeně doplňuje vzdělávací nabídku školy. Také prostřednictvím adaptačního projektu společně s mateřskou školou rozvíjí provázanost mezi jednotlivými stupni vzdělání a snaží se usnadnit dětem plynulý přechod z mateřské školy do školy základní.

Závěry

Vývoj školy

- Od poslední inspekční činnosti došlo ke zhoršení kvality řízení školy, čímž dochází i ke snižování kvality poskytovaného vzdělávání v celém subjektu.
- Postupné modernizování materiálních podmínek, což přispívá ke zkvalitňování podmínek poskytovaného vzdělávání.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Chybí dlouhodobé strategické plánování rozvoje subjektu, které by umožňovalo pedagogickým pracovníkům společně se zřizovatelem navrhovat a sdílet deklarované vize i prostředky k jejich naplnění.
- Škola nedostatečně využívá zavedené nástroje pro prezentaci školy a sdílení svých priorit, záměrů, aktivit a informací všem účastníkům vzdělávání.
- Chybí efektivní nastavení systému řízení, kontrolní a hospitační činnosti všech součástí subjektu a jejich systémová provázanost. Neefektivní řízení se trvale projevuje v nedůsledném vedení povinné dokumentace, nedostatečném zajištění vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a nahodilém dalším vzdělávání pedagogických pracovníků.
- Škola nevyužívá vzájemné hospitace pedagogů za účelem inspirace, odborné zpětné vazby a výměny zkušeností.
- Pouze částečné využívání pedagogické diagnostiky ke konkrétním individuálním opatřením při vzdělávání směrem k jednotlivým dětem.
- Menší efektivita vyhodnocování realizovaných témat na sebereflexi učitelek vzhledem k užívaným metodám a formám předškolního vzdělávání bez stanovování dalších pedagogických postupů.
- Nízká míra zařazování kooperativních aktivit při řízených didakticky zacílených činnostech s nedostatečným důrazem na diferenciaci vzdělávací nabídky dle aktuálních schopností a dovedností dětí ve věkově smíšené třídě.
- Nedostatečné začleňování preventivně logopedických aktivit a podpora cíleného rozvoje grafomotoriky do průběhu vzdělávacího procesu.
- Absence vhodné nabídky náhradních klidových činností pro děti s nižší potřebou odpočinku a spánku.
- Škola získává informace o vzdělávacích výsledcích žáků, nejsou z nich však důsledně přijímána konkrétní opatření na podporu úspěšnosti všech žáků ve vzdělávání. V tomto směru jsou metodické orgány a pedagogická rada využívány neefektivně.
- Nedostatečná analýza dat získaných z externího testování žáků.
- Ve vyučovacích hodinách zejména na druhém stupni školy byly minimálně využívány pestré a efektivní metody a formy výuky, nebyl vždy uplatňován individuální přístup

k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, chyběla diferenciací učiva a výukových aktivit podle potřeb a možností všech žáků. Závěry většiny vyučovacích hodin postrádaly motivační shrnutí, zhodnocení práce žáků a stanovení cílů na příští vyučovací hodinu.

- Nedůsledné vedení dětí a žáků k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení. Škola tak dostatečně nevytváří podmínky pro sebereflexi dětí a žáků a nerozvíjí jejich sociální kompetence i kompetence k učení.
- Absence práce žáků a učitelů s audiovizuální didaktickou technikou, která přispívá k názornému obohacení učiva.
- Vedení školy nevěnuje dostatečnou pozornost uplatňování podpůrných opatření při vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Není tak zajištěn rozvoj osobnosti všech žáků a zohledňování jejich individuálních vzdělávacích potřeb. V některých vyučovacích hodinách chyběla diferenciací učiva a výukových aktivit podle potřeb a možností všech žáků.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Ve spolupráci se zřizovatelem, školskou radou a zaměstnanci školy zformulovat dokument strategického charakteru odrážející vizi vývoje školy v delším časovém horizontu včetně nastavení jeho pravidelné aktualizace.
- Zavést systémový přístup k četnosti a míře zveřejňování informací o činnosti školy a jejich organizačních pravidlech např. prostřednictvím školních webových stránek. Zvážit možnost prezentace školy (včetně zveřejňování informací) prostřednictvím bezplatného využívání systému InspIS Portál. Zaměřit kontrolní činnost na vedení povinné dokumentace. Dbát na její přehlednost a průběžnou aktualizaci.
- Nastavit důsledný kontrolní systém ze strany vedení školy v rámci celého subjektu, přijímat účinná opatření k eliminaci zjištěných nedostatků.
- Zkvalitnit systém hospitační činnosti a poskytovat systematicky zpětnou vazbu vyučujícím. Poznatky z uskutečněných hospitací pravidelně vyhodnocovat a efektivně využívat pro nové i stávající pedagogické pracovníky.
- Hospitační činnost intenzivněji zaměřit na cílenou kontrolu uplatňování podpůrných opatření žáků se speciálními vzdělávacími potřebami ve výuce a na průběh vzdělávání ve vyučovacím předmětu český jazyk.
- Každoročně zpracovávat plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na základě aktuálních potřeb školy vyhodnocených v průběhu kontrolní činnosti.
- Podpořit profesní rozvoj pedagogů realizací vzájemných hospitací s cílem kolegiálního hodnocení, sdílení různých přístupů, nápadů, metod a forem.
- V mateřské škole klást důraz na diferenciací vzdělávací nabídky dle aktuálních schopností a dovedností dětí ve věkově smíšené třídě při řízených didakticky zacílených činnostech.
- Systematicky vést děti a žáky školy k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení ve vazbě k jejich dalšímu osobnostnímu rozvoji a motivaci k učení.
- Rozvíjet profesní kompetence vyučujících v mateřské škole i prostřednictvím vyhodnocování účinnosti využitých metod, forem a pedagogických přístupů při evaluaci realizovaných tematických celků.

- Pedagogickou diagnostiku a záznamy o vzdělávacích výsledcích dětí cíleně využívat ke stanovování dílčích kroků při plánování pedagogického procesu a následně k individualizovanému vzdělávání a diferencované vzdělávací nabídce.
- Systematicky plánovat začleňování preventivně logopedických aktivit a cílený rozvoj grafomotoriky do denního programu dětí v návaznosti na realizovanou tematickou vzdělávací nabídku.
- Zefektivnit vzdělávací proces zařazováním kooperativních činností dětí a žáků. Podporovat jejich vlastní iniciativu a začleňovat aktivity podporující objevování, experimentování a samostatné řešení problémů. Výuku obohatit aktivizujícími metodami práce včetně zařazování práce s didaktickou audiovizuální technikou na obou stupních základní školy
- Účelně využívat přechodové fáze v režimu dne vytvořením příležitostí pro aktivní čekání na ostatní.
- Upravit organizaci klidových činností s ohledem na psychohygienu dětí a individuální potřebu spánku a odpočinku.
- Změnit přístup k využívání stávajících metodických orgánů a pedagogické rady základní školy. Zlepšit zejména jejich metodickou a hodnoticí činnost.
- Přijímat účinná opatření ke vzdělávacím výsledkům žáků, sledovat jejich účinnost pravidelným vyhodnocováním.
- Zaměřit pozornost k systematickému zajištění školní úspěšnosti, a to nejen žáků neúspěšných, ale i žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.
- Sjednotit systém analýzy písemných prací většího rozsahu na úrovni jednotlivých ročníků a celé školy.
- Efektivněji analyzovat data získaná z externího testování žáků.
- Identifikovat nadané žáky a věnovat jim ve výuce potřebnou pozornost.
- Obnovit činnost žákovské samosprávy a umožnit tak žákům podílet se na chodu školy.
- Efektivněji komunikovat se školskými poradenskými zařízeními zejména v souvislosti s organizačním zajištěním podpůrného opatření formou speciálně pedagogické péče.
- Zpracovat školní preventivní program na základě evaluace preventivního programu z předchozího školního roku a analýzy aktuálních podmínek školy. Při jeho tvorbě, realizaci a následném vyhodnocení podporovat týmovou spolupráci pedagogických pracovníků se školní metodickou prevencí.
- Prezentovat služby školního poradenského pracoviště na webových stránkách školy a v prostorách školní budovy prostřednictvím informací o rozsahu poskytovaných služeb jednotlivými pracovníky včetně kontaktů na ně i na další specializovaná pracoviště.
- Rozšířit nabídku základní školy v oblasti podpory a pomoci žákům ke zvládnutí nároků školní docházky a k prevenci jejich studijního neúspěchu zavedením pravidelných konzultačních hodin všech pedagogických pracovníků.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 50 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.m@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení o Základní škole a mateřské škole, Pavlovice u Přerova, okres Přerov, příspěvkové organizaci, ze dne 11. 10. 2019
2. Žádost ZŠ a MŠ Pavlovice u Přerova o udělení výjimky z počtu žáků ve školním roce 2019/2020 a výjimky z nejvyššího počtu dětí pro MŠ ve školním roce 2019/2020, ze dne 28. 6. 2019
3. Koncepce rozvoje školy, ze dne 30. 5. 2014
4. Výroční zpráva o činnosti školy, školní rok 2017/2018
5. Inspekční zpráva, čj. ČŠIM-347/13-M, ze dne 2. 5. 2013
6. Školní řád mateřské školy, ze dne 1. 9. 2017
7. Školní řád základní školy, ze dne 1. 9. 2016
8. Dodatek č. 1 ke Školnímu řádu základní školy, s platností od 1. 9. 2016, ze dne 12. 10. 2019
9. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání s názvem „Rok se sluníčkem“, s platností od 1. 7. 2013
10. Dodatek ke Školnímu vzdělávacímu programu pro předškolní vzdělávání, Školní vzdělávací program pro děti od 2 let, s platností od 1. 9. 2017
11. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání s názvem „Poznáváme svět i sebe“, s platností od 4. 9. 2017
12. Školní vzdělávací program pro zájmové vzdělávání, s platností od 2. 9. 2019
13. Vnitřní řád školní družiny s platností od 1. 9. 2009 včetně dodatku č. 1, ze dne 7. 11. 2014 a dodatku č. 2, ze dne 31. 8. 2015
14. Vnitřní řád školní jídelny, aktualizovaný ke dni 1. 1. 2015
15. Třídní knihy mateřské školy, školní roky 2018/2019 a 2019/2020
16. Třídní vzdělávací program mateřské školy, školní rok 2019/2020
17. Třídní knihy základní školy, školní roky 2018/2019 a 2019/2020
18. Kritéria pro přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání do mateřské školy pro školní rok 2019/2020
19. Záznamy o pozorování dítěte – očekávané kompetence Rámcového programu předškolního vzdělávání vedené k termínu inspekční činnosti
20. Rozvrh hodin podle tříd, školní rok 2019/2020
21. Přehled docházky dětí do mateřské školy, školní roky 2018/2019 a 2019/2020
22. Organizace dohledů, školní rok 2019/2020

23. Rozpis pracovní doby pedagogických pracovníků v mateřské škole vedený k termínu inspekční činnosti
24. Osnova poučení dětí před vycházkou MŠ
25. Přihláška dítěte k zápisu do mateřské školy
26. Evidenční list pro dítě v mateřské škole
27. Rozhodnutí o přijetí k předškolnímu vzdělávání
28. Notýsky pro 1. ročník základní školy, žákovské knížky, žákovské sešity, pracovní listy, vedené k termínu inspekční činnosti, namátkový výběr
29. Přehledy výchovně vzdělávací práce školní družiny, školní roky 2018/2019 a 2019/2020
30. Zápisní lístky do školní družiny, školní rok 2019/2020
31. Celoroční plán práce školní družiny, školní rok 2019/2020
32. Celoroční hodnocení činnosti školní družiny za školní rok 2018/2019
33. Přehled zájmových útvarů, školní rok 2019/2020
34. Zápisy z jednání pedagogické rady, školní rok 2018/2019
35. Zápis z porady Základní a mateřské školy Pavlovice u Přerova, ze dne 30. 8. 2019
36. Zápisy z jednání metodického sdružení prvního stupně základní školy a předmětové komise učitelů druhého stupně základní školy, školní rok 2018/2019
37. Plán metodického sdružení prvního stupně základní školy, školní roky 2018/2019 a 2019/2020
38. Plán předmětové komise učitelů druhého stupně základní školy, školní roky 2018/2019 a 2019/2020
39. Zápisy z porad školského poradenského pracoviště, školní roky 2018/2019 a 2019/2020
40. Náplň práce – metodik prevence, výchovný poradce, ze dne 2. 9. 2019
41. Zpráva o práci výchovného poradce za školní rok 2018/2019, ze dne 28. 6. 2019
42. Školní preventivní program, školní roky 2018/2019 a 2019/2020, ze dne 19. 10. 2018 resp. 11. 10. 2019
43. Krizový plán pro řešení případů problémového chování žáků a patologických jevů ve škole pro školní rok 2019/2020
44. Primární prevence rizikového chování v jednotlivých vyučovacích předmětech, školní rok 2018/2019
45. Seznam žáků se speciálními vzdělávacími potřebami vedený k termínu inspekční činnosti
46. Dokumentace dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami vedená k termínu inspekční činnosti
47. Záznamy o práci – speciálně pedagogická péče, školní rok 2019/2020
48. Záznamy o pohovoru s žáky a rodiči, školní roky 2018/2019 a 2019/2020
49. Oznámení o individuálním vzdělávání dítěte, ze dne 27. 6. 2019
50. Vyhodnocení podpůrných opatření a IVP, ze dne 3. 5. 2019
51. Doporučení školského poradenského zařízení, ze dne 24. 5. 2018
52. Hodnocení naplňování IVP, ze dne 3. 5. 2019
53. Individuální vzdělávací plány, školní roky 2018/2019 a 2019/2020
54. Zápis z konzultace s rodiči a školou, ze dne 7. 11. 2018

55. Klasifikace a docházka žáků tříd, přehledy prospěchu, školní roky 2017/2018 a 2018/2019
56. Report – výsledky testování ČŠI, Základní škola a mateřská škola, Pavlovice u Přerova, okres Přerov, příspěvková organizace, školní roky 2013/2014 až 2018/2019
57. Písemné kontrolní práce z českého jazyka, matematiky, anglického jazyka, školní rok 2018/2019, namátkový výběr
58. Výsledky externího testování žáků, školní rok 2018/2019
59. Personální dokumentace pedagogických pracovníků školy vedená k termínu inspekční činnosti (doklady o dosaženém vzdělání, přehled o absolvovaných vzdělávacích akcích)
60. Doklady vztahující se k finančním podmínkám školy, rok 2018
61. Doklady související se zajištěním bezpečnosti a ochrany zdraví dětí a žáků při poskytování vzdělávání a školských služeb, školní roky 2018/2019 a 2019/2020
62. Doklady vztahující se ke školnímu stravování, školní roky 2018/2019 a 2019/2020

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.m@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Iva Pospíšilová, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Iva Pospíšilová v. r.

RNDr. Josef Husárek, Ph.D., školní inspektor

RNDr. Josef Husárek, Ph.D. v. r.

Mgr. Kateřina Kašparová, školní inspektorka

Mgr. Kateřina Kašparová v. r.

Mgr. Ester Šturmová, školní inspektorka

Mgr. Ester Šturmová v. r.

Ing. Renata Skutková, kontrolní pracovnice

Ing. Renata Skutková v. r.

V Olomouci 8. listopadu 2019

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Jaroslav Mrázek,
ředitel školy

Mgr. Jaroslav Mrázek v. r.

V Pavlovicích u Přerova 14. 11. 2019