



Česká republika

Česká školní inspekce

Olomoucký inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Vyšší odborná škola, Střední průmyslová škola a Střední odborné učiliště, Zábřeh, U Dráhy 6

U Dráhy 6/827, 789 01 Zábřeh

Identifikátor školy: 600 018 091

Termín konání orientační inspekce: 8. - 10. a 13. - 14. leden 2003

Čj.	133 12/03-11036
Signatura	om5zw503

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Vyšší odborná škola, Střední průmyslová škola a Střední odborné učiliště, Zábřeh, U Dráhy 6 (dále škola) je příspěvkovou organizací s právní subjektivitou. Jejím zřizovatelem je Olomoucký kraj.

Podle posledního platného Rozhodnutí MŠMT čj. 13 810/02-21 z 11. března 2002, kterým se mění zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení, má škola tyto součásti:

- Vyšší odbornou školu (kapacita 135 žáků)
- Střední průmyslovou školu (kapacita 240 žáků)
- Střední odborné učiliště (kapacita 750 žáků)
- Domov mládeže (kapacita 148 lůžek)

Stanovená kapacita není v žádné ze součástí překročena.

Ve školním roce 2002/2003 se na budoucí povolání připravuje 549 žáků v 21 třídě denního studia těchto studijních a učebních oborů:

Vyšší odborná škola – studijní obory ukončené absolutoriemi:

- 23-45-N/002 Diagnostika silničních vozidel (délka studia 3 roky)
- 23-45-N/002 Diagnostika silničních vozidel (délka studia 2,5 roku), dobíhající obor

Střední průmyslová škola – čtyřleté studijní obory ukončené maturitní zkouškou:

- 23-45-M/004 Silniční doprava
- 23-45-M/005 Silniční doprava-provoz a údržba vozidel
- 23-45-M/006 Silniční doprava-diagnostika motorových vozidel
- 64-41-L/516 Podnikání v technických povoláních (nástavbové studium)

Střední odborné učiliště – tříleté učební obory ukončené závěrečnou zkouškou:

- 23-55-H/002 Klempíř – strojírenská výroba
- 23-56-H/001 Obráběč kovů
- 23-68-H/001 Automechanik
- 33-59-H/001 Čalouník

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ A KONTROLNÍ ČINNOSTI

Orientační inspekce byla provedena na základě žádosti MŠMT vycházející ze stížnosti rodičů na výuku matematiky na Střední průmyslové škole.

Předmětem inspekční a kontrolní činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- personálních a materiálně-technických podmínek vzdělávání a výchovy ve vyučovacím předmětu matematika u studijních oborů Střední průmyslové školy (dále SPŠ) vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy ve vyučovacím předmětu matematika ve třídách studijních oborů SPŠ
- opatření ředitele školy na zlepšení kvality výuky matematiky přijatá po komplexní inspekci provedené v prosinci 2000 (výuka matematiky je hodnocena v inspekční zprávě jako „pouze vyhovující“)

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VE VYUČOVACÍM PŘEDMĚTU MATEMATIKA U STUDIJNÍCH OBORŮ SPŠ VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Výuka matematiky na SPŠ byla v předchozích školních letech zajišťována kvalifikovaně. I v letošním školním roce je vyučována dvěma učiteli, kteří splňují podmínky odborné i pedagogické způsobilosti. Oba mají také dlouholetou pedagogickou praxi, jeden z nich 37 roků (vyučuje 80 % z celkového počtu hodin matematiky na SPŠ) a druhý, který vykonává funkci předsedy metodické komise přírodovědných předmětů, 12 roků.

Ředitel školy zřídil jako své poradní orgány metodické komise, učitelé matematiky jsou zařazeni do komise přírodovědných předmětů. Její poslání a náplň, povinnosti a práva vedoucího jsou jasně vymezeny. Některé stanovené úkoly plní komise velmi dobře (navrhuje náplň a obsah maturitních zkoušek, podílí se na prezentaci a propagaci školy v oblasti své působnosti, spolupracuje s vedením školy při sestavování učebních plánů a navrhuje případné změny v rámci povolených úprav). Nedostatkem v její práci je zejména absence metodické činnosti, chybí vymezení základního učiva a výběr vhodné ucelené řady učebnic. Její činnost dosud nevedla ke sjednocení tematických plánů. Oba učitelé se liší i v pojetí a náplni rozšiřujícího učiva matematiky. To se negativně promítá v kvalitě výuky.

Kontrolní systém je zaveden, není však vyvážený. Zástupce ředitele školy provádí systematicky každý školní rok řadu kontrol pedagogické dokumentace, dodržování organizace školy, plnění tematických plánů. Jejich výsledky jsou projednávány na poradách vedení školy a na hodnotících pedagogických radách. Malá pozornost je věnována přímé kontrole vyučovacího procesu – hospitační činnosti. Přestože matematika byla při komplexní inspekci hodnocena nejhůře ze všech předmětů, ředitel školy hospitace v matematice neprováděl a zástupce ředitele školy uskutečnil 3 hospitace v listopadu a prosinci 2002 ve třetím ročníku, čímž reagoval na nespokojenost rodičů vyjádřenou na třídní schůzce. Kontrolní činnost tak neplnila svou regulativní funkci, nepřinášela vedení školy dostatek informací o úrovni výuky matematiky a o plnění opatření ředitele školy (viz str. 6, kapitola další zjištění, bod 2).

Kritéria pro posuzování práce pedagogických pracovníků při přiznávání osobních ohodnocení jsou stanovena a zveřejněna. Výše osobních příplatků je diferencována.

Vzdělávání učitelů matematiky nebyla věnována dostatečná pozornost. Vedoucí metodické komise se zúčastnil v roce 2001 semináře týkajícího se připravovaného nového pojetí maturitní zkoušky.

Organizace vyučování odpovídá obecně závazným právním předpisům. Skladba rozvrhu však není plně optimální vzhledem k rozložení výuky předmětu matematika v týdnu, zejména v prvním ročníku, kdy je v jednom dni zařazen dvouhodinový blok.

Vnitřní řád školy obsahuje též práva žáků, celkově však převládají povinnosti žáků.

Vnitřní informační systém ve vztahu k žákům a pedagogickým pracovníkům je velmi dobře zaveden a je funkční. Studijní výsledky žáků a další informace získávají zákonní zástupci na pravidelných třídních schůzkách, prostřednictvím žákovských knížek nebo písemným sdělením. Každou středu odpoledne je škola otevřena pro rodiče a veřejnost. Všichni pedagogičtí pracovníci mají stanoveny konzultační hodiny. Nedostatek byl zjištěn při namátkové kontrole žákovských knížek žáků třetích ročníků. Porovnáním s vlastními záznamy učitele matematiky bylo zjištěno, že známky nejsou učitelem zapisovány důsledně a včas, vzniká tak neprůhlednost při klasifikaci.

Ve škole je ustaven aktiv žáků. Vedení školy se pravidelně schází se zástupci jednotlivých tříd a získává aktuální informace přímo od žáků. V předložených zápisech z těchto jednání se nevyskytovaly připomínky žáků k výuce matematiky.

Personální podmínky vzdělávání a výchovy jsou vzhledem ke vzdělávacímu programu v předmětu matematika na SPŠ celkově průměrné.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VE VYUČOVACÍM PŘEDMĚTU MATEMATIKA U STUDIJNÍCH OBORŮ SPŠ VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Matematika na SPŠ je vyučována v různých učebnách. S ohledem na rekonstrukci nebylo uskutečněno malování, estetická úroveň některých z nich je tak pouze vyhovující.

Z didaktické techniky byl občas využíván zpětný projektor, čitelnost textů byla někdy vzhledem k nevymalovaným stěnám problematická. Výpočetní technika ani výukové programy nejsou ve výuce používány. Vybavení kabinetu matematiky je vzhledem k vyučovanému oboru celkově na průměrné úrovni. Žáci SPŠ mají doporučeny pouze sbírky a učebnice s celkovým přehledem, ucelená řada učebnic není využívána.

Materiálně-technické podmínky vzdělávání a výchovy jsou vzhledem k vzdělávacímu programu v předmětu matematika na střední průmyslové škole celkově průměrné.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VE VYUČOVACÍM PŘEDMĚTU MATEMATIKA U STUDIJNÍCH OBORŮ SPŠ

Realizace vyučovaných oborů v SPŠ

- Vyučované studijní obory SPŠ jsou v souladu s rozhodnutím MŠMT, kterým se mění zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení.
- Stanovené hodinové dotace předmětu matematika jsou dodrženy ve všech studijních oborech.
- Výuka probíhá podle platných učebních osnov. V jejich plnění nebyly zjištěny u kontrolovaných tříd nedostatky. Kontrola byla provedena podle zápisů v třídních knihách od počátku studia u tříd 4.D (za školní roky 1999/2000 až 2002/2003), 3.D (za školní roky 2000/2001 až 2002/2003), 2.DA (za školní roky 2001/2002 až 2002/2003) a 1.SDA (za školní rok 2002/2003). Učitel s delší pedagogickou praxí plně využívá rozšiřující učivo i možnost zařazení dalších tematických celků.
- Povinná dokumentace je vedena v souladu s příslušnými právními předpisy. Kontrolou třídních knih, katalogových listů a žákovských prací z matematiky bylo zjištěno, že průkazně zachycují průběh a výsledky vzdělávání a výchovy.
- Systém kontroly naplňování učebních plánů a učebních osnov je účinný. Učitelé zpracovávají dvakrát ročně (v lednu a v dubnu) přehled plnění osnov. Analýzu provádí vedení školy a při zjištění nedostatků přijímá účinná opatření.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětu matematika na SPŠ

Příprava učitelů na výuku byla většinou průměrná, na některé hodiny velmi dobrá. Oba učitelé mají zpracované tematické plány a kontrolní otázky související s vyučovanými celky.

Žáci některých tříd mají k dispozici materiály – příklady, které si mohou namnožit a využívat je k domácí přípravě. Výpočetní technika nebyla ve sledovaných hodinách použita, z didaktických pomůcek ojediněle zpětný projektor.

Vstupní a průběžná motivace byla celkově na pouze vyhovující úrovni. Znalosti žáků byly prověřovány různými formami, využíváno bylo i zkoušení žáků před třídou u tabule. Při řešení či provádění úkolů byla žákům poskytována zpětná vazba především slovní formou. Důsledná zpětná vazba po vyřešení příkladů včetně domácích úkolů nebyla vždy zaznamenána, u žáků byly zjištěny základní nedostatky v řešení zadaných úloh. V průběhu hodin nebyli žáci vedeni k vzájemnému hodnocení či sebehodnocení. Znamky jsou učitelem s delší pedagogickou praxí zapisovány do žákovských knížek bez data, hodnocení z ústního zkoušení nebylo zřetelně odůvodněno před třídou.

V úvodu většiny hodin byli žáci seznámeni s obsahem práce v hodině. Struktura vyučovacích hodin, výběr, posloupnost i množství informací nebyly v rozporu s platnými osnovami. Zařazení náročnějších příkladů nesplnilo svůj cíl, protože nevedlo k zapojení podstatné části přítomných žáků. Ve sledovaných hodinách nebyla zařazována diferencovaná práce, někdy žáci i polovinu vyučovací hodiny pasivně přihlíželi kontrole náročnějšího domácího úkolu. Nedůsledné zapsání podrobného postupu řešených příkladů nebo úplná absence zápisu počítaných příkladů neumožňovaly žákům řádnou kontrolu zápisu v sešitu. Zápisy žáků v sešitech byly mnohdy neúplné, grafická a estetická úroveň některých z nich byla nevyhovující. Výklad učitele v nižším ročníku, zařazený po kratším písemném zkoušení celé třídy, nebyl plně strukturovaný a celkové shrnutí dané problematiky přerušilo zvonění. Ve čtvrtém ročníku žáci neprojeví větší přehled a znalost opakovaného celku. Plošné zařazování rozšiřujícího učiva či dalších tematických celků v některých třídách je v rozporu se zjištěnými základními nedostatky ve vědomostech a dovednostech jednotlivých žáků. Efektivita využití vyučovacího času byla celkově průměrná. V hodinách byly zaznamenány dílčí odborné nepřesnosti.

Učebny byly často nevyvětrané a přetopené. Aktivizující metody práce nebyly využívány, fyzické relaxační aktivity nebyly rovněž zařazeny.

Pracovní atmosféra byla převážně klidná, vztahy mezi učiteli a žáky byly pozitivní. Častěji zaznamenaný pasivní přístup žáků byl důsledkem nízké podpory jejich aktivity či nedůslednou zpětnou vazbou.

Předložené písemné práce byly řádně opraveny, u některých nebylo učitelem s delší pedagogickou praxí doloženo komplexní zadání a vyhodnocení. Obtížnost příkladů i časová náročnost odpovídaly středoškolským požadavkům. Znamkovány byly jednotlivé příklady, někdy bylo využito bodové hodnocení. U čtvrtletních prací je prováděno vyhodnocení klasifikace, při výrazném neúspěchu jsou zařazovány další práce. Analýza chyb nebyla předložena. Škola nemá zpracován klasifikační řád, podíl ústního a písemného zkoušení je na úvaze učitelů, převládá písemné zkoušení. Učitel s kratší pedagogickou praxí sdělil žákům přesná kritéria hodnocení, učitel s delší pedagogickou praxí zaznamenává do svých podkladů aktivitu žáků, kterou využívá při závěrečné klasifikaci. Žáci mají možnost konzultací, k dotazům jsou využívány i přestávky. Pro žáky jedné třídy třetího ročníku bylo zavedeno speciální doučování, kde jsou probírány příklady dle jejich požadavků. Účast je spíše nižší, žákům chybí ctizádost a vlastní motivace ke zlepšení výsledků.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu matematika na SPŠ jsou celkově průměrné, i když v mnohých sledovaných vyučovacích hodinách v oblasti forem a metod výuky a v motivaci žáků převládala negativa nad pozitivy.

Výsledky vzdělávání a výchovy zjišťované školou

Škola používá v matematice vstupní testy pro žáky prvních ročníků. Ve čtvrtém ročníku ve školním roce 2001/2002 byly v matematice zadány testy základní i vyšší úrovně v rámci „Nové maturity“.

Výsledky vstupních testů jsou porovnány se známkou ze základní školy. Další rozbor evaluačních testů nebyly předloženy.

Na SPŠ je pro všechny žáky organizována matematická soutěž Klokan, ve které dosahují jen výjimečně význačnější úspěch.

Studijní výsledky žáků jsou pravidelně hodnoceny na klasifikačních pedagogických radách a na jednáních pedagogické trojky (třídní učitel, mistr odborného výcviku, vychovatel). ČŠI provedla vyhodnocení studijních výsledků žáků z matematiky za dobu od předcházejícím komplexní inspekce. Ve všech třídách SPŠ za školní rok 2000/2001 a 2001/2002 byla průměrná známka z matematiky horší než průměrný prospěch třídy. Mezi matematikou a dalšími maturitními předměty nebyl ve školním roce 2000/2001 (kromě třídy 1.D) a 2001/2002 (kromě třídy 2.D) rozdíl v počtu žáků, kteří konali opravnou zkoušku. Pokud žáci předčasně ukončili studium z důvodů neprospěchu, jednalo se o neprospěch z více předmětů.

Matematiku jako volitelný předmět maturitní zkoušky si zvolilo ve školním roce 2000/2001 33 % žáků a ve školním roce 2001/2002 11 % žáků. Počet žáků, kteří se přihlásili na vysoké nebo vyšší odborné školy byl vysoký, podíl činil za předchozí tři školní roky 44 až 62 % z počtu absolventů. Podle údajů, které škola získala z tzv. „návratek“ byl počet přijatých uchazečů rovněž vysoký, úspěšnost se pohybovala kolem 80 %.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

1) Údaje v Rozhodnutí MŠMT, kterým se mění zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 13 810/02-21 z 11. března 2002 jsou v souladu s údaji uvedenými ve Zřizovací listině příspěvkové organizace Olomouckého kraje čj. 4612/2001 z 21. prosince 2001.

2) Při komplexní inspekci uskutečněné ve škole v prosinci 2000 (inspekční zpráva čj. 135 384/00-11096) byl výuka matematiky hodnocena „pouze vyhovující“.

Ředitel školy vydal 23. ledna 2001 nařízení – opatření k závěrům ČŠI, která byla projednána na poradě metodické komise přírodovědných předmětů dne 19. února 2001, byla provedena také personální změna ve funkci předsedy této komise. Některá z opatření byla realizována:

- výuka matematiky je zajištěna kvalifikovanými učiteli
- je prováděna pololetní kontrola plnění učebních osnov a tematických plánů
- byly zpracovány přílohy k tematickým plánům – kontrolní okruhy, se kterými jsou žáci seznamováni

Opatření, která nebyla realizována:

- nebyly zavedeny ředitelské prověrky z matematiky
- v metodické komisi nebyla věnována dostatečná pozornost zjištěným nedostatkům

Přijatá opatření ředitele školy byla realizována jen částečně a nevedla ke zlepšení v oblasti používaných metod a forem výuky a k vyšší motivaci žáků.

3) V rámci orientační inspekce hodnotila ČŠI plnění povinností ředitele školy při vyřizování stížností a podnětů. Ředitel školy vydal 11. dubna 2000 Směrnici o svobodném přístupu k informacím (dále Směrnice), která upravuje organizační a procedurální otázky pro realizaci zákona o svobodném přístupu k informacím a pokynu MŠMT čj. 31 479/99-14 k zajištění úkolů vyplývajících z tohoto zákona. Informace ke Směrnici jsou uvedeny na vývěsce při hlavním vchodu školy.

Podle přílohy č. 3 k výše uvedené Směrnici provádí vyřizování stížností, oznámení a podnětů ředitel školy, v případě jeho nepřítomnosti zástupce ředitele školy. Příloha č. 5 určuje postup při vyřizování stížností, oznámení a podnětů. Od vydání Směrnice nebyla zaevidována žádná stížnost.

Přijímání stížností a oznámení, jejich evidence a lhůty pro vyřízení upravené Směrnici ředitele školy jsou v souladu s vládní vyhláškou č. 150/1958 Úředního listu ČSR.

4) Na třídní schůzce třídy 3.D dne 5. listopadu 2002 byly ze strany rodičů vzneseny připomínky k výuce matematiky. Třídní učitel bezprostředně informoval vedení školy. Řešením problému se zabývalo mimořádné jednání metodické komise přírodovědných předmětů dne 9. listopadu 2002. Pro řešení neuspokojivého prospěchu v předmětu matematika ve třídě 3.D zpracoval zástupce ředitele školy ve spolupráci s třídním učitelem organizační opatření, všichni učitelé pak byli informováni o jeho obsahu na hodnotící poradě dne 19. prosince 2002. Výuka matematiky, problémy a možnosti zlepšení byly projednávány i na aktivu žáků dne 2. prosince 2002.

Přijatá opatření jsou postupně realizována, jejich celkovou účinnost nelze vzhledem ke krátkému časovému období jednoznačně vyhodnotit.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Olomouckého kraje čj. 4612/2001 z 21. prosince 2001
2. Rozhodnutí MŠMT čj. 13 810/02-21 z 11. března 2002, kterým se mění zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení
3. Učební dokumenty studijního oboru 23-45-M/004 Silniční doprava schválené MŠMT dne 24. srpna 2001, čj. 23 654/01-23
4. Učební dokumenty studijních oborů 23-45-M/005 Silniční doprava – provoz a údržba vozidel a 23-45-M/006 Silniční doprava – diagnostika motorových vozidel schválené MŠMT dne 20. listopadu 1995, čj. 25 319/95-23
5. Učební plán studijního oboru 39-96-4,6 Podnikání v technických povoláních schválený MŠMT dne 14. října 1997, čj. 28679/97-71
6. Učební osnovy předmětu matematika pro studijní obory SOŠ a SOU schválené MŠMT dne 14. července 2000, čj. 21 307/200-22, učební osnovy předmětu matematika pro nástavbové studium čj. 23 093/99-22
7. Třídní knihy za školní rok 1999/2000 (třídy 1.D), za školní rok 2000/2001 (tříd 1.D, 1.P, 2.D), za školní rok 2001/2002 (tříd 1.DA, 1.DB, 2.D, 2.P, 3.D), za školní rok 2002/2003 (tříd 1.SDA, 1.SDB, 2.DA, 2.DB, 2.N, 3.D, 3.P, 4.D)
8. Katalogy a katalogové listy tříd 2.DA, 2.DB, 2.N, 3.D, 3.P, 4.D za školní rok 2002/2003
9. Školní řád VOŠ, SPŠ a SOU Zábřeh, U Dráhy 6

10. Zápisy z hodnotících porad úseku teorie ve školní roce 2002/2003 konaných 19. prosince 2002, 8. listopadu 2002, 9. října 2002, zápisy z pedagogických rad konaných 25. června 2002, 9. dubna 2002, 25. ledna 2002, 13. listopadu 2001, 26. června 2001, 23. ledna 2001
11. Zápisy z jednání P-3 třídy 3.D ze dne 4. listopadu 2002, třídy 2.D ze dne 24. června 2002, 8. dubna 2002, 24. ledna 2002, 12. listopadu 2001
12. Organizační řád z prosince 1998
13. Popis pracovní činnosti zástupce ředitele pro pedagogické záležitosti – vedoucího úseku teoretického vyučování, popis pracovní činnosti učitele, povinnosti třídních učitelů
14. Metodické komise, poslání a náplň metodických komisí, povinnosti a práva vedoucích MK
15. Zápisy ze zasedání metodické komise přírodovědných předmětů č. 1, 2, 3 ve školním roce 2002/2003; č. 1, 2 ve školním roce 2001/2002; zápisy z jednání předmětové komise M, F, CH, VT ze dne 30. srpna 2000, 19. září 2000, 24. října 2000, 21. listopadu 2000
16. Plány kontrolní činnosti na úseku teoretického vyučování: na 1. pololetí školního roku 2002/2003 z 26. srpna 2002, na 1. pololetí školního roku 2001/2002 z 20. srpna 2001, na 2. pololetí školního roku 2001/2002 z 11. února 2002 a zápisy z provedených kontrol za roky 2001 a 2002
17. Záznamy o hospitaci zástupce ředitele v předmětu matematika: školní rok 2000/2001 - - třída 1.D ze dne 30. listopadu 2000, školní rok 2002/2003 - třída 3.D ze dne 8. listopadu 2002, 15. listopadu 2002, 6. prosince 2002
18. Kontroly plnění osnov a tematických plánů k 19. dubnu 2002, 31. lednu 2002, 13. dubnu 2001, 15. listopadu 2000
19. Opatření ředitele školy pro výuku matematiky z 23. ledna 2001 k závěrům ČŠI
20. Organizační opatření pro řešení neuspokojivého prospěchu v předmětu matematika ve třídě 3.D z 10. listopadu 2002
21. Zápisy z aktivit žáků konaných 5. září 2000, 6. září 2000, 22. listopadu 2000, 24. listopadu 2000, 18. ledna 2001, 5. prosince 2001, 7. ledna 2002, 18. února 2002, 3. dubna 2002, 3. září 2002, 4. září 2002, 5. září 2002, 2. prosince 2002
22. Prezenční listiny z třídních schůzek: třídy 3.D z 5. listopadu 2002, třídy 2.D z 9. dubna 2002 a 13. listopadu 2001, třídy 1.D z 10. dubna 2001, tříd 1.SDA, 1.SDB, 2.DA, 2.DB, 3.P, 4.D, 2.N ze dne 5. listopadu 2002
23. Kriteria hodnocení pedagogických pracovníků (teoretický úsek) z 23. září 1998
24. Informační systém ve VOŠ, SPŠ a SOU Zábřeh ze dne 1. září 2000
25. Směrnice ředitele školy o svobodném přístupu k informacím ze dne 11. dubna 2000, Směrnice ředitele VOŠ, SPŠ a SOU Zábřeh, U Dráhy 6 o svobodném přístupu k informacím - Přílohy a odkazy ze dne 11. dubna 2000
26. Vyjádření ředitele školy z 10. ledna 2003
27. Kniha pošty od 20. února 2001 do 19. března 2002 (čj. 01 – 2095) a od 28. března 2002 do 9. ledna 2003 (čj. 01 – 1015)
28. Sociologický dotazník žáků tříd 4.D a 4.P ve školním roce 2000/2001
29. Čtvrtletní písemné práce z matematiky za 1. – 4. čtvrtletí ve školním roce 2001/2002 u tříd 2.D, 2.P, 4.D, 4.P, 1.N
30. 1. čtvrtletní písemná práce z matematiky ve školním roce 2002/2003 u tříd 1.SDA, 1.SDB, 2.DA, 2.DB, 3.D, 3.P, 4.D, 2.N
31. Zadáání vybraných písemných prací (krátkých i čtvrtletních) a testů z matematiky

32. Základní úroveň Cermat: Nová maturita – březen 2002
33. Vyšší úroveň Cermat: Nová maturita – březen 2002
34. Tematické plány a kontrolní otázky obou učitelů matematiky na SPŠ
35. Vstupní testy z matematiky pro první ročníky SPŠ ve školním roce 2000/2001, 2001/2002, 2002/2003
36. Inspekční zpráva čj. 135 384/00-11036 z 21. prosince 2000

ZÁVĚR

Personální podmínky vzdělávání a výchovy jsou vzhledem k vzdělávacímu programu v předmětu matematika na Střední průmyslové škole celkově průměrné. Výuka je zajištěna učiteli s požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilostí. Činnost metodické komise přírodovědných předmětů vykazuje ve vztahu k matematice nedostatky, což negativně ovlivňuje kvalitu výuky. Informační systém je ve směru k učitelům, žákům i rodičům funkční, nedostatky byly zjištěny v úplnosti záznamů o hodnocení matematiky v žákovských knížkách.

Materiálně-technické podmínky vzdělávání a výchovy jsou v předmětu matematika průměrné, umožňují plnit učební osnovy, avšak modernizace výuky je s ohledem na vybavení omezena.

Průběh vzdělávání a výchovy měl celkově průměrnou úroveň. Výuka probíhala v souladu s učebními plány a osnovami, byly však zjištěny podstatné rozdíly v jejím celkovém pojetí. V mnohých vyučovacích hodinách převládala negativa nad pozitivy v používaných formách a metodách výuky a v motivaci žáků. Nedostatkem byla též nejednotnost v přístupu učitelů k rozšiřujícímu učivu, nediferencovaná práce ve vyučovacích hodinách a skutečnost, že žáci nevlastní vhodné učebnice, což ztěžuje jejich přípravu na výuku. Kontrolovaná pedagogická dokumentace je vedena průkazně.

Od komplexní inspekce uskutečněné v prosinci 2000 nedošlo ve výuce matematiky k podstatnému zlepšení. Opatření přijatá vedením školy nebyla dostatečně účinná.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Ing. Petr Lipčík	Ing. Petr Lipčík v. r.
Člen týmu	RNDr. Antonín Müller	RNDr. Antonín Müller v. r.

V Prostějově dne 30. ledna 2003

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 4. únor 2003

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Podpis

Ing. Oldřich Synek, ředitel školy

Ing. Oldřich Synek v. r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný.
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň.
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň.
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa.
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně.
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
KÚ Olomouckého kraje, odbor školství, mládeže a tělovýchovy	2003-02-24	133 21/03-11036
Ing. Pavel Sekanina, člen Rady Olomouckého kraje	2003-02-24	133 22/03-11036

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Připomínky nebyly podány