

**Česká školní inspekce**

**Pražský inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola, Praha 10, U Roháčových kasáren 19/1381**

**U Roháčových kasáren 19/1381, 100 00 Praha 10**

**Identifikátor školy: 600 041 166**

**Termín konání inspekce: 10. – 15. prosinec 2004**

<b>Čj.:</b>	01 1071/04-5153
<b>Signatura:</b>	oa0cy109

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Škola je příspěvkovou organizací; sdružuje základní školu a školní družinu. V letošním školním roce má celkem 432 žáky v 19 třídách. Ve všech ročnících realizuje vzdělávací program *Základní škola* čj. 16 847/96-2.

Zřizovatelem školy je Městská část Praha 10 (Vršovická 68, 101 38 Praha 10 - Vršovice). Příslušným orgánem státní správy je Magistrát hlavního města Prahy, odbor školství (Učňovská 1/100, 190 00 Praha 9).

## PŘEDMĚT INSPEKCE

- ❖ Hodnocení personálních podmínek vzdělávání vztahujících se k povinným předmětům český jazyk a matematika na 1. a 2. stupni, k dějepisu, hudební výchově a k volitelnému předmětu seminář z dějepisu na 2. stupni ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
- ❖ Hodnocení materiálně-technických podmínek vzdělávání vztahujících se k výše uvedeným předmětům ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
- ❖ Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání vzhledem k výše uvedeným předmětům ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce s přihlédnutím ke školnímu roku 2003/2004

## PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Pedagogové, kteří realizují sledovanou výuku, splňují ve značné míře podmínky odborné a pedagogické způsobilosti (dále OPZ). Při skladbě úvazků vedení školy optimálně využilo jejich odborných a pedagogických předpokladů i zájmu podloženého sebevzděláváním. Případná absence OPZ ovlivňuje pouze ojediněle kvalitu vzdělávání. Dílčí rezervy však přetrvávají v didaktické inovaci u jednotlivých učitelů (např. činnostní učení). Ředitelka aktuálně reaguje na občasné personální problémy a vhodným způsobem je řeší. Jejím cílem je využít nejen osobnostních dispozic vyučujících, ale i jejich zkušeností, což se většinou odráží kladně i v přístupu žáků ke vzdělávání a ve vytváření oboustranně dobrých vzájemných vztahů.

Celkové zajištění činnosti školy vychází z funkčního *Organizačního řádu*, jehož součástí je organizační schéma. Vymezení kompetencí a zodpovědností jednotlivých pracovníků je jednoznačné a vytváří příznivé podmínky k efektivnímu řízení školy. Navazují na něj další interní dokumenty (např. *Provozní řád*, *Spisový řád*). Informační systém je propracovaný a funkční. Pedagogové získávají informace zveřejněnými plány, prostřednictvím nástěnek ve sborovně, osobních schránek, při poradách a při individuálním setkávání s vedením školy.

Metodická sdružení na 1. stupni jsou ustavena po ročnících, předmětové komise na 2. stupni po jednotlivých předmětech. Jejich činnost je nadstandardní. Dle podrobných záznamů se věnují mimo jiné analýze vzdělávání, sjednocení klasifikace na základě materiálu *Zásady klasifikace*, zpracovaného ředitelkou školy, porovnávají výsledky kontrolních prací, zaměřují se na zjištěné problémy a nedostatky. Přípravují exkurze, soutěže, olympiády a besedy. Kontrolují plnění tematických plánů, které jsou v případě potřeby aktuálně upravovány a přijímají vhodná opatření.

Účinným poradním orgánem je pedagogická rada, která se kromě podrobného hodnocení výsledků výchovy a vzdělávání žáků i případných organizačních záležitostí zabývá také další pedagogickou problematikou (včetně zjištění z hospitací). Záznamy z jejího jednání obsahují

vždy jednoznačný program i závěry s konkrétně stanovenými úkoly, chybí však prokazatelná kontrola jejich splnění.

Demokratický styl řízení vytváří všem pracovníkům příznivé podmínky k práci. Kontrolní a hospitační činnost ředitelky i její zástupkyně je systematická, vychází z konkrétního *Plánu kontrolní a hospitační činnosti*, k záznamům z hospitací slouží nadstandardním způsobem vypracovaný formulář. Vedení školy má celkově dostatek podkladů pro hodnocení kvality práce pedagogů. Nekvalifikovaným, případně málo zkušeným pedagogům jsou přiděleni uvádějící učitelé, osvědčily se vzájemné hospitace. Při rozborech společných hospitací s inspekcí hodnotilo vedení školy práci jednotlivých učitelů kompetentně a taktně.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků je podřízeno aktuálním potřebám školy s přihlédnutím k osobnímu zaměření jednotlivých pedagogů. Značná pozornost byla mimo jiné věnována tzv. informační gramotnosti a různým kurzům zaměřeným na prohlubování odborných znalostí, a to včetně oblastí výchovného poradenství. S obsahem navštěvovaných vzdělávacích akcí jsou ostatní vyučující seznamováni na poradách a při schůzkách metodických orgánů.

Vedení školy provádí pravidelně hodnocení jednotlivých pracovníků. Kritéria pro stanovení nenárokových složek platu jsou všem známa, splňují motivační úlohu.

***Personální podmínky pozitivně ovlivňují realizaci sledovaného vzdělávání, celkově jsou velmi dobré.***

## **MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ**

Budova školy se nachází v klidné lokalitě pražské čtvrti Vršovice mimo hlavní komunikaci. Péči o její stav věnuje ředitelka ve spolupráci se zřizovatelem příkladný zájem. Proběhlo několik rekonstrukcí vnějších i vnitřních prostor (fasáda, plastová okna, vstupní šatna, výměna osvětlení a tabulí v učebnách). Třídy jsou postupně podle finančních možností vybavovány novými lavicemi a rekonstruovaným nábytkem. Vnitřní prostory školy jsou světlé, čisté, částečně vyzdobené květinami a žákovskými pracemi.

Sledovaná výuka probíhá převážně v kmenových třídách, které jsou v různé míře funkčně upravené, výzdoba obsahuje žákovské výtvarné práce, někdy souvisí s odborným zaměřením třídních učitelů. Dějepis se vyučuje v účelně vybavené odborné učebně, která je zároveň kmenovou třídou. Pro vzdělávání v hudební výchově není k dispozici odborná učebna, což částečně negativně ovlivňuje jeho průběh, zejména v 9. ročníku, kdy žáci přecházejí do učebny 3. ročníku. V ní je sice pianino, ale nábytek neodpovídá ergonomickým parametrům. Ve škole je k dispozici pouze jedna počítačová pracovna s 12 počítači (akce *Internet do škol* nebyla realizována), což neumožňuje častější využívání výpočetní techniky při běžné výuce. Pomůcky pro vyučování sledovaných předmětů má škola, včetně didaktické techniky, v potřebném množství a řada učitelů je účinně využívá.

Školní žákovská knihovna obsahuje cca 1500 svazků převážně beletrie pro děti a mládež. I když se fond podle finančních možností školy doplňuje, většina titulů je staršího data. Stísněné prostorové podmínky neposkytují příliš příležitostí pro práci s knihou.

Zlepšování materiálně-technického zázemí věnují vedení školy, metodické orgány i jednotliví pedagogové soustavnou a systematickou pozornost.

***Materiálně-technické podmínky vzdělávání jsou velmi dobré.***

## PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

### Vzdělávací program

Při realizaci vzdělávacího programu *Základní škola* postupuje škola podle schválených učebních dokumentů. Týdenní časové dotace a učební osnovy sledovaných předmětů jsou respektovány. *Povinná pedagogická dokumentace* (třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy, záznamy z pedagogické rady) je vedena pečlivě. Průkazně zachycuje plnění osnov, průběh vzdělávání i aktuální stav žáků ve třídách.

Kontrola vedení školy v oblasti plnění učebního plánu a osnov je účinná. Podílejí se na ní v rámci svých kompetencí i metodické orgány.

*Rozvrh hodin* je v souladu s reálnou výukou, respektuje zásady školní psychohygieny. *Školní řád* odpovídá ustanovením vyhlášky o základní škole, zohledňuje dosavadní praxi školy a obsahuje i práva žáků.

Informace rodičům jsou poskytovány standardním způsobem. Aktuálně prostřednictvím žákovských knížek, dále při třídních schůzkách a konzultačních hodinách nebo dnech otevřených dveří, eventuálně na základě vzájemné domluvy. Další informace včetně rozvrhu hodin získají na webové stránce školy. Přes trvalou snahu vedení školy se nezdařilo iniciovat ustavení partnerské organizace rodičů. Velmi dobrou informační hodnotu má výroční zpráva o činnosti školy.

Škola operativně reaguje na připomínky a dotazy ve *schránce důvěry*. Děti se jejím prostřednictvím svěřují také se svými osobními problémy, které se řeší často ve spolupráci s *Růžovou linkou* (anonymní pomoc dětem v nesnázích) a dalšími institucemi. Další zpětnou vazbu poskytuje škole i komunikace se žákovskou samosprávou.

V koncepci výchovného poradenství se osvědčil systém dvou poradců, pro 1. a 2. stupeň, vzhledem k určité specifčnosti a nárůstu problémů na obou stupních. Oba výchovní poradci jsou zkušení učitelé s požadovanou praxí, kromě krátkodobých kurzů však neabsolvovali žádné kvalifikační poradenské studium. V náplni jejich práce je především péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, informování rodičů žáků prvních tříd o funkci a cílech výchovného poradenství, pomoc žákům i jejich rodičům při volbě další vzdělávací cesty, konzultace pedagogicko-psychologické problematiky s učiteli, spolupráce při řešení výchovných nebo vzdělávacích problémů. Podpůrná dokumentace má po odborné i formální stránce velmi dobrou úroveň.

Ve škole se v současnosti nevzdělávají žáci, kteří by splňovali podmínky pro integraci a vytvoření individuálních vzdělávacích plánů. Škola však ve spolupráci s pedagogicko-psychologickou poradnou (PPP) pečuje o žáky se vzdělávacími nebo výchovnými problémy. Ve vyučování jsou doporučení PPP pro tyto žáky v praxi respektována.

Škola realizuje velmi dobře zpracovaný *Minimální program prevence sociálně patologických jevů*, jednak přímo ve vyučování, jednak v mimoškolní činnosti nebo v cíleně zaměřených projektech (např. *Prevence sociálně patologických jevů*, *Toulavý autobus*, *Žijeme spolu*). K řešení vyskytnuvších se negativních jevů (náznaky šikany, záškoláctví, ničení školního majetku) přistupuje škola zcela otevřeně, energicky a efektivně.

### Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech

#### Český jazyk

Roční plány obsahují rámcový časový rozvrh a výběr učiva, výjimečně i metodické poznámky, respektují kontinuitu výuky mezi jednotlivými ročníky. Stanovené cíle vzdělávání

jsou konkrétní, jasně formulované, přiměřené současnému stavu jednotlivých tříd a zohledňují individuální vzdělávací potřeby dětí. Aktuální plánování a příprava sledované výuky byly svědomité. Učivo navazovalo na předchozí témata, stanovené výchovně-vzdělávací cíle se dařilo naplňovat.

Vzdělávání pozitivně ovlivňuje skutečnost, že všichni učitelé, až na jedinou výjimku, splňují kritéria OPZ.

Vyučující účelně využívali kromě učebnic také příručky, slovníky, pracovní sešity, pracovní listy a další materiály, které žákům předem připravili.

Variabilita vyučovacích metod a forem přispívala k aktivnímu osvojování učiva. Žáci vyhledávali informace a prakticky je používali (práce s pravidly pravopisu nebo se slovníkem), v diskusi dospívali k řešení problému, efektivně pracovali s chybou. Na konkrétním jazykovém materiálu průběžně procvičovali pravopis i mluvnické učivo. Dílčími nedostatky byly v některých případech zřetelná převaha činnosti učitele a spíše pasivní přijímání vědomostí ze strany žáků, kteří také nebyli vždy zvyklí účinně spolupracovat v týmu.

Positivní motivace vycházela především z obsahu a cílů výuky i z užitých metod. Podporovaly ji také prvky hry, globální výuka všech složek předmětu i účelně propojované mezipředmětové vztahy.

Rozvoj komunikačních dovedností byl přímo úměrný podílu aktivizujících metod a forem vyučování. Učitelé důsledně dbali na korektní a kultivovaný projev, byli v tom směru osobním příkladem, jejich partnerský přístup přispíval přirozené autoritě a navozoval přívětivé pracovní klima. Velmi dobře fungovala komunikační rovina učitel – žáci, výuka však často nedávala příliš možností ke vzájemné komunikaci mezi žáky.

Hodnocení žáků mělo motivační charakter, bylo objektivní a zdůvodněné. Mnohdy se však málo využívalo jako organická součást výuky. Vyučující také ne vždy podporovali společné hodnocení výsledků práce, žáci jsou méně zvyklí vzájemně spolupracovat a hodnotit se. Klasifikace zaznamenaná v žákovských knížkách je četná, v jednotlivých složkách vyvážená, převažuje však hodnocení písemných projevů.

***Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyce jsou velmi dobré.***

## **Matematika**

Stanovené výukové cíle byly ve značné míře reálné, průběžně konkretizované a odpovídaly aktuálnímu stavu tříd. Probírané učivo navazovalo většinou na předcházející. Aktuální příprava pedagogů na vyučování byla svědomitá. Při dlouhodobém plánování učiva spolupracují vyučující v rámci předmětové komise, uspořádání tematických celků je optimální.

Z šesti pedagogů, kteří realizovali sledované vzdělávání, nesplňuje pouze jeden podmínky OPZ. Dílčí nedostatky v jeho práci byly zjevné zejména v užívání odborné terminologie. U některých vyučujících byl v jejich práci patrný určitý stereotyp, užívané formy a metody byly občas málo efektivní.

Vyučování probíhalo v kmenových třídách, které měly většinou dobrou estetickou úroveň. Kromě běžných pomůcek podporovaly někdy názornost také materiály připravené vyučujícími či předměty z běžné praxe. K možnému zefektivnění výuky však nebyla využívána didaktická technika.

Frontální výuka byla zejména na 1. stupni často vhodně kombinována s prací skupin či dvojic žáků. Na 2. stupni ale byly užívané formy práce někdy poněkud stereotypní a žáky méně aktivizovaly. Vyučovací čas byl většinou správně rozvržen, užití metody byly však ojedinele jednotvárné. Při výkladu nového učiva vyučující úspěšně navazovali na dříve osvojené

znalosti žáků. Opakovaně užívaný dialog mezi pedagogy a žáky byl střídán se samostatnou prací, zřídka jednoznačně diferenciovanou. Poměrně často byly zařazovány zajímavé diskuse při hledání alternativních řešení, případně řešení problémových úloh.

Ve sledované výuce převažovala aktivita žáků, kterou až na výjimku pedagogové vhodně podporovali. S různou mírou úspěšnosti navazovali na již získané vědomosti i zkušenosti dětí z praxe, málokdy však využívali mezipředmětové souvislosti (pouze ojedinele s fyzikou). Žáky přiměřeně chválili, někdy využili i kladného klasifikačního posouzení jejich výkonů. Účinné bylo zdůraznění potřeby znalosti užívaného postupu v praxi. Kvalita grafického projevu je na velmi dobré úrovni.

Při vyučování panovala obvykle klidná pracovní atmosféra navozená vstřícným vystupováním vyučujících. Žáci byli převážně schopni komunikovat s využitím správné odborné terminologie a účelně užívat specifické zápisy. Učitelé je úspěšně povzbuzovali k vyjadřování názorů. K rozvoji komunikace však nepřispívaly ojedinelé, příliš návodně položené otázky, které vybízely žáky k jednoslovným odpovědím.

Vyučující vedli žáky poměrně často k sebehodnocení, méně již ke vzájemnému hodnocení. V závěru jednotlivých hodin někdy chybělo celkové shrnutí a konkrétní zhodnocení. Záznamy klasifikace v žákovských knížkách mají přiměřenou četnost i vhodnou vypovídací hodnotu, hodnocení písemných prací je objektivní.

***Průběh a výsledky vzdělávání v matematice jsou velmi dobré.***

### **Dějepis a volitelný předmět seminář z dějepisu**

Roční plány obsahují rámcový časový rozvrh a výběr učiva a dodržují návaznost výuky mezi jednotlivými ročníky. Stanovené cíle vyučování jsou konkrétní, jasně formulované, přiměřené současnému stavu jednotlivých tříd a respektují individuální vzdělávací potřeby dětí. Obsah volitelného semináře z dějepisu se zaměřuje především na konkretizaci a prohlubování učiva.

Skutečnost, že všechny učitelky jsou zkušené a splňují podmínky OPZ, má pozitivní vliv na odbornou i didaktickou úroveň výuky.

Odborná učebna dějepisu je vhodně upravena vzhledem k cílům předmětu. Ve sledovaném vyučování učitelky kromě učebnic a sešitů efektivně využívaly historické atlasy, mapy, pracovní listy spolu s naučnou i uměleckou literaturou.

Frontální vyučování směřovalo k heuristickému rozhovoru, kombinovanému např. s prvky hry, vyhledáváním informací v učebnici a v atlasu. Samostatná nebo skupinová práce přispívala k aktivnímu osvojování učiva. Efektivní využívání mezipředmětových vztahů (např. dějepis – fyzika) podporovaly zejména ve vyšších ročních výukové projekty a seminární práce. Znalosti žáků vycházely zejména ze systematicky osvojeného předchozího učiva i z jejich vlastního zájmu, který se také projevil účastí v obvodním kole dějepisné olympiády.

Dílním nedostatkem byly převládající řízené aktivity s převahou činnosti učitelky, méně efektivní organizace vyučovacího celku, drobné věcné nepřesnosti. Výuka se někdy soustředila spíše na obsahovou stránku a nezdůrazňovala vzájemné vztahy historických jevů v širším kontextu.

Pouze aktivizující vyučovací metody podporovaly pozitivní motivaci žáků a rozvíjení jejich komunikačních dovedností. Vyučující dbaly na kultivované a výstižné vyjadřování dětí a samy jim šly v tomto směru příkladem.

Průběžné pochvalné hodnocení mělo značný efekt, motivovalo žáky k učení, povzbuzovalo jejich zájem. V části výuky však nebylo příliš využíváno, stejně jako sebehodnocení nebo vzájemné hodnocení dětí. Klasifikace zaznamenaná v žákovských knížkách je dostačující.

***Průběh a výsledky vzdělávání v dějepis a volitelném semináři z dějepisu jsou velmi dobré.***

## Hudební výchova

Výukové cíle byly většinou přiměřené aktuálnímu stavu tříd. Ve značné míře byly respektovány individuální vzdělávací potřeby žáků a zohledňovány jejich věkové zvláštnosti. Aktuální příprava učitelek byla kvalitní, vycházela z vhodně zpracovaných tematických plánů.

Vyučování bylo sledováno u dvou učitelek, z nichž jedna splňuje podmínky OPZ. Absence odborné způsobilosti druhé vyučující však kvalitu vzdělávání neovlivnila. Ojediněle byl vytvořen malý prostor pro uplatnění žáků, a to v 9. ročníku.

Výuka probíhala v kmenových třídách, pouze v jedné z nich bylo k dispozici pianino. Kromě přenosného přehrávače, vhodných hudebních nosičů, alternativních materiálů připravených učitelkou, byly spíše výjimečně používány další pomůcky (část nástrojů z orffovského instrumentáře, obrazový materiál, zpěvníky).

Frontální výuku učitelky občas vhodně střídaly s možnostmi skupinových, případně individuálních činností (dle charakteru učiva). Žáci byli ve značné míře vedeni k vědomému rozvíjení hudební představitosti, k citlivému vnímání hudby a obohacování o znalosti z hudební teorie. Ojediněle vyvolala převaha naukových prvků zjevnou únavu žáků, ale následná změna činnosti znamenala účinnou relaxaci. Vlastní zpěv žáků, většinou bez nástrojového doprovodu, byl kvalitní. Stejně tak i vlastní pěvecký projev vyučujících (případně podpora hrou na pianino).

K průběžné motivaci využívaly učitelky většinou již osvojené poznatky žáků i jejich zkušenosti z běžného života. Vhodně a úspěšně je vedly ke kvalitnímu hudebnímu projevu (včetně rytmického doprovodu).

Celkově příznivá atmosféra při sledované výuce umožnila žákům projevit své názory i pocity z jednotlivých činností, vzájemně se tolerovali. Učitelky jim vytvářely převážně optimální podmínky pro oboustranně účinnou komunikaci.

Při vyučování převládalo hlavně průběžné hodnocení ze strany vyučujících, často vhodně kombinované s povzbuzováním žáků.

***Průběh a výsledky vzdělávání v hudební výchově jsou velmi dobré.***

### Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Škola sice nemá vytvořený komplexní systém evaluace, ale průběžně sleduje řadu ukazatelů kvality výchovně-vzdělávací práce. Vedení školy účinně spolupracuje s metodickými orgány, v hlavních předmětech jsou pravidelně zadávány kontrolní práce, jejich výsledky v paralelních třídách jsou porovnávány a zjištění jsou využívána při další činnosti. Nepravidelně jsou používány testy *Kalibro*. Nadstandardním způsobem informuje o výsledcích vzdělávání podrobně zpracovaná *Výroční zpráva*. Žáci se účastní vědomostních i dalších soutěží (např. *Olympiáda v českém jazyce*, *Matematická olympiáda*, *Dějepisná olympiáda*, *Mladý Pythagoras*, *Zlatá snítka*), často se úspěšně prosazují nad rámec školy i obvodu. Zpětnou vazbou pro školu jsou také výsledky přijímacího řízení na střední školy.

### Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

***Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech jsou velmi dobré.***

## DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Škola úspěšně realizovala projekt *Žijeme a učíme se spolu*. Prioritním cílem projektu bylo podporovat u žáků osvojování si zásad zdravého životního stylu, získání pocitu sebeúcty a

schopnosti spolupracovat ve skupině. Na projekt získala škola dotaci od zřizovatele. Ve škole v přírodě byl realizován projekt *Žijeme v Evropě*, jehož cílem bylo především zlepšit povědomí o Evropském společenství. Do přípravy projektu se zapojili všichni žáci 2. stupně a ocenění žáci pak předvedli své příspěvky žákům 5. ročníku.

Škola spolupracuje v oblasti zdravého životního stylu se 3. lékařskou fakultou UK a za účelem řízené praxe studentů s Pedagogickou fakultou UK.

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vydané MŠMT č. j. 18 648/2004-21 dne 31. 5. 2004 s účinností od 1. 8. 2004
2. Jmenovací dekret ředitelky školy vydaný Školským úřadem Praha 10 č. j. 312/96-ORO s účinností od 1. 8. 1996 a Potvrzení ve funkci č. j. 921/2000-Ř s účinností od 1. 8. 2000
3. Jmenovací dekret statutárního zástupce ředitelky s účinností od 1. 7. 2004
4. Učební plán a osnovy vzdělávacího programu *Základní škola* čj. 16 847/96-2
5. Třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy žáků, záznamy z jednání pedagogické rady, protokoly o komisionálních zkouškách vedené ve školním roce 2003/2004
6. Třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy žáků, školní řád, rozvrh hodin, záznamy z jednání pedagogické rady vedené ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
7. Vnitřní dokumentace vedení školy (*Organizační řád, Plán kontrolní a hospitační činnosti, Zásady klasifikace*), výchovných poradců, metodických orgánů a jednotlivých učitelů (zápisy z porad metodických orgánů, tematické plány)
8. Výběr žákovských písemností a žákovských knížek
9. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2003/2004
10. Výkaz Škol (MŠMT) o základní škole V3-01 podle stavu k 30. září 2004
11. Personální dokumentace pedagogických zaměstnanců základní školy - dle předmětu inspekce k jejímu datu
12. Podkladová inspekční dokumentace, hospitační záznamy ČŠI
13. Inspekční zpráva čj. 010 49/00-2401, signatura oa0ct103, ze dne 13. ledna 2000

## ZÁVĚR

*Personální podmínky vzdělávání ve sledovaných předmětech pozitivně ovlivňuje odborná a pedagogická způsobilost naprosté většiny učitelů. Vedení školy pravidelně sleduje výuku jednotlivých pedagogů, dobře zná jejich možnosti. Úspěšná spolupráce ředitelky s poradními a metodickými orgány přispívá k progresivnímu řízení školy. Organizace školy a její informační systém jsou funkční. Důležitější rezervy jsou v komplexnosti systému autoevaluace. Vedení školy vhodně motivuje pracovníky, podporuje jejich sebevzdělávání, a tak vytváří optimální podmínky pro realizaci vzdělávacího programu.*

*Prostory školy působí převážně pozitivně, část interiérů je však pro výuku málo podnětná. Vybavení učebnicemi, didaktickou i audiovizuální technikou a názornými pomůckami je převážně velmi dobré. Stav a efektivní využívání materiálních zdrojů vedení školy trvale sleduje. Materiálně-technické zázemí odpovídá finančním možnostem školy, umožňuje realizovat vzdělávací program v plné šíři.*



*Učební plán a osnovy sledovaných předmětů zvoleného vzdělávacího programu jsou plněny. Výuka předmětů je až na výjimku věcně a odborně správná. Převažuje však frontální způsob vyučování, který pouze někteří pedagogové vhodně doplňují aktivizujícími metodami. Aplikované metody jsou většinou účelné a vedou k úspěšnému naplňování zvolených cílů. Kvalitu menší části výuky snižuje podceňování hodnocení žáků, ojediněle i styl komunikace. Na formování příznivého klimatu školy se kromě evidentně dobrých vztahů mezi učiteli a žáky účinně podílejí výchovné poradenství a prevence nežádoucích jevů. Vzdělávání má celkově velmi dobrou úroveň.*

*Z porovnání se závěry orientační inspekce v lednu 2000 je patrné, že došlo ke zlepšení personálních i materiálně-technických podmínek. Pozitivně se také změnila celková úroveň vzdělávání. Současná zjištění dokládají, že v činnosti školy došlo ke kvalitativnímu posunu.*

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobrá (průměrná)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

#### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

Školní inspektor	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Věra Vítová	V. Vítová, v. r.
Člen týmu	Mgr. Jiří Vagenknecht	J. Vagenknecht, v. r.

V Praze dne 31. prosince 2004

#### **Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 6. ledna 2005

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Eva Poláková, ředitelka školy	Mgr. Eva Poláková, v. r.

*Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.*

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
MHMP, odbor školství Učňovská 1/100, 190 00 Praha	2005-02-01	01 1071/04-5153
Městská část Praha 10, Vršovická 68, 101 38 Praha 10 – Vršovice	2005-02-01	01 1071/04-5153

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Připomínky nebyly podány.