



**Česká školní inspekce
Zlínský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI 384/07-15

Název školy: **Základní škola Francova Lhota, okres Vsetín**
Adresa: 756 14 Francova Lhota 190
Identifikátor: 600 150 020
IČ: 70 640 416
Místo inspekce: 756 14 Francova Lhota 190
Termín inspekce: 13. – 15. listopad 2007

Předmět inspekční činnosti:

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného Základní školou Francova Lhota, okres Vsetín, podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona.

Cíl inspekční činnosti:

Zhodnotit, zda škola má předpoklady pro naplňování školního vzdělávacího programu.

Zhodnotit, zda vzdělávání je realizováno v souladu se školním vzdělávacím programem školy a podporuje rozvoj žáka.

Zhodnotit výsledky dosahované školou ve vzdělávání.

Inspekční zjištění:

I. Základní údaje

Zřizovatelem právnické osoby Základní škola Francova Lhota, okres Vsetín je Obec Francova Lhota. Právnická osoba vykonává činnost základní školy (dále jen škola), školní družiny a školní jídelny. Škola zajišťuje základní vzdělávání v rozsahu 1. až 9. ročníku.

V uplynulých třech letech se personální podmínky školy v počtu zaměstnaných pedagogických pracovníků, jejich odborné kvalifikaci a stáří pedagogického sboru výrazně neměnily. Pedagogický sbor byl stabilní.

Mezi nejvýznamnější změny v materiálním vybavení školy patřilo dokončení počítačové sítě, rekonstrukce střechy a fasády na hlavní budově a zahájení výstavby nové tělocvičny.

V době inspekce navštěvovalo školu 195 žáků, výuku zajišťovalo 18 pedagogických pracovníků, procento jejich odborné kvalifikovanosti je 94.

II. Ekonomické údaje

Ekonomické ukazatele v letech 2004 až 2006

Přehled vývoje rozpočtu školy za uplynulé tři roky, především ukazatelů rozhodných pro čerpání státního rozpočtu:

Tabulka č. 1

Ukazatel	2004	2005	2006
Neinvestiční výdaje ze státního rozpočtu celkem	6 850 000	7 102 380	7 614 096
z toho: účelové dotace	49 960	85 900	145 360
Mzdové výdaje ze státního rozpočtu celkem	4 841 000	5 027 000	5 269 217
Průměrný počet žáků	243	231	218
Neinvestiční výdaje ze státního rozpočtu na 1 žáka za rok	28 189	30 746	34 927
Průměrný přepoč. počet pedag. zaměstnanců	15,509	15,91	15,834
Průměrný přepoč. počet neped. zaměstnanců	9,916	9,4	8,617
Průměrné měsíční mzd. výdaje na 1 pedag. zaměstnance	19 898	20 486	21 711
Průměrné měsíční mzd. výdaje na 1 nepedag. zaměstnance	9 310	9 537	10 676

Neinvestiční výdaje ze státního rozpočtu zahrnovaly v roce 2004 účelovou dotaci na další vzdělávání pedagogických pracovníků (Kč 12 000,--), SIPVZ (Kč 27 000,--) a dotaci na projekty spolufinancované z rozpočtu Evropské unie na žáky 7. ročníků (Kč 10 960,--). V roce 2005 byl rozpočet školy posílen o účelové prostředky na zajištění informační a komunikační technologie (dále ICT) (Kč 58 500,--) a na 7. ročníky (Kč 27 400,--). V roce 2006 obdržela škola účelovou dotaci na ICT – standard služeb ve výši Kč 134 400,-- a na 7. ročníky ve výši Kč 10 960,--.

V roce 2005 došlo k poklesu počtu žáků o 5 % a k nepatrnému snížení počtu zaměstnanců (o 0,45%) ve srovnání s rokem 2004. Neinvestiční výdaje ze státního rozpočtu na 1 žáka se v meziročním srovnání zvýšily o 9 %. Největší výdajovou položku tvořily mzdové náklady, které v roce 2005 vykazovaly nárůst 3,84 % oproti roku 2004.

V důsledku meziročního poklesu počtu žáků v roce 2006 o 5,63 % se neinvestiční výdaje ze státního rozpočtu na 1 žáka zvýšily o 13,60 %. Při snížení počtu zaměstnanců o 3,39 % došlo k nárůstu mzdových nákladů o 5,03 %.

III. Hodnocení školy

Školní vzdělávací program

Školní vzdělávací program (dále jen ŠVP) základní školy realizovaný v 1. a 6. ročnících, byl zpracován pouze částečně podle požadavků školského zákona a podle zásad Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (dále RVP ZV).

Název školy uvedený v identifikačních údajích neodpovídal správnému oficiálnímu názvu školy. Kapitola Charakteristika školy neobsahovala popis základních podmínek školy, které jsou východiskem pro formulování charakteristiky ŠVP, v této kapitole bylo nesprávně začleněno zaměření školy (bylo dále rozpracováno pod názvem Pojetí ŠVP v kapitole Charakteristika ŠVP). V části výchovné a vzdělávací strategie chybělo vymezení zásadních postupů (postupy, metody a formy práce), k vytváření popsaných klíčových kompetencí u žáků. Průřezová témata nebyla zařazena v kapitole Charakteristika ŠVP – byla však zpracována – chyběly formy jejich realizace a začlenění 1 tematického okruhu průřezového tématu Osobnostní a sociální výchova. V učebním plánu nebyly uvedeny poznámky, což vzhledem ke skutečnosti, že zde byly uváděny názvy předmětů, které nebyly identické s názvem příslušného vzdělávacího oboru RVP ZV, bylo nutné. Název vyučovacího předmětu Informatika uvedený v učebním plánu 1. stupně neodpovídal názvu tohoto předmětu v učebních osnovách pro 5. ročník. Na 2. stupni nebyl zařazen Další cizí jazyk nebo jiný volitelný předmět s požadovanou časovou dotací. V charakteristice vyučovacího předmětu Vlastivěda byla ve 4. ročníku uvedena jiná časová dotace než v učebním plánu pro 1. stupeň. V učebních osnovách chyběl obsah volitelného vzdělávacího oboru Další cizí jazyk. Vzdělávací obsahy povinných předmětů neodpovídaly zcela v oblasti výstupů požadavkům RVP ZV. Nebyla vytvořena pravidla a způsoby hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

Ve sledované výuce 1. ročníku (matematika, český jazyk, tělesná výchova) se v dostatečné míře střídaly vhodné metody výuky, které vedly žáky k rozvíjení abstraktní představivosti, k jednoduchým logickým myšlenkovým postupům a rozvoji kritického myšlení žáků. Pojmy i souvislosti byly žákům předkládány přiměřenou formou, žáci byli po celou dobu vedeni ke kamarádskému chování. Vstupní i průběžná motivace podchycovala a udržovala zájem a aktivitu žáků o daný předmět. Aplikační úlohy vycházely z každodenních zkušeností a propojovaly tak výuku s praxí a životem. Nároky kladené na žáky byly diferencované a přiměřené věku žáků. Vyučující taktně, ale účinně opravovala žáky při vyjadřování. Pracovní atmosféra ve sledovaných hodinách byla přátelská. Hospitace v 6. ročníku probíhaly v předmětech český jazyk, dějepis, občanská výchova, matematika, fyzika a přírodopis. Ve výuce českého jazyka, dějepisu a občanské výchovy převažovaly frontální metody práce se žáky, které vzhledem k obsahu a povaze učiva splnily svůj účel. Snaha vyučujících o maximální využití nových metod a forem vzdělávání (samostatná práce ve skupinách) se ve sledovaných hodinách přírodopisu a matematiky na kvalitě výuky projevila spíše negativně, u většiny žáků způsobovala pokles pracovní morálky a u některých se projevila až nekázní. Metody a formy vzdělávání použité ve fyzice se na úrovni výuky projeví kladně.

Strategie a plánování

Koncepce školy zpracována pro období let 2000-2010 byla průběžně vyhodnocována a zejména prostřednictvím ročních plánů práce a v dostatečné míře inovována. Konkrétní cíle v koncepčním i krátkodobém plánování byly v souladu s národními i krajskými prioritami i s reálnými podmínkami školy. Škola o svých strategických záměrech informovala zřizovatele, pracovníky školy, zákonné zástupce žáků, školskou radu i veřejnost.

Ředitel školy a řízení pedagogického procesu

Jasně rozdělení kompetencí v oblasti řízení školy, ve správním a ekonomickém úseku včetně stanovených odpovědností bylo funkční, odpovídalo podmínkám školy a umožňovalo realizaci ŠVP.

Vnitřní dokumenty školy podporovaly s odstranitelnými riziky uskutečňování ŠVP a inovaci obsahu vzdělávání.

Informace žákům, jejich zákonným zástupcům, zřizovateli a veřejnosti byly školou poskytovány v dostatečné míře, rovněž zpětně získávané informace od výše uvedených partnerů škola dokázala využít pro usměrnění svého dalšího rozvoje.

Dopad vlastního hodnocení školy a vnitřního kontrolního systému

Výstupů vlastního hodnocení pro zvyšování kvality vzdělávání škola vhodně využila především při tvorbě vnitřních dokumentů školy pro letošní školní rok. Výsledky hodnocení vzdělávání měla škola zpracované velmi kvalitně (Mapa školy), do vlastního hodnocení školy byly však zapracovány jen částečně. Vnitřní kontrolní systém prováděný vedením školy je účinný, jeho výstupy se staly podkladem pro opatření sloužící ke zvyšování kvality.

Personální podmínky

Škola identifikovala žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, a to v oblasti specifických poruch učení a zdravotního postižení (sluchové postižení). Nadaní žáci školou identifikováni nebyli.

Personální rizika pro realizaci vzdělávacích programů školy byla vedením školy vymezena a sledována. V průběhu předešlého tříletého období bylo další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP) cíleně zaměřeno na profesní rozvoj vyučujících, realizaci a tvorbu ŠVP a odpovídalo potřebám školy.

Bezpečné prostředí pro vzdělávání

Škola zajišťovala v dostatečné míře bezpečnost a ochranu zdraví žáků při vzdělávání a s ním přímo souvisejících činnostech a poskytovala žákům informace k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví. Žáci byli poučeni o možném ohrožení zdraví ve všech vzdělávacích činnostech. Dozor nad žáky ve škole i na akcích mimo školu byl náležitě zajištěn.

Všichni žáci a zákonní zástupci byli prokazatelně seznámeni se školním řádem (obsahuje podmínky zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků a ochrany před sociálně patologickými jevy, projevy diskriminace, nepřátelství nebo násilí a zvláštní směrnice k ochraně zdraví a bezpečnosti žáků), žáci byli řádně poučeni o bezpečnosti a chování. Míra počtu úrazů žáků se za poslední tři roky snižovala. Škola věnovala oblasti prevence

sociálně patologických jevů náležitou pozornost a nabízela žákům školy dostatek zájmové činnosti k pokrytí jejich volného času. Výchovná opatření byla převážně účinná, školní strategie prevence sociálně patologických jevů byla funkčně realizována. Škola se snažila uplatňovat zásady výchovy ke zdravému životnímu stylu v každodenním životě školy.

Přijímání ke vzdělávání

Informovanost veřejnosti o vzdělávací nabídce a způsobu vzdělávání především prostřednictvím webových stránek, informačních letáků a brožur byla školou zajištěna na dobré úrovni. Při přijímání žáků ke vzdělávání škola dodržovala ustanovení školského zákona. V případě změny vzdělávacího programu byla pro žáky zajištěna odpovídající pomoc.

Přínos partnerství pro rozhodování vedení školy

Škola systematicky rozvíjela partnerství se žakovským parlamentem, školskou radou, rodiči, zřizovatelem a dalšími subjekty. Školská rada uplatňovala práva a plnila povinnosti vyplývající z právních předpisů.

Vedení školy značně využívalo podnětů partnerů pro rozšíření nabídky vzdělávání a volnočasových aktivit pro žáky na základě nabídky partnerských organizací (Český svaz včelařů, místní Tělovýchovná jednota a Svaz dobrovolných hasičů a Farnost Lidečko).

Spolupráce školy s rodiči při podávání informací o úspěšnosti žáků byla na dobré úrovni. Sdružení rodičů při základní škole organizovalo pravidelné akce pro žáky. Pro veřejnost měla škola zpracovanou přehlednou a průběžně aktualizovanou webovou prezentaci, veřejnost dále informovala formou tištěného zpravodaje.

Ve spolupráci s okolními školami se podílela škola na 2 projektech financovaných z Evropských strukturálních fondů.

Vnitřní prostředí školy

V rámci inspekční činnosti bylo využito dotazníků pro žáky náhodně vybraných tříd (třetí, páté a osmé) s názvem „Jaké je to být žákem této školy?“ s cílem ověřit si závěry ze standardizovaných rozhovorů s pedagogy k sociálnímu klimatu ve škole. Celkový počet žáků vybraných tříd činil 63, bylo rozdáno a vyplněno 61 dotazníků, což je 96,82%. Z odpovědí vyplynulo, že žáci jsou ve většině ve třídách spokojeni (93,44%), mají kamarády (98,36%), pocítují spravedlivé hodnocení (86,88%) a ví, na koho se obrátit v případě nějakého problému (91,80%). Dále 63,93% dotázaných žáků uvedlo, že se učitelé o jejich problémy zajímají a 65,57% se domnívá, že může vyslovit svůj názor a o problémech ve škole diskutovat. Závěry dotazníkového šetření (viz příloha č. 1 inspekční zprávy) a přímé sledování výuky potvrdily skutečnost, že vnitřní prostředí školy bylo vcelku příznivé a ovlivňuje pozitivně výsledky vzdělávání.

Ze standardizovaných rozhovorů s vyučujícími hospitovaných předmětů vyplynulo, že mezilidské vztahy a pracovní atmosféra jsou ve škole na velmi dobré úrovni.

Podmínky výuky a jejich využití

Materiální vybavení školy bylo sice na běžné úrovni, avšak pro udržení a zkvalitňování vybavení školy vzhledem k naplňování výchovných a vzdělávacích cílů stanovených v ŠVP jsou nutné další investice do modernizace nábytku, vybavenosti ICT a nákupu

nových učebních pomůcek. Podnětnost vnitřního prostředí školy negativně ovlivňovala pozastavená a nedokončená výstavba nové tělocvičny a rekonstrukce hlavní školní budovy. Využívání učebnic, učebních pomůcek a materiálního vybavení včetně audiovizuální techniky ve sledované výuce na 1. stupni (matematika, český jazyk, tělesná výchova v 1. ročníku) bylo účelné. Vybavení učebny bylo funkční a podporující výuku. Vyučující často používala také vlastní materiální zdroje. K výuce na 1. stupni má škola k dispozici množství výukových programů. Školou vytvářené materiální podmínky pro vzdělávání byly na vysoké úrovni

Využívání materiálních podmínek školy ve výuce na druhém stupni (český jazyk, dějepis, občanská výchova, matematika, fyzika, přírodopis v 6. ročníku) bylo účelné a většinou pozitivně ovlivňovalo průběh vyučování a výsledky vzdělávání žáků. Ve sledované výuce jazyka českého, dějepisu, občanské výchovy matematiky, fyziky a přírodopisu byla vzhledem k obsahu výuky vhodně využita práce žáků s dostupnými materiálními zdroji školy.

Hodnocení žáků

Pravidla pro hodnocení výsledků žáků začleněná ve školním řádu byla ve sledované výuce v 1. a 6. ročníku dodržována a přiměřeně využívána. Hodnocení ve výuce bylo průběžné, dostatečně zdůvodněné a vhodně motivující k pokroku v učení. Hodnocení žákovských výsledků se stalo podkladem pro opatření přijímaných ke zkvalitnění vzdělávání vyučujícími, třídními učiteli a vedením školy.

Účelnost a účinnost podpory žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných

Škola zajišťovala individualizovanou péči 5 žákům se speciálními vzdělávacími potřebami. Reedukační péči zajišťovali třídní učitelé, kteří splňovali předpoklady odborné způsobilosti.

Integrovaní žáci měli sice vypracovány individuální vzdělávací plány (dále jen IVP), obsah IVP žáků v 5. a 8. ročníku však neodpovídal doporučením poradenských zařízení. Během hospitační činnosti nebyla zaznamenána individuální práce s integrovanými žáky a plnění doporučení poradenského zařízení. Výsledky podpory jednotlivých žáků nebyly systematicky vyhodnocovány.

Úspěšnost žáků ve vzdělávacím programu

Míru úspěšnosti žáků škola sledovala v jednom z uzlových bodů žakovské vzdělávací dráhy. V devátém ročníku byly sledovány výstupní znalosti žáků prostřednictvím externích srovnávacích testů, kde škola svými výsledky žáků v hodnocených oblastech patřila mezi nejlepší čtvrtinu škol v kraji. Hlavní příčiny neúspěchu a selhávání žáků byly školou monitorovány. Vedení školy, pedagogická rada, třídní učitelé a ostatní vyučující se hodnocením žákovských výsledků vzdělávání pravidelně zabývali, následné analýzy výsledků však nebyly prováděny. Na základě sledování prospěchu žáků měla škola stanovenou strategii na podporu jejich úspěšnosti formou nabídky doučování a konzultací vyučujících.

Závěrečné hodnocení:

Škola poskytuje vzdělávání v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení. Strategie, plánování, řízení pedagogického procesu, personální podmínky, úroveň partnerství, přijímání ke vzdělávání, vnitřní a bezpečné prostředí školy, hodnocení žáků, kvalita péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, vyhodnocování úspěšnosti žáků jsou na průměrné úrovni.

Změnu je nutno provést zejména v dopracování stávajícího ŠVP dle zásad Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání. Další změny je nutno realizovat v postupném zkvalitňování materiálního vybavení školy z důvodu realizace ŠVP a také ve zlepšení podmínek pro výchovu a vzdělávání žáků v souvislosti s dokončením rekonstrukce hlavní budovy školy a školní tělocvičny. Pozornost je nutno věnovat cílenému zaměření dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti účelného uplatňování různých vyučovacích metod při výuce, analýze výsledků vzdělávání žáků, sebehodnotícím výstupům školy a zkvalitnění účinnosti podpory žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

Hodnotící stupnice

Podprůměr	Průměr	Nadprůměr
Při poskytování vzdělávání/školské služby není postupováno v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty. Rizika jsou velká, pro nápravu jsou nutné zásadní změny	Při poskytování vzdělávání/školské služby je postupováno v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty. Rizika jsou ojedinělá, lze je překonat	Poskytování vzdělávání/školské služby je v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty a je na úrovni, která nevyžaduje zásadní změny. Slouží jako příklad dobré praxe.

Seznam písemností, o které se inspekční zjištění opírá:

1. Projekt rozvoje Základní školy Francova Lhota na léta 2000 – 2010
2. Průběžné hodnocení projektu rozvoje školy
3. Dlouhodobý projekt školy v oblasti investic a rekonstrukce
4. Plán práce na školní rok 2005/2006
5. Plán práce na školní rok 2006/2007
6. Plán práce na školní rok 2007/2008 ze dne 31. 8. 2007
7. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání Základní školy Francova Lhota s účinností od 1. 9. 2007
8. Školní vzdělávací program školní družiny Základní školy Francova Lhota
9. Školní řád Základní školy Francova Lhota ze dne 1. 9. 2007
10. Organizační řád ZŠ Francova Lhota platný ve školním roce 2007/2008 k datu inspekce
11. Provozní řád Základní školy Francova Lhota platný ve školním roce 2007/2008
12. Plán kontrolní a hospitační činnosti ve školním roce 2005/2006
13. Plán kontrolní a hospitační činnosti ve školním roce 2006/2007
14. Plán kontrolní a hospitační činnosti na školní rok 2007/2008
15. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2004/2005 ze dne 29. 8. 2005
16. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2005/2006 ze dne 29. 8. 2006
17. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2006/2007 ze dne 29. 8. 2007
18. Zápis z jednání pedagogické rady od školního roku 2004/2005 k datu inspekce
19. Rozvrhy hodin podle tříd ve školním roce 2007/2008 k datu inspekce
20. Zápis z jednání školské rady ze dne 7. 2. 2006
21. Zápis z jednání školské rady ze dne 16. 10. 2006
22. Zápis z jednání školské rady ze dne 18. 6. 2007
23. Zápis z jednání školské rady ze dne 31. 8. 2007
24. Zápis z jednání žakovského parlamentu od školního roku 2005/2006 k datu inspekce
25. Zápis z jednání Sdružení rodičů při ZŠ Francova Lhota k datu inspekce
26. Třídní knihy ve školním roce 2007/2008 k datu inspekce
27. Spisy žáků o přijetí k základnímu vzdělávání včetně odkladu školní docházky a dodatečného odkladu povinné školní docházky pro školní rok 2007/2008
28. Seznamy integrovaných žáků ve školních letech 2004/2005 až 2007/2008 k datu inspekce
29. Informace k zápisu dětí do 1. ročníku ve školním roce 2006/2007
30. Rozhodnutí ředitele školy ve školním roce 2006/2007
31. Rozhodnutí ředitele školy ve školním roce 2007/2008 k datu inspekce
32. Žakovské knížky vybraných žáků - školní rok 2007/2008 k datu inspekce
33. Výstupní hodnocení žáků ve školním roce 2006/2007
34. Zřizovací listina Základní školy Francova Lhota, okres Vsetín vydaná Obcí Francova Lhota dne 1. 9. 2000
35. Úplné znění zřizovací listiny Základní školy Francova Lhota, okres Vsetín vydané Obcí Francova Lhota dne 11. 2. 2005
36. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení Základní školy Francova Lhota, okres Vsetín ze dne 24. 9. 2007
37. Výkazy o základní škole Škol (MŠMT) V 3-01 podle stavu k 30. 9. 2003 a k 30. 9. 2004
38. Výkazy o základní škole S 3-01 podle stavu k 30. 9. 2005, 30. 9. 2006 a k 30. 9. 2007

39. Závazné ukazatele rozpočtu přímých vzdělávacích neinvestičních výdajů na rok 2004 ze dne 30. listopadu 2004, vydané Krajským úřadem Zlínského kraje
40. Závazné ukazatele rozpočtu přímých vzdělávacích neinvestičních výdajů na rok 2005 po změně ze dne 21. prosince 2005, vydané Krajským úřadem Zlínského kraje
41. Závazné ukazatele rozpočtu přímých vzdělávacích neinvestičních výdajů na rok 2006 po změně ze dne 30. listopadu 2006, vydané Krajským úřadem Zlínského kraje
42. Ukazatele nákladovosti v roce 2004, 2005 a 2006 – sumáře
43. Čtvrtletní výkaz o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství Škol (MŠMT) P1-04 za 1. – 4. čtvrtletí 2004, 2005 a 2006
44. Finanční vypořádání dotací ze státního rozpočtu s výjimkou dotací poskytnutých na projekty spolufinancované z rozpočtu Evropské unie za rok 2004, 2005 a 2006
45. Hodnocení činnosti ZŠ Francova Lhota za období školních let 2005/2006 a 2006/2007 ze dne 30. 8. 2007
46. Mapa školy ze dne 8. 11. 2006
47. Kritéria hodnocení školy ze dne 31. 8. 2005
48. Klasifikační řád ze dne 26. 2. 2006 s platností od 1. 9. 2006
49. Umístění žáků na střední školy ve školním roce 2004/2005
50. Umístění žáků na střední školy ve školním roce 2005/2006
51. Umístění žáků na střední školy ve školním roce 2006/2007
52. Hodnocení výsledků vzdělávání žáků IX. tříd základních škol a odpovídajících ročníků víceletých gymnázií 2007
53. Zápisy z provedených kontrol ve školním roce 2006/2007
54. Hospitační záznamy zástupce ředitele školy ve školním roce 2004/2005, 2005/2006, 2006/2007
55. Hospitační záznamy ředitele školy ve školním roce 2004/2005, 2005/2006, 2006/2007
56. Plán DVPP – školní rok 2005/2006 ze dne 28. 8. 2005
57. Plán DVPP – školní rok 2006/2007 ze dne 30. 8. 2006
58. Plán DVPP – školní rok 2007/2008 ze dne 25. 8. 2007
59. Přehled o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků ve školním roce 2005/06 až 2007/2008 k datu inspekce
60. Zápisy z jednání třídních schůzek ve školním roce 2005/2006
61. Zápisy z jednání třídních schůzek ve školním roce 2006/2007
62. Individuální vzdělávací plány integrovaných žáků a jejich osobní dokumentace ve školním roce 2007/2008 k datu inspekce
63. Integrovaní žáci pro školní rok 2007/2008 k datu inspekce
64. Žákovské knížky vybraných žáků - školní rok 2007/2008 k datu inspekce
65. Výstupní hodnocení žáků devátých tříd ve školním roce 2006/2007
66. Srovnávací testy pro žáky 9. ročníků – prosinec 2006
67. Výkaz o ředitelství škol R 13-01 podle stavu k 30. 9. 2007
68. Jmenování do funkce ředitele školy č.j. ŘŠÚ-3870/94 ze dne 1. 12. 1994 s účinností od 1. 1. 1995
69. Webová prezentace školy k datu inspekce
70. Rozbor úrazovosti za školní roky 2004/2005 – 2006/2007 ze dne 20. 7. 2007
71. Výkaz o úrazovosti dětí a mládeže ve školách a školských zařízeních za školní rok 2006/2007 ze dne 4. 9. 2007
72. Evidence školních úrazů k datu inspekce
73. Souhrn hlavních poznatků a informací z průzkumu Mapa školy ze dne 8. 11. 2006
74. Příkaz ředitele školy č. 2/2007 ze dne 1. 9. 2007 – Organizace dozorů pro školní rok 2007/2008

75. Dozory ze dne 1. 11. 2007
76. Provozní řád tělocvičny ze dne 4. 9. 2006
77. Provozní řád školní jídelny ze dne 4. 9. 2006
78. Provozní řád fyzikální a chemické pracovny z 1. 9. 2006
79. Provozní řád učebny výpočetní techniky ze dne 4. 9. 2006
80. Provozní řád cvičné kuchyně ze dne 1. 9. 2006
81. Směrnice ředitele školy k vedení záznamů pedagogické dokumentace ze dne 28. 8. 2007
82. Minimální preventivní program ve školním roce 2007/2008 k datu inspekce
83. Zhodnocení minimálního preventivního programu za školní rok 2006/2007 ZŠ Francova Lhota
84. Plán práce výchovného poradce pro školní rok 2007/2008 k datu inspekce
85. Zápisy z jednání pedagogické rady ve školním roce 2005/2006 až 2007/2008 k datu inspekce
86. Osobní spisy pedagogických pracovníků zaměstnaných ve školním roce 2004/2005 až 2007/2008 k datu inspekce
87. Kniha úrazů školní roky 2004/2005, 2005/2006, 2006/2007, 2007/2008 k datu inspekce

Složení inspekčního týmu:

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
PhDr. Vlastislav Kožela	Vlastislav Kožela v. r.
Ing. Zuzana Mücková	Zuzana Mücková v. r.
Mgr. Ivana Chramostová	Ivana Chramostová v. r.
Mgr. Jan Vodák, Ph.D.	Jan Vodák v. r.
Marie Janáčová	Marie Janáčová v. r.

Dle § 174 odst. 13 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Zarámí 88, P.O. Box 225, 760 01 Zlín.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Karel Sucháček	Karel Sucháček v. r.

Datum: 11. prosinec 2007

Přílohy:

Příloha č. 1 - Dotazníkové šetření pro žáky 3., 5. a 8. ročníku „Jaké je to být žákem této školy?“

Příloha č. 1 - Dotazníkové šetření pro žáky 3., 5. a 8. ročníku „Jaké je to být žákem této školy?“

Dotazníkové šetření „Jaké je to být žákem této školy?“

1. Jsi ve své třídě rád(a)?
2. Máš ve třídě kamaráda (kamarádku)?
3. Učitelé se o moje problémy zajímají.
4. Myslím si, že jsem hodnocen(a) spravedlivě.
5. Mohu vyslovit svůj názor a o problémech ve škole diskutovat.
6. Vím, na koho se ve škole obrátit, když budu potřebovat pomoc.
7. Doporučil(a) bys tvoji školu svým kamarádům, kteří ji nenavštěvují?

Poznámka: Na všechny otázky odpovídali žáci písemně a anonymně ve škále odpovědí: ANO – NE – NEVÍM

Vyhodnocení dotazníkového šetření po třídách:

Třída: III.	Ano	Ne	Nevím
1.	17	0	0
2.	17	0	0
3.	17	0	0
4.	15	0	2
5.	16	1	0
6.	17	0	0
7.	9	5	3

Celkový počet žáků ve třídě: 18
 Dotazník vyplnilo: 17 žáků
 Nejčastější připomínky: nebyly

Třída: V.	Ano	Ne	Nevím
1.	14	2	2
2.	17	0	1
3.	6	3	9
4.	15	1	2
5.	3	3	12
6.	14	2	2
7.	4	7	7

Celkový počet žáků ve třídě: 19
 Dotazník vyplnilo: 18 žáků
 Nejčastější připomínky: nebyly.

Třída: VIII.	Ano	Ne	Nevím
1.	26	0	0
2.	26	0	0
3.	16	1	9
4.	23	0	3
5.	21	3	2
6.	25	1	0
7.	15	6	5

Celkový počet žáků ve třídě: 26

Dotazník vyplnilo: 26 žáků

Nejčastější připomínky: nebyly

Souhrnné vyhodnocení dotazníkového šetření:

Celkový počet odpovědí	Ano	%	Ne	%	Nevím	%
1.	57	93,44	2	0,03	2	3,27
2.	60	98,36	0	0,00	1	1,63
3.	39	63,93	4	6,55	18	29,50
4.	53	86,88	1	1,63	7	11,47
5.	40	65,57	7	11,47	14	22,95
6.	56	91,80	3	4,91	2	3,27
7.	28	45,90	18	29,50	15	24,59