



**Česká školní inspekce  
Olomoucký inspektorát  
Wellnerova 25, 779 00 Olomouc**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIM-1654/23-M  
Sp. zn. ČŠIM-S-289/23 M

Název	<b>Soukromá základní škola Acorn's &amp; John's school s.r.o.</b>
Sídlo	<b>U Bečvy 2883, 750 00 Přerov, Přerov I - Město</b>
E-mail	<b>acorn.skoly@seznam.cz</b>
IČO	<b>25 366 564</b>
Identifikátor	<b>600 001 750</b>
Právní forma	<b>společnost s r.o.</b>
Zastupující	<b>Markéta Jiskrová</b>
Zřizovatel	<b>Stanislav Žalud</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Máchova 2216, Přerov U Bečvy 2883, Přerov</b>
Inspekční činnost na místě	<b>13. – 15. 11. 2023</b>

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle školních vzdělávacích programů pro základní vzdělávání a zájmové vzdělávání.

Zjišťování a hodnocení naplnění příslušných školních vzdělávacích programů.

## Charakteristika

Soukromá základní škola Acorn's & John's school s.r.o. (dále škola nebo subjekt) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny – výdejny.

V termínu inspekční činnosti škola evidovala 56 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami vzdělávaných na základě doporučení školského poradenského zařízení s příznými podpůrnými opatřeními druhého až pátého stupně, většina žáků byla vzdělávána podle individuálního vzdělávacího plánu. V oboru Základní škola bylo na prvním i druhém stupni evidováno 48 žáků a v oboru Základní škola speciální 8 žáků. V zájmovém vzdělávání bylo ve dvou odděleních školní družiny zapsáno 34 účastníků.

Informace o škole byly publikovány ve výroční zprávě o činnosti školy a prezentovány na webových stránkách [www.acornskoly.cz](http://www.acornskoly.cz).

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Koncepční záměry rozvoje školy se odráží ve školním vzdělávacím programu pro základní vzdělávání, ale méně ve školním vzdělávacím programu pro zájmové vzdělávání. Filozofii a vizi školy tudíž nesdílejí všichni pedagogové, žáci a jejich zákonní zástupci. Vedení školy se daří svým věcným a vstřícným přístupem vytvářet žákům i pedagogům vhodné příležitosti k aktivní spolupráci, pro vzájemnou komunikaci a vytvářet celkově pozitivní klima školy.

Organizační struktura odpovídá typu a velikosti školy, značnou část výuky a další související činnosti vykonávala ředitelka školy (výchovný poradce, metodik prevence, kariérní poradce). Řídící činnost spojená s vykonáváním rozmanitých kumulovaných činností nebyla zcela efektivní, stanovené cíle se nedařilo zcela plnit, scházela důraznější motivace pedagogů k dosažení stanovených koncepčních záměrů v souladu s aktuálně zveřejněnými kritérii kvalitní školy. Hodnocení a kontrola pedagogického procesu nebyla také dostatečně účinná v oblasti plánování, v posuzování kvality výuky z hlediska metod a forem práce, v realizaci evaluace a přijímání opatření k výsledkům analýz pedagogického procesu. Rozvoj digitálních klíčových kompetencí se škole nepodařilo zcela dostatečně zakomponovat do vzdělávacích strategií k rozvoji informační gramotnosti žáků i některých pedagogů.

Škola nemá ustaveny metodické orgány k vytváření příležitostí pro diskuzi a ovlivnění kvality výuky a výukových materiálů pro důkladnější práci s výsledky vzdělávání žáků. Metodická podpora byla učitelům i těm začínajícím poskytována průběžně od vedení školy. Diskuze o žácích a kvalitě vzdělávacího procesu v jednotlivých třídách byly součástí jednání pedagogické rady, avšak převážně v obecné rovině, ne příliš adresně po stránce metodické a v návaznosti na prováděnou hospitační činnost. Ředitelka školy se v menší míře zaměřovala na prevenci a vyhledávání rizik, ojediněle byla prováděna didakticky zacílená hospitační činnost. Záznamy z hospitační činnosti ředitelky školy obsahovaly detailní popis zjištěného stavu, ale scházely návrhy opatření a metodická doporučení ke zkvalitnění vzdělávání v základní škole.

Pedagogická rada řešila převážně problematiku organizačního charakteru, méně se zabývala stěžejními cíli, pravidelným čtvrtletním hodnocením vzdělávacího procesu, dosaženou úrovní očekávaných výstupů a klíčových kompetencí. Ve školní družině nebyla záměrná hospitační činnost vedením školy realizována, činnost školní družiny byla pouze průběžně monitorována a zjištěná rizika byla bezodkladně řešena. Pedagogům ale nebyla tímto způsobem poskytována komplexní hodnotící zpětná vazba k jejich výchovně vzdělávací

činnosti. Plánování dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků vycházelo z jejich konkrétního zájmu, potřeb i možností školy, bez výraznější orientace na inovativní metody a formy vzdělávání, formativní hodnocení, sebehodnocení, u některých pedagogů základní školy například na efektivní spolupráci učitele s asistentem pedagoga.

Prostorové podmínky, materiální i technické vybavení školy umožňují realizaci vzdělávacích programů pro základní i zájmové vzdělávání. V menší míře byla výchovně vzdělávací činnost podporována digitální technikou k obohacení a zvýšení atraktivity výuky, k rozšiřování odbornosti vyučovacích předmětů a v možnostech využití moderních informačních a komunikačních technologií při domácí přípravě žáků nebo rovněž k vedení dokumentace školy. Vnitřní prostory školy byly přiměřeně udržované, vybaveny převážně starším nábytkem, čisté a funkční. Společné prostory chodeb byly také vhodně uzpůsobeny k relaxaci žáků o přestávkách. Prostředí školy uvnitř i venku doplňovaly tematicky zaměřené práce žáků. K pracovním činnostem, k environmentální výchově a vzdělávání využívali žáci částečně zkulturnovaný školní pozemek. Škole se daří úspěšně vyjednávat a udržovat spolupráci s dalšími partnery, získávat finanční prostředky ke zkvalitňování prostorového a materiálně technického vybavení školy.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Výuka byla výuka realizována v pěti věkově smíšených třídách, ve kterých byli vyučováni žáci obou vzdělávacích oborů, včetně těch s minimálními očekávanými výstupy. Společným znakem většiny sledovaných vyučovacích hodin byla příznivá pracovní atmosféra založená na vzájemném respektu, přirozené spolupráci a vhodné komunikaci. V některých vyučovacích hodinách učitelé žáky účinně motivovali k zodpovědnému plnění zadávaných úkolů, kteří před třídou bez obav diskutovali k probíranému tématu, pokládali si vzájemně otázky, sdělovali své postřehy, byli soustředěni a projevovali dostatečný zájem o výuku. Učitelé vhodně zaměřovali vzdělávací cíle zejména na upevňování znalostí a dovedností žáků, neopomíjeli začleňovat do výuky mezipředmětové vztahy, ale v závěru některých vyučovacích hodin scházelo hodnocení stanovených cílů. Ojediněle v některých vyučovacích předmětech nebylo patrné cílené plánování vzdělávacího obsahu směrem k očekávaným výstupům, a nebyla příliš zřejmá struktura vyučovací hodiny.

Kvalitu některých sledovaných vyučovacích hodin naopak výrazně snižovaly didaktické a metodické nedostatky. Vyučujícím se méně dařilo kombinovat aktivizující vzdělávací metody a formy práce, promýšlet, plánovat, diferencovat a individualizovat vzdělávací obsah. Ve vyučování dominovala frontální výuka, která omezovala učitele v individuálním přístupu k jednotlivým žákům a ovlivňovala podobu poskytované zpětné vazby s nepříznivým dopadem na motivaci žáků, k podpoře jejich aktivity a zájmu o vzdělávání. Nedostatečná pestrost uplatňovaných metod a forem výuky nevytvářela žákům příležitosti k týmové spolupráci, která by rozvíjela schopnosti komunikace při společném řešení problémů. Ve sledovaných vyučovacích hodinách chybělo využití metod kritického myšlení, rozvíjení komunikačních dovedností, experimentování, objevování nových poznatků nebo třídění informací z různých zdrojů. Ojediněle byla využita digitální technika k obohacení vzdělávacího obsahu. V menší míře byla výuka didakticky zaměřena na získávání nových poznatků z různých informačních zdrojů a technologií dostupných ve škole, s cílem posilovat kompetenci digitální a k učení. Zpětná vazba poskytovaná žákům vycházela převážně z okamžitého hodnocení jejich projevů a výsledků. Žakovské hodnocení jejich práce nebo práce spolužáků nebylo pravidelné a podle předem vytyčených postupů. Závěrečné vrstevnické hodnocení a sebehodnocení žáků nebylo zařazováno, shrnutí učiva pedagogové uplatňovali ojediněle a zcela výjimečně se zapojením žáků. Formativní

hodnocení vedoucí k posílení jejich motivace k učení bylo využíváno jen sporadicky. Nebyly tak dotvářeny účinné zpětné vazby ve vztahu ke splnění stanovených výukových cílů pro žáky i učitele, žáci nebyli účinně podněcováni k aktivnímu sebepojetí, sebevědomí a sebereflexi, nebyli vedeni k objektivnímu posouzení kvality vlastního výkonu.

V některých vyučovacích hodinách nebyl vždy zřetelný individuální přístup, diferenciací učiva zohledňující odlišné vzdělávací potřeby žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Žáci pracovali převážně na stejných úkolech se stejnou mírou obtížnosti. Spolupráce a vedení asistentů pedagoga učitelem nebylo při vyučování v základní škole příliš efektivní. Přínosná a příkladná spolupráce učitelek s asistentkami pedagoga byla v průběhu vyučovacích bloků pozitivně hodnocena v základní škole speciální, která se vyznačovala vhodným střídáním rolí a záměrně vedenou individuální dopomocí dle potřeb žáků.

Zájmové vzdělávání ve školní družině probíhalo v příznivé pracovní atmosféře. Pedagogové nabízeli žákům odpočinkové, relaxační a zájmové aktivity, do činností se zapojovali se zaujetím, jejich iniciativa byla posilována a podporována pochvalou a povzbuzením. Všechny metody a formy zaznamenané v průběhu hodnocených aktivit respektovaly zájmy žáků, vedly je k samostatnosti, vzájemné spolupráci, společenskému chování a rozvíjely jejich tvůrčí myšlení a kreativitu. Hodnocené zájmové činnosti celkově přispívaly k upevňování sociálních vztahů a napomáhaly žákům k jejich osobnostnímu rozvoji.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Systém zjišťování a hodnocení výsledků vzdělávání žáků byl založen zejména na uplatňování standardních evaluačních nástrojů s využitím různých forem písemného a ústního ověřování žákovských znalostí a dovedností na základě vlastního uvážení učitele, vlastními hodnotícími nástroji. Ve vybraných vyučovacích předmětech škola zařazovala písemné práce a zapojovala se do výběrového zjišťování výsledků vzdělávání organizovaného Českou školní inspekcí. Tyto postupy umožňují porovnávat dosažené výsledky s očekávanými výstupy deklarovanými ve školním vzdělávacím programu pro základní vzdělávání a pro vzdělávání v základní škole speciální, rovněž hodnotit pokrok žáků v delším časovém horizontu. Poznatky získané z interní a externí evaluace byly zpravidla konstatovány a vyhodnocovány pouze na úrovni tříd.

Pravidelné vyhodnocování výsledků vzdělávání žáků v základní škole za kratší i delší období příslušného školního roku v jednotlivých třídách nebylo zcela systematické.

V některých třídách nebyly prováděny čtvrtletní písemné práce za účelem zjišťování dosažené úrovně vědomostí za uplynulé období s přijetím vhodných opatření k dalšímu záměrnému pedagogickému působení. Písemné práce nebyly zakládány například do žákovského portfolia, jako doklad vzdělávacího pokroku žáka. Výsledky vzdělávání žáků a celkové výsledky jednotlivých tříd, dosažená úroveň očekávaných výstupů a klíčových kompetencí nebyly systematicky posuzovány či analyzovány za jednotlivá čtvrtletí. Učitelé nezpracovávali didaktický rozbor výsledků vzdělávání s konkretizovanými opatřeními k eliminaci zjištěných nedostatků. Scházela průběžná analýza uplatňovaných metod a forem ve vyučování a vyhodnocování účinnosti již přijatých opatření, a tímto nebyla zajištěna dostatečná informovanost vedení školy pro plánování funkčních mechanismů ke zvýšení efektivity poskytovaného vzdělávání. Učitelům chyběla zpětná vazba napříč oběma stupni základní školy, případně další podněty ke zlepšení jejich pedagogické práce z hlediska metod a forem práce i uplatňování formativního hodnocení.

Výsledky hodnocení žáků nebyly již dále důsledněji analyzovány v pedagogické radě, nebyl prováděn jejich detailnější rozbor formou odborných diskuzí o vhodnosti vzdělávacích strategií, k rozvoji a upevnování vzdělávacích předpokladů jednotlivých žáků. Pedagogové nebyli dostatečně vedeni k sebereflexi, k průběžnému i pravidelnému vyhodnocování uplatňovaných metod a forem práce, k hodnocení dosažené úrovně kvality uplatňovaných podpůrných opatření, vyhodnocování dosažených očekávaných výstupů u žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

Školní poradenské pracoviště nebylo formálně ustanoveno, scházelo vymezení svěřených kompetencí a popis náplně jednotlivých pozic členů týmu k poskytování efektivních poradenských služeb. Preventivní program školy se strategií k řešení školní neúspěšnosti žáků byl formálně zpracován, ale pouze částečně aplikován ve vyučování. Škola monitoruje a vyhodnocuje školní klima průběžně dotazníkovým šetřením od žáků, pedagogů i zákonných zástupců, a tímto získává cennou zpětnou vazbu. Ředitelka školy i pedagogové řeší vzniklé problémy bezodkladně, převážně upřednostňují osobní jednání, zejména uplatňují konzultace osvědčeným stylem „otevřených dveří“, čímž vhodně podporují vzájemný respekt, důvěru, pomoc jeden druhému a účinně eliminují rizikové chování žáků.

Základní škola nedoplňuje vzdělávací nabídku o školní a mimoškolní aktivity a neorganizuje účast svých žáků na soutěžích, škola zdůvodňuje nezájmem žáků pro jejich využitost v jiných aktivitách mimo školu. Zákonní zástupci jsou o výsledcích vzdělávání a chování svých dětí informováni prostřednictvím žakovských knížek, třídních schůzek, emailem a telefonicky. Zpětnou vazbu o svých absolventech škola získává neformální cestou při kontaktu s bývalými žáky.

## Závěry

### Vývoj školy

- Některá doporučení pro zlepšení činnosti školy navržená Českou školní inspekcí nebyla ředitelkou školy efektivně přijata a v praxi zcela zrealizována.

### Silné stránky

Základní škola a školní družina

- Škola je vstřícná k přijímání všech žáků bez rozdílu, kterým vytváří rovné příležitosti pro vzdělávání. (6.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

Základní škola a školní družina

- V koncepčních záměrech rozvoje školy nebyly vymezeny dlouhodobé a krátkodobé cíle, nezahrnovaly všechny součásti subjektu. (1.1)
- Vedení školy nepřístupovalo k hodnocení kvality vzdělávacího procesu příliš plánovitě, převažovalo průběžné hodnocení a kontrola, nebyla přijímána promyšlená opatření vyplývající z analýzy plánovitě hospitační činnosti, nebyla ověřována jejich účinnost následnou hospitační činností. (2.1, 5.1, 5.4)
- V průběhu vyučování nebyly dostatečně posilovány digitální kompetence. (2.4)

- Vedení školy příliš nepodněcovalo pedagogy k dalšímu vzdělávání, k vzájemné hospitační činnosti s cílem zkvalitňovat výuku, posilovat profesní dovednosti v oblasti inovativních trendů, formativního hodnocení, k podpoře rozvoje informační gramotnosti. (3.3, 3.5)
- Výuka v některých třídách nebyla důsledně plánována a individualizována dle individuálních potřeb žáků, s uplatňováním doporučených vzdělávacích metod a forem, převažoval intuitivní pedagogický přístup k žákům. (4.2, 4.3, 6.2)
- Ojedinele byli žáci motivováni pozitivním hodnocením nebo uplatňováním formativního hodnocení, udělováním pochval třídního učitele nebo ředitelky školy. (5.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Do koncepčních záměrů rozvoje školy zahrnout cíle a všechny součásti subjektu. Sdílet s pedagogy koncepční záměry školy.
- Řídící a kontrolní činnost vedení školy zaměřit na efektivitu metod a forem práce, na posuzování a vyhodnocování kvality vzdělávacího procesu v základní škole i ve školní družině, usilovat o plnou kvalifikovanost pedagogického sboru.
- Zaměřit se na funkčnost a účinnost školního poradenského pracoviště, vymezit náplň odborné pozice, předat jednotlivé kompetence členům týmu, zefektivnit a koordinovat vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a nadále podporovat příkladnou spolupráci učitele s asistentem pedagoga, sdílet osvědčené přístupy a důsledně uplatňovat ve všech třídách.
- Ustanovit metodické sdružení pro první a druhý stupeň základní školy s cílem zkvalitňovat poskytované základní vzdělávání.
- Pravidelně vyhodnocovat kvalitu vzdělávacího procesu a potřeby školy, sestavovat plán dalšího vzdělávání pedagogů, vytvářet jim vhodné podmínky a pečovat o jejich profesní růst, využívat i online nabídku odborných webinářů zaměřených inovativní metody vyučování.
- Plánovitě a systematicky provádět hospitační činnost ve škole i školní družině, stanovovat metodická doporučení a ověřovat účinnost přijatých opatření. Poskytovat pedagogům zpětnou vazbu ke kvalitě výchovně vzdělávací činnosti.
- Při jednání pedagogické rady se zabývat hodnocením dosažené úrovně očekávaných výstupů a klíčových kompetencí jednotlivých žáků školy i účastníků školní družiny.
- Systematicky uplatňovat sebehodnocení žáků, vzájemné vrstevnické hodnocení a postupně směřovat k formativnímu hodnocení jako deklarované prioritě školy.
- Zefektivnit vzdělávací obsah o motivačně aktivizační prvky, přiměřené diferencované úkoly rozdílné kognitivní náročnosti, poskytovat žákům příležitosti k jejich výběru.
- Smysluplně zařazovat v každém vyučovacím předmětu relaxační aktivity z důvodu dodržování správné psychohygieny.
- Společně vytvořit pozitivně formulovaná pravidla chování a od pedagogů vyžadovat dle zásady přiměřenosti jejich uplatňování.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy dosahuje škola (s ohledem na zjištění týkající se oboru základní škola) výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

## **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitele školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).**

## **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, ze dne 23. 10. 2023
2. Zřizovací listina Soukromé základní školy Acorn's & John's school s.r.o., ze dne 1. 2. 1999
3. Školní vzdělávací program pro 1. stupeň základní vzdělávání s názvem „Srdce pro děti“ 1. a 2. díl, platnost od 30. 9. 2021 včetně dodatku č. 1, ze dne 1. 9. 2022
4. Školní vzdělávací program pro 2. stupeň základní vzdělávání s názvem „Srdce pro děti“ 1. a 2. díl, platnost od 30. 9. 2021 včetně dodatku č. 1, ze dne 1. 9. 2022
5. Školní vzdělávací program pro základní školu speciální s názvem „Srdce pro děti“ základy vzdělávání, platnost od 1. 9. 2010
6. Školní vzdělávací program „Srdce pro děti“ pro žáky s těžkým mentálním postiženým a souběžným postižením více vadami a autismem v základní škole speciální, platnost od 1. 9. 2010
7. Školní vzdělávací program školní družiny, platnost od 1. 9. 2022
8. Školní řád základní školy včetně pravidel pro hodnocení vzdělávání žáka, platnost od 30. 8. 2023
9. Vnitřní řád školní družiny, platnost od 25. 7. 2023
10. Vnitřní řád školní jídelny – výdejny, platnost od 1. 9. 2022
11. Rámec a koncepce školy na období 2020 a 2023
12. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2022/2023
13. Třídní knihy pro 1. a 2. stupeň základní školy, školní rok 2023/2024
14. Třídní kniha pro základní školu speciální, školní rok 2023/2024
15. Přehledy výchovně vzdělávací práce školní družiny, školní rok 2023/2024
16. Rozvrh hodin (žáci), školní rok 2023/2024
17. Žákovské knížky, školní rok 2023/2024
18. Zápisy pedagogické rady, školní roky 2022/2023 a 2023/2024
19. Hospitační zápisy ředitelky školy, školní rok 2023/2024
20. Písemné práce menšího i většího rozsahu, školní roky 2022/2023 a 2023/2024
21. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní rok 2023/2024

22. Strategie k řešení školní neúspěšnosti, ze dne 14. 11. 2023
23. Provozní řád dílen, nedatováno
24. Kniha úrazů, školní rok 2022/2023 a 2023/2024
25. Protokol o odborné technické kontrole č. 203/2023, ze dne 14. 9. 2022 včetně přijetí opatření od Tělocvičné jednoty Sokol Přerov, ze dne 22. 2. 2023
26. Personální dokumentace pedagogických zaměstnanců, stav ke dni inspekční činnosti
27. Nájemní smlouva areálu sokolovny pro účel řízených vyučovacích hodin tělesné výchovy, ze dne 20. 6. 2023
28. Výpis z obchodního rejstříku, vedeného Krajským soudem v Ostravě, oddíl C, vložka 15507, ze dne 13. 11. 2023
29. Záznam o provedení prověrky bezpečnosti a ochrany zdraví, ze dne 31. 10. 2023
30. Směrnice k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků v základních školách, účinností od 1. 9. 2022
31. Smlouva o zajištění stravování žáků ZŠ, ze dne 27. 8. 2020 včetně Dodatku č. 2, ze dne 13. 12. 2021
32. Inspekční zpráva čj. ČŠIM-809/15-M, ze dne 7. 7. 2015

## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Jitka Zavadilová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Lucie Hladíková, školní inspektorka

Mgr. Věra Havelková, školní inspektorka

Ing. Markéta Tomečková, kontrolní pracovnice

14. 12. 2023