



**Česká školní inspekce**  
**Středočeský inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola Zeleneč, okres Praha - východ**

**Školní 2, 250 91 Zeleneč**

**Identifikátor školy: 600 052 222**

**Termín konání inspekce: 24. a 25. leden 2005**

<b>Čj.:</b>	b3-1023/05-5221
<b>Signatura:</b>	oc5by111

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Zřizovatelem Základní školy Zeleneč, okres Praha – východ (dále jen škola), která hospodaří jako příspěvková organizace, je Obec Zeleneč, se sídlem Kasalova 467, 250 91 Zeleneč. Základní škola sídlí v účelové budově, která je majetkem obce.

Součástí školy jsou základní škola s kapacitou 93 žáků a školní družina s kapacitou 26 žáků. Základní škola má pět tříd a pět ročníků (1. - 5.). V tomto školním roce ji navštěvuje celkem 66 žáků. Základní škola má udělenou výjimku z počtu žáků od MŠMT ČR pro tento školní rok. Do školní družiny, která zajišťuje ranní (od 6:30h do 7:45h) i odpolední provoz (od 11:30h do 16:00h, v pátek do 14:30h) je k pravidelné docházce přihlášeno 23 žáků. V areálu školy je výdejna jídla, kam se jídlo dováží ze školní jídelny při mateřské škole v Zelenči. V základní škole se vzdělávají žáci z obcí Zeleneč, Svěmyslice a jeden žák z Horních Počernic. Po úspěšném ukončení pátého ročníku většina žáků přechází do ZŠ Horní Počernice.

## PŘEDMĚT INSPEKCE

- Personální podmínky vzdělávání v základní škole.
- Materiálně-technické podmínky vzdělávání v základní škole.
- Průběh a výsledky vzdělávání v předmětech český jazyk a matematika.

## PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

V základní škole působí celkem sedm pedagogických pracovníků – ředitelka školy, pět učitelek a jedna vychovatelka školní družiny. Ředitelka školy, jedna vyučující a vychovatelka školní družiny splňují podmínky odborné kvalifikace. Zbývající čtyři učitelky mají středoškolské vzdělání, tři z nich pedagogického směru. Pedagogický sbor se v průběhu tří let (kromě ředitelky školy) obměnil. Hlavním důvodem bylo otevření dvou dalších tříd během loňského a na začátku letošního školního roku. Od letošního školního roku se ve třídách vyučují žáci vždy jednoho ročníku.

Organizační struktura školy je stanovena v dokumentech *Organizace školy ve školním roce 2004/2005 a Řád školy* pro zaměstnance. *Řád školy* uvádí vnitřní uspořádání školy a ve velmi obecné rovině vymezuje povinnosti pracovníků. Konkrétní povinnosti učitelek jsou stanoveny v *Pověření ke správě učebních pomůcek*. Vzhledem k nízkému počtu pracovníků jsou všichni podřízeni ředitelce školy. Rámcový plán práce na školní rok 2004/2005, se kterým byli zaměstnanci seznámeni na úvodní pedagogické radě, vychází z koncepčních záměrů školy, je podrobně rozpracován do měsíčních plánů. Vnitřní informační systém velmi dobře funguje, potřebné informace jsou všem pracovníkům dostupné, ředitelka využívá pro jejich informování možnost každodenního osobního jednání. Plánovitě svolávaná pedagogická rada projednává převážně prospěch a chování žáků, organizační záležitosti. Metodické sdružení není ve škole ustanoveno. Metodickou pomoc nekvalifikovaným učitelkám, které mají víceleté pedagogické zkušenosti, poskytuje ředitelka školy. Některým z nich bylo umožněno účastnit se výuky žáků vedené ředitelkou školy. Při každodenních ranních neformálních schůzkách jsou projednávána témata zejména z oblasti výchovně-vzdělávací práce.

Kontrolní systém je neplánovitý, nejsou stanoveny sledované cíle. Jak vyplývá z hospitačních záznamů, ředitelka školy se zaměřuje při hospitační činnosti převážně na organizační a odbornou stránku výuky, včetně kontroly písemných prací žáků a žákovských knížek. Závěry jsou konkrétní, učitelky jsou s nimi seznamovány prokazatelným způsobem. V průběhu

inspekce ředitelka školy hospitovala společně se školní inspektorkou ve třech hodinách, následně byl realizován rozbor s vyučujícími. Při rozboru dala ředitelka prostor učitelkám ke sledovaných hodinám se vyjádřit. Rozbor provedený ředitelkou byl taktí, i přes to, že kriticky vytkla vyučujícím zjištěné nedostatky, které byly oprávněné. Kontrolní systém však nepostihuje kontrolu plnění učebních osnov (viz str. 4).

Pedagogické pracovnice mají zájem o sebevzdělávání. Výběr odborných seminářů a kurzů koresponduje s potřebami školy i s jejími koncepčními záměry. Jsou upřednostňovány semináře zaměřené na rozšíření poznatků v oblasti výchovně-vzdělávací práce, cílem je i rozšíření počítačové gramotnosti. Jedna z učitelek studuje třetím rokem speciální pedagogiku při PF UK Praha. Během hospitační činnosti bylo zjištěno, že nové poznatky ve výuce uplatňuje pouze část učitelek.

***Personální podmínky vzdělávání včetně organizační a kontrolní činnosti jsou hodnoceny jako průměrné.***

## **MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ**

Škola sídlí v jednopatrové budově. Výchovně-vzdělávací činnost probíhá v pěti kmenových třídách, které jsou světlé, prostorné. Jejich vybavení a uspořádání je funkční a pro potřeby výuky velmi dobře vyhovuje. Ve třídách je nový žakovský nábytek a udržovaný nábytek s úložným prostorem. Tělesná výchova se vyučuje ve cvičebně se základním tělocvičným náradím a náčiním, umístěné v areálu školy a na hřišti místní tělovýchovné jednoty. Upravený školní pozemek využívají žáci zejména při příznivém počasí k relaxaci o přestávkách. Školní družina má pro svoji činnost samostatnou prostornou místnost. Veškeré prostory jsou čisté, vkusně upravené, vyzdobené výtvarnými a rukodělnými pracemi žáků.

Žáci mají k dispozici dostatek učebnic a učebních textů. Vybavení pro výuku je velmi dobré. Kromě pomůcek, které si učitelky zhotovují samy, byly ve škole využívány moderní pomůcky získané od různých dodavatelů. Veškeré pomůcky jsou dostupné přímo ve třídách, nebo přehledně uložené ve dvou kabinetech. Ve třech kmenových třídách je umístěno celkem pět počítačů, které jsou vzájemně propojeny počítačovou sítí. Jejich rozmístění (jeden nebo dva v učebně) je pro výuku až patnácti žáků ve třídě nedostačující. Tato skutečnost byla hlavním důvodem, proč nebyla do výuky zařazena práce s počítači ani v jedné ze sledovaných hodin. Škole chybí počítačová učebna. Skladba výukových programů velmi dobře vyhovuje. V každé třídě je CD přehrávač, další audiovizuální technika je ve vybraných třídách – například televizor, videorekordér, hifi věž, zpětný projektor. Audiotéka i videotéka je velmi dobře vybavena pro výuku všech předmětů v základní škole. Žakovská knihovna obsahuje převážně nové tituly zejména pro mimoškolní četbu, je průběžně doplňována novými výtisky obdobně jako učitelská knihovna.

Využívání a zkvalitňování materiálně-technických podmínek výuky ředitelka školy věnuje potřebnou pozornost. V *Návrhu modernizace školy pro školní rok 2004/2005* je zahrnuta výstavba tělocvičny a školního hřiště, vybudování počítačové učebny a drobné technické úpravy budovy. Obnova pomůcek se provádí průběžně, podle momentálních potřeb školy. Požadavky na realizaci úkolů vyplývajících z výše uvedeného dokumentu, především v oblasti výstavby a údržby budovy, jsou konzultovány se zřizovatelem.

Prostory školy nejsou širší veřejností využívány.

***Materiálně-technické podmínky vzdělávání jsou pro výuku hodnoceny jako velmi dobré.***

### Vzdělávací program

Ve škole se vyučuje podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2, ve znění úprav a doplňků čj. 25 017/98-22. Vzdělávací nabídka je rozšířena o řadu zájmových útvarů například *Sportovní, Flétna, Anglický jazyk, Počítače* (zajišťují vyučující školy); *Taneční a Keramika* (zajišťují externí pracovníci) a dalších mimoškolních akcí (například návštěvy divadel, Planetária, školní výlety, vystoupení pro důchodce). Nepovinné předměty nejsou zavedeny.

Škola nevykazuje integrované žáky. Kontrolou žákovské dokumentace bylo zjištěno, že tři žáci, vyšetření v pedagogicko-psychologické poradně, mají v odborném posudku doporučenou speciálně-pedagogickou péči. U jedné z vyšetřených žákyň, po konzultaci s pracovníky pedagogicko-psychologické poradny, je plánováno od II. pololetí letošního školního roku vypracovat individuální vzdělávací program podle osnov zvláštní školy. Při inspekční činnosti, kromě výše zmíněné žákyně s mentálním postižením, nebyl zaznamenán zvýšený individuální ani diferencovaný přístup k žákům se specifickými poruchami učení a chování, v hodinách i v písemném projevu byli žáci hodnoceni a klasifikováni bez přihlídnutí k jejich diagnóze.

Ve vedení dokumentace byly zjištěny drobné nedostatky: nebyly zavedeny originály katalogových listů u třech žáků přestoupivších z jiných škol, v třídním výkazu nebyl uveden datum žáka, který je opakovaně přihlášen ke školní docházce. Kontrolou zápisů v třídních knihách za školní roky 2003/2004 a 2004/2005 bylo zjištěno, že zejména zápisy ze čtení nejsou vedeny většinou vyučujícími průkazným způsobem (nejsou zapisovány sledované cíle hodin, jsou uvedeny pouze názvy článků nebo strany v čítankách). Jak vyplývá ze zápisů v třídních knihách ve školním roce 2003/2004 bylo probíráno nad rámec učebních osnov ve II. třídě (2. ročník) učivo českého jazyka v 21. týdnu (*souvěťí*) a učivo matematiky 37. – 42. týden (*násobilky 6 – 9 a dělení v oboru těchto násobílek*); ve II. třídě (3. ročník) učivo matematiky 15. týden (*kolmice*) a 21. – 27. a 41. týden (*kruh, kružnice, poloměr*). V dlouhodobém plánování učiva vyučujícími pro letošní školní rok je ve 2. a 3. ročníku uvedeno v předmětech český jazyk a matematika nad rámec učebních osnov učivo shodné s učivem odučeným v loňském školním roce. V této oblasti se z výše uvedených důvodů jeví kontrola jako neúčinná.

Organizace výchovně-vzdělávacího procesu splňuje psychohygienické podmínky (počet hodin v dopoledním vyučování, délka přestávek, délka vyučovacích hodin). Výchovně-vzdělávací činnost je upravena *Rádem školy* z 23. srpna 1999, který byl dvakrát aktualizován, zahrnuje práva a povinnosti žáků, byl vypracován v souladu s vyhláškou o základní škole, platnou do 31. prosince 2004. Nový školní řád v souladu s novým školským zákonem nebyl v době inspekční činnosti vypracován.

V případě výukových problémů žáků zprostředkovává kontakt školy a rodičů s pedagogicko-psychologickou poradnou ředitelka školy. Výchovné problémy se v posledních letech ve škole nevyskytují. Pro řešení problematiky sociálně-patologických jevů byl jmenován na začátku školního roku nový preventista. *Protidrogový projekt – ZŠ Zeleneč* pro školní rok 2004/2005 vychází z rámcového hodnocení z předcházejícího školního roku. Je zaměřen na primární nespécifickou prevenci (tématické okruhy s touto problematikou jsou rozpracovány do předmětů například českého jazyka, prvouky, přírodovědy, vlastivědy), kvalitní využívání volného času a na specifickou primární prevenci zaměřenou na přednášky ke konkrétním problémům u žáků vyšších ročníků. Pro zkvalitnění své činnosti navštívil preventista odborný semináře k této problematice. Úzce spolupracuje s třídními učiteli a s rodiči. Pro větší

informovanost žáků je na chodbě umístěna nástěnka s aktuálními informacemi k dané problematice.

Škola informuje rodiče o průběhu a výsledcích vzdělávání a chování jejich dětí průběžně prostřednictvím notýsků pro 1. třídu, záznamníků školáka (2. ročník) a žákovských knížek (3. – 5. ročník), při pravidelně konaných třídních schůzkách a individuálně domluvených konzultacích třídních učitelů s rodiči. Žáci jsou z kontrolních prací hodnoceni bodovací stupnicí a k ní odpovídající známkou v souladu s *Klasifikačním řádem* školy. S tímto systémem hodnocení byli rodiče seznámeni. Výroční zpráva školy za školní rok 2003/2004, která je veřejnosti dostupná, obsahuje veškerá zákonná ustanovení, platná v daném období.

### **Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyce**

Bylo hospitováno ve čtyřech hodinách u čtyřech vyučujících, z nichž dvě neměly potřebnou odbornou kvalifikaci, což u jedné z nich neovlivnilo kvalitu výuky po odborné ani metodické stránce. Shlédnuté hodiny měly rozdílnou úroveň od vynikající až po vyhovující.

Aktuální příprava na výuku byla u dvou učitelek pečlivá a zodpovědná. U dalších dvou chybělo zaměření na činnostní a relaxační aktivity. U třech učitelek byla zaznamenána návaznost učiva na předcházející probíraná témata. V jednom případě nebyl cíl hodiny stanoven.

Třídy byly pro výuku podnětné, kromě jedné vhodně uspořádané. V jedné z učeben byly mezi lavicemi umístěny molitanové žíněnky, po kterých byla nucena polovina žáků sedících u okna přecházet, což vedlo k ohrožení jejich bezpečnosti. Dvě vyučující využívaly v hodinách vhodné pomůcky, ve dvou zbývajících převládala práce s učebnicí a zápisy na tabuli bez další podpory pomůcek.

Dvě hodiny, vedené velmi dobře po věcné i odborné stránce výuky, byly rozmanité svými činnostmi a obsahově bohaté, žáci byli vedeni k aktivitě a zájmu o učivo. Zejména v jedné ze sledovaných hodin při vhodně zadané práci ve skupinách byla patrná vzájemná kooperace mezi žáky. V dalších dvou hodinách učitelky učivo prezentovaly prostřednictvím frontální a samostatné práce bez zařazené relaxačních prvků. V těchto hodinách nebyli žáci podněcováni k aktivitě. V jedné ze sledovaných hodin se objevily značné organizační nedostatky (například příprava pomůcek v průběhu hodiny, prodloužení výuky o pět minut), žákům byly kladeny nejasné pokyny, což často vedlo k nepochopení úkolů. V jedné hodině čtení nebyly žákům vysvětleny neznámé pojmy se kterými se při četbě setkali (čupřina...).

Ve dvou hodinách byli žáci průběžně motivováni herními nebo soutěživými prvky, mezipředmětovými vztahy, vhodně volenými pomůckami a vstřícným přístupem pedagogů. V jedné ze sledovaných hodin chyběla úvodní motivace.

Dvě vyučující cíleně vedly žáky k odpovědím celou větou. V jedné z těchto hodin podněcovala učitelka žáky k vyjadřování vlastního názoru, což se jim v průběhu celé hodiny úspěšně dařilo. Svým vstřícným, klidným a vyrovnaným přístupem vytvářely dvě učitelky klidnou, nestresující pracovní atmosféru. Ve dvou dalších hodinách nebyla jasně stanovena pravidla pro komunikaci a pro toleranci. V jedné z hodin nebyli žáci vedeni ke spisovnému vyjadřování, vyučující používala nespisovné výrazy, což tolerovala i žákům. Žáci pátého ročníku prokázali v hodině slohu velmi dobré vyjadřovací schopnosti.

Hodnocení žáků bylo objektivní, dvě vyučující vedle klasifikace známkou využívaly i slovní hodnocení. Ani v jedné ze sledovaných hodin se neobjevilo hodnocení hodiny samotnými žáky nebo sebehodnocení. Dvě učitelky na závěr objektivně zhodnotily výkony žáků během výuky, další dvě nebyly vyučujícími zhodnoceny ani ukončeny. Frekvence klasifikace v „notýscích“ a žákovských knížkách je přiměřená, převažují známky z mluvnického učiva. Sešity jsou pravidelně opravovány, v úpravě jsou mezi žáky rozdíly.

***Průběh a výsledky vzdělávání v předmětu český jazyk jsou hodnoceny jako průměrné.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání v matematice**

Celkem bylo hospitováno u čtyřech vyučujících ve čtyřech hodinách, z nichž dvě nesplňovaly odborné kvalifikační předpoklady. Tato skutečnost neměla vliv na kvalitu sledovaných hodin, vyučující vhodně využívaly své dlouholeté pedagogické zkušenosti.

Učivo vždy navazovalo na dříve probíranou látku. U dvou vyučujících byla příprava na výuku svědomitá, u zbývajících dvou se objevily rezervy v plánování úkolů pro skupinovou práci a zařazení relaxačních činností. Učitelky vhodně naplánovaly učivo k opakování a upevňování dříve probírané učební látky.

Třídy byly pro žáky podnětné. Vyučující využívaly širší škálu pomůcek (například pracovní listy a kartičky, magnetické obrázky, nástěnné obrazy), což žáky vedlo ke snadnějšímu pochopení učiva.

Ve dvou ze sledovaných hodin učitelky střídaly skupinovou práci, práci s chybou, aktivní činnost žáků s vhodným a nenásilným zařazením relaxačních prvků. Ve zbývajících dvou hodinách převažovala frontální práce, bez organizačních změn. V jedné hodině byla vhodně zařazena didaktická hra, vyučující však nestanovila žákům jasná pravidla, což vedlo k obtížím při plnění stanoveného úkolu. V každé ze sledovaných hodin byla pro opakování učiva zařazena desetiminutová práce.

Tři vyučující motivovaly žáky v úvodu hodin seznámením s obsahem učiva. Zejména v 1. a 5. ročníku byli žáci v průběhu výuky vyučujícími cíleně a přiměřeně k jejich věku motivováni, což vedlo k jejich značné aktivitě. Všechny učitelky motivovaly žáky v průběhu výuky převážně pozitivním hodnocením.

Ve třech hodinách byla pravidla pro komunikaci jasně stanovena a vyučujícími vyžadována, v jedné ze sledovaných hodin učitelka taktním způsobem vedla žáky ke vzájemnému respektování a toleranci. Rozvoj komunikativních dovedností žáků byl patrný v průběhu výuky u dvou vyučujících. Verbální projev třech učitelek byl obsahově srozumitelný a věku žáků přiměřený.

V hodinách byly výkony žáků hodnoceny převážně slovně (pochvala, ocenění). Ani v jedné ze sledovaných hodin nebylo zařazeno sebehodnocení žáků. Sešity jsou pravidelně kontrolovány, jejich úroveň je dobrá. V žakovských knížkách a „notýscích“ jsou žáci hodnoceni převážně z písemných prací.

***Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání v předmětu matematika jsou hodnoceny jako průměrné.***

### **Výsledky vzdělávání zjišťované školou**

Průběžně jsou žákům zadávány diktáty z českého jazyka, desetiminutovky z matematiky a písemné práce v obou předmětech k ověřování znalostí z probraného učebního celku. Čtvrtletní a pololetní zjišťování a hodnocení vědomostí žáků provádí škola v předmětech český jazyk a matematika formou vlastních prověrek. Výsledky jsou vyučujícími analyzovány z hlediska úspěšnosti zvládnutí jednotlivých učebních celků, zjištěné nedostatky slouží jako podklad pro další práci vyučujících.

Jeden žák po úspěšném vykonání přijímacích zkoušek byl od letošního školního roku přijat na osmileté gymnázium v Horních Počernicích.

***Průběh vzdělávání a výchovy jsou celkově hodnoceny jako průměrné.***

## DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

1. Ve statistickém výkazu *Škol (MŠMT) V 3-01 Výkaz o základní škole* k 30. 9. 2004 byly veškeré údaje v tiskopisu vyplněny a odeslány již ke dni 24. 9. 2004. Kontrolou třídních výkazů všech tříd a třídních knih všech tříd pro školní rok 2004/2005 bylo zjištěno, že počet žáků vykázaný ke dni 24. 9. 2004 byl shodný i ke dni 30. 9. 2004.

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí MŠMT ČR, kterým se mění zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. 1. 2003, čj. 12 965/03-21, ze dne 12. února 2003.
2. Rozhodnutí MŠMT ČR o výjimce z počtu žáků na školní rok 2004/2005, čj. 17 935/04-22, ze dne 30. dubna 2004.
3. *Řád školy*, ze dne 23. srpna 1999.
4. *Vnitřní řád školy, Dodatek k vnitřnímu řádu školy*, bez čj. a bez data.
5. *Řád školy (organizační řád)*, bez čj. a bez data.
6. *Organizace školy ve školním roce 2004/2005* ze dne 2. září 2004.
7. *Pověření ke správě učebních pomůcek* bez čj. a bez data.
8. *Klasifikační řád* bez čj. a bez data.
9. *Koncepce školy* bez čj. a bez data.
10. *Návrh modernizace školy – 2004/2005*.
11. *Měsíční plány školy pro školní rok 2004/2005*, září 2004 – leden 2005.
12. *Přehled dalšího vzdělávání za školní roky 2003/2004 a 2004/2005*.
13. *Výroční zpráva o činnosti Základní školy Zeleneč (v období od 1. 9. 2003 do 31. 8. 2004)*.
14. *Zřizovací listina* čj. 326/2002, ze dne 30. září 2002.
15. *Podkladová inspekční dokumentace – základní školy*, bez čj. a bez data vyhotovení.
16. *Stanovení hlavních úkolů výchovně-vzdělávací práce na školní rok 2004/2005*, bez čj., ze dne 1. září 2004.
17. Třídní výkazy všech tříd za školní rok 2004/2005.
18. Katalogové listy všech žáků za školní rok 2004/2005.
19. Třídní knihy všech tříd za školní roky 2003/2004 a 2004/2005.
20. *Notýsky pro 1. třídu, Záznamník školáka* pro 2. třídu všech žáků 1. a 2. ročníků za školní rok 2004/2005.
21. *Žákovské knížky* všech žáků 3. – 5. ročníků za školní rok 2004/2005.
22. Čtvrtletní a pololetní písemné práce z matematiky, českého jazyka, kontrolní diktáty z českého jazyka a desetiminutové práce z matematiky všech žáků 1. – 5. ročníku za školní rok 2004/2005.
23. Sešity žáků všech ročníků z českého jazyka a matematiky za školní rok 2004/2005.
24. Statistický výkaz *Škol (MŠMT) V 3-01 Výkaz o základní škole* k 30. září 2004, ze dne 24. září 2004.
25. Aktuální odborné posudky žáků vyšetřených pedagogicko-psychologickou poradnou.
26. Rozvrhy hodin všech tříd pro školní rok 2004/2005.
27. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků.

28. Hospitační záznamy za školní roky 2003/2004 a 2004/2005.
29. Zápisy z pedagogických rad za školní roky 2003/2004 a 2004/2005.
30. *Protidrogový projekt – ZŠ Zeleneč* na školní rok 2004/2005.
31. Inspekční zpráva čj. 035 095/00-2158 ze dne 28. března 2000.
32. Tematické plány pro předměty český jazyk a matematika všech vyučujících ve školním roce 2004/2005.
33. *Záznamy o práci v zájmových kroužcích* ve školním roce 2004/2005.

## ZÁVĚR

*Výuku zajišťuje šest pedagogických pracovníků, z nichž pouze ředitelka školy a jedna učitelka splňují podmínky odborné kvalifikace. Nesplnění uvedených podmínek u dvou učitelek nemělo na kvalitu výuky negativní vliv. Organizační struktura školy je funkční. V kontrolní činnosti byly zjištěny nedostatky v oblasti kontroly učebních osnov.*

*Kmenové učebny velmi dobře vyhovují vzdělávacím potřebám žáků, ve vzdělávacím procesu jsou plně využívány. Jako nevhodné se jeví rozmístění pouze jednoho maximálně dvou počítačů do některých tříd, škola v současné době nemá pro zřízení počítačové učebny. Průběžně obnovované pomůcky jsou moderní a funkční, umožňují bez problémů plně realizovat vzdělávací program.*

*V řízení výuky po stránce organizační i metodické jsou mezi vyučujícími značné rozdíly, polovina z nich dokázala ve sledovaných hodinách uplatňovat aktivizující metody učení při účelném využívání vhodných pomůcek. Vztahy mezi vyučujícími a žáky byly přátelské, většina učitelek vytvářela příjemné prostředí.*

### Vývoj školy od poslední inspekce

*V oblasti materiálních podmínek výchovně-vzdělávací práce bylo obdobně jako při minulé inspekční činnosti zaznamenáno další výrazné zlepšení. Plán materiálního rozvoje školy byl za úzké spolupráce se zřizovatelem v plném rozsahu realizován.*

*Během tří let došlo k obměně pedagogického sboru. Tato skutečnost ovlivnila současné hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy, které bylo v předmětech český jazyk a matematika průměrné, v této oblasti došlo v porovnání s předchozím inspekčním zjištěním k mírnému sestupu.*



Hodnoticí stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobrá (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

### Školní inspektorka a datum vyhotovení inspekční zprávy

Inspekční tým      Titul, jméno a příjmení

Podpis

Školní inspektorka      PaedDr. Jarmila Rychlá

J. Rychlá v. r.

V Kladně dne 14. února 2005

Razítko

### Datum a podpis ředitelky školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Datum: 17. 2. 2005

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Jana Nováková

J. Nováková v. r.

*Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školského zákona) může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu: ČŠI, nám. 17. listopadu 2840, 272 63 Kladno. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.*

*V souladu s ustanovením § 175 odst. 4 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školského zákona), Vás žádám o přijetí opatření k odstranění nedostatků (v oblasti plnění učebních osnov) zjištěných při inspekční činnosti ve lhůtě 16 dnů.*

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel – Obec Zeleneč	4. březne 2005	čj. b3-1023/05-5221

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány.