

# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Č. j.: 022 187/98-2157  
Signatura: vb3bs102

Inspektorát č. 2  
Okresní pracoviště Kladno

## INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Škola:** Základní škola - 1. stupeň  
273 29 Koleč čp. 19

**IZO:** 102 086 737

**Ředitel školy:** Vladimír Kouba

**Zřizovatel:** Obec Koleč

**Příslušný školský úřad:** ŠÚ Kladno

**Termín inspekce:** 3. a 5. listopadu 1998

**Inspektor:** Mgr. Eva Kindlová

**Předmět inspekce:** Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších novel, se zaměřením na řízení školy, podmínky a průběh vzdělávání.

**Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:** *Písemná dokumentace:* Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol čj.122/96-00 ze dne 27. 3 .1996. Poslední inspekční zpráva čj. O 02-03/9596-167 ze dne 23. února 1996.  
Dokumentace tříd dle § 38a. odst. 1 školského zákona č. 258/1996 Sb., řád školy, rozvrh hodin, výroční závěrečná zpráva, písemnosti žáků, žákovské knížky, záznamy z hospitací.  
*Metody inspekce:* Přímá pozorování, hospitace, rozhovory, kontroly a rozbory dokumentace.  
Ve zprávě je použito zavedených hodnotících stupňů podle kritérií ČŠI.

1	2	3	4	5	6	7
vynikající	nadprůměrná	spíše nadprůměrná	průměrná	spíše podprůměrná	podprůměrná	naprosto nevyhovující
zcela mimořádná	výrazná převaha pozitiv	dílčí pozitiva nad běžnou úroveň	pozitiva a negativa v rovnováze	slabá místa, nutná zvýšená pozornost	výrazně nevyhovující, silné nedostatky	nutné okamžité řešení

## ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

### 1. Koncepční záměry, plánování výchovně vzdělávacího procesu, počty žáků

Koncepce vývoje školy není písemně zpracována. Vzhledem k nízkému počtu dětí je základním cílem zachování školy v obci. MŠMT ČR udělilo výjimku z počtu žáků do roku 2003/2004. V letošním roce má škola 27 žáků ve dvou třídách, 10 z nich dojíždí ze tří okolních obcí. Složení tříd uvádí tabulka:

1. třída		2. třída	
1. ročník	3. ročník	2. ročník	4. ročník
10 žáků/5 dívek	8 žáků/1 dívka	2 žáci/1 dívka	7 žáků/4 dívky

Vývoj v počtu žáků:

1993/94	1994/95	1995/96	1996/97	1997/98	1998/99
40 žáků	40 žáků	34 žáků	25 žáků	24 žáků	27 žáků

Některé dlouhodobé cíle z hlediska výchovně-vzdělávací činnosti jsou formulované v zápisech z pedagogických rad. Akcentována je výchova k vytváření pozitivních mezilidských vztahů a výchova k ekologickému myšlení. V pedagogické práci se zdůrazňuje význam motivace, pozitivních interpersonálních vztahů a zásady pedagogiky J. A. Komenského.

Písemné plány se v podmínkách dvoučlenného pedagogického sboru nepoužívají a jsou vnímány jako nefunkční a zbytečné.

***Oblast konceptních záměrů a cílů je jasná v oblasti výchovně-vzdělávací práce, vychází z dlouholetých zkušeností obou pedagogů. Nedostatkem je chybějící analýza výsledků práce a podmínek školy, která by vyhodnotila aktuální stav a vytyčila další nezbytné úkoly i perspektivy. Stupeň hodnocení - spíše podprůměrný.***

### 2. Plnění učebních plánů a učebních osnov, popřípadě jiných schválených učebních dokumentů

Výuka probíhá podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2. Časové dotace pro jednotlivé předměty jsou dodrženy. V naplňování učebních osnov nebyly shledány nedostatky. Tematické plány učitelé nezpracovávají. Jako cizí jazyk je zavedena němčina od 4. ročníku 3 hodiny týdně. Jazykové učebnice jsou koordinovány se spádovou školou, učební program vzájemně navazuje.

Vzdělávací nabídku doplňují dva sportovní kroužky, které vedou rodiče. Výuka plavání probíhá podle pokynů MŠMT.

***Učební plány a osnovy jsou dodržovány, jejich realizace probíhá s ohledem na potřeby a možnosti dětí. Nedostatkem je absence tematických plánů učiva pro jednotlivé ročníky celého 1. stupně ZŠ. Nutností jsou zejména u těch předmětů, kde osnovy uvádí učivo pro několik ročníků současně. (např. Vlastivěda, Prvouka ...) Stupeň hodnocení - pozitiva a negativa jsou v rovnováze.***

### 3. Odborné a pedagogické řízení

#### 3.1 Organizační struktura

Škola je v současné organizována jako dvoutřídní se čtyřmi ročníky bez školní družiny. Její součástí je školní jídelna.

Řízení je v malém pracovním kolektivu založeno především na každodenním přímém osobním jednání, na bezprostřední spolupráci, komunikaci a především na osobní odpovědnosti.

### **3.2 Personální struktura**

Pedagogický sbor má pouze dva pracovníky, kteří zde působí cca 30 let a jsou místními občany. Ředitelem školy je pan Vladimír Kouba. Ve funkci ředitele je od r. 1974, poslední jmenování po konkursním řízení je z r. 1995. Škole a dětem podřizuje většinu svého zájmu, v posledních letech má opakované zdravotní problémy. Jeho učební úvazek činí 20 hodin týdně, tzn. o 4 hodiny více než stanovuje NV č. 68/1997 Sb. a bez zohlednění výuky v 1. ročníku. Jako kompenzaci lze uznat relativně nízký počet žáků ve třídě, někteří z nich ale vyžadují velmi intenzivní individuální výuku. Učitelkou školy je paní Mgr. Marie Vaňková. Oba pedagogové mají požadovanou kvalifikaci, a u dětí i rodičů přirozenou autoritu. Z hlediska perspektivy nejbližších let je pedagogický sbor stále stabilizovaný. Správní zaměstnanci jsou čtyři, dvě pracovnice ve školní jídelně, školnice a v topné sezóně topič.

### **3.3 Péče o další vzdělávání a odborný růst pedagogických pracovníků**

Vzdělávání se zúčastňuje především paní učitelka, v posledních letech absolvovala různá školení a kurzy, např. se zaměřením na nápravy vývojových poruch učení, protidrogovou prevenci a moderní výukové metody. Třetím rokem navštěvuje kurs pro učitele Nj, který organizuje ŠÚ. Ředitel školy absolvoval během svého dlouhého funkčního období různé semináře a školení k řídicí práci.

Z odborných časopisů jsou odebírány pouze dva tituly, nákupy moderní pedagogické literatury jsou velmi skromné. Výhodou je umístění obecní knihovny v budově školy, učitelé mají k dispozici také vlastní příruční knihovnu.

***Organizace školy, její personální zajištění a vnitřní řízení jsou bezproblémové, stupeň hodnocení nadprůměrný.***

## **4. Kontrolní systém, kontrola a hodnocení**

V podmínkách školy se požadavky na administrativu a písemné plánování kontrolní činnosti jeví řediteli jako zbytečné, pedagogická práce se v obou třídách dokonale prolíná. Hospitace se neprovádějí, hodnocení vychází z každodenního kontaktu a hluboké znalosti prostředí. Kontrola správních zaměstnanců je založena na stejném principu.

***Kontrolní systém je v daných podmínkách funkční, z hlediska moderního řízení má administrativní nedostatky. Stupeň hodnocení - průměrný.***

## **5. Informační systém - vnitřní a vnější**

*Vnitřní:* Vychází z podmínek školy, tzn. z každodenní přímé komunikace. Informace širšího rozsahu se předávají na provozních poradách, (bez dokumentace), pedagogické rady se konají 5x ročně, zápisy jsou vedeny.

*Vnější:* Všechny děti mají žákovské knížky nebo notýsek. Úroveň zápisů je přiměřená, písemné pochvaly téměř chybí. Třídní schůzky se konají 4x ročně, zápisy se nevedou. V daných podmínkách je také významná komunikace s rodiči při náhodných setkáních nebo při individuálních návštěvách. Rada školy nebo jiná organizace rodičů zde není. Škola málo usiluje o získání vyššího zájmu rodičů a veřejnosti, neorganizuje veřejně

reprezentační akce např. besídky, výstavky, ukázky toho, co se děti naučily, dny otevřených dveří nebo společné akce pro rodiče s dětmi. V obci není žádná školní vývěska nebo nástěnka, podle sdělení ředitele je jedinou veřejnou prezentací kulturní vystoupení dětí při "vítání občánků."

***V rámci školy je předávání informací zcela funkční a bezproblémové, nedostatky jsou v oblasti veřejné prezentace, škola nevytváří nástroje pro získání většího zájmu rodičů a veřejnosti. Stupeň hodnocení - pozitivní a negativa jsou v rovnováze.***

## **6. Vedení povinné dokumentace**

Povinná dokumentace ve smyslu § 38a školského zákona č. 258/1996 Sb. je vedena.

*Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol:* Bylo vydáno 27. března 1996 pod čj. 122/96-00. Aktualizační informační výpis v tomto roce škola neobdržela.

*Třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy:* Zápisy jsou důsledně a pečlivě prováděny. V třídních knihách chybí poznámky o poučování dětí z hlediska bezpečnosti a o projednání školního řádu.

*Řád školy:* Vydán byl v r. 1995, od té doby nebyl aktualizován. Na dokumentu je staré razítko, chybí údaje o projednání a odsouhlasení pedagogickou radou. Obsahově je rozdělen do kapitol pracovní doba, povinnosti žáků a povinnosti učitelů. Obsahuje zbytečné údaje a naopak postrádá údaje důležité, děti zde nemají písemně stanovena žádná práva. Řád cvičebny chybí. Celkově dokument vůbec neodpovídá skutečné atmosféře školy a filosofii zdejší pedagogické práce. Doklad o projednání s rodiči a dětmi rovněž chybí.

*Rozvrh hodin:* Závady nebyly zjištěny, rozvrhy jsou napsány na předepsaných tiskopisech.

*Zápisy z pedagogických rad:* Jsou vedeny v sešitě, rady se konají 5x ročně, zápisy provádí ředitel školy. Obsahově jsou zápisy povrchní, v jednotlivých letech se v některých odstavcích zcela opakují. Chybí rozepisování úkolů na pracovníky, není určována osobní odpovědnost, ve většině případů chybí usnesení a závěry. Pedagogická problematika je projednávána pouze jako stále se opakující konstatování. Chybí zápis o projednání a odsouhlasení řádu školy a výroční zprávy, chybí zápisy o projednávání žádostí rodičů o opakování ročníku ze zdravotních důvodů.

*Dokumentace zdravotně postižených žáků:* Jako integrovaný je vykazován jediný žák. Odborný posudek je v souladu s platnou legislativou. Individuální vzdělávací plán není zpracován jako smlouva mezi rodiči a školou.

*Knihá úrazů:* Je řádně vedena, eviduje pouze jediný zápis z r. 1998.

*Hospodářská dokumentace a evidence majetku:* Pro evidenci je zavedena inventurní kniha. V jejím vedení byly shledány administrativní nedostatky, úvodní strana není vyplněna, chybí číslování stran, záznamy o provedených inventarizacích, odpisy majetku atd. Místní seznamy jsou k dispozici.

*Personální dokumentace:* Evidovány jsou kopie pracovních smluv a mzdové výměry, ostatní dokumentace je u zaměstnavatele.

*Protokoly a záznamy o provedených kontrolách:* Závady nezjištěny

***Povinná dokumentace je vedena na předepsaných tiskopisech, některé dokumenty mají závažné nedostatky. Stupeň hodnocení - podprůměrný.***

## 7. Výroční zpráva

Analytická úroveň je průměrná, zákonné požadavky jsou neúplně zpracovány, některé údaje chybí, např. výsledky zápisu do 1. tříd, důslednější rozbor klasifikace, poznatky z přechodu dětí do 5. ročníku atd.

*Pro další činnost školy je zpráva málo podnětná, z formálního hlediska chybí doklad o projednání. Stupeň hodnocení - spíše podprůměrný.*

## 8. Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem ke schváleným učebním dokumentům

Podle sdělení ředitele finanční prostředky přidělované školským úřadem i zřizovatelem odpovídají pouze základním a nejnutnějším potřebám školy. Školní jídelna je dotována dvěma sponzory. Zřizovatel nehradí provozní náklady při výuce plavání v rámci povinné tělesné výchovy.

*Finanční prostředky státu jsou školou využívány účelně a ve prospěch dětí.*

## 9. Hodnocení materiálně-technických podmínek výchovně-vzdělávací činnosti vzhledem ke schváleným učebním dokumentům a počtu žáků

*Budova:* Škola využívá historickou budovu (z r. 1870). Je umístěna na severovýchodním okraji obce v klidném a nefrekventovaném prostředí. Poslední velké stavební úpravy a modernizace se konaly v r. 1972-1974. Současný stav vyhovuje ze všech hledisek školským požadavkům.

*Učebny:* V patře se využívají dvě klasické učebny. Obě jsou uspořádány jako "pedagogické dílny" s velkým množstvím pomůcek, tabulí, nástěnek apod. Koberec (již nevalné kvality) je pouze v jedné třídě.

*Kabinety, úložné a další prostory:* Součástí školy je prostorná ředitelna, pomůckový kabinet, cvičebna, fotokomora a další menší skladové prostory. V přízemí je zřízena obecní veřejná knihovna, kterou spravuje místní učitelka.

*Vybavenost nábytkem:* Převažují starší, ale dosud funkční typy kancelářského i žákovského nábytku, v tomto roce se předpokládá renovace žákovských stolů. Tabule jsou v obou učebnách staré, pouze se dvěma listy, ale renovované a nově natřené. Ve 2. třídě bylo zjištěno nebezpečí uvolnění a spadnutí při posouvání.

*Vybavenost učebnicemi:* Podle zjištění jsou žáci dobře vybaveni, převládají učebnice a pracovní sešity nakladatelství Prodos.

*Vybavenost didaktickou a počítačovou technikou:* V této oblasti je škola zanedbaná, k dispozici jsou pouze starší typy zvukové a promítací techniky, např. cívkové magnetofony, gramofony, epidiaskop, neopravitelná KP 8. Zcela chybí modernější přístroje, které jsou zcela běžné na jiných školách, např. kazetový přehrávač, videorekordér, TV. Počítače, přehrávače CD nebo kopírovací technika jsou ve zdejších podmínkách zatím jen vzdálenou a nedostupnou vizí.

*Vybavenost učebními pomůckami:* Také pomůckový kabinet vypovídá o stagnaci výměny a doplňování moderních učebních pomůcek.

*Podmínky pro tělesnou výchovu:* V přízemí školy je z učebny zřízena cvičebna. Vybavení nářadím je podprůměrné, náčiním průměrné. K výuce Tv a ke sportování dětí je využíváno také nedaleké hřiště TJ a přírodní prostředí v obci.

*Podmínky pro pracovní činnost:* Ke škole patří zahrada, která se v posledních letech nevyužívá pro nebezpečí sesunů okolního zdiva a střechy sousedního domu. Pracovní činnosti dětí se převážně soustřeďují na rukodělné a výtvarné práce ve třídách.

*Technický stav budovy:* Kromě vlhkosti v přízemí není zde jiný závažný technický problém. Kotelna ÚT je zavedena na pevná paliva.

*Estetická úroveň školy:* Celkově škola působí příznivým dojmem. Především učebny navozují dobrou atmosféru pro školní práci. Všude je plno květin, prostředí zpříjemňují nové záclony, vystavují se výkresy atd. Výzdoba chodeb má rezervy, více by se zde měly prezentovat výtvarné práce dětí, vhodné by bylo koncepční řešení.

***Materiálně technické podmínky hodnotím jako výrazně nevyvážené v jednotlivých oblastech, celkový stupeň hodnocení - spíše nadprůměrný.***

## **10. Hodnocení psychohygienických podmínek**

*Počet žáků ve třídách:* Průměrný počet žáků na třídu je 13,5. Kritérium školského zákona č. 258/1996 Sb § 6 odst. (3) je pro daný typ školy dodrženo, i když je téměř na spodní hranici.

*Stavba rozvrhu hodin, organizace přestávek:* Stavba rozvrhu i přestávek odpovídá požadavkům § 9 vyhlášky č. 291/1991 Sb. o základní škole. Výuka začíná v 7:45, odpolední vyučování je dvakrát týdně. První přestávka je 20 min a je určena ke svačině.

*Podmínky pro relaxaci:* Při hodinách učitelé důsledně respektovali psychosomatické potřeby dětí. Během přestávek jsou žáci převážně jen ve třídách, mohou zde ale využívat vlastní i školní hračky, knihy, v jedné třídě koberec. Podle potřeby chodí údajně také do cvičebny, kde se mohou volně proběhnout. Podmínky pro pobyty venku nejsou zatím vytvořeny.

*Světelné a tepelné podmínky:* Po loňské rekonstrukci osvětlení jsou podmínky vyhovující, teplota vytápění odpovídá normám.

*Žakovský nábytek:* V obou třídách se používají dva velikostní typy stolků a židlí, z hlediska hygieny nábytek vyhovuje.

*Šatny:* Obě třídy využívají dostatečně prostornou šatnu v přístavbě školy v přízemí.

*Sociální zařízení:* Vyhovuje potřebám školy.

*Čistota školy:* Zjištěna na standardní úrovni, celá škola je nově vymalovaná.

*Pitný režim:* Žáci mají možnost napítí během dne, nápoje připravuje školní jídelna a organizaci zajišťuje paní školnice. Rodiče platí malý měsíční příspěvek.

*Stravování žáků:* Probíhá ve školní jídelně, která je součástí školy, ale je umístěna mimo její budovu. Přecházení je zajištěno s pedagogickým dozorem a je rovněž v pracovní povinnosti paní školnice. Kromě obědů si mohou rodiče pro své děti objednávat také kvalitní svačiny.

*Pedagogické dozory:* Rozvrh je písemně stanoven, závady nezjištěny.

*Školní úrazy:* Evidence je řádně vedena v Knize úrazů, v loňském roce je evidováno pouze jediné drobné poranění.

*Školení a poučení BOZP:* Školení zaměstnanců je dokladováno, v třídních knihách chybí záznamy o některých poučeních žáků.

*Kontroly a revize:* Zajišťuje ředitel školy v součinnosti se zřizovatelem.

***Souhrnný stupeň hodnocení - spíše nadprůměrný.***

## **11. Hodnocení kvality vyučování a úrovně vzdělávání, zjištění z hospitací**

### **Hudební výchova - 1. třída - 1. a 3. ročník**

Přítomno bylo pouze 9 dětí, vyučoval ředitel školy. Organizační a metodická struktura hodiny vypovídala o pedagogické i odborné kvalitě učitele, atmosféra byla radostná, děti si prozpěvovaly ještě při odchodu ze školy. Celou hodinu se převážně zpívalo v různých formacích, žáci se učili poslouchat, vnímat rytmus, správně dýchat a intonovat. Učitel je velmi dobře vybaven instrumentálními dovednostmi, střídaly se doprovody na kytaru, klávesové nástroje i fukací harmoniku. Zpěv začínajících školáků byl velmi spontánní a bylo zřejmé, že se jejich hudebnost dobře rozvíjí.

*Stupeň hodnocení - vynikající.*

### **Matematika, 1. třída - 1. - 3. ročník**

Přítomno 9 dětí, z toho pouze jediná žákyně 3. ročníku. Vyučoval ředitel školy, jednalo se o první hodinu po prázdninách a po návštěvě divadla. Výuka začala navyklym rituálem, tzn. pokřiky hesel z desatera zálesáka a zpěvem s kytarou. Všechny další činnosti byly dobře připravené, děti počítaly samostatně nebo ve skupinách, se slabšími žáky učitel pracoval individuálně a s názorem. Vzdělávací výsledky se v danou hodinu jevily jako průměrné až podprůměrné, několika dětem 1. třídy ještě činilo potíže počítání v rozsahu čísel 1-5. Z reakcí dětí bylo zřejmé, že některé z nich budou mít vývojové nebo mentální problémy, dva žáci opakují 1. třídu, jeden žák se v průběhu hodiny pokáčil a bylo nutné řešit jeho očistu. Po celou hodinu vyučující kontroloval výkony dětí, stále je hodnotil, povzbuzoval a chválil.

*Stupeň hodnocení - nadprůměrný*

### **Český jazyk, 2. třída - 2. a 4. ročník, Matematika, 2. třída - 2. - 4. ročník**

### **Německý jazyk, 2. třída - 4. ročník**

Všechny hodiny vyučovala paní učitelka a všechny se vyznačovaly stejnou charakteristikou. Byly velmi pečlivě a důkladně připravené a velmi dobře organizované. Učení je založeno na aktivních činnostech a provádí se řadou variabilních metod. Žáci mají dobré pracovní i sociální návyky, ve všech hodinách pracovali se zájmem a zaujetím. Často se používalo názoru, individuální i skupinové činnosti se bezprostředně opravovaly a vyhodnocovaly. Často se chválilo, vyučující dobře vnímala potřebu uvolňování a relaxace, v hodinách nechyběl pohyb a vedení ke správným návykům při psaní. Atmosféra hodin byla přátelská a pracovní. Učební osnovy jsou ve všech sledovaných předmětech plněny.

*Stupeň hodnocení - nadprůměrný - vynikající.*

*Hospitováno bylo v pěti hodinách. Všechna hodnocení jsou v pásmu nadprůměrný až vynikající. Způsob výuky a vztah k dětem je příkladný.*

## **12. Hodnocení podmínek a výsledků formativního působení na žáky**

Výchovná oblast je silnou pozitivní stránkou zdejší školy. Je podmíněna hlubokou znalostí místních a rodinných poměrů. Ve vztahu k dětem se uplatňuje především respekt k osobnosti každého jedince a vysoce humánní přístup. Pedagogická filosofie ředitele vyvěrá z dlouholetých zkušeností a jeho vřelému vztahu k dětem. Žáky, kteří často pochází ze sociálně a kulturně méně podnětných rodin, např. motivuje celoroční hrou na zálesáky. Využívá přirozeného zájmu dětí a v duchu skautsko-trempských zásad je motivuje a vychovává ke kladným morálním a charakterovým vlastnostem. Svoji osobností jim denně vytváří přirozený vzor, hře podřizuje dokonce zčásti i svoje oblečení

ve škole. Přístup ve 2. třídě je více autoritativní, ale rovněž hluboce lidský a vstřícný, osobností rozvoj dětí je na velmi dobré úrovni.

***Škola se jeví jako skutečná "dílna lidskosti". Stupeň hodnocení - vynikající.***

### **13. Hodnocení výchovného poradenství, integrace žáků se zdravotním postižením**

Ve škole je několik dětí, které vykazují těžký stupeň vzdělávacích obtíží a které nemají dosud vystaven odborný posudek. Přerazování do zvláštních škol je z hlediska dojíždění a bezpečnosti málo vhodné. K běžné zvyklosti proto patří ochota ředitele tyto žáky po ústní dohodě s rodiči neklasifikovat z hlavních předmětů a umožnit jim opakování ročníku. I když se jedná ve všech případech o pomoc dětem a jejich rodičům, postup je nutné hodnotit jako nestandardní a administrativně nevyhovující.

V zahajovacím výkazu je evidován pouze jeden integrovaný žák s těžším stupněm vývojové poruchy. Pomoc se zaměřuje především na úlevy a tolerance při hodnocení.

Pro oblast protidrogové prevence je vypracován vlastní program, který se v průběhu roku nenásilně realizuje. Spolupráce s PPP je hodnocena jako vyhovující.

***Péče o děti s výchovnými a vzdělávacími problémy má pozitiva a negativa v rovnováze - stupeň hodnocení - průměrný.***

### **14. Hodnocení dalších aktivit, které významně ovlivňují výchovně-vzdělávací činnost**

Aktivity, které vyjmenovává poslední výroční zpráva, jsou v podmínkách malé školy přiměřené. Děti dostávají příležitost navštěvovat divadelní představení, organizují se různé vlastní činnosti, např. sportovní den, vánoční besídka, různé turnaje, výlety, turistické a veřejně prospěšné akce.

***Stupeň hodnocení - spíše nadprůměrný.***

### **15. Hodnocení činnosti školských zařízení**

Součástí školy je školní jídelna. Denně se zde připravují svačiny a cca 50 obědů pro MŠ, ZŠ, zaměstnance a veřejnost. I když materiální vybavení kuchyně je skromné a vyžaduje od pracovníků velké pracovní nasazení, kvalita jídel je hodnocena jako velmi dobrá. Organizace výdeje vyhovuje, úroveň stolování je velmi dobrá.

***Školní jídelna dobře doplňuje celkovou kvalitu školy, stupeň hodnocení - nadprůměrný.***

## **ZÁVĚRY**

### **DOPORUČENÍ INSPEKCE K DALŠÍ ČINNOSTI ŠKOLY**

**Řediteli školy:**



1. Zkvalitnit řídicí práci v oblasti managementu, tzn. ujasnit současný stav školy v jednotlivých oblastech, nejlépe za participace všech zúčastněných. Následně vytvořit jednoduché koncepční cíle, plány a nástroje k jejich plnění, v rámci možností rozdělit kompetence. Výsledky průběžně kontrolovat a vyhodnocovat.
2. Zkvalitnit řídicí práci v oblasti písemné dokumentace. Zejména se zaměřit na řád školy, zápisy z pedagogických rad, výroční zprávu, evidenci majetku.
3. Včas iniciovat odborná vyšetření dětí v PPP, v případě diagnostikovaných vývojových poruch nebo zdravotního postižení důsledně vycházet z metodických pokynů MŠMT čj 18 996/27-2 a čj.23 472/92-21.
4. Hledat způsoby, jak školu více otevřít rodičům a veřejnosti.
5. Usilovat o rozšíření forem spolupráce se spádovou školou, kooperovat na přípravě tematických plánů učiva.
6. Pokračovat v jedinečném vztahu k dětem a aplikované filosofii pedagogické práce.

#### **Školskému úřadu:**

V rámci možností posílit rozpočtovou složku na učební pomůcky a vyučovací techniku.

#### **Zřizovateli:**

1. V rámci finančních možností podpořit modernizaci materiálního vybavení školy.
2. Finančně podpořit výuku plavání v oblasti provozních nákladů. (Rodiče hradí jízdné, ŠÚ mzdy).

### **SOUHRNNÉ HODNOCENÍ**

**Z hlediska každodenního provozu je škola spolehlivě a zodpovědně řízena. Nedostatky byly zjištěny především v oblasti písemné dokumentace a v oblasti progresivních metod řízení.**

**Ve své nejvýznamnější činnosti, tzn. v práci se žáky, v rozvoji dětské osobnosti a v úrovni výchovně-vzdělávacího procesu je škola vysoce kvalitní.**

**Celkový stupeň hodnocení - spíše nadprůměrný.**

V Berouně dne 7. listopadu 1998

*razítko*

Podpis inspektora:

Mgr. Eva Kindlová v.r.

Přílohy: Protokol čj.022 188/98-2157

---

Inspekční zprávu jsem převzal dne 8. listopadu 1998

*razítko*

Podpis ředitele školy

Vladimír Kouba v.r.

*Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

Na vědomí

<b>Adresát</b>	<b>Datum předání / odeslání zprávy</b>	<b>Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI</b>
Zřizovatel: OÚ Koleč okr. Kladno	1998-11-30	022 187/98-2157
Školský úřad: Kladno	1998-11-30	022 187/98-2157