



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

LIBEREC

Inspekční zpráva

Gymnázium, Tanvald, Školní 305

468 41 Tanvald, Školní 305

Identifikátor školy: 600 010 414

Zřizovatel: MŠMT, Karmelitská 7, 118 12 Praha 1 - Malá Strana

Školský úřad Jablonec nad Nisou, 28. října 18, PSČ 466 01

Termín konání orientační inspekce: 14. - 16. března 2000

Čj.	081 162/00-5076
Signatura	oh3zt207

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Tanvaldské Gymnázium ve školním roce 1999/2000 navštěvuje 265 žáků v sedmi třídách víceletého cyklu a ve třech třídách čtyřletého cyklu.

Česká školní inspekce (ČŠI) posuzovala kvalitu vzdělávání v českém a anglickém jazyce, v matematice, informatice a výpočetní technice, biologii, chemii, společenských vědách a ve výtvarné výchově.

Hodnocení kvality vzdělávání v českém jazyce

Výuka českého jazyka a literatury byla sledována v šesti hodinách u tří vyučujících s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Byly hospitovány tři hodiny literární, dvě jazykové a jedna se slohovým výcvikem. Probírané učivo odpovídá schváleným učebním osnovám, časové rozvržení je v souladu s učebním plánem. Stanovené výukové cíle byly přiměřené k aktuálnímu stavu tříd. Rezervy v plánování jednotlivých hodin se projevily ve dvou literárních hodinách čtyřletého studia, kde se studenti seznamovali s autorským textem poprvé, bez domácí přípravy. Úkoly, které jim byly zadány na základě rozboru literární ukázky, časově nezvládli.

Výuka probíhala většinou v kmenových třídách, z nichž jedna je zároveň odbornou učebnou s knihovnou. Po celé zadní stěně této místnosti je v policích zakrytých závěsem k dispozici beletrie, odborná literatura a jazykové příručky. Ve třídě je umístěna i didaktická technika, jejíž použití ČŠI nezaznamenala. V literárních hodinách byly využívány učebnice Literatura I, II nebo Literatura v kostce, které byly doplňovány namnoženými literárními texty. K písemnému opakování administrativního stylu využila vyučující předtištěných bankovních tiskopisů. Zápisy v sešitech si vedou žáci vyšších ročníků víceletého i čtyřletého gymnázia sami. Při nahlédnutí do slohových a literárních sešitů nižších ročníků víceletého gymnázia bylo inspekcí zjištěno, že v uplynulém období nebyly kontrolovány.

Sledované literární hodiny byly vedeny převážně metodou frontálního výkladu nebo řízeného rozhovoru s úvodním písemným nebo ústním opakováním faktografického charakteru. V jedné z jazykových hodin nižšího gymnázia byla práce s žáky jednotvárná, výklad a procvičování byly realizovány pouze na příkladech z učebnice, formy činností se nestřídaly. Pro aktivní učení a zpětnou vazbu byl vytvořen prostor v další jazykové hodině při práci s různými druhy slovníků. Slohový výcvik byl motivován přípravou k písemné maturitní práci. Byly procvičovány aktuální slohové útvary na základě vlastní četby žáků. Nejlépe se dařila charakteristika postav. Na základě krátké samostatné přípravy je žáci hodnotili a zaujímali stanoviska, která vycházela z vlastních zkušeností. Z časových důvodů nebyly všechny plánované slohové útvary dokončeny.

Ústní zkoušení bylo zaměřeno na pamětní zvládnutí učiva, bylo hodnoceno objektivně s přihlédnutím k sebehodnocení samotného žáka. Pomoc vyučujících byla zaměřena na doplňování odpovědí studentů. Učivo bylo interpretováno věcně správně. Osobnost žáků je respektována, nízká úroveň jejich komunikativních schopností vychází většinou z malého prostoru pro tvořivou práci v hodinách.

Inspekce kontrolovala vybrané písemné maturitní práce školního roku 1998/1999 a kontrolní slohové práce v jednotlivých ročnících. U písemných maturitních prací po formální stránce nebyly v hodnocení shledány závady, obsahově nepřevyšovaly průměr. V hodnocení ročníkových slohových kontrolních prací u jednotlivých vyučujících není sjednocena jejich formální podoba. Při faktickém hodnocení je opomíjeno sledování stylistické stránky písemného projevu a na to navazující vhodný výběr jazykových prostředků.

Celkově výuka českého jazyka a literatury poskytuje žákům odborné poznatky převážně faktograficky. Psychohygienické podmínky, formy a metody práce, motivace a hodnocení, interakce a komunikace mají průměrnou úroveň. Materiální a personální podmínky, plánování a příprava výuky jsou velmi dobré.

ČŠI hodnotí kvalitu vzdělávání v předmětu český jazyk a literatura vzhledem k výše popsaným skutečnostem jako dobrou.

Hodnocení kvality vzdělávání v anglickém jazyce

Kvalita vzdělávání předmětu byla celkově hodnocena na základě pěti hospitací u tří vyučujících (dvě učitelky mají plnou odbornou a pedagogickou způsobilost, jedna je bez kvalifikace). Jednotlivé ročníky víceletého i čtyřletého studia jsou děleny do skupin. Od primy je vyučován pouze anglický jazyk a od kvarty je učen také druhý (německý) jazyk. Od prvního ročníku čtyřletého gymnázia se vyučují oba cizí jazyky. V průběhu inspekce bylo hospitováno v ročnících víceletého i čtyřletého studia. Hodinová dotace i členění učiva do ročníků je v souladu se schválenými učebními plány a učebními osnovami. Tematické plány byly řádně vypracovány, vedením školy schváleny a inspekci předloženy. Návaznost výuky mezi jednotlivými ročníky byla ve sledovaných hodinách zajištěna. Výukové cíle jsou stanoveny tak, aby požadavky osnov byly průběžně plněny.

Vyučování jazyka probíhá ve specializovaných i běžných (kmenových) učebnách. Pro výuku jsou používány dva starší magnetofony, učitelé mají k dispozici také videonahrávky a příruční knihovnu s dostatečným počtem titulů odborné literatury. Ve všech sledovaných hodinách inspekce zaznamenala používání vhodných učebních textů (např. učebnice řady Project, a Headway) Podle potřebného stupně obtížnosti jsou učebnice velice často doplňovány kopírovanými texty i jinou vhodnou literaturou.

Celkově inspekce hodnotí prostorové podmínky i vybavení jako dobré a odpovídající deklarovanému vzdělávacímu programu.

Při hospitacích byla výuka vždy řádně připravena a vedena v anglickém jazyce. Organizace vyučovací jednotky převážně vycházela z metodiky uvedené u používané učebnice. Inspekci bylo zaznamenáno průběžné rozšiřování slovní zásoby, čtení textu i poslech s porozuměním. Hravá forma výuky byla velice dobře použita v hodině zaměřené na konverzaci. Menší důraz byl kladen na problémový přístup při práci s gramatickým systémem osvojovaného jazyka, na procvičování komunikativních situací a na samostatný projev žáků. Celková atmosféra všech hospitovaných hodin byla vstřícná, nestresující, vyučující sledovali pokrok žáků v dovednostech. Učivo bylo podáváno věcně správně.

Kontrolované samostatné pololetní písemné práce jsou psány do samostatných sešitů, obsahují eseje a gramatické testy. Náročnost zadávaných úloh i kritéria hodnocení jsou v souladu s požadovanou úrovní jazykového vzdělávání.

Vzhledem k velikosti nemá škola ustavenou předmětovou komisi cizích jazyků.

Výuka jazyka poskytuje žákům přiměřený rozsah jazykových prostředků i pracovních návyků. Plánování a příprava výuky mají velmi dobrou úroveň, u ostatních sledovaných jevů jsou pozitiva a negativa v rovnováze.

Celkově ČŠI hodnotí kvalitu vzdělávání v anglickém jazyce jako dobrou.

Hodnocení kvality vzdělávání ve společenskovedních předmětech (dějepis, základy společenských věd, zeměpis, občanská výchova)

Výuka společenskovedních předmětů byla sledována ve víceletém i čtyřletém studiu v pěti hodinách u čtyř vyučujících s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Časová dotace těchto předmětů je v souladu s učebním plánem, učivo svou náplní odpovídá učebním osnovám schváleného vzdělávacího programu. Probírané učivo v dějepisu v sextě a v třetím ročníku čtyřletého studia neodpovídá zpracovaným tematickým plánům. V obou třídách se vyučují kapitoly zařazené do tematického plánu druhého pololetí kvinty a druhého ročníku. V určitých tématech tohoto předmětu dochází i k obsahové duplicitě se základy společenských věd. Stanovené výukové cíle sledovaných předmětů odpovídají aktuálnímu složení tříd, pouze okruh filozofických témat základů společenských věd svým přednáškovým pojetím bez propojení teorie s praxí znesnadňuje osvojování učiva. Žáci, ale nejen oni, kteří si vyberou dějepis nebo společenské vědy za maturitní předmět, mohou navštěvovat volitelný společenskovední seminář, kde zpracovávají seminární práce na aktuální témata jednotlivě či ve skupině.

Výuka dějepisu a zeměpisu probíhala v odborných učebnách, které jsou dostatečně vybaveny mapami a didaktickou technikou. Ostatní sledované hodiny probíhaly v kmenových učebnách. V žádné z hospitovaných hodin nebyla použita didaktická technika. Žáci využívali dějepisné i zeměpisné atlasy, pracovali s vybranými texty z čítanky k občanské výchově, vyučující měli připravenou doplňkovou četbu a fotografický materiál. Sešity si vedou žáci sami. Příliš podrobné a faktografické jsou zápisy z dějepisu a základů společenských věd. Doporučenou odbornou literaturou jsou Dějiny středověku.

Sledované hodiny společenskovedních předmětů měly podobnou organizaci. Písennou nebo ústní podobu opakování, základní metodou výuky byl frontální výklad v kombinaci s řízeným rozhovorem. Střídání samostatné práce se skupinovou, využití textů k diskusi aktivizovalo žáky k aplikaci učiva v oblasti ekologie a rodinných vztahů.

Aktualizace, zejména v hodině zeměpisu, a využití mezipředmětových vztahů, především v dějepisné výuce, posilovaly motivaci studentů. Na druhé straně jejich hodnocení, třeba i dílčí, nebylo v hodinách příliš využíváno. Ve sledovaných předmětech nebyla zaznamenána samostatná práce studentů v podobě referátů k jednotlivým problémům probírané látky.

Atmosféra v hodinách byla klidná, nestresující. Při spontánnějších verbálních projevech žáků tolerovali vyučující jejich jednoslovné odpovědi i nespisovné výrazy. Odbornost výuky i verbální komunikace vyučujících byla na dobré úrovni.

Personální a materiální zajištění výuky je nadprůměrné. Ostatní sledované jevy (psychohygienické podmínky, formy a metody práce, motivaci) hodnotí ČŠI jako dobré.

Úroveň výuky společenskovedních předmětů je celkově dobrá, s mírnou převahou pozitiv v zeměpisu.

Hodnocení kvality vzdělávání v matematice

Výuku matematiky zajišťují celkem čtyři vyučující, všichni s plnou odbornou a pedagogickou způsobilostí. Česká školní inspekce hospitovala v pěti ročnících u čtyř vyučujících, celkem v šesti vyučovacích jednotkách.

Týdenní hodinové dotace ve všech sledovaných ročnících odpovídají schválenému učebnímu plánu. Učitelé pracují dle časově tematických plánů, které respektují požadavky osnov. Ve všech hospitovaných hodinách navazovalo učivo na předchozí probranou látku. Výukové cíle byly vybrány vhodně a jejich náročnost odpovídala aktuálnímu stavu tříd.

Navštívené učebny byly čisté, světlé, vybavené vhodným žákovským nábytkem. Méně

podnětné prostředí bylo pouze ve fyzikální laboratoři (poškozené lavice, malba, nevhodně zakrytá slepá okna za tabulí, nepořádek). Učebnice jsou žákům nižších ročníků víceletého gymnázia zapůjčovány, ve vyšších ročnících si je kupují sami (ve třídě vždy jednotný titul). Pořízení sbírky úloh je žákům doporučeno, vhodné příklady na procvičování dostávají nakopírované od vyučujícího. V omezeném počtu jsou ve škole k dispozici starší učebnice a sbírky úloh, další odborná literatura je ve školní knihovně. V případě akutní potřeby jsou žákům půjčovány kalkulačky. Množství i kvalita ostatních učebních pomůcek a didaktické techniky umožňují splnit deklarované vzdělávací cíle.

Psychohygienické podmínky (tempo, rytmus, členění výuky) byly velmi dobré nebo dobré, ve dvou hodinách vynikající.

Organizace hodin, použité formy a metody výuky závisely na probíraném učivu, úrovni třídních kolektivů a schopnostech jednotlivých vyučujících. Z tohoto pohledu hodnotí ČŠI úroveň vzdělávání ve všech hodinách jako dobrou až velmi dobrou, v primě jako vynikající. Členění hodin bylo účelné. Učitelé respektovali didaktickou zásadu postupu od jednoduššího ke složitějšímu, účelně využívali vybavení učeben a učební pomůcky. Dostatečně dbali na úvodní i průběžnou motivaci. Kladem všech hodin byl klidný projev učitele. Až na jednu výjimku (menší srozumitelnost, nespisovná čeština) byl jejich verbální i neverbální projev výborný, nechyběl úsměv, pochvala, byla oceňována i snaha žáků o pokrok. Přestože se učitelé snažili o aktivizaci žáků, ne vždy se jim tento záměr dařilo plnit stejně dobře jako vyučujícímu v primě. Ve všech hodinách žáci dodržovali dohodnutá pravidla komunikace mezi sebou i s učiteli, kteří je respektovali jako své partnery. Klasifikace znalostí je ve všech sledovaných třídách dostatečně četná, je využívána celá klasifikační stupnice.

Rezervy spatřuje ČŠI v rozvoji komunikativních dovedností žáků a ve větším využívání mezipředmětových vztahů. Rovněž více prostoru je vhodné věnovat samostatnému studiu žáků (v sextě a sekundě byl učitelův přístup příliš návodný).

Vynikající úroveň měla výuka v primě, v sekundě a septimě byla úroveň výuky pouze průměrná.

Materiální a personální podmínky, plánování a příprava výuky jsou vynikající. Používané formy a metody práce a psychohygienické podmínky mají velmi dobrou úroveň. Motivace, hodnocení, interakce a komunikace jsou průměrné.

Celkově má výuka matematiky velmi dobrou úroveň.

Hodnocení kvality vzdělávání v informatice a výpočetní technice

Bylo hospitováno v jedné dvouhodinové vyučovací jednotce. Předmět je ve škole vyučován jedním interním a jedním externím učitelem. Oba jsou pouze částečně (pedagogicky) kvalifikovaní.

V plánování a přípravě výuky sledovaných hodin byla slabá místa, zejména ve směru promyšleného přístupu k žákům s rozdílnou úrovní znalostí a schopností, proto byla výuka efektivní spíše jen pro slabší žáky.

Zajištění výpočetní technikou je v současné době a ve srovnání s jinými, zejména technickými školami, spíše podprůměrné. K dispozici je jedna odborná učebna se sedmnácti PC, převažují počítače s procesory řady Intel 80486. Vedení školy si je tohoto stavu vědomo a v době inspekce bylo již zakoupeno dalších šest PC řady Pentium II. Učebna je příliš malá, žáci nemají k práci dostatek prostoru. Uspořádání učebny z hlediska vyzařování monitory je nevhodné. V době inspekce zde bylo rovněž nedostatečně vyvětráno. Mezi hodinami vyučující nezařadil přestávku.

Kladem byl výborný projev učitele, věcná a odborná správnost výuky, poskytování pomoci žákům při řešení úkolů včetně analýzy chyb, využívání okamžité zpětné vazby a respektování osobnosti žáků a jejich individuálních dispozic.

Negativem hodin bylo nevyužití prvků aktivního učení. Po celou dobu výuky zpracovávali všichni společně zadání a učitel volil tempo podle nejslabšího žáka. Nepříliš vysoká efektivita hodin byla dána i poměrně malým vedením ke schopnosti aplikovat učivo a málo účinným zapojením mezipředmětových vztahů.

Materiální podmínky jsou spíše nedostatečné, zejména nevhodné jsou velikost a uspořádání učebny. Plánování a organizace výuky, stejně jako motivace, interakce a komunikace a použité formy a metody práce jsou průměrné.

Celkově ČŠI hodnotí úroveň zhlédnuté výuky jako průměrnou.

Hodnocení kvality vzdělávání v biologii a chemii

Výuka biologie a chemie probíhá v souladu s časově tematickými plány, které mají vyučující vypracované na základě platných učebních osnov. V učebních plánech jsou v rámci disponibilních hodin ředitele školy ve všech ročnících s výjimkou posledního zařazena praktická cvičení, jejichž obsah navazuje na teoretickou výuku a přispívá k získání manuálních dovedností žáků v laboratorních technikách a uvědomění si důležitosti přesné a pečlivé práce pro získání validních výsledků. Nabídka volitelných předmětů vychází z aktuálního zájmu žáků. Zahrnuje laboratorní praktika z biologie pro sextu a třetí ročník čtyřletého studia a chemický a biologický seminář pro septimu.

Všichni vyučující mají plnou odbornou a pedagogickou způsobilost. Výuka probíhá v dostatečně vybavených odborných učebnách. Pro laboratorní cvičení z chemie je k dispozici laboratoř, jejíž provoz upravuje laboratorní řád. Ve všech ročnících žáci pracují s učebnicemi, v chemii i s kvalitně vypracovanými skripty, jejichž autorem je jeden z učitelů. Zařazení hodin biologie a chemie do rozvrhu respektuje v maximální míře didaktické a psychohygienické zásady.

Z důvodu nepřítomnosti jedné z vyučujících Česká školní inspekce hospitovala pouze u dvou učitelů ve čtyřech hodinách teoretické výuky a ve dvou blocích laboratorních prací. Základem zhlédnutých hodin byl kvalitní výklad provedený v logických souvislostech s prvky problémového vyučování. Nechyběly příklady z praktického života, související zajímavosti z hromadných sdělovacích prostředků a kvalitní práce s chybou. Snaha o maximálně přesné vyjádření obecných zákonitostí a vztahů vedla v hodinách jednoho vyučujícího až k potlačení samostatnosti žáků při formulování závěrů a k příliš dominantnímu postavení učitele. Celková skladba vyučovacích hodin odpovídala věku a schopnostem žáků. Učitelé získávali zpětnou vazbu při průběžném a závěrečném shrnování. K velmi dobré efektivitě vzdělávacího procesu ve vyšších ročnících přispívalo využití vlastních kvalitně zpracovaných skript, které šetří čas věnovaný zápisu poznámek, a tím vytvářejí prostor pro důkladné vysvětlení, procvičení a upevnění probíraného učiva. Navštívená laboratorní cvičení byla precizně připravena a velmi dobře organizována. Žáci zdůvodňovali jednotlivé kroky pracovních postupů na základě získaných teoretických vědomostí, pracovali pečlivě a samostatně. Výsledky pozorování zaznamenávali do sešitů, zároveň zapisovali i průběh probíhajících chemických dějů chemickými rovnicemi. Na začátku školního roku byli žáci prokazatelně seznámeni s laboratorním řádem a s pravidly pro bezpečnou práci v laboratoři. Pro vytvoření správných návyků je však nutné, aby vyučující při manipulaci s chemikáliemi důsledně dodržovali bezpečnostní pravidla (pipetování žiravin neprovádět ústy, ale za pomoci balónku případně dávkovače).

Při hospitovaných hodinách učitelé žáky pozitivně motivovali slovním hodnocením, klasifikovali verbální i písemné výkony. V jedné z vyučovacích jednotek zhlédnuté písemné práce byly důsledně a velmi pečlivě opravené, včetně zápisu správného řešení se zdůvodněním učitele.

Přístup obou vyučujících k žákům byl velmi přátelský, komunikace byla založena na vzájemné důvěře a respektování se. K dobré atmosféře přispívaly jednoznačně daná pravidla a požadavky.

Plánování a příprava výuky a personální podmínky jsou vynikající, ostatní sledované jevy (materiální a psychohygienické podmínky, organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení a interakce a komunikace) jsou velmi dobré.

Česká školní inspekce hodnotí úroveň výuky biologie a chemie jako nadprůměrnou.

Hodnocení kvality vzdělávání ve výtvarné výchově

Obsah i organizaci vzdělávání určují učební plány (UP) pro víceletá a čtyřletá gymnázia. Na UP navazují platné učební osnovy, které jsou následně rozpracovány do tematických plánů všech tří učitelů tohoto předmětu (jedna vyučující má odbornou, druhá pouze pedagogickou způsobilost, třetí je plně odborně i pedagogicky kvalifikována).

Základem organizace vzdělávání ve výtvarné výchově je kolektivní vyučování, které vychází z individuálního vedení žáka. Žáci nižších ročníků jsou děleni do dvou skupin a dvouhodinové lekce se v rozvrhu hodin většinou střídají s hudební výchovou.

Výuka probíhá ve specializované učebně, která je v dostatečném počtu vybavena vhodnými pracovními stoly a policemi na odkládání výtvarného materiálu. Při plném obsazení všech pracovních míst žáky působí však tento prostor dosti stísněně. Vystavené výtvarné práce žáků v učebně výtvarné výchovy i po chodbách školy mají různou estetickou kvalitu.

Kvalita vzdělávání předmětu byla celkově hodnocena na základě hospitací ve víceletém i čtyřletém studiu u dvou vyučujících.

Při hospitaci ve třídě čtyřletého studia bylo zjištěno, že motivování a vedení žáků systematicky rozšiřuje vědomosti z dějin výtvarného umění. Avšak při praktické aplikaci těchto vědomostí (výtvarný přepis individuálně zvolené reprodukce) nebyly respektovány základní výtvarně-technické postupy, ani nebyl zvolen vhodný materiál. Pouze formální (popisné) výsledné řešení neumožnilo využití nabízející se možnosti hlubšího poznání studovaného díla. Výuka ve třídě víceletého studia navazovala na předchozí praktické činnosti, které byly směřovány na experimentaci s barvou jako nositelem popisného slovního vyjádření náhodně vzniklé reality. Následná, často zdůrazňovaná, jednotná forma kompozice a ozvláštnění této barevné abstrakce značně omezovaly variabilitu i osobitost provedení.

Hospitované hodiny charakterizovala vstřícná atmosféra s aktivním zapojením do procesu plnění zadaného úkolu.

Plánování a příprava výuky jsou velmi dobré, materiální a psychohygienické podmínky průměrné, organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení, interakce a komunikace a personální podmínky vykazují nedostatky.

Kvalitu vzdělávání v předmětu výtvarná výchova hodnotí inspekce jako ještě vyhovující.

Hodnocení kvality vzdělávání

Na základě uvedených skutečností hodnotí Česká školní inspekce kvalitu vzdělávání jako dobrou.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Koncepční záměry ředitele školy vycházejí z aktuální ekonomické situace, z předpokladů demografického vývoje ve spádové oblasti a ve výchovně-vzdělávací činnosti, z požadavků vysokých škol a ze současného stavu na trhu práce. S ohledem na tyto skutečnosti vedení školy předpokládá v následujících letech pravidelné otevírání jedné třídy víceletého studia a jedné třídy čtyřletého studia a pokračování mírného preferování přírodovědného vzdělávání (biologie, fyzika a chemie) formou praktických cvičení ve všech ročnících kromě posledního.

Plán práce na školní rok 1999/2000 obsahuje hlavní úkoly v oblasti výchovné a vzdělávací, seznam pracovníků zodpovědných za jednotlivé učebny, kabinety a sbírky, harmonogram nejdůležitějších akcí a přehled personálního obsazení školy. Roční plán je průběžně doplňován podle aktuálních nabídek (např. koncerty vážné hudby, návštěvy filmových představení, přednášky pracovníků z krizového centra ARX v Jablonci nad Nisou). Tento dokument je základem pro krátkodobé plánování.

Učební plány pro školní rok 1999/2000 byly zpracovány na základě generalizovaného učebního plánu gymnázií s osmiletým studijním cyklem schváleným MŠMT ČR pod čj. 20 594/99-22 ze dne 5. května 1999 s platností od 1. září 1999 a na základě učebního plánu gymnázií se čtyřletým studijním cyklem schváleným MŠMT ČR pod čj. 20 595/99-22 ze dne 5. května 1999 s platností od 1. září 1999. Nabídka volitelných a nepovinných předmětů vychází ze skutečného zájmu žáků a je dostatečná.

Podrobně zpracovaný organizační řád zahrnuje základní funkční schéma organizace, předmět činnosti, statutární orgány a systém zastupování, pracovní povinnosti zaměstnanců (včetně ředitele školy, zástupce ředitele školy, výchovné poradkyně), ekonomické zajištění provozu a ostatní povinnosti organizace (bezpečnost a ochrana zdraví při práci, požární ochrana, civilní ochrana). Dílčí nedostatky formálního charakteru ve vedení povinné dokumentace byly odstraněny ještě během pobytu inspekce ve škole.

Přenos informací uvnitř školy je zajištěn prostřednictvím nástěnek ve sborovně, případně se řeší operativními schůzkami. Rodiče jsou informováni o prospěchu a chování žáků při třídních schůzkách v podzimním a jarním termínu, průběžný prospěch mohou sledovat ve studijních průkazech. V případě nenadálých situací a při náhlém výrazném zhoršení prospěchu jsou rodiče okamžitě telefonicky nebo písemně kontaktováni.

Výroční zpráva je vypracovaná velmi podrobně a pečlivě, v souladu s § 17e odst. 2 písmeno a - g zákona České národní rady č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Školní řád z 1. září 1999 je kvalitním dokumentem postihujícím důležité situace v životě školy formou povinností a práv žáků.

Operativní řízení vychází z krátkodobého plánování, podílí se na něm ředitel školy společně se zástupkyní. Další vzdělávání pedagogických pracovníků je minimální, dle sdělení vedení školy je příčinou špatná dopravní obslužnost a s ní související časová náročnost při účasti na akcích v Praze a Ústí nad Labem, která způsobuje vysoké procento ztrátových hodin.

Platové poměry v organizaci upravuje vnitřní platový předpis, který zahrnuje i pravidla pro stanovování výše osobního příplatku a příplatku za třídnictví. Kritéria jsou vyhodnocována dvakrát ročně.

Pro sebehodnocení škola v předchozích letech využívala testy SCIO a Kalibro. V tomto školním roce bude testována kvarta.

Ředitel školy nemá vytvořený kompletní systém kontrol. Některými kontrolními úkoly (hospitační činnost, kontrola pedagogické dokumentace, dodržování pracovní kázně, plnění

učebních plánů, rozsah přesčasové práce) byla pověřena zástupkyně, která je plní pečlivě a zodpovědně. Záznamy v třídních knihách potvrdily minimální hospitační činnost ředitele školy. Kontrola provozních zaměstnanců a hospodaření je prováděna průběžně. Zjištěné nedostatky jsou pracovníkům při osobním rozhovoru vytknuty, při dalším opakování je snižován osobní příplatek.

Koncepční a plánovací činnost ředitele školy je promyšlená, funkční a má velmi dobrou úroveň.

V organizačním uspořádání je systém, povinnosti pracovníků jsou jednoznačně stanoveny. Způsob přenosu informací odpovídá velikosti a charakteru školy. Kvalitu organizování hodnotí Česká školní inspekce jako nadprůměrnou.

Vedení a motivování pracovníků má průměrnou úroveň.

V kontrolních mechanismech jsou pozitiva a negativa v rovnováze.

Hodnocení kvality řízení

Kvalitu řízení hodnotí Česká školní inspekce jako velmi dobrou.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s čj. 35 600/98-21 ze dne 29. ledna 1999,
- výroční zpráva o činnosti a hospodaření školy za školní rok 1998/1999,
- rozvrh hodin,
- učební dokumenty pro gymnázia s platností od 1. září 1999,
- učební plány pro školní rok 1999/2000,
- plán práce na školní rok 1999/2000,
- organizační řád ze dne 20. září 1998,
- povinnosti pedagogů a třídních učitelů,
- zápisy z pedagogických rad,
- třídní knihy a třídní výkazy,
- maturitní práce z českého jazyka z řádného jarního termínu školního roku 1998/1999,
- protokoly z maturitních zkoušek školního roku 1998/1999,
- protokoly z přijímacího řízení školního roku 1998/1999,
- školní řád,
- rozhodnutí o přijetí do vyššího než prvního ročníku,
- časově tematické plány,
- personální dokumentace,
- písemné práce žáků z matematiky,
- sešity žáků,
- dotazník pro ředitele,
- podkladová inspekční dokumentace.

ZÁVĚR

Pozitiva:

- seminární práce na aktuální téma ve společenskovědním semináři,
- aktualizace zeměpisného učiva o současnou ekologickou problematiku,
- vlastní skripta pro výuku chemie ve vyšších ročnících.

Negativa:

- malé využívání didaktické techniky,
- převážně faktografické zaměření výuky v hodinách literatury, dějepisu a základů společenských věd,
- současně probírané dějepisné učivo neodpovídá v sextě víceletého studia a 3. ročníku čtyřletého studia tematickému plánu.

Doporučení:

- více využívat didaktickou techniku,
- zvážit šíři probíraného dějepisného učiva v návaznosti na příbuzné předměty,
- realizovat časově tematické plány dějepisu tak, aby bylo zajištěno plnění učebních osnov příslušného ročníku,
- klást důraz na stylistické posuzování úrovně písemných slohových prací studentů a rozvíjet jejich vyjadřovací schopnosti nejen v hodinách slohového výcviku,
- vytvářet podmínky pro rozvoj komunikativních dovedností žáků,
- zajistit větší učebnu pro výuku informatiky a výpočetní techniky a změnit její uspořádání,
- modernizovat výpočetní techniku,
- vymalovat a uklidit fyzikální laboratoř, esteticky zakrýt slepá okna za tabulí,
- důsledně dodržovat bezpečnostní pravidla při práci s chemikáliemi.

Kvalita výchovně-vzdělávacího procesu na Gymnáziu v Tanvaldě má dobrou úroveň. Nadprůměrné výsledky jsou dosahovány v matematice, biologii a chemii, což odpovídá profilaci školy. Ředitel v rámci disponibilních hodin posiluje právě výuku přírodovědných předmětů.

Schválené učební dokumenty jsou plněny.

Česká školní inspekce nezaznamenala neefektivní využívání finančních prostředků ze státního rozpočtu.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Ing. Varja Paučková	v. r.
Členové týmu	Mgr. Alexandra Hanwaldová	v. r.
	PaedDr. Jana Langerová	v. r.
	Ing. Petr Kadlus	v. r.

V České Lípě dne 2. května 2000

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 15. května 2000

Razítko

Mgr. František Brus

v. r.

Podpis ředitele

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad: Jablonec nad Nisou	29. května 2000	081 241/00-5076
Zřizovatel: MŠMT ČR	29. května 2000	081 242/00-5076

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nepodány.