



Česká školní inspekce
Jihočeský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Základní škola a Základní umělecká škola, Ledenice, okres České
Budějovice**

Náměstí 88, 373 11 Ledenice

Identifikátor školy: 600057496

Termín konání inspekce: 28. únor, 2. – 4. březen 2005

Čj.:	g3-1007/05-2305
Signatura:	og1cy105

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Příspěvková organizace Základní škola a Základní umělecká škola, Ledenice, okres České Budějovice sdružuje mateřskou školu, základní školu, základní uměleckou školu, školní družinu a školní jídelnu. Každá ze součástí sídlí ve vlastní budově s výjimkou školní jídelny, která je v budově mateřské školy. V tomto školním roce dochází do základní školy 218 žáků 1. – 9. postupného ročníku z Ledenic a spádových obcí. Vzdělávání jsou podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2. Zřizovatelem školy je Obec Ledenice se sídlem Náměstí 89, 373 11 Ledenice.

PŘEDMĚT INSPEKCE

Personální a materiálně-technické podmínky, průběh a výsledky vzdělávání na 1. stupni základní školy v předmětech český jazyk, matematika, prvouka a vlastivěda, na 2. stupni základní školy v předmětech český jazyk, dějepis a fyzika.

PERSONÁLNÍ A MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Ředitel má více než desetileté zkušenosti s řízením této školy. Má odbornou kvalifikaci pro výuku na 2. stupni základní školy. V současnosti se dále vzdělává v oblasti školského managementu. Organizace provozu a vedení pracovníků subjektu s pěti součástmi představuje zvýšené nároky na řídicí práci.

Sledované předměty vyučují odborně kvalifikovaní učitelé, pouze v 5. ročníku učitelé s aprobační pro výuku na 2. stupni školy. Pedagogický sbor školy je stabilizovaný, jeho kvalifikovanost je poměrně vysoká. Chybějící odborná způsobilost se neodrážela negativně ve sledovaném úseku vzdělávání. Vedení školy při stanovení úvazků účelně využilo odbornou kvalifikaci učitelů i jejich dosavadní pedagogické zkušenosti.

Organizaci vzdělávání i provozu školy upravuje Organizační řád, rozpracovaný do dílčích dokumentů, jež zahrnují všechny oblasti činnosti školy. Metodické orgány nejsou ustanovené, ve škole je zavedený systém garantů jednotlivých předmětů. Jejich poradní a metodická funkce není prokazatelná. Učitelé si své zkušenosti a poznatky v oblasti metodiky a didaktiky vyměňují spíše nahodile v běžném denním soužití. Začínající učitelka má ustanovenou uvádějící učitelku.

Informační systém uvnitř školy je pružný, jeho páteř tvoří bezprostřední, neformální denní kontakt pracovníků s vedením. Důležité informace jsou projednávány v rámci pedagogických rad, jsou o nich vedené průkazné zápisy, využívány jsou i informační panely a nástěnky. Informovanost žáků zajišťují třídní učitelé.

Škola má vytvořený funkční kontrolní systém v oblasti provozu a organizace. Hospitační činnost ředitele a jeho zástupkyně je prováděna s malým důrazem na metodiku a didaktiku. Není proto dostatečně účinná při prosazování vyšší kvality vzdělávání. Doložená zjištění z hospitační také nekorespondují se stanovenými kritérii pro přiznání nenárokových složek platu. Ta preferují kvalitu vzdělávání, tvoří důležitou součást hodnocení pracovníků. Pracovníkům jsou známa.

Prioritami dalšího vzdělávání učitelů jsou oblasti školského managementu, informační techniky a cizích jazyků. Ostatní vzdělávací akce jsou nabízeny k výběru učitelům podle jejich zájmu v závislosti na ekonomických podmínkách školy. Účast na vzdělávacích akcích někdy komplikují problémy s cestováním do Českých Budějovic a zajišťování suplování v malém pedagogickém kolektivu.

Žáci základní školy jsou vzděláváni ve dvou samostatných budovách. Novější přízemní budova, obklopená zahradou, poskytuje žákům 1. – 4. ročníku ideální prostorové a psychohygienické podmínky. Prostorné, pěkně upravené učebny jsou zařízené vhodným žakovským nábytkem, ve většině z nich je k dispozici koberec. Vybavení kabinetů lze popsat jako směs starších i zastaralých a nových, moderních pomůcek a didaktické techniky. Učebnice a pracovní sešity jsou vhodné pro realizaci zvoleného vzdělávacího programu. Učitelé využívají možnost kopírování učebních textů a pracovních listů. Školní knihovna poskytuje řadu titulů krásné dětské literatury pro doplňkovou četbu i vyučování. V navštívených hodinách byly pomůcky využívány sporadicky.

Vzdělávání žáků 5. – 9. ročníku probíhá v hlavní budově školy. V běžném provozu přináší určité obtíže skutečnost, že vzhledem k omezeným prostorovým možnostem slouží odborné učebny jako kmenové třídy. Školní knihovna je pro potřeby výuky velmi dobře vybavená, vedení školy se snaží podle finančních možností o její soustavné doplňování. V učitelské knihovně je pamatováno na tituly zabývající se současnými pedagogicko-psychologickými trendy, vzděláváním žáků se specifickými vývojovými poruchami učení.

Žáci 2. stupně používali v českém jazyce a dějepisu vhodné učebnice. K dispozici jsou i jednoduché výukové počítačové programy. V hodinách použity nebyly stejně jako didaktická technika. Škola není vybavena dostatečným množstvím normativních jazykových pomůcek. V žádné z jazykových hodin se s nimi nepracovalo.

Výuka dějepisu může být dokumentována mnoha historickými nástěnnými mapami, diapozitivy a videoprogramy. V dějepisu získávali žáci orientaci v prostoru pomocí nových nástěnných map. Vyučující v obou předmětech užívali nakopírované texty a obrázkový materiál.

Fyzika byla vyučována v odborné učebně fyziky, která je vzhledem ke svému velmi dobrému vybavení výpočetní technikou současně odbornou učebnou pro předmět informatika a také kmenovou učebnou IX. třídy. V učebně je instalováno 12 žakovských počítačů navzájem propojených v síti a s možností přístupu na internet. Počítače byly pořízeny z prostředků zřizovatele. Kabinet fyziky je dobře vybaven žakovskými soupravami a didaktickou technikou, chybí některé demonstrační pomůcky a soupravy, rovněž vybavení pro konání laboratorních prací není dostačující. Nedostatek demonstračních pomůcek je do značné míry vyvážen využitím výpočetní techniky. Ta umožňuje pracovat s kvalitními výukovými programy, které jsou k dispozici, řadu informací k probíranému učivu vyhledávali žáci na internetu. Při výuce byly používány vhodné a schválené tituly učebnic

Vedení školy se systematicky stará o materiálně-technické podmínky vzdělávání. Vyhodnocuje jejich stav ve výroční zprávě. Ve spolupráci se zřizovatelem je promítá do dalšího plánování.

Personální podmínky školy jsou dobré, materiálně-technické velmi dobré.

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vzdělávací programy

Základní škola vzdělává žáky v souladu se svým zařazením do sítě škol podle vzdělávacího programu Základní škola.

Týdenní časové dotace sledovaných předmětů se shodují s učebním plánem vzdělávacího programu. Ve všech ročnících 2. stupně je do rozvrhu hodin jedenkrát za 14 dní střídavě přidána z disponibilních hodin jedna hodina českého jazyka a informatiky.

Volitelné předměty jsou vyučovány od 7. ročníku s odpovídající časovou dotací, jejich spektrum je přiměřené možnostem školy. Formou kroužků, nepovinných předmětů a zájmových, kulturních a sportovních akcí se realizuje mimoškolní činnost.

Učitelé mají podle požadavků osnov zpracované tematické plány učiva. Tematické plány pro vyučování českého jazyka v 8. a 9. ročníku sice obsahují okruhy učiva, které stanoví učební osnovy, ale při plánování nebyl proveden didaktický rozbor učiva, a plány proto někdy trpí nelogickým rozvržením témat bez respektování souvislostí a návaznosti. Učivu 8. ročníku se v nich věnuje nedostatečný časový prostor, ale není zařazené ani do 9. ročníku. Podle zápisů v třídních knihách a v sešitech žáků se vyučovala literatura jen jako seznamování žáků s životopisy autorů, seznamem jejich tvorby a interpretací ukázky z některého jejich díla, což neodpovídá cílům vytýčeným učební osnovou. Podobně probíhalo v jedné ze tříd vyučování slohu. Tematické plány dějepisu v 9. ročníku neobsahují všechna témata požadovaná učební osnovou, není do nich začleněno učivo o historii po roce 1948.

Pro integrované žáky se specifickými vzdělávacími potřebami učitelé vypracovali individuální vzdělávací programy. Systém péče o tyto žáky koordinuje výchovná poradkyně ve spolupráci s třídními učiteli. Na 1. stupni mají žáci možnost navštěvovat *Čtenářský kroužek* v rámci nápravy dyslektických obtíží. Individuální přístup k žákům se specifickými vzdělávacími potřebami se projevoval v zohledňování jejich problémů mírnější klasifikací, ale v průběhu sledované výuky byl zaznamenán jen zřídka.

Povinná dokumentace školy je vedena a průkazně, dokládá průběh a výsledky vzdělávání.

Systém kontroly plnění závazných učebních dokumentů, včetně sledování výsledků, je z dokumentace školy zřejmý a v podstatě funkční. Neúčinný se prokázal v kontrole plánování učiva dějepisu v 9. ročníku a učiva českého jazyka v 8. a 9. ročníku.

Školní řád stanovuje pravidla docházky, chování žáků ve škole, zacházení se školním majetkem, hygienické a bezpečnostní zásady. Práva žáků jsou omezena na výrok o právu žáka vyjádřit se k obsahu a způsobu vyučování.

Systém informování zákonných zástupců žáků využívá standardních mechanismů, je účinný, k jeho pružnosti přispívá běžné občanské soužití většiny vyučujících a rodin žáků v obci i akce školy pořádané jako součást kulturního, sportovního a společenského života.

Prevenici sociálně patologických jevů věnuje škola důslednou pozornost. Pověřený koordinátor spolupracuje se zkušenou výchovnou poradkyní. Minimální preventivní program představuje svou formou zpracování dobře využitelný dokument při řešení problematiky této oblasti. Důležitým prvkem v prevenci je vnitřní klima malé školy, opírající se o vzájemný respekt a důvěru dětí a dospělých. Nabídkou kroužků, nepovinných předmětů a dalších mimoškolních akcí škola podporuje možnosti smysluplného trávení volného času dětí a mládeže.

1. stupeň:

Český jazyk, prvouka a vlastivěda

Výuka probíhá v pěkně upravených kmenových učebnách, jen některé však byly pro výuku podnětně vybavené. Ve sledované výuce bylo vzdělávání žáků podpořeno názornými pomůckami pouze v některých hodinách, didaktická a výpočetní technika nebyla využita. Žáci pracovali s učebnicemi, pracovními sešity, nakopírovanými pracovními listy a s mapami.

V plánování a bezprostřední přípravě na vyučování většina učitelů upřednostnila spíše obsahovou stránku před volbou metod a forem práce.

Organizace většiny sledovaných hodin měla dobrou úroveň. Výuka až na výjimky byla věcně správná, řízená jasnými pokyny. Učivo na sebe navazovalo, přirozeně byly začleněny výchovné prvky. Tempo výuky zpravidla odpovídalo potřebám a možnostem žáků. Ve všech hodinách převládal frontální způsob výuky s dominantní převázně verbální aktivitou učitele. Ojedinele pracovali žáci na diferencovaně zadávaných úkolech podle svých potřeb, možností

a schopností. Nebylo obvyklé, aby vlastní činností získávali nové informace, porovnávali je, třídili, prezentovali a obhajovali výsledky své práce. Činnostnímu pojetí vzdělávání se blížila výuka matematiky v 5. ročníku. Žáci byli motivováni nejčastěji povzbuzením, oceněním dílčího pokroku. Funkci přirozené motivace a často i relaxace ve zdařilejších hodinách sehrálo střídání jednotlivých činností a jejich forem. V některých hodinách žáci neměli příležitost k potřebné relaxaci.

V průběhu většiny hodin měli žáci dostatečný prostor pro opakování a procvičování učiva. Závěr mnoha hodin postrádal upevnění a shrnutí nových poznatků a zpětnou vazbu pro učitele i žáky o pochopení a míře splnění stanovených výukových cílů. Málokdy bylo součástí hodin závěrečné zhodnocení práce třídy i jednotlivců. Žáci zpravidla neměli možnost sebereflexe či vzájemného hodnocení.

Klasifikace byla většinou přiměřená, v českém jazyce v některých třídách převažovalo hodnocení jazykového vyučování (diktáty, pravopisná cvičení). V matematice se klasifikace více orientuje na absolutní výkon žáka, méně se do ní promítá individuální hodnocení jeho schopností, tempa učení a dosažených pokroků.

Vzájemná komunikace žáků a učitelů probíhala v klidné atmosféře založené na toleranci, vzájemném respektování a dodržování stanovených pravidel. Všichni učitelé se snažili vytvářet pro žáky nestresující prostředí.

Průběh a výsledky vzdělávání v uvedených předmětech byly celkově hodnoceny jako dobré.

2. stupeň:

Český jazyk

Hospitovány byly jen hodiny jazykového vyučování, neboť komunikační výchova a literatura v době inspekce nebyly zařazeny. Hodiny v 8. ročníku nebyly navštíveny kvůli nemoci vyučující. Sledovaná výuka probíhala podle učebních osnov realizovaného vzdělávacího programu. Některé učitelky plánují celoroční obsah vyučování podle okruhů uváděných v učebnicích. Časové rozvržení dodržují.

Třídy, vesměs esteticky upravené, nebyly většinou vybaveny pomůckami pro vyučování předmětu. Normativní jazykové příručky se nepoužívaly stejně jako didaktická technika. Výuka kladla důraz zejména na pravopisné dovednosti. Komunikační dovednosti rozvíjely vyučující v některých třídách nedostatečně.

Cíle jednotlivých hodin nerespektovaly, vyjma nižších ročníků, aktuální stav tříd a neodpovídaly vzdělávacím potřebám žáků, neboť učitelky nepřipravovaly vyučování s ohledem na individuální dispozice žáků. Probírané učivo navazovalo na předchozí témata. Hodiny v nižších ročnících byly rozmanité. Učitelky nepožadovaly po žácích pouhý výkon. Podporovaly jejich tvořivost, motivovaly je činnostmi a smyslem práce. Respektovaly osobnost žáků, zadávaly jim individuální úkoly. Vycházely ze znalostí žáků, systematicky je vedly k novému učivu, jako zpětnou vazbu používaly práci s chybou. Učivo bylo v těchto hodinách prostředkem k získávání komunikačních dovedností, žáci si uvědomovali, k čemu jim poslouží v praxi. Vyučující žákům během samostatné práce účinně pomáhaly, odpovídaly na časté dotazy.

Ve vyučování ve třídách jednoho ročníku nebyly zřejmé vzdělávací cíle. Některé hodiny byly samoučelné. Vyučující požadovaly především teoretické znalosti, jež nevyužívaly k rozvoji vyjadřovacích schopností žáků. Výuku zakládaly na předávání znalostí, většinou nevedly žáky k vyhledávání informací a samostatnému učení. Nepodporovaly až na výjimky samostatné učení žáků. Používaly stereotypní metodu práce – teoretický výklad dokumentovaný několika příklady. Vyučování nebylo dostatečně propojeno s reálným světem, metody práce nepodporovaly individuální styl učení, nerespektovaly většinou

individuální vývojové tempo žáků, jejich individuální možnosti. Chybělo praktické využití učiva, procvičování při tvořivých úkolech. Neefektivním se jevílo vytváření zápisů, zatím co bylo možné využít učebnici. Scházelo vyhodnocení práce žáků. Učitelky neměly přehled, zda žáci učivo zvládali. Nepoužity zůstaly normativní jazykové příručky, přestože práce s nimi se přímo nabízela.

Známkovány jsou diktáty i pravopisná cvičení. Hodnocení neukazovalo cestu k nápravě, nemotivovalo. Klasifikace nebrala v úvahu individuální schopnosti žáků. Požadované nároky měly jednotnou úroveň. Žáci postrádali od vyučujících informace, které by udávaly další směr pro jejich činnost.

Vztahy ve všech třídách byly vstřícné, vnitřní klima pozitivně laděné. Vyučující oceňovaly dobré znalosti a dovednosti.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětu český jazyk byly celkově hodnoceny jako dobré.

Dějepis

Předmět vyučuje jedna učitelka s odbornou kvalifikací. Tematické plány neobsahují všechna učební osnovou požadovaná témata, neboť v 9. ročníku rozvrhla výuku jen do roku 1948. Součástí plánů nejsou regionální témata, ale v hodinách byla improvizovaně použita. Časové rozepsání učiva je dodržováno, učební osnovy byly v době inspekce plněny.

Žáci používali vhodné učebnice. Ačkoliv výuka může být dokumentována mnoha historickými nástěnnými mapami, diapozitivy a videoprogramy, využity nebyly.

Žáci získávali potřebné informace v souladu s požadavky učební osnovy předmětu. Vyučující kladla důraz na to, aby žáci chápali dějinné souvislosti. Do kontextu dějin zařazovala události regionu. Žáky vedla k hledání informací, rozlišování podstatného od jednotlivostí, což jim umožňovalo dostatečně se orientovat v kontinuitě historických dějů a roli osobnosti v dějinách.

Hodiny byly rozmanité, žáci se aktivně podíleli na jejich průběhu. Byli vhodně motivováni a prací ve skupinách získávali z učebnice a mapy informace. Učitelka dobře odhadovala čas potřebný pro jednotlivé činnosti žáků, dokázala citlivě reagovat na jejich potřeby. Výklad účelně strukturovala, v závěru hodiny poskytovala žákům zpětnou vazbu, co se naučili. Poznámky vytvářela rovněž ve spolupráci se žáky. Vhodným způsobem zdůrazňovala výchovné aspekty probíraných témat.

K žákům přistupovala vstřícně, s porozuměním a tolerancí. Soustavně je vedla ke zlepšování verbální komunikace a vytvářela jim dostatečný prostor pro vlastní vyjádření a uplatnění.

Do celkového hodnocení se výrazně negativně promítá nerespektování učební osnovy vynecháním dějin 2. poloviny 20. století, které jsou z hlediska současného a budoucího života žáků významnou historickou etapou.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětu dějepis byly dobré.

Fyzika

Fyzice vyučuje zkušený učitel s příslušnou odbornou a pedagogickou způsobilostí. Jeho kvalifikace a zkušenost se pozitivně projevíly na kvalitě sledované výuky. Při vyučování respektoval didaktické zásady, učivo prezentoval věcně správně a podle možností jej aktualizoval.

Výuka předmětu je rozvržena v časově-tematických plánech, které respektují učební osnovy přijatého vzdělávacího programu. V souladu s učebními osnovami jsou konány laboratorní práce.

Hospitované hodiny byly dobře promyšlené. Učitel soustavně probouzel zájem žáků o probírané učivo a s výjimkou výuky v 8. ročníku je úspěšně motivoval k aktivitě. Nové učivo bylo vyvozováno názorně, ve spolupráci se žáky a s využitím jejich dosavadních vědomostí, dovedností a praktických zkušeností. Žáci samostatně řešili dobře zvolené úlohy, k jejich řešení měli dostatek času, učitel jim dle potřeby poskytoval radu a pomoc. Pozornost žáků upoutaly dobře připravené a názorně předvedené pokusy. Žáci byli vedeni k samostatnému vyhledávání informací k probíranému učivu. Nové poznatky získávali vlastní aktivitou prostřednictvím výpočetní techniky a s využitím kvalitních výukových programů, některé další údaje vyhledávali na webových stránkách internetu. V práci s výpočetní technikou prokazovali velmi dobře osvojené uživatelské dovednosti. Efektivní a cennou formou výuky byly referáty, které žáci přednesli na zadaná témata. Referáty byly kvalitní a svědčily o schopnosti žáků samostatně vyhledávat a třídit informace, věcně a logicky správně je uspořádat. Významně byl touto formou výuky podporován rozvoj rétorických dovedností žáků. Veškerá sledovaná výuka byla zaměřena na rozvíjení logického myšlení žáků a pochopení základních přírodních zákonů, souvislostí a vztahů. Pro žáky byla motivující výběrem zajímavého učiva, jeho aplikací do praxe i efektivní organizací práce v hodině včetně účelného využití výpočetní techniky. Ve sledovaných hodinách zpravidla chybělo shrnutí učiva v závěru hodiny.

Žáci byli při výuce vedeni k souvislému, logicky a věcně správnému vyjadřování i k přehlednému zápisu poznámek. Učitelem byli pozitivně hodnoceni. V klasifikaci učitel nepřihlíží pouze k výsledkům zadaných prověrek a testů, ale zohledňuje též individuální schopnosti žáků, jejich aktivitu a celkový přístup k výuce předmětu. K vytvoření příjemné pracovní atmosféry ve sledovaných hodinách významně přispěl partnerský vztah mezi učitelem a žáky.

Výuka fyziky svým pojetím respektuje obecné cíle a zásady realizovaného vzdělávacího programu.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětu fyzika byly celkově hodnoceny jako velmi dobré.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Škola využívá v 5., 7. a 9. ročníku komerčních testů k ověření výsledků vzdělávání žáků v českém jazyku a matematice. Sleduje výsledky žáků při přijímacím řízení na střední školy, v soutěžích a olympiádách. Výsledky vzdělávání jsou pravidelně projednávány pedagogickou radou.

Celkově byly průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech hodnoceny jako dobré, průměrné.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí MŠMT, kterým se mění zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 24 623/2004 ze dne 30. 8. 2004
2. Zřizovací listina školy ze dne 6. 12. 1995
3. *Strategický rozvoj 2004-2006 z 1. 1. 2004*
4. *Plán činnosti 2004/2005*
5. Učební plán školy ve školním roce 2004/2005
6. Plán kontrol ve školním roce 2004/2005
7. Tematické plány učitelů sledovaných předmětů ve školním roce 2004/2005
8. Individuální vzdělávací programy integrovaných žáků ve školním roce 2004/2005
9. Organizační řád školy, nedatován, bez čj.

10. Osobní dokumentace pracovníků školy ve školním roce 204/2005
11. Kritéria pro stanovení výše osobního příplatku, nedatováno, bez čj.
12. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ve školním roce 204/2005
13. Minimální preventivní program ve školním roce 204/2005
14. Řád školy, nedatován, bez čj.
15. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2003/2004, nedatována, bez čj.
16. *Zhodnocení současného stavu úspěšnosti z pohledu naší školy 2004*
17. *SWOT analýza školy*, nedatována, bez čj.
18. Rozvrhy hodin všech tříd školy ve školním roce 2003/2004
19. Třídní knihy všech tříd školy ve školním roce 2003/2004
20. Třídní výkazy všech tříd ve školním roce 2003/2004
21. Katalogové listy žáků ve školním roce 2003/2004
22. Zápisy z pedagogických rad ve školním roce 2003/2004
23. Dokumentace kontrolní a hospitační činnosti vedení školy ve školním roce 2003/2004
24. Písemnosti a žakovské knížky žáků vybraných tříd ve školním roce 2003/2004

ZÁVĚR

Ve sledovaných předmětech vyučovali převážně zkušení učitelé s příslušnou odbornou kvalifikací. Pedagogický sbor je stabilizovaný. Dílčí nedostatky se týkají účinnosti metodického vedení pracovníků a kontroly v oblasti didaktiky. Informační systém školy je promyšlený a funkční.

Materiálně-technické podmínky vzdělávání odpovídají daným finančním možnostem školy a umožňují plnit zvolený program. S výjimkou fyziky nebyly ve sledovaných hodinách vždy účelně využívány. Vedení školy se systematicky stará o materiální zázemí, jeho stav a potřeby pravidelně vyhodnocuje a ve spolupráci se zřizovatelem je promítá do dalšího plánování.

Vzdělávací program je naplňován s dílčími nedostatky. Velmi dobré úrovně dosahuje vzdělávání ve fyzice. Úroveň vzdělávání v ostatních sledovaných předmětech kolísá kolem průměru. Převažuje rutinní styl vzdělávání žáků, který málo podporuje osobnostní a sociální rozvoj žáků. Pozitivem je vstřícné jednání učitelů se žáky, klidné, nestresující vnitřní klima školy.

Při porovnání se závěry z předchozích inspekčních zpráv ČSI lze konstatovat, že nastal pozitivní posun ve zjišťování výsledků vzdělávání využíváním komerčních testů (a možnosti jejich srovnání s více školami). Některé nedostatky zjištěné v oblasti kontrolní činnosti se nepodařilo odstranit.

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobry (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Ivana Neumannová	Ivana Neumannová
Členové týmu	Jiří Horák, promováný historik	Jiří Horák
	Mgr. Arnošt Punčochář	Arnošt Punčochář

V Jindřichově Hradci dne 31. března 2005

Razítko

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004, o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školského zákona), může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. ČŠI Janderova 147/II, 377 01 Jindřichův Hradec. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 7. dubna 2005

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Josef Cukr, ředitel školy

Mgr. Josef Cukr

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel OÚ Ledenice, Náměstí 89 373 11 Ledenice	2005-04-26	g3-1019/05-2305

Připomínky ředitele(ky) školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.