



**Česká školní inspekce  
Pardubický inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIE-1347/22-E

Název	<b>Mateřská škola Staré Hradiště, okres Pardubice</b>
Sídlo	<b>Ohrazenická 72, 533 52 Staré Hradiště</b>
E-mail	<b>ms.starehradiste@seznam.cz</b>
IČO	<b>60 157 488</b>
Identifikátor	<b>600 095 436</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Tereza Matyášová</b>
Zřizovatel	<b>obec Staré Hradiště</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Ohrazenická 72, Staré Hradiště</b>
Termín inspekční činnosti	<b>12. až 14. 9. 2022</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Předmětem inspekční činnosti provedené podle § 174 odst. 2 písm. b) až c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školní zákon), ve znění pozdějších předpisů, bylo zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, včetně hodnocení naplňování školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání.

### **Charakteristika**

Mateřská škola Staré Hradiště, okres Pardubice (dále škola) vykonává činnost mateřské školy a školní jídelny. Vzhledem k velkému zájmu o předškolní vzdělávání byla škola

přístavbou rozšířena o jednu třídu, a tak od školního roku 2018/2019 vzdělávání realizuje ve třech věkově smíšených třídách s celkovou kapacitou 74 dětí.

V době inspekční činnosti škola evidovala 66 dětí, z toho 26 v povinném předškolním vzdělávání, z nich čtyři mají odklad povinné školní docházky o jeden rok včetně jednoho dítěte ze dvou se speciálními vzdělávacími potřebami. K 1. 9. letošního školního roku byly k předškolnímu vzdělávání přijaty i čtyři děti mladší tří let.

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Vzdělávání vychází ze Školního vzdělávacího programu „Jen si děti všimněte, co je krásy na světě“ (dále školní vzdělávací program), který je společným východiskem pro práci učitelek v jednotlivých třídách při ponechání dostatečného prostoru k vlastní tvořivosti a nápaditosti. V průběhu školního roku je základní vzdělávací obsah doplňován poznávacími, společensko-kulturními a pohybovými aktivitami. Mnohé akce probíhají na základě kontaktu s dalšími institucemi a organizacemi, někdy i za účasti rodičů.

Učitelky konkretizují vzdělávací nabídku v třídním vzdělávacím programu každé třídy. Z uplatňovaného způsobu jejich tvorby je zřejmé požadované propojení všech vzdělávacích oblastí, méně již provázanost s cílem a očekávaným výstupem, potažmo klíčovými kompetencemi. Příliš není cíleně reagováno na poznatky z uplatňovaných hodnotících mechanismů (kvalita osvojených dílčích kompetencí dětmi, pedagogická diagnostika a hodnocení vlastní pedagogické práce) v kratším vzdělávacím úseku. Rovněž omezeně se v plánování odrážejí potřeby věkově smíšeného kolektivu. Zvolená podoba plánování tak plně nepodporuje maximálně možnou efektivitu vzdělávacího procesu, i když v době inspekční činnosti se některé zmiňované aspekty do zpracovaného týdenního celku promítly.

Vedení školy je založeno zejména na dodržování konkrétních pravidel a na časté komunikaci se všemi zaměstnanci, jejichž prioritní vizí je pozitivní školní klima a dobrá mezilidská komunikace. Ve vztahu k pedagogickým pracovníkům ředitelka rovněž využívá jednání pedagogické rady, při nichž jsou řešena především organizační opatření. Podstatně méně již dochází k projednávání pedagogické problematiky a vzájemným diskuzím o vlastním vzdělávacím procesu, což je spíše předmětem rozhovorů na třídní úrovni. To sice umožňuje řešit aktuální otázky, ale již jen v omezené míře strategicky zkvalitňovat poskytované vzdělávání a jeho podmínky nastavené ve školním vzdělávacím programu (kromě materiálních). Obdobný dopad má jen částečné využití hodnotících procesů s přijetím účinných opatření ke zlepšení daného stavu. Rovněž kontrolní systém ředitelky je funkční pouze částečně, což se projevilo v některých zjištěných nedostacích souvisejících s činností školy (např. školní stravování a aktualizace údajů ve veřejné dokumentaci). Zejména v souvislosti s epidemiologickou situací a personálními podmínkami v uplynulém období ředitelka směřovala zvýšené úsilí k zajištění bezproblémového chodu školy.

Oproti předchozí inspekční činnosti v září 2016 se vlivem rozšíření počtu tříd zvýšil počet učitelek, došlo i k jejich částečné obměně. Pedagogický sbor je plně odborně kvalifikovaný, jeho členkami jsou rovněž dvě asistentky pedagoga, které účinně posilují vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami, a zároveň jedna z nich v rozsahu 0,3 pracovního úvazku pracuje jako školní asistentka. Ředitelka na základě doporučení z minulé inspekční činnosti zefektivnila rozpis přímé pedagogické činnosti, který umožňuje rozsáhlejší souběžné působení učitelek v dopoledním čase. Přesto bylo zjištěno, že nastavený režim dne poskytuje v této oblasti další kvalitativní možnosti. Vedením školy je podporováno další vzdělávání pedagogů, uplatňování poznatků učitelkami je ve vzdělávacím procesu v různé míře zřejmé. K inovaci didaktických postupů nejsou příliš využívány vzájemné hospitace

s předáváním pozitivních zkušeností a poskytováním přínosné zpětné vazby. Začínající učitelce je odborně i metodicky nápomocná zejména zkušená kolegyně ve třídě.

Na základě finančních možností a za významného přispění zřizovatele dochází průběžně ke zlepšování a modernizaci zázemí pro předškolní vzdělávání. Vnitřní prostředí školy je čisté, upravené a funkčně zařízené. Prostorové podmínky jsou využívány k herním, pracovním, pohybovým a jiným vzdělávacím činnostem i odpočinku. Značná část průběžně doplňovaných hraček a didaktických pomůcek svým uložením přirozeně podporuje samostatnost a aktivitu dětí při spontánním vyžití. K budově školy přiléhá školní zahrada, která poskytuje dětem nejen aktivní herní a pohybové vyžití, ale i přímé seznamování s přírodou. K tomu je také využíváno blízké přírodní okolí. Vedení školy ke zkvalitnění podmínek vzdělávání vhodně využívá i dotační programy (mj. personální podpora, projektové dny ve výuce).

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Průběh sledovaných činností byl ovlivněn adaptačním procesem na začátku školního roku. Zvýšená pozornost byla vhodně věnována nově přichozím dětem. Učitelky i asistentky se snažily o jejich nenásilné přijetí a citlivé zapojení do činností. Respektování postupného přizpůsobování se novému prostředí a podpora začleňování do dětského kolektivu napomáhaly přátelské atmosféře a pocitu důvěry dítěte. Učitelkami uplatněné hodnocení převážně působilo motivačně, podněcovalo pozitivní sebepojetí dítěte, stejně jako situace využití k jeho vlastnímu hodnocení. V této oblasti došlo od minulé inspekční činnosti k dílčímu posunu. Přestože bylo zaznamenáno také poskytnutí kvalitní zpětné vazby k realizovaným aktivitám, není využívání takto pojatého hodnocení zcela běžné.

Ke vzdělávání dětí docházelo prostřednictvím spontánních a didakticky cílených aktivit, které byly v denním režimu přibližně vyvážené, v některých případech i účelně provázané. Jejich plynulý sled leckdy narušovaly prostoje v důsledku zvýšené organizovanosti spojené např. s hromadnými přechody dětí do umývárny a ke společným činnostem nebo při stolování. Rovněž tím bylo potlačováno přijímání odpovědnosti dětí za vlastní jednání. Naopak v souladu s psychohygienickými podmínkami vzdělávání bylo zaznamenáno respektování rozdílné potřeby spánku jednotlivých dětí. Místo části odpoledního odpočinku na lůžku se mohly zapojit do vlastního nebo nabídnutého klidného programu, někdy cíleně připraveného zejména pro děti v povinném předškolním vzdělávání.

Při spontánních činnostech děti měly dostatečný prostor pro herní vyžití na základě samostatného rozhodování. S přehledem si vybíraly z volně přístupných hraček a didaktických pomůcek, tvořily ze stavebnic, kreslily, vzájemně komunikovaly a některé spolupracovaly v námětových hrách. Část dětí rovněž se zájmem využívala připravenou nabídku didakticky zaměřených činností, ale ne ve všech třídách byla pestrá a podnětná. Nerozhodným dětem byla aktivita převážně účinně nabídnuta. Značné příležitosti k volnému pohybu, posilování fyzické zdatnosti a nezávazné hře děti měly rovněž při pobytu venku, který byl vhodně s ohledem na počasí zařazován i odpoledne.

Děti naopak neměly mnoho příležitostí svojí volbou ovlivnit obsah řízených činností. Přestože jejich realizace byla založena spíše na vnější motivaci, děti se vlivem uplatněných pedagogických postupů do nich většinou zaujatě a aktivně zapojovaly. Znatelné uspokojení a příjemné zážitky dětem přinášelo zařazení zdravotně preventivních pohybových aktivit, relaxačních cvičení nebo her s psychomotorickým pádákem. Pouze přechodně, při společně probíhající činnosti s delší dobou omezené aktivity jednotlivců, docházelo u některých zejména mladších dětí ke snížení pozornosti s následným mírným vyrušováním, které bylo

učitelkou korigováno. Zejména zde se projevilo chybějící zohlednění věkových zvláštností a individuálních možností dětí.

Vzdělávací nabídka převážně podporovala naplnění stanovených vzdělávacích cílů, ale ve vztahu k osvojování klíčových kompetencí dětmi se efektivita vzdělávacího procesu v dílčích případech snižovala. Důvodem bylo omezené respektování potřeb jednotlivců, případně věkově smíšeného kolektivu. To částečně kompenzoval uplatňovaný individuální přístup zejména v průběhu spontánních činností, někdy i v dílčích aktuálně vzniklých situacích. Přítomnému dítěti se speciálními vzdělávacími potřebami asistentka pedagoga poskytovala cílenou a přiměřenou podporu, podněcovala jeho samostatnost a aktivní zapojení do všech činností uskutečňovaných v rámci vzdělávání.

Zhlédnuté vzdělávání upevňovalo již získané zkušenosti a vědomosti dětí nebo vycházelo z jim blízkých situací. Významně dětem napomáhalo k osvojení si potřebných sociálních dovedností, návyků a postojů. Pedagogické pracovnice nenásilně posilovaly u dětí samostatnost v sebeobsluze, upevňování zdvořilostních a hygienických návyků, kulturu při stolování. Přiměřeným způsobem byly děti seznamovány se zásadami bezpečného chování v prostředí školy i mimo něj a s možným ohrožením zdraví. Patrný byl rovněž rozvoj paměti, někdy ve spojení s dobře kladenými otevřenými otázkami byly děti vedeny k přemýšlení, vybavování si poznatků a zkušeností. Naopak příliš nebylo cíleně využíváno situační učení se samostatným řešením problémů s hledáním různých východisek.

Část aktivit, zejména v jedné třídě spojených i s vlastním objevováním, vedla k získávání poznatků o přírodě. Prostřednictvím střihání, malování, manipulačních činností atd. byla rozvíjena jemná motorika, tvořivost a představivost. Některé činnosti cíleně nebo i intuitivně podněcovaly osvojování předmatematických schopností (i když s menší podporou logického myšlení) a dovedností předcházejících psaní a čtení. Docházelo například k rozlišování barev, nacházení společných znaků, upevňování pravidel orientace v základním počtu do deseti a rovněž v prostoru i v rovině. Vyšší úroveň prostorové představivosti projevily některé děti při konstruktivních hrách. Učitelky průběžně dbaly na správný úchop psacího náčiní, ne všechny již v této souvislosti na správný posed u stolu. Pro posílení správné výslovnosti dětí bylo zaznamenáno zařazení kolektivní jazykové chvilky v podobě dechového a artikulačního cvičení. Systematické působení v této oblasti není patrné.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Projevené výsledky vzdělávání dětí svědčí o postupném osvojování očekávaných výstupů a základů klíčových kompetencí. Většina nejmladších dětí se dokázala bez větších obtíží odloučit od rodičů, navazovat kontakt s učitelkami i vrstevníky, přizpůsobit se určitému režimu a zapojit se nebo případně alespoň sledovat nabízené vzdělávací aktivity. Děti ve styku s dospělými dodržovaly základní pravidla společenského chování, ani mezi nimi ve třídách nedocházelo k žádným významným konfliktním situacím. Zejména u mnoha starších dětí bylo patrné uplatňování vzájemné ohleduplnosti a respektování názoru druhého. Některé i mladší děti při stolní hře prokázaly schopnost dodržovat pravidla a zvládat dílčí neúspěch. V případě potřeby dokázaly přiměřenou dobu udržet pozornost a prováděnou činnost dokončit. Především děti v povinném předškolním vzdělávání se uměly samostatně podepsat a některé měly již zafixováno správné držení psacího náčiní. Patrné bylo nenucené vedení rozhovorů, kdy děti zpravidla úměrně svému věku sdělovaly nejen poznatky a získané zkušenosti, ale i fantazijní představy. Svými projevy prokázaly odpovídající poznatky o životě lidí a přírodním prostředí. Z vyjadřování bylo zřejmé, že dosud nemají všechny starší děti správně upevněnou výslovnost všech hlásek. Při herních aktivitách

se příznivě odrazilo vedení dětí ke správnému zacházení s hračkami a didaktickými pomůckami, při pracovních a výtvarných aktivitách i k úklidu svého místa. U dětí v povinném předškolním vzdělávání je patrné směřování k úspěšnému pokračování v prvním ročníku základní školy. K tomu přispívá také spolupráce se základními školami v Pardubicích.

Výsledky vzdělávání škola vyhodnocuje, přijaté závěry se vztahují zejména k obsahové náplni vzdělávání. Oproti minulé inspekční činnosti učitelky rovněž sledují vývoj jednotlivých dětí prostřednictvím nově vedených záznamů, které poskytují kvalitnější základní přehled o jimi dosahovaných dovednostech, v menší míře již o vymezených vzdělávacích potřebách, případně stanovených opatřeních cílené podpory v dalším období. To se promítá do vzdělávacího procesu, kdy v dílčích situacích dochází spíše k intuitivnímu uplatnění vhodného přístupu na základě vlastní znalosti dítěte než k systematickému posilování osobnostního rozvoje prostřednictvím plánované individualizované vzdělávací nabídky.

Záměrná podpora rozvoje je zřetelná u dětí se speciálními vzdělávacími potřebami, která odpovídá doporučením školského poradenského zařízení. Znatelná je rovněž zvýšená snaha učitelek minimalizovat možné riziko školní neúspěšnosti dětí s odkladem povinné školní docházky, pro které je připravováno zpracování plánu pedagogické podpory pro posílení oslabených oblastí. Informace o vývoji dětí s poskytovanými podpůrnými opatřeními jsou projednávány pedagogickou radou. V případě potřeby jsou s rodiči řešeny výchovně-vzdělávací problémy, nebo jim je doporučeno využít služeb dalších odborníků (např. ze školského poradenského zařízení). Pro podporu zkvalitnění řečových dovedností se škole podařilo od září letošního roku navázat spolupráci s logopedem.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

- Od minulé inspekční činnosti došlo k navýšení kapacity školy vybudováním nové třídy,
- průběžné zkvalitňování materiálních podmínek vzdělávání i ve zbývajících třídách, což pozitivně ovlivňuje naplňování školního vzdělávacího programu,
- rozšíření pedagogického sboru a jeho částečná obměna,
- dílčí úprava rozložení přímé pedagogické činnosti, která napomohla rozsáhlejšímu spolupůsobení učitelek v hlavním dopoledním čase,
- zavádění sebereflexe dětí jako prostředek jejich rozvoje,
- kvalitativní posun v oblasti vedení pedagogické diagnostiky, přetrvává však její neúplné cílené využívání (kromě dětí se speciálními vzdělávacími potřebami), rovněž tak realizace nastaveného hodnotícího systému.

### **Silné stránky**

- Vstřícný a empatický přístup učitelek má pozitivní vliv při adaptaci dětí na nové prostředí,
- příznivé prostředí školy pro formování prosociálního chování dětí.

### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- Méně funkční systém vlastního hodnocení školy se systematickým přijímáním účinných opatření ke zvyšování kvality poskytovaného vzdělávání a všech podmínek s ním spojených.
- omezená cílená individualizace ve vzdělávacím procesu ve prospěch všech dětí.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Zefektivnit hodnocení činnosti tak, aby docházelo k získávání objektivních poznatků ze všech oblastí souvisejících s činností školy, následně je využívat k přijetí účinných opatření pro zvyšování kvality poskytovaného vzdělávání,
- propojovat plánování aktivit s poznatky z pedagogické diagnostiky a záměry dalšího didaktického působení, které by bylo vhodné vyvodit z aktuálně prováděných týdenních hodnocení,
- zvážit organizaci vzdělávání se záměrem zvýšit jeho plynulost odstraněním nadbytečných prostožů spojených s režimovými přechody,
- poskytovat dětem častěji konkrétní zpětnou vazbu pro zlepšování osobních výsledků, prohlubovat u nich dovednost sebereflexe s užitím různých forem a technik,
- usilovat o zavedení systému skupinové logopedické prevence pro posílení správné výslovnosti dětí.

## **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pardubický inspektorát, Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu [csi.e@csicr.cz](mailto:csi.e@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.**

## **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ke dni 9. 9. 2022
2. Školní matrika – školní rok 2021/2022 (výběr z dokumentace)
3. Školní řád mateřské školy a vnitřní řád školní jídelny s účinností od 1. 9. 2022
4. Školní vzdělávací program „Jen si děti všimněte, co je krásy na světě“ s platností od 1. 9. 2022
5. Třídní vzdělávací programy pro předškolní vzdělávání – školní roky 2021/2022 a 2022/2023
6. Třídní knihy – školní roky 2021/2022 (výběr) a 2022/2023
7. Záznamy o dětech docházejících do mateřské školy ve školním roce 2022/2023 (výběr)
8. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na školní rok 2022/2023
9. Zápisy z jednání pedagogické rady – školní roky 2021/2022 a 2022/2023

10. Dokumentace vztahující se k vlastnímu hodnocení školy – školní roky 2021/2022 a 2022/2023
11. Rozpis přímé pedagogické činnosti – školní rok 2022/2023
12. Inspekční zpráva, čj. ČŠIE-907/16-E, ze dne 18. 10. 2016

## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Pardubický inspektorát, Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.e@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Ladislava Jindrová, školní inspektorka,  
vedoucí inspekčního týmu

Ladislava Jindrová v. r.

Bc. Lenka Kalinová, kontrolní pracovnice

Lenka Kalinová v. r.

V Pardubicích 30. 9. 2022

### **Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Tereza Matyášová, ředitelka školy

Tereza Matyášová v. r.

Ve Starém Hradišti 3. 10. 2022