



**Česká školní inspekce  
Jihomoravský inspektorát**

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-326/15-B

<b>Název právnické osoby vykonávající činnost školy</b>	Střední škola technická Znojmo
<b>Sídlo</b>	Uhelná 6, 669 02 Znojmo
<b>E-mail právnické osoby</b>	reditel@souuhelna.cz
<b>IČ</b>	00530506
<b>Identifikátor</b>	600015718
<b>Právní forma</b>	příspěvková organizace
<b>Zastoupená</b>	Ing. Miroslavem Křivánkem, ředitelem
<b>Statutární orgán</b>	Jihomoravský kraj
<b>Místo inspekční činnosti</b>	Uhelná 6, Znojmo
<b>Termín inspekční činnosti</b>	9. až 11. březen 2015

Inspekční činnost byla zahájena předložením Pověření k inspekční činnosti Čj. ČŠIB-310/15-B řediteli Střední školy technické Znojmo dne 9. března 2015 (dále „škola“).

## Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon).

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

## Charakteristika

Od 1. září 2012 došlo ke změně názvu školy ze Střední odborné školy technické a Středního odborného učiliště, Znojmo, Uhelná 6 na Střední školu technickou Znojmo. Škola je příspěvkovou organizací, která vykonává činnost střední školy v souladu s údaji uvedenými v rejstříku škol a školských zařízení. K datu inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo v 10 třídách 313 žáků. Nejvyšší povolený počet žáků byl naplněn na 48,68 %. Za poslední 3 roky počet žáků klesal (407 žáků - 2012, 377 žáků - 2013 a 328 žáků - 2014



vždy k 30. září) především v návaznosti na demografickou křivku. Aktuálně škola vzdělávala 17 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“), z toho 4 žáci se vzdělávali podle individuálního vzdělávacího plánu (dále „IVP“). Z jiných důvodů se podle IVP vzdělávali další 3 žáci.

Škola poskytuje střední vzdělání v denní formě zakončené závěrečnou nebo maturitní zkouškou. Oborová nabídka umožňuje jejich vzájemnou prostupnost. Jedná se o následující obory vzdělání: 64-41-L/01 Podnikání, 26-51-H/02 Elektrikář – silnoproud, 33-56-H/01 Truhlář, 36-64-H/01 Tesař, 36-67-H/01 Zedník, 23-51-H/01 Strojní mechanik, 26-57-H/01 Autoelektrikář, 23-55-H/02 Karosář, 36-52-H/01 Instalatér, 23-56-H/01 Obráběč kovů. V rámci optimalizace oborů vzdělání letos končí 26-41-M/01 Elektrotechnika. Výuka probíhá v rozsáhlém areálu školy s komplexem budov na ulici Uhelná 6, Znojmo, kde je organizováno teoretické a praktické vyučování.

### Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Ředitel školy působí ve své funkci osmým rokem, splňuje předpoklady pro její výkon a dobře plní povinnosti vyplývající ze školského zákona. Měl zcela jasnou představu o profilaci školy, kterou uvedl v „Koncepci rozvoje školy“. Ta navazovala na krátkodobější plány školy, byla s ní provázaná a vedena přehledně. Výjimkou byly doklady týkající se proškolení žáků o bezpečnosti a ochraně zdraví (dále „BOZ“) v odborném výcviku, které nebyly dostatečně přehledné. Vnější i vnitřní informační systém byl účinný. Interní dokumenty školy byly aktualizované a podporovaly naplňování vzdělávacích programů. Vedení školy je pravidelně analyzovalo a přijímalo následná opatření. Při vlastním řízení školy se ředitel opíral o stanoviska rozšířeného vedení (zástupců pro teoretickou, praktickou výuku a vedoucího ekonomického úseku) a využíval podnětů od vedoucích učitelů, pedagogické rady, předmětových a metodických komisí. Kompetence a odpovědnost v rámci organizační struktury byly jasně ředitelem stanoveny podle podmínek školy. K předávání informací vhodně využíval porady, nástěnky a prostředky informačních a komunikačních technologií (dále „ICT“). Hospitační činnost na základě „Celoročního plánu práce kontrol a hospitací“ prováděla zástupkyně ředitele a výsledky projednávala s pedagogy individuálně. Přestože měl ředitel školy nastavený kontrolní systém, v některých hospitacích chyběla konkrétní doporučení, která by vedla ke zkvalitňování výuky.

Vzdělávání ve školním roce 2014/2015 probíhalo podle jedenácti školních vzdělávacích programů (dále „ŠVP“), které posoudila Česká školní inspekce před návštěvou školy. Všechny ŠVP byly v souladu s příslušnými rámcovými vzdělávacími programy. V průběhu inspekční činnosti škola doplnila upřesňující údaje formou dodatků (rozšíření informací o závěrečné zkoušce, doplnění poznámek k učebnímu plánu). Škola vedla přehledně školní matriku v elektronické formě, která obsahovala požadované údaje podle právní normy.

Vzdělávání zajišťoval věkově starší pedagogický sbor. Z 39 pedagogů bylo 21 pro teoretické a 18 pro praktické vyučování. Z tohoto počtu bylo 85 % odborně kvalifikovaných. Dva z nich splňovali podmínku pro výjimku z požadavku odborné kvalifikace, tři si doplňovali požadované pedagogické vzdělání a jeden odbornou kvalifikaci. Další dva měli odbornou způsobilost pro jiný předmět, než momentálně učili. Zástupkyně ředitele pro teoretickou výuku vykonávala i funkci výchovné poradkyně. Ona ani školní metodik prevence neměli pro výkon zastávaných specializovaných funkcí požadované vzdělání. Vědomosti v dané oblasti si prohlubovali formou dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“). DVPP bylo realizováno na základě plánu, který vycházel z podmínek školy, aktuální nabídky kurzů a seminářů. V průběhu školního roku



2013/2014 a 2014/2015 se pedagogové zúčastnili vzdělávacích aktivit zaměřených především na maturitní zkoušku a prohloubení odbornosti.

Systém poradenských služeb koordinovala výchovná poradkyně a školní metodik prevence sociálně patologických jevů. Ti spolupracovali se všemi pedagogickými pracovníky, zejména s třídními učiteli. Výchovná poradkyně vedla evidenci žáků se SVP a dalších žáků, kteří vyžadovali zohlednění jejich vzdělávacích potřeb. Zprávy a doporučení ke vzdělávání a dokumentace individuálně integrovaných žáků, kteří se vzdělávali podle IVP, byla vedena se všemi náležitostmi. Výchovná poradkyně pravidelně informovala třídní učitele o doporučených postupech při vzdělávání a ti předávali vyučujícím informace týkající se žáků se SVP i dalších žáků vyžadujících zohlednění. Výchovná poradkyně i školní metodik prevence vystupovali na jednáních pedagogických porad a informovali kolegy, případně společně řešili vzniklé problémy. Pedagogičtí pracovníci spolupracovali mezi sebou, hledali řešení, jednali se žáky i jejich zákonnými zástupci. Záznamy z výchovných komisí byly vedeny a obsahovaly opatření ke zlepšení stavu. Eventuální projevy nezdravého chování žáků nebo klimatu ve třídách škola projednávala ve spolupráci s odborníky. V posledních letech se týkaly vztahových problémů žáků zejména v 1. ročnících, projevů šikany a kyberšikany, agresivity žáků a návykových látek. Škola se také věnovala problematice docházce žáků do školy, následně absencím a prospěchu. Dle zjištění pedagogických pracovníků byla významným faktorem obtížná spolupráce s mnohými zákonnými zástupci žáků. Škola do vzdělávání zařazovala osvědčené preventivní aktivity a učivo k tomuto tématu bylo zařazeno v mnoha předmětech. Škola byla úspěšná v prevenci rizikového chování, vyjma problémů spojených s docházkou do školy.

Organizace vzdělávání byla určena rozvrhy hodin pro všechny třídy. Kontrolou vzorku rozvrhů bylo zjištěno, že počty vyučovacích hodin v jednom sledu ve třídách a ve skupinách, začátek a konec vyučování byly v souladu s požadavky právních předpisů. Praktické vyučování bylo u všech oborů realizováno na školních nebo smluvních pracovištích. Smlouvy o zajištění praktického vyučování žáků, které uzavřela škola s vybranými subjekty, obsahovaly všechny požadované údaje. Evidence odborného výcviku byla vedena v denících, skupiny žáků byly stanoveny v souladu s platnými předpisy.

Problematice zajištění BOZ žáků věnovala škola odpovídající pozornost. Žáci byli se zásadami BOZ prokazatelně seznamováni. Na odborném výcviku a praxi byli pravidelně proškoleni a informováni o případných bezpečnostních rizicích. Úrazy škola zaznamenávala a průběžně vyhodnocovala v souladu s platnými právními předpisy. Počet úrazů se snižoval. Ve školním roce 2012/2013 – 8 úrazů, 2013/2014 – 6 úrazů a 2014/2015 - 2 úrazy žáků. Jednalo se většinou o úrazy spojené s pracovními činnostmi při praktickém vyučování.

Na základě projektů a ve spolupráci se zřizovatelem se snažila škola postupně obnovovat a zkvalitňovat materiálně technické podmínky pro realizaci ŠVP. Výuka teoretických předmětů se konala v 11 kmenových třídách a 4 odborných učebnách zařízených stavitelným nábytkem. Ty byly vybaveny dostatkem prezentační techniky a ICT (3 interaktivní tabule, 18 datových projektorů, 52 žákovských počítačů) včetně pokrytí všech tříd signálem Wi-Fi. Praxe a odborný výcvik byly převážně zabezpečeny ve školních dílnách pro jednotlivé obory. Vybavení pro žáky bylo doplňováno a modernizováno ve prospěch vzdělávání.

Finanční prostředky získané na základě zpracovaných projektů („HELPTECH“ – spolupráce s partnery, v němž škola nadále pokračuje, „Zkvalitnění výuky technických oborů na SOU Znojmo“ a „ZUWINS“ – soutěže na podporu obráběčů kovů a truhlářů) přispěly ke zkvalitnění materiálního vybavení (vertikální CNC obráběcí centrum a CNC tříosý v hodnotě cca 4.410 tis. Kč) a podmínek vzdělávání v odborném výcviku. V rámci



teoretického vyučování získala škola nemalé finanční prostředky z projektu „EU peníze středním školám“. Díky tomuto projektu byly vytvořeny četné výukové materiály a pořízeny prostředky ICT do kmenových tříd. Přínosem byl výsledek hospodaření v rámci doplňkové činnosti, který přispěl ke zlepšení podmínek vzdělávání. Jednalo se především o svářečskou školu a pronájmy tělocvičen. Tělesná výchova a sportovní aktivity probíhaly ve 2 tělocvičnách a na venkovním kurtu. V areálu školy byl bufet, který sloužil k občerstvení žáků.

Škola využívala v letech 2012 až 2014 k pokrytí svých nákladů více zdrojů financování. Příjmy ze státního rozpočtu odpovídaly stavům žáků (2012 - 21.736 tis. Kč, 2013 - 20.080 tis. Kč, 2014 - 19.335 tis. Kč). Vedle finančních prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu na „přímé výdaje na vzdělávání“ a příspěvku od zřizovatele na provoz obdržela účelové dotace určené na rozvojové programy. Celkem 1.232 tis. Kč na podporu odborného vzdělávání, další vzdělávání učitelů odborných předmětů, praktického vyučování a na zvýšení platů pedagogů a pracovníků v regionálním školství.

***Poradenské služby, prevence rizikového chování a rovný přístup k žákům byly na odpovídající úrovni. Docházka žáků do výuky vykazuje značné rezervy, což se projevilo i ve výsledcích vzdělávání žáků. Škola měla dobré materiální podmínky pro vzdělávání. Výše finančních prostředků, se kterými škola ve sledovaném období hospodařila, byla dostačující k pokrytí výdajů pro naplňování ŠVP.***

## **Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům**

Škola zveřejňovala svoji vzdělávací nabídku tradičním způsobem (školní webové stránky, účast na veletrzích středních škol, „Dny otevřených dveří“) a před přijímacím řízením informovala žáky základních škol v regionu. Pro přijímací řízení ředitel školy stanovil, zveřejnil a dodržel kritéria pro přijímání žáků včetně zohledňování žáků se SVP. Od loňského školního roku již nekonali ani žáci maturitních oborů přijímací zkoušku. Přijetí bylo založeno především na výsledcích vzdělávání ze základní školy (podle průměrného prospěchu). Přijímací řízení se vzhledem k poklesu počtu uchazečů konalo v několika kolech.

V hospitovaných hodinách teoretického vyučování pedagogové věděli o žácích se SVP, avšak individuální přístup, uplatnění prvků diferenciacce nebo kooperativní práce využili ojediněle. V některých hodinách byl využíván výukový materiál vytvářený pedagogy (např. pracovní listy). Učivo bylo často diktováno žákům do sešitů a ti si většinu času zapisovali. V těchto případech nebylo možné zohledňovat specifické poruchy učení u žáků. Občas bylo učivo demonstrováno na tabuli nebo pomocí datových projektorů. Ve většině hodin se pedagogové snažili o propojování výuky s reálnými životními situacemi. Pozornost, aktivita a spolupráce žáků včetně jejich kázně byla na různé úrovni.

Pozitivní motivace formou hodnocení byla uplatňována v minimální míře. Hodnocení klasifikací bylo objektivní, ale ojedinělé. Proto žákům neposkytovalo odpovídající zpětnou vazbu. Sebehodnocení ani vzájemné hodnocení žáků zaregistrováno nebylo.

**V odborných technických předmětech, práce s počítačem a matematice** byly vidět rozdílné způsoby vedení výuky s ohledem na volbu metod a forem jednotlivých učitelů. V hodinách odborných předmětů a částečně i v matematice převládala frontální prezentace výukového obsahu, kde aktivita byla na straně učitele, žáci byli pouze příjemci informací. Samostatná práce žáků byla pozorována v předmětu práce s počítačem a částečně v matematice. Učební pomůcky názorného či prezentačního charakteru, učebnice a další textové materiály byly využívány minimálně. Presentovaný obsah byl věcně správný, srozumitelně strukturovaný a se stručným shrnutím určeným k písemnému záznamu



pro žáky. Pokud došlo k ústnímu prověřování žáků, nedocházelo k dostatečnému zdůvodnění klasifikace ze strany učitele a opakovaně se objevovala značná nepřípravenost žáků. V matematice bylo zaznamenáno hodnocení písemných prací.

Kvalita průběhu **jazykového vzdělávání v předmětu německý jazyk**, sledovaná ve výuce oborů ukončených závěrečnou zkouškou, odpovídala požadavkům příslušných ŠVP. Zvolené vzdělávací metody vedly k podpoře rozvoje cizojazyčné komunikace. K efektivitě výuky přispívalo střídání činností, a to na jedné straně samostatných prací (četba, překlady, příprava úkolu) a na druhé straně vzájemné komunikace jak s učiteli, tak se spolužáky. Žáci byli vedeni k samostatnému získávání informací a k jejich zpracování, k četbě, poslechu a k mluvnímu projevu v německém jazyce.

Ve **společenskovědních předmětech** učitelé pracovali se všemi žáky a volili klasické slovní vzdělávací metody (výklad) doplňované řízeným rozhovorem. Učivo bylo obohacováno o aktuální informace. V těch hodinách, kde vyučující důsledně vedli žáky ke komunikaci, se žáci do rozhovoru zapojovali, jindy byli pouze pasivními posluchači. Klasifikace a hodnocení výkonů žáků s odůvodněním nebyly téměř vůbec zařazovány.

**Odborný výcvik** probíhající ve školních dílnách rozvíjel odborné kompetence u žáků na požadované úrovni. Někteří žáci vykonávali produktivní práci a pracovali na reálných zakázkách, většina z nich měla zadanou cvičnou práci. Všichni žáci získávali odpovídající klíčové kompetence a důležité praktické dovednosti a návyky. Zásady bezpečnosti práce a ochrany zdraví byly dodržovány ve všech hospitovaných skupinách. Na všech pracovištích byl pořádek a organizace výuky byla na požadované úrovni. Klima zde bylo pracovní, založené na respektu a vzájemné toleranci. Žáci byli ukáznění a pod vedením svých pedagogů zodpovědně plnili pracovní úkoly. Učitelé sledovali a koordinovali jejich stanovenou činnost. Individuální přístup učitelů odborného výcviku s využitím aktivizačních metod podporoval zájem žáků o praktickou činnost.

Během inspekční činnosti byl sledován rozvoj jednotlivých funkčních gramotností. V rámci sociální gramotnosti byli žáci vedeni k otevřené komunikaci, což se projevovalo ve většině sledovaných hodin. Respektovali pravidla chování a pokyny učitelů.

Rozvoj čtenářské gramotnosti byl podporován například tím, že žáci četli zadání úkolů a následně s textem pracovali. Z hlediska informační gramotnosti byly ve sledované výuce utvářeny kompetence k samostatnému aktivnímu učení a k řešení problémů standardním způsobem.

Matematická gramotnost měla běžnou úroveň. Byla rozvíjena nejen v matematice, ale i v odborných technických předmětech.

**Úroveň výuky byla celkově průměrná. Rozvoj gramotností byl realizován ve výuce v závislosti na charakteru jednotlivých vyučovacích předmětů a byl na požadované úrovni.**

### **Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům**

Škola hodnotila výsledky vzdělávání žáků podle nastavených pravidel zveřejněných ve školním řádu. Ve sledovaném období zapojila žáky do celé řady dovednostních soutěží na školní, regionální i národní úrovni. Zde žáci dosahovali většinou průměrných výsledků. Celkové výsledky státní maturitní zkoušky (dále „MZ“) v jarním termínu nebyly v posledních třech letech optimální.





Výsledky maturitních zkoušek v jarním zkušebním období									
Šk. rok	Přihlášení žáci k MZ	Nepřipuštění k MZ	MZ nekonalo celkem	MZ konalo celkem	MZ PsV	MZ P	MZ N	MZ N [%]	MZ absolutní neúspěšnost [%]
2011/2012	32	7	7	25	0	18	7	28,0	43,8
2012/2013	29	8	8	21	0	16	5	23,8	44,8
2013/2014	26	3	7	19	1	12	6	31,6	50,0
<b>PRUMER</b>	<b>29,00</b>	<b>6,00</b>	<b>7,33</b>	<b>21,67</b>	<b>0,33</b>	<b>15,33</b>	<b>6,00</b>	<b>27,80</b>	<b>46,19</b>

(vysvětlivky: PsV – prospěl s vyznamenáním, P – prospěl, N – neprospěl)

Z uvedeného je zřejmé, že úspěšnost žáků se v hodnoceném období zhoršovala. Analýzou výsledků jednotlivých dílčích MZ bylo zjištěno, že nejhorší výsledky ve státní části MZ dosahovali žáci v matematice (v loňském školním roce z devíti žáků bylo osm neúspěšných).

Závěrečné zkoušky (dále „ZZ“) ve stejném období ve srovnání s výsledkem MZ dopadly o něco lépe. Průměrná úspěšnost žáků v hodnoceném období (sledován byl řádný termín ZZ) byla 81% (13 % žáků prospělo s vyznamenáním, 68 % žáků prospělo a 19 % neprospělo). I přes zdánlivě lepší výsledky v případě ZZ, nebylo k vykonání této zkoušky připuštěno téměř 20 % žáků. Důvodem byla většinou neuzavřená klasifikace na konci posledního ročníku.

Škola se výsledky vzdělávání a úspěšností svých žáků pravidelně zabývala na jednáních pedagogické rady, na jednáních předmětových komisí maturitních oborů a metodických komisí určených oborům zakončených ZZ. Důvody neúspěšnosti žáků byly škole známy. Jednalo se o vysokou absenci žáků po celou dobu studia a nedostatečné znalosti z minulých let vzdělávání, především u nástavbového oboru Podnikání. Ke zlepšení prospěchu žáci nevyužili ani nabízené konzultace ze strany vyučujících (například matematika). V letošním školním roce bylo přijato opatření, kterým škola snížila procento tzv. „povolené absence“ z 25 % na 15 %. Žák, který nedodrží v daném pololetí toto nařízení, zakomponované do školního řádu, není klasifikován. Dle vyjádření zástupkyně ředitele pro teoretickou výuku se ale toto opatření v praxi dosud neosvědčilo, protože dospělí žáci si absenci omlouvají sami. Někteří žáci údajně místo školní docházky pracují na brigádách, a proto nechodí do školy. Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) provedla analýzu v rámci inspekční činnosti a potvrdila příčiny neúspěšnosti žáků uváděné školou. Dále bylo zjištěno, že špatné výsledky vzdělávání žáků pramení také z méně efektivního způsobu výuky některých vyučujících, kde požadované učivo bylo žákům často předkládáno pouze jako informace bez využití moderních výukových metod a forem. V hodinách se často odrážela minimální pozitivní motivace ze strany vyučujících a nedostatečná domácí příprava žáků, včetně špatného vedení sešitů, především u oborů vzdělání zakončených ZZ.

Vedení školy dlouhodobě a cíleně podporovalo partnerství na všech úrovních. Se zákonnými zástupci žáků se škola snažila komunikovat prostřednictvím pravidelných třídních schůzek, individuálních pohovorů a pomocí elektronické komunikace. Cílem byla vzájemná informovanost zejména o výsledcích vzdělávání, chování žáků a případném



řešení vzniklých problémů. Součinnost se školskou radou byla zaměřena na projednávání a schvalování zákonem určené dokumentace školy a předávání potřebných informací jejím členům. Škola se snažila být aktivní a otevřená ke svému okolí. V rámci zkvalitnění výuky praktického vyučování zajišťovala vyučování žáků ve spolupráci s přibližně 30 smluvními pracovišti, kde měli žáci následně možnost získat zaměstnání ve svých oborech. Zapojovala se také do společenského dění ve městě například programem i účastí v tradičním majálesovém průvodu. Se Slovenskou republikou nebo v rámci spolupráce s Asociací školních sportovních klubů se žáci zapojovali do sportovních aktivit. Především v rámci odborných soutěží docházelo ke komunikaci s dalšími středními školami. Výchovná poradkyně pravidelně komunikovala s okolními základními školami a předávala informace o možnostech vyučovaných oborů. Škola se prezentovala a informovala o svých výsledcích v místním tisku.

Doplňkovým vzdělávacím programem byla svářečská škola, která zabezpečovala svářečské kurzy i pro žáky. Fungovala také jako vzdělávací centrum dospělých a nabízela profesní kvalifikace a kurzy.

***Oblast výsledků teoretického vzdělávání byla celkově na hranici průměrnosti a bude třeba jí věnovat ze strany školy maximální pozornost. Spolupráce s partnery byla přínosná především v rámci odborného výcviku a praxe.***

### Závěry

- ***Silnou stránkou školy bylo zlepšující se materiální vybavení teoretických učeben a dílen odborného výcviku a vzdělávání dospělých – svářečská škola.***
- ***Slabou stránkou byly klesající počty žáků, jejich vysoká absence, zhoršující se výsledky vzdělávání, a to především u MZ.***
- ***Pro zlepšení kvality vzdělávání ve škole ČŠI doporučuje zaměřit se na větší motivaci žáků ve výuce s využíváním moderních výukových metod a forem, posílit hodinovou dotaci maturitních předmětů například formou seminářů, více podporovat vzájemné hodnocení a sebehodnocení žáků ve výuce, zaměřit se na DVPP a na práci se žáky se SVP, soustředit se na přínosnost hospitací pro zkvalitňování pedagogické práce.***
- ***Od poslední inspekční činnosti došlo ke zlepšení materiálního vybavení moderními výukovými prostředky, k rozšíření prostor pro výuku cvičných prací během zimních měsíců pro obory Zedník a Tesař. V kvalitě vzdělávacího procesu a výsledcích žáků nedošlo k žádnému posunu.***

### Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Nová zřizovací listina příspěvkové organizace Jihomoravského kraje č. j. 98/234 ze dne 16. června 2005 včetně dodatků 1 až 7
2. Jmenovací dekret ředitele školy č. j. JMK44172/2013 ze dne 2. května 2013
3. Osvědčení o absolvování studia pro ředitele škol a školských zařízení č. osvědčení 07-06-22-56/13



4. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení IZO: 600 015 718 (střední škola) tisk ze dne 6. března 2015
5. Rozhodnutí Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č.j. JMK-114345//2012 s účinností od 1. září 2013 ze dne 30. října 2012 s účinností od 1. září 2013
6. Rozhodnutí Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č.j. MSMT-30 245/2012-25 s účinností od 1. září 2012 ze dne 10. července 2012 – změna názvu školy
7. Inspekční zpráva č. j. ČŠIB-1742/10-B ze dne 6. ledna 2011
8. Školní řád ze dne 13. října 2014
9. Koncepce rozvoje školy ze dne 1. září 2010
10. Dlouhodobý plán školy ze dne 23. září 2003
11. Plán práce Střední školy technické Znojmo na školní rok 2014/2015
12. DVPP – vzdělávání pedagogických pracovníků 2013/2014 a 2014/2015
13. Dohledy na chodbě (sudý a lichý týden) 2014/2015
14. Celoroční plán práce kontrol a hospitací na školní rok 2014/2015 ze dne 2. září 2014
15. Roční plán teoretického vyučování pro školní rok 2014/2/15
16. Předmět odborný výcvik – Příloha 4. 1 rozdělení tříd do skupin
17. Plán činnosti předmětových komisí ve školním roce 2014/2015
18. M8 Výkaz o střední škole podle stavu k 30. září za roky 2012, 2013 a 2014
19. Výuka odborného výcviku směrnice č. j. SŠT 192/2015 platná od 1. září 2015
20. Odborný výcvik (odborná praxe) Vstupní školící text – poučení o bezpečném chování žáků platný ve školním roce 2014/2015
21. Školní vzdělávací program 26-51-H/02 Elektrikář-silnoproud (včetně dodatku) platný ve školním roce 2014/2015
22. Školní vzdělávací program 36-64-H/01 Tesař (včetně dodatku) platný ve školním roce 2014/2015
23. Školní vzdělávací program 23-51-H/01 Strojní mechanik (včetně dodatku) platný ve školním roce 2014/2015
24. Školní vzdělávací program 26-57-H/01 Autoelektrikář (včetně dodatku) platný ve školním roce 2014/2015
25. Školní vzdělávací program 23-55/02 Karosář (včetně dodatku) platný ve školním roce 2014/2015
26. Školní vzdělávací program 36-52-H/01 Instalatér (včetně dodatku) platný ve školním roce 2014/2015
27. Školní vzdělávací program 23-56-H/01 Obráběč kovů (včetně dodatku) platný ve školním roce 2014/2015
28. Školní vzdělávací program 64-41-H/51 Podnikání (včetně dodatku) platný ve školním roce 2014/2015





29. Školní vzdělávací program 36-67-H/01 Zedník (včetně dodatku) platný ve školním roce 2014/2015
30. Školní vzdělávací program 33-56-H/01 Truhlář (včetně dodatku) platný ve školním roce 2014/2015
31. Školní vzdělávací program 26-41-M/01 Elektrotechnika (včetně dodatku) platný ve školním roce 2014/2015
32. Učební plány (vzorek) ve školním roce 2014/2015
33. Přehled počtu žáků ve skupinách (vzorek) ve školním roce 2014/2015
  
34. Seznam pedagogických pracovníků k 10. září 2015
35. Personální dokumentace pedagogických pracovníků ve školním roce 2014/2015
36. Kniha školních úrazů za školní rok 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015
37. Záznamový arch hospitací ve školním roce 2014/2015 - 12 ks
38. Řády odborných učeben ve školním roce 2014/2015
39. Smlouva o odborném výcviku žáků (vzorek) ve školním roce 2014/2015
40. Třídní knihy – vedené elektronicky u všech tříd ve školním roce 2014/2015 stav k datu inspekce ve škole
41. Školní matrika – vedená elektronické formě ve školním roce 2014/2015 k datu inspekce ve škole
42. Seznam přijatých uchazečů – jmenný seznam uchazečů s jejich přidělenými kódy a výsledky jejich přijímacího řízení ve školním roce 2014/2015
43. Přijímací řízení – složky materiálů vedené školou k přijímacímu řízení všech oborů vzdělání realizovaných ve školním roce 2012/2013, 2013/2014 a 2014/2015
44. Minimální preventivní program – školní rok 2014/2015
45. Plán práce výchovné poradkyně – pro školní rok 2014/2015
46. Individuální integrace 2014/2015 – doklady k individuálně integrovaným žákům se SVP k datu inspekce
47. Záznamy z šetření – záznamy o oznámení, jednání učitelů, jednání se žákem, se zákonnými zástupci žáka vedené za školní rok 2013/2014 a 2014/2015 do data inspekce ve škole
48. Záznamy o žácích se speciálními vzdělávacími potřebami - složka materiálů o žácích, zprávy a doporučení, individuální vzdělávací plány, jednání se žáky ve školním roce 2013/2014 a 2014/2015
49. Třídní schůzky – složka záznamů z jednání třídních schůzek, včetně záznamů o vyhodnocení vedené za školní rok 2013/2014
50. Přehled absence tříd za 28. týden – tisk z elektronických třídních knih dne 11. března 2015
51. Protokol o maturitní zkoušce Střední technické Znojmo 64-41-L/51 Podnikání a 26-41-M/01 Elektrotechnika (jaro, podzim) za školní rok 2013/2014



52. Rozvrhy tříd ve školním roce 2014/2015
53. Zápisy z pedagogických rad ve školním roce 2012/2013, 2013/2014 a 2014/2015 včetně zápisu ze 17. března 2015
54. Zápis z jednání školské rady ze dne 18. března 2015
55. Zápisy z předmětových komisí – obory vzdělání ukončené maturitní zkouškou ve školním roce 2014/2015
  
56. Zápisy z metodických komisí – obory vzdělání ukončené závěrečnou zkouškou ve školním roce 2014/2015
57. Písemné prohlášení zástupkyně ředitele: „Řešení neúspěšnosti žáků při maturitních zkouškách a snížení vysoké absence žáků“ ve školním roce 2014/2015
58. Projekt „HELPTECH“ spolupráce školy s partnery ve školním roce 2014/2015
59. Výroční zpráva Střední školy technické Znojmo za školní rok 2011/2012, 2012/2013 a 2013/2014
60. Údaje o finančním vypořádání ze státního rozpočtu za rok 2012, 2013 a 2014
61. Výkaz zisku a ztráty ke dni 31. prosince 2012, 2013 a 2014

### Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Jihomoravském inspektorátu České školní inspekce.



### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Ing. Lenka Skotáková, školní inspektorka

*Ing. Lenka Skotáková v. r.*

PhDr. Renáta Ševčíková, školní inspektorka

*PhDr. Renáta Ševčíková v. r.*

Ing. Petr Krátký, školní inspektor

*Ing. Petr Krátký v. r.*

V Brně dne 23. března 2015

### Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Ing. Miroslav Křivánek, ředitel školy

*Ing. Miroslav Křivánek v. r.*

V Brně dne 9. dubna 2015