



**Česká školní inspekce
Jihočeský inspektorát
Dukelská 23, 370 01 České Budějovice**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIC-322/25-C
Sp. zn. ČŠIC-S-66/25-C

Název	Základní škola Hluboká nad Vltavou, okres České Budějovice
Sídlo	Karla Čapka 800, 373 41 Hluboká nad Vltavou
E-mail	reditel@zs-hluboka.cz
IČO	75 000 199
Identifikátor	650 030 168
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Jaroslav Schmied
Zřizovatel	Město Hluboká nad Vltavou
Místo inspekční činnosti	Karla Čapka 800, Hluboká nad Vltavou
Inspekční činnost na místě	17. 3. 2025 – 20. 3. 2025

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. a), b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Základní škola Hluboká nad Vltavou, okres České Budějovice (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny. K termínu inspekční činnosti se v základní škole vzdělávalo 514 žáků ve 22 třídách, 36 žáků navštěvuje zahraniční školu a dochází pouze k vykonání zkoušek, 1 žák je individuálně vzdělávaný. Školní družinu navštěvovalo 210 účastníků v osmi odděleních.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy je ve své funkci od roku 2002. Část řídicích kompetencí delegoval na zástupce školy. Ve své dlouhodobější koncepci, která vychází z analýzy stavu školy, definoval vize a cíle směřující ke zkvalitnění poskytovaného vzdělávání, avšak jednotlivé kroky či krátkodobé cíle potřebné k jejich dosažení nejsou dostatečně vytyčené, pedagogové s nimi nejsou seznámeni. Škola zaznamenává postupný nárůst žáků, zaměřuje se proto v současné době na rozšíření kapacit jednotlivých součástí školy a vytvoření dostatečných materiálních podmínek pro vzdělávání. Škole se daří poskytovat optimální podmínky pro rozvoj komunikačních kompetencí žáků v cizojazyčném vzdělávání, výuka anglického jazyka probíhá od 1. ročníku, od 7. ročníku je počet hodin navýšen o hodinu konverzace. Výuka německého jazyka je nastavena od 6. ročníku. Od minulé inspekční činnosti přetrvává ve výuce prostor ke zlepšení, a to v uplatňování především diferencovaného přístupu k žákům.

Vedení využívá plán kontrolní a hospitační činnosti spíše formálně. Hospitační činnost je zaznamenána v elektronických třídních knihách, zjištění a další doporučení poskytované zpětné vazby učitelům nejsou vedena písemně. Není hodnocen následný dopad do výuky, zjištění se nepromítají do potřebných opatření včetně systematictějšího plánování dalšího profesního vzdělávání, které by podpořilo efektivitu vzdělávacího procesu. Část povinné dokumentace vykazuje nedostatky, především školní vzdělávací program školní družiny a absence kritérií hodnocení výsledků vzdělávání ve školním řádu, která se negativně promítla v některých případech také do hodnocení výsledků vzdělávání žáků, především do hodnocení výchovných předmětů.

Pedagogický sbor je stabilní. Předmětové komise pracují s různou mírou efektivit. Pedagogové většinou účelně sdílí své zkušenosti a poznatky, spolupracují na úpravách tematických plánů, plánují projektové dny, olympiády a soutěže, někteří pedagogové využívají společné online prostředí k vytváření podkladů pro výuku. Vzájemné hospitace, podporující rozvoj pedagogických kompetencí, jsou spíše ojedinělé. V oblasti profesního rozvoje chybí větší zacílení na formativní hodnocení či diferencovaný přístup k žákům.

Materiálně-technické zázemí se díky spolupráci se zřizovatelem daří průběžně modernizovat, se zvyšujícím se počtem žáků i rozšiřovat. Zřizovatel se také podílí na financování nepedagogických pracovníků, příspěvek na provoz posiluje o další účelové finanční prostředky. Škola pro svůj rozvoj získává aktivně další finanční zdroje, a to především z fondů Evropské unie. Tyto prostředky využila škola např. na plat školního asistenta či psychologa, na doučování žáků, jejich inovativní vzdělávání, další vzdělávání pedagogických pracovníků či digitální učební pomůcky. Rizikem zůstává málo důsledné zabezpečení školy při vstupu do objektu nejen ve spojení s volnočasovou organizací sídlící v prostorách školy.

Škola úzce spolupracuje nejen se zřizovatelem, ale i místními spolky a organizacemi. Žáci a učitelé se aktivně účastní kulturních a společenských akcí v obci, což podporuje jejich osobnostní a sociální kompetence a přispívá k pocitu sounáležitosti s místem, kde žijí.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Podnětné prostředí školy vytváří vhodné klima pro žáky. Celý prostor školy je vkusně vyzdoben prezentací výsledků vzdělávání žáků, nechybí relaxační koutky na chodbách, prostorové možnosti tříd jsou však omezené. Ve sledovaných hodinách převládalo přátelské pracovní klima. Učitelé přistupovali k žákům s respektem, kladli na žáky přiměřené požadavky, žáci plnili zadané úkoly a většinou dodržovali společná pravidla. Hodiny byly

dobře připravené, vyučující vhodně využili k podpoře vzdělávacího procesu různorodé názorné pomůcky včetně digitálních, které využívali především učitelé, na 2. stupni i žáci. Vyučující na začátku hodiny většinou žáky velmi dobře motivovali vhodně zařazenými didaktickými hrami, rozhovorem či zajímavou aktualitou. Seznámili je s tématem hodiny a případně výčtem úkolů, ale jen v některých hodinách byl žákům jasně sdělen cíl, se kterým bylo následně účelně pracováno ve vztahu k jejich vlastnímu učení. Volené metody a formy práce byly poměrně pestré. Kromě převažující různě efektivní frontální výuky byla zařazována i práce samostatná, ve dvojici či skupinová. Pouze v některých hodinách byla tato činnost účinně využita ve prospěch rozvoje komunikativních kompetencí žáků, žáci ve skupině pracovali spíše samostatně než kooperativně, potenciál vzájemné pomoci byl tak využit omezeně. Zaznamenána byla cílená efektivní podpora rozvoje čtenářské gramotnosti, menší důraz byl věnován vytváření postojů či účelnější práci s chybou. Výuka cizích jazyků byla vedena efektivně v cílových jazycích, byla přizpůsobena úměrně věku žáků, prostor byl dán praktickému využití jazyků v reálných každodenních situacích. Uplatnění mezipředmětových vztahů, propojování souvislostí s reálnými situacemi se dařilo spíše na 1. stupni, kdy žáci uváděli příklady z praxe, bez obav se dotazovali či sdělovali své názory, ne ve všech případech však byly sdílené informace vhodně využity ke všeobecné diskuzi k aktuální problematice. Podpora kritického myšlení nebyla zaznamenána, žákům nebyl dán dostatečný prostor pro práci s různými informačními zdroji, nebyl využit potenciál žáků v dovednosti cíleného vyhledávání, třídění či analýzy dat při řešení úkolu. Stejně tak nebyla zaznamenána diferencovaná výuka sledující pokrok jednotlivých žáků plněním gradačních úloh či úloh různé obtížnosti. Přiměřená pozornost byla věnována žákům se speciálními vzdělávacími potřebami s uplatněním většího časového limitu při plnění úkolu či větší individuální podpory pedagoga. Činnost asistenta pedagoga byla přínosná, do předem připravených řízených činností byl zapojen jen výjimečně. V hodinách nebyl vytvářen prostor k dostatečně efektivním formám hodnocení, které by žákům poskytovaly konkrétní a využitelnou informaci o úrovni a posunu jejich vzdělávání. Jen v některých případech mělo hodnocení formativní podobu, přímou vazbu na cíl hodiny, vědomosti či kompetence.

Vzdělávání ve školní družině probíhá v osmi odděleních, které mají zázemí částečně v kmenových třídách a částečně v samostatné budově vyhrazené zájmovému vzdělávání. Hospitované hodiny probíhaly v uvolněné atmosféře podporované dobře nastavenými pravidly a vzájemným respektem. Účastníci se mohli dle svého zájmu a aktuálních potřeb zapojovat do řízených činností, kooperovat s dalšími v rámci spontánních her, či relaxovat. Nabídka následných aktivit byla pestrá a podnětná, vycházela vstříc aktuálním tématům. Důraz byl také kladen na fyzickou zdatnost a orientaci v prostoru při pravidelném pobytu venku, který je součástí každodenní psychohygieny. Zájmové vzdělávání tak svou širokou škálou dalších aktivit přispívá k rozvoji osobnostních a prosociálních kompetencí účastníků.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola využívá ke zjišťování úrovně výsledků vzdělávání standardní nástroje – ústní zkoušení, písemné práce a testy. Při hodnocení vyučující klasifikují známkami, motivační potenciál slovního hodnocení je využíván pouze u jednoho žáka. Efektivní komunikace se zákonnými zástupci je zajištěna online přístupem, informace o výsledcích vzdělávání jsou předávány přes elektronickou žákovskou knížku nebo prostřednictvím třídních schůzek, kde rodiče mohou podávat své návrhy či připomínky, a tak se aktivně účastnit chodu školy. Vedení školy návrhy zákonných zástupců vyhodnocuje a hledá vhodné optimální řešení. Jednání pedagogické rady se zabývá výsledky vzdělávání jen sumativně, chybí zde potřebná analýza a následné přijímání adekvátních opatření. I když škola dlouhodobě

vykazuje velmi nízký počet žáků opakujících ročník a registruje minimální neomluvenou absenci, prostor pro zlepšení skýtá práce se žáky s odlišným mateřským jazykem, kde není podpora ve výuce v některých případech účinná. Žáci jsou podporováni v přípravě na jednotné přijímací zkoušky v podobě nabízeného kroužku z matematiky a českého jazyka, úspěšnost u zkoušek je srovnatelná s republikovým průměrem. V předmětu informatika žáci od vyšších ročníků zpracovávají ročníkové práce cílené na osvojení potřebných dovedností a kompetencí, v posledním ročníku vytvářejí ročenku třídy spojenou s kariérovým poradenstvím, účelně zaměřenou na další stupeň vzdělávání a profesní zájem.

Poradenské služby ve škole zabezpečují výchovná poradkyně, dále v týmu od letošního školního roku působí nová metodička prevence a školní psycholog. Tým školního poradenského pracoviště dobře vzájemně spolupracuje, aktivní je i součinnost s ostatními pedagogy nejen při předávání důležitých informací vzhledem k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, ale i při tvorbě individuálních vzdělávacích plánů a plánů pedagogické podpory. Systém vyhodnocování efektivity realizovaných podpůrných opatření a kontroly jejich poskytování však ve škole není dostatečně vhodně nastaven, což jejich účinnost do jisté míry snižuje. Někteří učitelé nedodržují důsledně v jednotlivých případech podpůrná opatření. V neposlední řadě tým poskytuje zákonným zástupcům poradenskou pomoc a důležité informace z oblasti kariérového poradenství, operativně reaguje na aktuální problémy, úspěšně spolupracuje s dalšími odborníky. Škola vhodně reagovala a zpracovala minimální preventivní program vycházející z aktuálních problémů žáků. Uplatňovaná strategie prevence rizikového chování žáků je přiměřeně účinná. Všechny řešené případy se dařilo vyřešit v třídních kolektivech, případně prostřednictvím školního poradenského pracoviště se zákonnými zástupci. Minimální preventivní program je realizován v úzké spolupráci s partnery, kteří jsou zapojeni do přednášek a preventivních programů, což cíleně doplňuje a obohacuje výuku a napomáhá tak předcházet rizikovému chování žáků.

K udržení dobrého školního klimatu přispívají adaptační kurzy, práce s kolektivy tříd a důraz na smysluplné využití volného času žáků. Žákům jsou nabízeny četné programy a projekty zahrnující širokou škálu témat a úkolů, které podporují rozvoj funkčních gramotností, specifické dovednosti, nadání a zájmy. Součástí osobnostního rozvoje jsou také návštěvy kulturních programů a představení nejen v regionu, exkurze uplatňující zážitkové učení, mnoho sportovních kurzů, sportovní soutěže a předmětové olympiády. V jazykovém vzdělávání jsou žáci podporováni v přípravě na Cambridge zkoušky již od 3. ročníku, postupně tak mohou sledovat svou zvyšující se úroveň jazykových dovedností.

Závěry

Vývoj školy

- Od minulé inspekční činnosti dochází k průběžnému navyšování počtu žáků.
- Probíhá rozšíření prostor školní jídelny, začala stavba třetího pavilonu školy, byla vybudována nová počítačová učebna, obnoveno a doplněno vybavení digitální technikou.
- Pedagogický sbor se stabilizoval, školní poradenské pracoviště je posíleno o pozici školního psychologa.

Silné stránky

- Systematická podpora jazykového vzdělávání (výuka anglického jazyka) podporuje rozvoj cizojazyčných komunikativních dovedností žáků. (6.1)

- Široká a pestrá nabídka různorodých aktivit podporuje rozvoj osobnostních a prosociálních kompetencí žáků a přispívá k prevenci rizikového chování. (6.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Ve své strategii a koncepci nevěnuje škola dostatečnou pozornost konkretizaci, sledování a vyhodnocování cílů a priorit školy. (1.1)
- Vedení školy se nedaří nastavit kontrolní a hospitační činnost plánovitě, škola s výsledky vzdělávání systematicky nepracuje, následně nejsou přijímána potřebná opatření ke zlepšení ve všech součástech procesu vzdělávání. (2.1)
- Škola nevyužívá v dostatečné míře diferenciaci učiva vzhledem k individuálním schopnostem jednotlivých žáků. Prvky formativního hodnocení jako prostředky podporující učení jsou zařazovány ojediněle. (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Rozpracovat koncepci školy do jednotlivých krátkodobějších kroků a přijmout opatření k jejich naplnění, seznámit pedagogický sbor s postupným naplňováním těchto úkolů.
- Systematicky provádět kontrolní a hospitační činnost, efektivně analyzovat výsledky vzdělávání ve všech procesech vzdělávání a následně přijímat adekvátní opatření, posílit profesní vzdělávání učitelů v potřebné oblasti.
- Cíleně ve výuce uplatňovat diferencovaný přístup, využívat úkoly rozdílné obtížnosti a gradační úkoly s ohledem na vzdělávací předpoklady všech žáků.
- Zaměřit se na formativní způsob hodnocení žáků ve vztahu k jejich vlastnímu učení.
- Důsledně dodržovat doporučení školských poradenských zařízení pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, přijmout účinná opatření na podporu žáků s odlišným mateřským jazykem.
- Zvážit posílení školního poradenského pracoviště o dalšího člena – výchovného poradce.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Základní dokumenty školy (zřizovací listina, výpis z rejstříku škol a školských zařízení, potvrzení ve funkci ředitele), stav k termínu inspekční činnosti
2. Dokumentace k řízení a kontrole, školní rok 2023/2024 a 2024/2025 k termínu inspekční činnosti
3. Povinná dokumentace podle § 28 školského zákona

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

PaedDr. Martina Baarová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Marcela Háková, školní inspektorka

Mgr. Markéta Křivánková, školní inspektorka

Mgr. Pavlína Růžicková, školní inspektorka

Mgr. Jana Štěpánková, školní inspektorka

Bc. Jiřina Svobodová, kontrolní pracovnice

7. 4. 2025