



**Česká školní inspekce
Inspektorát v Kraji Vysočina**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIJ-316/17-J

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Základní škola a mateřská škola Jamné, příspěvková organizace
Sídlo	Jamné 66, 588 27 Jamné u Jihlavy
E-mail právnické osoby	v_zs.jamne@volny.cz
IČ	75 021 048
Identifikátor	600 116 921
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Miluše Marešová
Zřizovatel	Obec Jamné
Místo inspekční činnosti	Jamné 66
Termín inspekční činnosti	6.–9. a 13. 3. 2017

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Předmětem inspekční činnosti je v souladu s § 174 odst. 2 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů:

písm. b) zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušného školního vzdělávacího programu,

písm. c) zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem.

Inspekční činnost byla provedena dle ustanovení § 174 odst. 6 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů, na základě podnětu.

Charakteristika

Právnícká osoba Základní škola a mateřská škola Jamné, příspěvková organizace (dále škola) vykonává činnost mateřské školy (dále MŠ), základní školy (dále ZŠ), školní družiny (dále ŠD) a školní jídelny (dále ŠJ) v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení. Všechny součásti příspěvkové organizace sídlí v jedné, nově postavené moderní budově.

K termínu inspekční činnosti se v MŠ vzdělávalo 25 dětí. Z celkového počtu jsou tři děti se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP) individuálně integrované, jedno z nich je s odlišným mateřským jazykem a zároveň v posledním roce před zahájením povinné školní docházky.

V ZŠ se v době inspekční činnosti vzdělávalo 27 žáků ve dvou třídách (spojené jsou 1. a 2. ročník a 3., 4. a 5. ročník), osm z nich dojíždí z okolních obcí. Do ŠD je přihlášeno 25 žáků. Nabídka jejich aktivit je pestrá a nápaditá. V době inspekční činnosti zajišťovala ŠJ stravování 60 strávníků. Celkový počet dětí a žáků se v porovnání s uplynulými školními roky příliš nemění.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Škola má stanovenou koncepci pro období roku 2016–2020. Další koncepční záměry jsou také různě zformulovány i v několika jiných dokumentech, což snižuje jejich vlastní přehlednost. Až na několik ojedinělých výjimek je většina záměrů věnována jen ZŠ a ŠD. Zejména cíl, který má škola jako prioritní: „vytvořit vzájemně propojený a fungující školní komplex vystupující na veřejnosti jako jeden celek“, je zcela formální, protože nejsou stanoveny ani uskutečňovány kroky či postupy, které ředitelka školy (dále ředitelka) a pedagogický sbor realizují pro jejich dosažení.

Ve svém Školním vzdělávacím programu mateřské školy Večerníčkův rok (dále ŠVP PV) deklaruje MŠ zaměření na rodinnou výchovu a rozvoj pohybových dovedností. Uvedený dokument není v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání (dále RVP PV). V oblasti identifikačních údajů není informace, kdo materiál vydal. Zpracování podmínek vzdělávání není dostačující. Chybí odpovídající informace o řízení školy, informace o zbývajících oblastech podmínek jsou často nepřesné či zavádějící. Jsou zmiňovány údaje, které se výrazně liší od skutečnosti, např. není realizována logopedická péče ve spolupráci s klinickou logopedkou, nejsou delegovány kompetence, není stanoven rámcový režim dne, není zpracován a realizován Prosociální program, není poskytována speciálně pedagogická péče. Obsah vzdělávání v samotném dokumentu chybí. Je rozpracován souběžně v několika různých dokumentech, které však spolu plně nekorespondují a tvoří jeden celek, který by jasně stanovil hlavní prostředek vzdělávání dítěte v MŠ. Evaluační systém není komplexní, některé části chybí, u jednotlivých hodnocených oblastí není zřejmé, kdo je hodnotí nebo kdo zodpovídá za hodnocení. Chybí časové vymezení, a také údaje o tom, jaké prostředky či metody budou využity. Stanovené cíle, podmínky a obsah vzdělávání nekorespondují se skutečností. Ve škole byla na přístupném místě zveřejněna pouze část vzdělávacího obsahu. Vzdělávání neprobíhá podle ŠVP PV.

V ZŠ probíhá výuka podle Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání Úspěšná cesta za poznáním (dále ŠVP ZV). Činnost v ŠD je organizována podle Školního vzdělávacího programu pro školní družinu Všichni jsme kamarádi. Oba vzdělávací programy jsou sestaveny formálně správně, učitelky však neplní všechny výstupy ŠVP ZV.

Ředitelka je ve funkci od roku 2004. V rámci řízení nestanovila jasná pravidla zejména směrem k MŠ (nevydala školní řád MŠ a další vnitřní předpisy), nevěnuje pozornost ani jejich doplnění či úpravě, což je zhoršením stavu od poslední inspekční činnosti. Dokumenty nejsou snadno přístupné zákonným zástupcům, ostatním pedagogům ani zřizovateli, nejsou obsahově a formálně provázané, poskytují rozdílné či odporující si informace, které často neodpovídají skutečnosti.

O dění v MŠ nemá ředitelka dostatečné informace, nedeleguje účelně a jasně kompetence ani úkoly na pracovnice MŠ, ani je nekontroluje. Nepřijímá též žádná opatření k nápravě stavu, o čemž vypovídají např. kontrolní zjištění učiněná ze záznamů v třídních knihách MŠ. Bylo konstatováno, že třídní knihy neobsahují průkazné údaje o poskytovaném vzdělávání a jeho průběhu. V letošním školním roce vedla MŠ dvě třídní knihy pro dvě stálé skupiny dětí z jedné třídy. Chyběly v nich údaje o ranních aktivitách, často také o pobytu venku a jeho náplni, o zdravotně preventivních aktivitách, o průběhu odpoledních aktivit. Téměř vždy byly zapisovány tvořivé činnosti dětí, z velké části ale chybí informace z ostatních vzdělávacích oblastí dle RVP PV.

Česká školní inspekce zjistila, že na základě aktuálně řešených pracovně právních vztahů došlo k výraznému narušení interpersonálních vazeb mezi většinou zaměstnanců, což mělo v průběhu inspekce negativní vliv na výchovu a vzdělávání dětí. Tato skutečnost ještě více prohloubila již tak nefungující spolupráci mezi pracovníky jednotlivých součástí školy a silně narušila podmínky pro psychické bezpečí dětí, žáků i zaměstnanců.

Na základě četných podnětů a nespokojenosti části rodičů se situace vyhrotila. Docházelo k nejasnostem a nejednotnému postupu při jejich řešení a následným dezinformacím a nedorozuměním. Systém přenosu a řešení podnětů, dotazů nebo stížností od zaměstnanců školy, žáků i jejich zákonných zástupců stanovila ředitelka dodatečně až v průběhu inspekční činnosti.

Mateřská škola je vedena vedoucí učitelkou, bez známek vzájemné spolupráce či kooperace s ředitelkou. V letošním školním roce není zajištěna součinnost učitelek a asistenta pedagoga. Spolupráce chybí při realizaci pedagogické práce, což se negativně projevuje v průběhu vzdělávání. Činnost MŠ je neefektivní.

Pedagogický sbor v MŠ tvoří dvě kvalifikované učitelky s celým pracovním úvazkem a jedna nekvalifikovaná učitelka, která je zároveň asistentkou pedagoga (v současné době si doplňuje odbornou kvalifikaci studiem v oblasti předškolní pedagogiky). Této pedagogické pracovníci, která je ve škole nová, není poskytována učitelkami MŠ nebo ředitelkou adekvátní podpora ani pedagogické či metodické vedení, což vyplynulo z předložené dokumentace (např. rozdílné plánování). Vyšší počet učitelek umožňuje RVP PV požadované delší překrývání přímé pedagogické činnosti a z toho vyplývající možnosti zvýšeného individuálního přístupu k dětem, které však nejsou vždy účelně využívány.

Prostřednictvím projektu Evropského sociálního fondu Podpora škol formou projektů zjednodušeného vykazování – Šablony pro MŠ zajistila ředitelka personální posílení MŠ o sociální pedagožku (není pedagogickou pracovnící), jejímž úkolem je zejména poskytovat mediaci mezi školou, rodiči a institucemi.

V oblasti dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP) MŠ došlo také ke zhoršení stavu. Škola v jeho plánování a realizaci nepostupuje systémově (nastavení koncepčních materiálů, rozdílné plánování, chybí kontrola absolvování akcí i přenos získaných informací ostatním). DVPP kvalifikovaných učitelek nebylo organizováno a realizováno s ohledem na aktuální potřeby MŠ, což se negativně projevilo v kvalitě vzdělávání, využívaných metodách a formách. Od poslední inspekční činnosti (realizované v roce 2013) absolvovala vzdělávací semináře jen vedoucí učitelka, druhá kvalifikovaná

učitelka nepřistupovala ke vzdělávání aktivně, žádné vzdělávací akce se nezúčastnila.

Pedagogický sbor v ZŠ se často mění. Od školního roku 2014/2015 se vystřídal v obou třídách celkem 7 vyučujících. V době inspekční činnosti vyučovala společně s ředitelkou, která je současně třídní učitelkou, ještě jedna třídní učitelka (plný úvazek). Další dvě pedagogické pracovnice vyučují vždy několik hodin týdně. Více než polovina hodin (56 %) je vyučována nekvalifikovaně, ve třídě 1. a 2. ročníku jsou to všechny vyučovací hodiny. Třídní učitelka 1. a 2. ročníku získává kvalifikaci vysokoškolským studiem. V oblasti DVPP pedagogů ZŠ jsou všichni vyučující ředitelkou do vzdělávání plánovitě zapojováni, navzájem spolu konzultují metodické problémy, proběhly vzájemné návštěvy ve vyučovacích hodinách. Pravidelně jsou uskutečňovány hospitace ředitelky v obou třídách. Přesto byl v navštívených hodinách patrný dílčí negativní vliv nekvalifikovaného působení, byly užity výchovné a vzdělávací formy a metody práce, které snižovaly celkovou účinnost výuky. Nedostatky byly shledány v činnosti ředitelky při kontrole realizovaného obsahu výuky. Porovnáním zápisů v třídní knize ZŠ a zněním platného ŠVP ZV bylo zjištěno, že ve školním roce 2015/2016 nebylo do výuky předmětu vlastivěda ve čtvrtém ročníku zařazeno 8 ze 14 rozpracovaných výstupů.

Pedagogická rada se společně schází jednou až dvakrát ročně, z toho jednou před začátkem nového školního roku, což dostatečně nepodporuje přenos informací. Další jednání jsou již pro MŠ a pro ZŠ samostatná. Pedagogická rada není funkčním poradním orgánem ředitelky, nevyvíjí dostatečnou činnost, neprojednává zásadní pedagogické dokumenty a vzdělávací činnost MŠ.

Mezi koncepční cíle, které se škole ve spolupráci se zřizovatelem daří postupně naplňovat, patří systematické zlepšování materiálních podmínek. Současné materiální zázemí umožňuje kvalitní realizaci školních vzdělávacích programů, propojená moderní budova nabízí mimo jiné i výborné podmínky pro aktivní spolupráci mezi všemi účastníky, což však MŠ téměř vůbec nevyužívá. Kromě moderního materiálně technického i prostorového zázemí mají děti a žáci k dispozici také velké travnaté fotbalové hřiště a obecní dětské hřiště s průlezkami a dalším vybavením. Školní zahrada je zatím neupravená a nevybavená.

Prostorná třída a ložnice MŠ působí příjemným estetickým dojmem. Především k podpoře rozvoje hrubé motoriky či možnosti relaxace dětí má MŠ od prosince možnost pravidelně využívat i tělocvičnu školy. Tyto prostory však nejsou vždy účelně a efektivně využívány, např. v době odpoledních činností měly děti zakázáno využívat ke svým hrám polovinu třídy, ve které jsou umístěny herní kouty a koberec. Tělocvičnu využily děti do doby inspekční činnosti pouze jednou, což bylo zjištěno během inspekčních hospitací. Vybavení třídy také není účelně a efektivně užíváno. Dětský sedací nábytek má sice dvě velikosti, pedagogické pracovnice však nezajistily, aby jej děti mohly správně využívat a ani je ke správnému sezení nevedou. Pravidla pro užívání dalšího vybavení (např. nůžek pro leváky) sice MŠ stanovena má, ale děti ani asistentka pedagoga s nimi nebyly seznámeny, což bylo zjištěno a ověřeno v průběhu hospitací. Nízká míra využívání vybavení MŠ a informačních a komunikačních technologií (audiovizuální technika, tablet) nepodporuje efektivitu vzdělávání. Tablet je uložen v kanceláři MŠ a děti se SVP, kterým je práce s ním doporučena v individuálním vzdělávacím plánu (dále IVP), s ním cíleně nepracují.

V prostorech ZŠ jsou k dispozici dvě kmenové třídy, místnost pro oddělení ŠD, která také slouží výuce, a nevelká tělocvična. Obě kmenové třídy jsou vybaveny novým nábytkem, žakovské židle a lavice umožňují výškové nastavení. V obou třídách jsou instalovány interaktivní tabule a několik stolních počítačů. Zejména vstup do budovy a šatny, kam vstupují i rodiče, jsou vyzdobeny žakovskými pracemi. Všechny prostory jsou dobře udržované a postupně dále upravované. Žáci mají možnost v případě příznivého počasí trávit přestávky na nově vybudovaném školním dvoře.

Denní řád MŠ vždy nerespektoval individuální potřeby dětí, pobyt venku nebyl realizován v dostatečném rozsahu, biorytmus dětí a některé psychosociální podmínky nebyly zabezpečeny. Rozvržení přímé pedagogické činnosti kvalifikovaných učitelek není organizováno tak, aby byla zajištěna optimální pedagogická péče o děti. Služby se překrývají v době, kdy není zcela nutná přítomnost obou učitelek (např. při ranním scházení dětí nebo zajištění odpoledního odpočinku). Naopak v době, která by vyžadovala jejich součinnost (např. zajištění pobytu venku, zejména v souvislosti s vícečetnou integrací), učitelky nespolečupracují (vedoucí učitelka má tuto dobu vyhrazenou pro administrativní práci). Stejně neefektivní je i zajištění odpoledních činností nekvalifikovanou učitelkou.

Děti a žáci jsou pravidelně poučováni o nutnosti dodržování pravidel bezpečného chování a ochrany zdraví. Používání videotelefonů v celé škole zajišťuje větší bezpečnost osob i majetku. Pozitivním zjištěním je, že k úrazům dochází ve škole ojediněle.

Česká školní inspekce zjistila, že cca od prosince 2016 chybí klika u dveří vedoucích ze sociálního zařízení MŠ do šatny, což je vážným bezpečnostním rizikem. Nevhodné je též zamykání hlavních dveří v prostorách MŠ v době pobytu dětí a ponechávání klíče ve dveřích do šatny dětí. Nevyhovující je dále i sušení mokrého oblečení na podlaze, které může být příčinou úrazu (zakopnutí, uklouznutí). Rizika též přináší neúčelné využívání prostor a vybavení MŠ, zejména při pohybových aktivitách a činnostech u stolů.

Dětem a žákům je poskytováno stravování ve ŠJ, která je umístěna v prostorách školního komplexu. V souladu s podporou zdravého životního stylu jsou zařazovány do jídelníčků i méně známé zdravé pokrmy a potraviny. Je využíván projekt podporující zdravé stravovací návyky (Ovoce do škol). Stravovací služby v dietním režimu nevyžaduje žádný přijatý strážník. V průběhu inspekčních hospitací nebylo zaznamenáno, že by byly děti do jídla nuceny, naopak využívaly možnost si jídlo přidat.

Pitný režim byl v mateřské škole zajištěn, využívání nápoje však dětem nebylo dostatečně připomínáno, samostatně pily minimálně.

K zajištění vzdělávání škola využívá vícezdrojové financování (státní rozpočet na přímé náklady na vzdělávání, dále má k dispozici finanční prostředky z rozvojových programů, vlastní příjmy z hlavní činnosti, rozpočet na zajištění provozu od zřizovatele a jiné zdroje). Rozpočet školy byl v souvislosti s vícečetnou integrací navýšen o prostředky určené pouze na zajištění asistenta pedagoga. Tyto byly použity na platy a zákonné odvody. Doporučené učební pomůcky pro integrované děti neměly normovanou finanční náročnost, neboť vyšetření dětí proběhlo do 1. 9. 2016, doporučení školského poradenského zařízení (dále ŠPZ) bylo tedy vydáno ještě v souladu s právními předpisy platnými do 31. 8. Pomůcky, které pro ně byly školou pořízeny (např. tablet, grafomotorické tabulky, pomůcky pro logopedii), byly hrazeny z ostatních neinvestičních výdajů.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Při plánování činností v MŠ učitelky většinou vycházely z dosud získaných znalostí a zkušeností dětí, minimálně však zohledňovaly jejich potřeby nebo zájmy a téměř vůbec jejich věkové nebo individuální možnosti. Průběh vlastního vzdělávání byl orientován většinou směrem k dovednostem, méně k vědomostem. Negativně se projevovala absence cílů postojových a hodnotových, což nepodporovalo skupinovou soudržnost a nerozvíjelo sociální kontakty pozitivním směrem ke složkám názorovým, emocionálním a konativním. Námětová propojenost spontánních a řízených činností měla nižší úroveň, nedostatky vykazovala jejich provázanost a zejména vyváženost v denním programu.

Vzdělávání se vyznačovalo vysokou organizovaností dětí i realizovaných činností, což není pro vzdělávání dětí zcela vhodné. V průběhu celého dne převažovaly řízené aktivity, což

u některých dětí vedlo k neúměrnému zatěžování nadměrnou náročností prováděných činností. Výsledkem byla nízká míra efektivity a přínosu vzdělávání. Převládající frontální organizace aktivit, kdy děti neměly dostatek pracovního prostoru nebo příležitostí se vyjádřit a individuálně komunikovat s pedagožkou, vedla k jejich nízké aktivitě a zapojení do vzdělávání.

Časový prostor pro spontánní hru, její rozvinutí a dokončení, byl pro většinu dětí krátký a nedostatečný, do spontánních aktivit učitelky necitlivě zasahovaly či je přerušovaly bez ohledu na dětská přání. V průběhu ranního scházení byly volné či námětové hry některých dětí navíc narušovány přítomností sociální pedagožky, která je vytrhovala z činností. Narušovala tak jejich volné ranní činnosti a omezovala již tak krátké spontánní hry. Příchozím dětem bylo v některých dnech nabídnuto spektrum aktivit pro spontánní činnosti (námětové hry, konstrukční či výtvarné nebo jinak tvůrčí aktivity, hry s pravidly), které byly zároveň vhodným prostředkem pro plynulé začlenění dětí do kolektivu a rozvíje ní prosociálních vztahů. Jiné dny ale nabídka zcela scházela, a děti se bezcílně pohybovaly v omezeném prostoru třídy, aniž by se aktivně věnovaly činnostem, které by je zajímaly a nebyly k nim ani vhodně motivovány.

V době ranních komunikačních chviliek, zaměřených zpravidla na opakování získaných poznatků, učitelky děti málo motivovaly či podněcovaly k souvislému vyjadřování, patrná byla netrpělivost a snaha myšlenku dětí dokončit.

Řízené pohybové aktivity byly zpravidla vhodně motivovány říkadlem nebo písní, jejich realizace však nespĺnila vždy svůj zdravotně preventivní účel (absence vyrovnávacích, protahovacích, uvolňovacích, dechových a relaxačních cviků). Jejich vhodná skladba a dostatečná časová dotace byla zvolena učitelkami správně až třetí inspekční den po předchozím upozornění inspekčním týmem. Cvičení však bylo realizováno v nepřiměřených podmínkách (malý prostor třídy ohraničený malířskými stojany), čímž vznikala bezpečnostní rizika, i když škola vyhovující podmínky pro cvičení má. V jednom případě cvičení nerespektovalo biorytmus dětí (plazení, podlézání či prolézání probíhalo bezprostředně po přesnídávce).

Dopolední bloky aktivit byly správně zaměřeny na téma uvedené v ŠVP PV. Realizované činnosti byly pro děti zpravidla zajímavé, nové, někdy byly i vhodně propojeny s pohybem, pozorováním, činnostním učením či hrou. Většinou však nezohledňovaly schopnosti, možnosti a dovednosti dětí či jejich věk. Děti pracovaly ve dvou stabilně vytvořených skupinách (děti v posledním roce před nástupem k povinné školní docházce a děti mladší), a to frontálně nebo frontálně s prvky samostatné činnosti. Takový způsob organizace vzdělávání však nevytvářel dostatek příležitostí pro jejich aktivní spoluúčast, kooperaci, samostatné rozhodování, komunikaci, domlouvání se na vhodných postupech, prožívání různých vzorců chování nebo postavení jednotlivců ve skupině.

V průběhu vzdělávání ve skupině mladších dětí učitelka nereagovala na jejich aktuálně změněné potřeby, nepřizpůsobila se situaci, záměrně přehlížela nebo opomíjela dotazy zejména dítěte se SVP. Nebyla využívána práce s chybou ani příležitosti pro řešení konkrétních situací (neadekvátní reakce, drobné spory mezi dětmi atd.). Nebyla poskytována empatická odezva na vzniklé problémy, prostor pro sdělování citových dojmů a prožitků, což mohlo u dětí vyvolat pocit nespravedlnosti či nepochopení. Využívaný pedagogický styl nepodporoval vzájemnou důvěru, toleranci, ohleduplnost, solidaritu a vzájemnou pomoc.

V době inspekčních hospitací převažovalo zařazování tvořivých činností vedených frontálně (výtvarných a pracovních), jejichž realizaci na úkor ostatních aktivit z různých vzdělávacích oblastí dokládají i záznamy v třídních knihách. Podmínky ke kreslení pastelkami však byly nevhodné (neorezané nebo krátké pastelky neumožňující správný úchop). Děti nebyly učitelkami vedeny k fixaci správného držení psacího náčiní, celkovému držení těla a jeho

pozici vůči stolu či podložce. Minimálně byla zařazována činnost s knihami nebo skládkami, jež by podporovala rozvoj předčtenářské gramotnosti u dětí. Podněty k rozvoji předmatematické gramotnosti dostávaly děti zřídka (počítání dětí ve třídě, přiřazování nebo třídění předmětů apod.). Celkově měla podpora rozvoje těchto gramotností a grafomotoriky nízkou úroveň, což nekoresponduje se záměrným rozdělením dětí do dvou skupin a využití daných možností, zejména v oblasti přípravy nejstarších dětí na přechod do ZŠ.

Při inspekční činnosti bylo zjištěno, že vedoucí učitelka nerespektovala a ignorovala základní potřeby dětí týkající se zejména poskytnutí odpovídající podpory nebo pomoci. Dále necitlivě odbyla dítě, které ji žádalo o pomoc s převlečením oblečení nebo kdy jiné dítě potřebovalo pomoc při sebeobsluze v šatně. Děti reagovaly smutkem či pláčem a psychickým neklidem.

Zpětná vazba k práci dětí byla poskytována většinou bezprostředně, dosti často byly využívány paušální pochvaly bez dostatečného uznání či ocenění úsilí zejména s ohledem na možnosti dětí se SVP. Okrajově bylo využíváno vzájemné hodnocení dětí, k sebehodnocení vedeny nebyly. Při ukončení probíhajících aktivit většinou chybělo celkové shrnutí.

K přípravě na dopolední pobyt venku (oblékání, obouvání) odcházely děti ze třídy postupně. Přestože byly přítomny tři pedagogické pracovnice, nebyl zajištěn plynulý přechod již zcela připravených a teple oblečených dětí do venkovních prostor. Při řazení do dvojic před odchodem byla uplatňována pravidla, která děti mátlala a omezovala (zejména ve vztahu k výběru kamaráda do dvojice), v některých případech vedla ke konfliktu či pláči jednotlivců. Dopolední pobyt venku je realizován zpravidla na fotbalovém hřišti vedle MŠ nebo vycházkami do nejbližšího okolí. Obecní dětské hřiště pro předškolní a mladší školní děti však MŠ nevyužívá. Vybavení pro hry na školní zahradě či na fotbalovém hřišti přímo přístupném ze zahrady školy je (dle slov vedoucí učitelky) již dva roky uloženo ve skladu obecního úřadu a není využíváno. V průběhu inspekční činnosti byla délka pobytu venku zkrácena na 60 až 75 minut, i když klimatické podmínky byly příznivé. Z třídních knih je navíc zřejmé, že odpolední pobyt venku nebyl v tomto školním roce k termínu kontroly realizován téměř vůbec. V jeden inspekční den, místo části dopolední doby určené pro pobyt venku (před obědem), sledovaly děti televizi. Tato aktivita sice souvisela s tématem integrovaného bloku, ale nebyla dále pro následující vzdělávání využita.

V době odpoledního odpočinku, po přečtení pohádky, se objevovala v chování učitelek cílená manipulace. Některým dětem přiložily ruce na příkrývku přes tělo, přestože byly klidné a situace nic takového nevyžadovala. Děti tak byly donucovány ke spánku. Také nižší individuální potřeba spánku a odpočinku dalších dětí nebyla učitelkami plně respektována. Při sledované činnosti byly děti k setrvání na lůžku nuceny poměrně dlouhou dobu. Klidný program namísto odpočinku na lůžku byl poté umožněn pouze nejstarším dětem. Ostatním dětem byla také umožněna klidná hra, ale až po intervenci inspekčního týmu v prostorách ložnice či třídy.

Odpolední činnosti byly poznamenány bezdůvodným pravidlem nevyužívat ke hrám polovinu prostoru třídy, ve které jsou umístěny herní kouty a koberec. Děti tak byly soustředěné u stolečků, většinou si kreslily. Zcela chyběla spontánní hra, zejména námětová. Učitelka/asistentka pedagoga jednala při práci s dětmi spíše intuitivně, nicméně bez známek negativního dopadu na vzdělávání dětí.

V sebeobsluze při hygieně byly všechny děti samostatné, učitelky na ně pouze dohlížely. Zvolená organizace stolování umožňovala dětem samostatnost (příprava na stolování, následný úklid nádobí po jídle, možnost zvolit si velikost porce) pouze při dopoledních přesnídávkách a svačinách ve třídě. Při obědě ve ŠJ byl dětem poskytován veškerý servis, což jejich sebeobslužné dovednosti ani samostatnost nepodporovalo a nerozvíjelo. Polovina

děti navíc seděla u vysokých stolů pro žáky ZŠ. Při využívání nadměrně vysokého sedacího nábytku (stoly, židle) při stravování dětí hrozí riziko pádu z důvodu nevhodného sezení (klečení) u jídla a absence postupného návyku správného a společensky přijatelného sezení. Ne ve všech případech byly děti vedeny k používání pravidel slušného chování (poprosit, poděkovat).

Všechny hospitované hodiny v ZŠ zahajovaly učitelky promyšlenou motivací a sdělením podrobného cíle žákům. I v dalším průběhu úspěšně uplatňovaly motivační prvky, žáky vhodně povzbuzovaly, chválily a dodávaly jim sebedůvěru. Díky tomu se všichni aktivně zapojovali do jednotlivých činností, pracovali soustředěně a vytrvale.

Zadání samostatných prací bylo většinou formulováno přesně a s ubezpečením se o jeho správném pochopení. Občasné vysvětlující komentáře však soustředění žáků rušilo. Zejména mladší žáci byli trpělivě a důsledně vedeni k osvojení si správných pracovních návyků. Méně úspěšné byly učitelky při zařazování prvků diferenciací výuky. Všechna zadání samostatných prací byla společná, občas byly pohotovějším žákům nabídnuty dodatečné úkoly či činnosti. Nebyl uplatňován důslednější individuální přístup k nadanějším nebo méně úspěšným žákům. Učitelky velmi často věnovaly části vyučovacích hodin společné práci s žáky všech ročníků, což výrazně snižovalo celkovou účinnost výuky. Nejvíce to bylo patrné v hodině vlastivědy, kde žáci 4. a 5. ročníku pracovali společně celou vyučovací hodinu.

Při výkladu nového učiva postupovaly učitelky metodicky správně, vždy od známých faktů k novým znalostem s vazbou na reálné skutečnosti blízké žákům a s uplatněním mezipředmětových vztahů. Při činnostech ve dvojicích nebo ve skupinách byli žáci vhodně vedeni ke vzájemné ohleduplnosti a pomoci. Promyšlenější organizace týmové práce zařazena nebyla. Občas byly uplatněny soutěže s nevhodnými prvky poměrování výkonu a vyčleňováním méně úspěšných.

Žáci byli účelně podporováni v rozvoji čtenářské gramotnosti, povzbuzováni ke čtenářství, o přečtených knihách dokázali samostatně hovořit. Při jiných příležitostech však více prostoru pro přípravu a uplatnění souvislého projevu nedostali. Učitelky u žáků zpravidla podporovaly užívání spisovného jazyka.

Ve všech hodinách měly učitelky promyšleně připravené pomůcky a pracovní listy. Občasné využití interaktivní tabule spíše ilustrovalo zařazené téma. Vyučující neuplatnily žádné počítačové programy pro podporu výuky i přesto, že byly k dispozici. V závěru vyučovacích hodin bylo téměř vždy zařazeno funkční shrnutí učiva a zhodnocení práce učitelem i žáky. Díky klidnému a vlídnému přístupu všech vyučujících vládla v hospitovaných hodinách příznivá pracovní atmosféra, žáci se v širším slova smyslu cítili bezpečně a často v průběhu hodiny projevovali radost nad dosaženými výsledky.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Mateřská škola uvádí ve svém ŠVP PV, že vzdělávací působení je zaměřeno především na citovou stránku dítěte, že je založeno na prvcích pohybové aktivity, tělesné zdatnosti a zdravotní kultury a že tyto základní prvky programu jsou stěžejním bodem, na jehož základě se rozvíjí celá výchovně vzdělávací práce v mateřské škole. Z předložených dokumentů a na základě hospitačních činností bylo zjištěno, že MŠ podle záměrů a nastavení svého ŠVP PV při vzdělávání nepostupuje.

Hodnocení samotného průběhu vzdělávání MŠ probíhá v minimální míře. Jsou vyhodnocovány jednotlivé tematické části, avšak výsledky těchto zjištění neposkytují učitelkám ani ředitelce zpětnou vazbu o naplňování cílů či výstupů ŠVP PV.

Autoevaluační činnost je prováděna nahodilým způsobem, bez konkrétních kritérií pro vyhodnocování všech oblastí. Hodnotící činnosti sice poskytují informace o tom, co by bylo v některých oblastech na základě zjištění třeba změnit, avšak způsob či přijímání konkrétních opatření již ne.

Výsledky vzdělávání jednotlivců jsou sledovány jen v částech jednotlivých oblastí vývoje dítěte a zaznamenány pouze označením splnění oblasti v záznamovém archu. Aktuální informace o výsledcích každého dítěte nemají vypovídací hodnotu, netvoří ani ucelený systém. Průběžné sledování nebo vyhodnocování individuálního rozvoje a učebních pokroků každého jednotlivce z nich nejsou zřejmé. Zachyceny nejsou ani problémy či nedostatky ve vývoji dětí, které byly evidentní i z průběhu vzdělávání při inspekční činnosti. Chybí též závěry či řešení a podpora nebo pedagogická opatření k dalšímu postupu ve vzdělávání dětí a jejich dalšímu rozvoji.

Podpora naplňování kompetencí k řešení problémů, sociálních a personálních, činnostních a občanských vykazuje nižší úroveň. Komunikační dovednosti dětí většinou odpovídají jejich věku. Děti se vyjadřují samostatně a smysluplně, jsou schopné reprodukovat říkanky i písničky. Dokážou se soustředit na činnost a s ohledem na svůj věk udržet pozornost. Mladší děti chápou základní prostorové pojmy, starší se již orientují i v základních matematických souvislostech a umí je prakticky využívat.

Výsledky vzdělávání zpravidla odpovídají stupni vývoje dětí, jejich individuálním možnostem a schopnostem. Výsledky tvořivých aktivit dětí jsou prezentovány v prostorách školy.

Škola nepodporuje cíleně ani systematicky přípravu dětí na zvládnutí přechodu do první třídy ZŠ. V oblasti zjišťování a posuzování školní zralosti a připravenosti dětí na povinnou školní docházku nečiní škola v rámci pedagogické diagnostiky žádné využitelné kroky. Možností návštěv v první třídě a konzultací s učitelkami využívá MŠ minimálně. Zpětná vazba ve vztahu k úspěšnosti dětí je formální, učitelky MŠ s informacemi ze ZŠ nepracují nebo je nemají.

S principy postupného zavádění společného vzdělávání jsou učitelky MŠ seznámeny, avšak účinný systém (podpůrná opatření na základě složení dětí a jejich potřeb) v rámci inkluze se jim nepodařilo zajistit. Ve škole není určen pedagogický pracovník, který by jednal se ŠPZ. Metodická podpora prostřednictvím odborníků ŠPZ není předávána v rámci všech vyučujících, kteří se podílejí na vzdělávání dětí se SVP. Samotné vzdělávání v této oblasti v rámci kurzů DVPP je minimální stejně tak, jako znalosti učitelek z oblasti speciální pedagogiky zejména ve vztahu k integraci. Všechny vyučující nebyly seznámeny s nastavením IVP, neproběhly úpravy IVP v průběhu roku, přestože potřeby integrovaných dětí je vyžadovaly. Učitelky MŠ nespolupracují s asistentem pedagoga, z jejich strany chybí jeho odborná metodická instruktáž. Asistent pedagoga není využíván v souladu s potřebami MŠ i pro práci s ostatními dětmi, samotný systém organizace činností je realizován bez ohledu na aktuální složení dětí ve třídě. Program poradenských služeb nezahrnuje MŠ.

Podpůrná a vyrovnávací opatření v rámci společného vzdělávání jsou u všech tří integrovaných dětí realizována v rámci legislativy platné v tzv. přechodném období (do doby nových vyšetření a vydání nového doporučení ŠPZ). V době přijímacího řízení, které proběhlo v roce 2016 dvoukolově, ředitelka přijala další děti (včetně třetího integrovaného dítěte). Překročila povolený počet dětí ve třídě a nepřihlédla k možnému předpokladu zhoršení kvality poskytované vzdělávací činnosti školy.

Učitelky MŠ využívaly směrem k dětem s potřebou podpůrných opatření nedostatečným způsobem oborové metodiky a didaktické prvky, plně nezohledňovaly jejich věk (diferenciaci) a individualitu. Nepřizpůsobily plánování (pedagogická intervence neprobíhala v souladu s nastavením IVP) ani hodnocení jejich výsledků tak, aby přijímaná

opatření vedla ke zlepšení stavu jejich vzdělávání, účinné podpoře a pomoci. V současné době nejsou učitelky MŠ schopny pracovat v týmu a být otevřené pozitivní sociální interakci.

Při hodnocení výsledků vzdělávání v ZŠ využívají členové jejího pedagogického sboru včetně ředitelky možnosti bezprostředního osobního kontaktu. Operativně řeší případné problémy, seznamují se navzájem s dílčími úspěchy. Souhrnně jsou výsledky sumarizovány při pravidelných jednáních pedagogické rady, následně jsou o výsledcích informováni rodiče. Obecně jsou výsledky zveřejňovány ve výroční zprávě o činnosti školy. Testování prostřednictvím externího subjektu v uplynulém ani letošním školním roce neproběhlo. Škola se nezúčastňuje předmětových soutěží ani olympiád. Prostřednictvím občasných kontaktů s členy vedení plně organizované ZŠ, kam odchází většina žáků na druhý stupeň, má ředitelka informace o jejich výsledcích. K zásadnímu zhoršení prospěchu nedochází. V loňském školním roce získalo z 24 žáků školy 22 prospěch s vyznamenáním, zbývající prospěli.

Činnosti výchovného poradenství a prevence rizikových jevů zajišťuje pouze směrem k ZŠ ředitelka. V letošním školním roce, do termínu inspekční činnosti, nebyl v ZŠ ani jeden žák s přiznaným podpůrným opatřením. Prostřednictvím realizace aktivit v rámci projektu Podpora škol formou projektů zjednodušeného vykazování – Šablony pro MŠ a ZŠ jsou žáci školy podporováni například formou čtenářského klubu, pravidelného doučování nebo kroužku logiky. Díky spolupráci se zřizovatelem byla zahájena činnost šachového kroužku. Minimální preventivní program je, vedle využívání vybraných témat učiva ve vyučovacích předmětech, zaměřen také na účast v soutěži Svět očima dětí, kterou vyhlašuje Ministerstvo vnitra České republiky. Žáci školy v ní dlouhodobě dosahují výrazných úspěchů. Vyučující se soustavně zabývají názory žáků, využívají i pravidelné komunitní kruhy. Příkladem přiměřeného zapojení žáků do fungování školy je spouštění obohacování o použití finančních prostředků získaných za sběr bylin a druhotných surovin. Závažnější problémy v chování žáků v loňském ani letošním školním roce nebylo třeba řešit.

Zásadními partnery školy pro spolupráci jsou zákonní zástupci dětí a žáků a zřizovatel. Škola jim poskytuje provozní a organizační zprávy prostřednictvím nástěnek a webových stránek. Ne vždy však poskytované údaje odpovídají skutečnosti. Budování důvěry a vytváření partnerství bylo mezi školou a rodinami silně narušeno. Škole se v současné době nedaří účinně nabízet otevřené, vstřícné, komunikativní a spolupracující prostředí. Společně se zřizovatelem a místními organizacemi škola pořádá nebo se účastní řady akcí. Spolupráce školy s dalšími partnery (některé okolní školy, Policie České republiky, BESIP atd.) je navázána, rozšiřuje praktickou zkušenost a návyk spolupráce dětí i žáků mimo okruh nejbližších osob.

Závěry

Hodnocení vývoje

- došlo k výraznému zlepšení v materiální oblasti celé školy s pozitivním dopadem na nabídku vzdělávacích podnětů a estetičnost prostředí,
- zvýšil se počet míst v MŠ,
- nekvalifikované působení vyučujících v ZŠ,
- nově je zaměstnancem školy sociální pedagog,
- došlo ke zhoršení v oblasti DVPP v MŠ,

- výrazně se zhoršila úroveň řízení školy, což negativně ovlivňuje poskytovanou kvalitu vzdělávání zejména v MŠ,
- došlo k výraznému narušení interpersonálních vazeb mezi většinou zaměstnanců včetně narušení partnerství se zákonnými zástupci dětí.

Silné stránky

- vyučující v ZŠ úspěšně vytvářejí příznivou pracovní atmosféru ve třídách,
- esteticky podnětné prostředí celé školy.

Slabé stránky

- nejsou nastavená jasná pravidla pro fungování školy, což narušuje vztahy na pracovišti, spolupráci mezi vyučujícími a rodiči,
- pedagogické procesy v MŠ nejsou systematicky řízeny, ředitelka MŠ pedagogicky nevede (nemonitoruje, nevyhodnocuje, nepřijímá účinná opatření ke zlepšení stavu),
- kontrola nezajištění bezpečnosti některých prostor v MŠ,
- vzdělávání v MŠ není realizováno podle ŠVP PV,
- nedostatečné a neefektivní využívání prostor a vybavení MŠ,
- neúčinné DVPP pracovníků MŠ,
- nízká úroveň podpůrných a vyrovnávacích opatření pro děti se SVP,
- absence účelné a efektivní diferenciací v průběhu předškolního vzdělávání vzhledem ke schopnostem, možnostem a dovednostem dětí,
- nízká úroveň a malé spektrum využívaných výchovně-vzdělávacích strategií, převaha řízených a organizovaných aktivit dětí v průběhu celého dne, což se projevilo v neúměrném zatěžování dětí,
- nevyvážená podpora pohybové aktivity, tělesné kultury a zdatnosti dětí v MŠ včetně nezajištění odpovídající doby pobytu venku,
- nebyla vždy respektována nižší individuální potřeba spánku a odpočinku dětí na lůžku a jejich biorytmus,
- sociální pedagožka nevhodně vstupuje do pedagogického procesu,
- nedostatečným způsobem je vyhodnocována úspěšnost dětí v průběhu a při ukončování vzdělávání, s výsledky MŠ dále nepracuje,
- nezajištění bezpečnosti některých prostor v MŠ,
- vysoký podíl nekvalifikované výuky v ZŠ, s dílčím negativním dopadem na vzdělávání,
- nízká míra diferenciací při výuce v ZŠ,
- nekonstruktivní komunikace a spolupráce všech aktérů vzdělávání (zaměstnanců školy, zákonných zástupců a zřizovatele).

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- nastavit jasná a funkční pravidla řízení školy, nastavit a realizovat kontrolní a hodnotící systém směrem k MŠ, přijímat účinná opatření ke zlepšení stavu,
- zajistit bezpečné prostředí pro vzdělávání dětí,

- upravit v souladu s koncepcí školy ŠVP PV,
- zabezpečit výuku předmětu vlastivěda v souladu se ŠVP ZV,
- zvýšit kvalifikovanost všech vyučujících ve škole,
- zvýšit účinnost využívaných výchovných a vzdělávacích strategií v celé škole, včetně přístupu k dětem s potřebou podpůrných a vyrovnávacích opatření,
- zařazovat pravidelně řízené zdravotně preventivní pohybové aktivity v MŠ,
- vyvážit poměr spontánních a řízených činností v MŠ,
- zařazovat dostatečně dlouhý každodenní pobyt venku, a to i odpoledne, zajistit dostatek volného pohybu v interiéru MŠ,
- respektovat individuální potřeby aktivity, spánku a odpočinku jednotlivých dětí,
- využívat účelně prostory školy a její vybavení,
- zajistit další vzdělávání všech pedagogických pracovníků v souladu s potřebami školy a ověřovat uplatňování získaných poznatků v praxi,
- efektivně rozvíjet spolupráci a komunikaci se všemi partnery.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy bezodkladně odstranit nedostatky z oblasti zajištění bezpečnosti a do 30. 6. 2017 odstranit ostatní nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Inspektorát v Kraji Vysočina, Zborovská 3, 586 01 Jihlava, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.j@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina Základní školy a mateřské školy Jamné, příspěvková organizace, s účinností od 1. 1. 2006, včetně příloh a dodatků
2. Rozhodnutí MŠMT ve věci návrhu na změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení čj. MSMT – 291/2017, s účinností od 1. 2. 2017, ze dne 4. 1. 2017
3. Rozhodnutí Krajského úřadu Kraje Vysočina ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízeních čj. KUJI 93799/2016 Spis. zn. OSMS 479/2016, s účinností od 1. 1. 2017, ze dne 12. 12. 2016
4. Jmenování do funkce ředitelky příspěvkové organizace Základní škola Jamné, okres Jihlava, s účinností od 30. 6. 2004, ze dne 3. 6. 2004
5. Potvrzení ve funkci ředitele Základní školy a mateřské školy Jamné, p. o., ze dne 2. 5. 2012, na dobu určitou 6 let
6. Personální dokumentace všech pracovníků školy, inzerát na volné pracovní místo v základní škole, vyvěšen 20. 6. 2016
7. Školní vzdělávací program mateřské školy Večerníčkův rok, s platností od 1. 9. 2016
8. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání Úspěšná cesta za poznáním, platný od 1. 9. 2015, včetně dodatků, ze dne 1. 9. 2015 a 1. 9. 2016

9. Výchovně vzdělávací plán ŠD při Základní a mateřské škole Jamné u Jihlavy Všichni jsme kamarádi, platnost od 30. 8. 2007
10. Školní řád MŠ, s účinností od 1. 9. 2016
11. Školní řád ZŠ, ze dne 7. 11. 2016
12. Vnitřní řád ŠD, ze dne 1. 12. 2016
13. Vnitřní řád ŠJ, ze dne 1. 12. 2016
14. Seznam kritérií přijímacího řízení pro školní rok 2016/2017
15. Zahajovací statistické výkazy, školní rok 2016/2017
16. Rozhodnutí ředitelky školy
17. Školní matrika ZŠ, MŠ a ŠD, školní rok 2016/2017
18. Dokumentace dětí se speciálními vzdělávacími potřebami
19. Třídní knihy ZŠ ve školním roce 2015/2016, 2016/2017 a MŠ ve školním roce 2016/2017, docházka dětí za školní rok 2016/2017
20. Přehled výchovné práce ve školním roce 2016/2017
21. Rozpis přímé vyučovací povinnosti pedagogických pracovníků MŠ
22. Rozvrh hodin v ZŠ, školní rok 2016/2017
23. Plány DVPP ZŠ a MŠ, doklady o absolvování vzdělávacích seminářů (rok 2014, 2015, 2016)
24. Pracovní náplně pracovníků školy, podklady pro mzdy, školní rok 2016/2017
25. Plán uvádění začínající učitelky MŠ Jamné, platný od 1. 12. 2016, IVP začínající učitelky, zpracován dne 30. 11. 2016
26. Dokumentace o činnosti sociálního pedagoga v MŠ, školní rok 2016/2017
27. Koncepce rozvoje ZŠ a MŠ Jamné, strategický plán na období 2016-2020, ze dne 23. 8. 2016, strategický plán rozvoje školy na léta 2017-2018
28. Roční plán školy na školní rok 2016/2017, Plán školy – hlavní úkoly školy školního roku 2016/2017, ze dne 29. 8. 2016
29. Hospitační záznamy ZŠ a MŠ, školní rok 2016/2017
30. Hodnocení výsledků dětí (pedagogická diagnostika)
31. Sebehodnocení školy a řízení změny, školní rok 2015/2016 (MŠ)
32. Zápisy z jednání pedagogických rad ve školním roce 2015/2016 a 2016/2017
33. Zápisy z jednání školské rady, školní rok 2015/2016 a 2016/2017
34. Výroční zpráva o činnosti organizace ve školním roce 2015/2016, ze dne 12. 7. 2016
35. Plánování vzdělávacích činností, školní rok 2016/2017
36. Provozní řád MŠ, ze dne 1. 9. 2014
37. Organizační řád školy, ze dne 7. 1. 2003
38. Minimální preventivní program ZŠ, aktualizován pro školní rok 2016/2017
39. Minimální preventivní program MŠ, platný od 1. 9. 2014
40. Krizový plán prevence sociálně patologických jevů bez data platnosti
41. Plán ozdravných opatření pro školní rok 2016/2017
42. Kniha úrazů a poranění ZŠ, vedená od 1. 9. 2003 (bez zápisu ve školním roce 2016/2017)
43. Kniha úrazů dětí, založena ve školním roce 2006/2007, bez záznamu o úrazu
44. Řešení stížnosti ředitelkou, ze dne 7. 2. 2016

- 45. Dokumentace týkající se školního stravování
- 46. Zápisy z rozhovorů a jednání v době inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Inspektorát v Kraji Vysočina, Zborovská 3, 586 01 Jihlava, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.j@csicr.cz s připojením elektronického podpisu na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Pavla Srnská, školní inspektorka

Mgr. Pavla Srnská v. r.

Bc. Renáta Hánová, kontrolní pracovnice

Bc. Renáta Hánová v. r.

Mgr. Miroslav Pospíšil, školní inspektor

Mgr. Miroslav Pospíšil v. r.

Ing. Hana Vejvodová, kontrolní pracovnice

Ing. Hana Vejvodová v. r.

Mgr. Bc. Jana Vinterová, přizvaná osoba

Mgr. Bc. Jana Vinterová v. r.

V Jihlavě 11. května 2017

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Miluše Marešová, ředitelka školy

Mgr. Miluše Marešová v. r.

V Jammém 12. května 2017