



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj.ČŠIB-237/13-B

Název právnické osoby vykonávající činnost školy:	Mateřská škola a Základní škola Kyjov, Školní 3208
Sídlo:	Školní 3208, 697 01 Kyjov
IČO:	00 567 043
Identifikátor:	600 025 501
Právní forma:	příspěvková organizace
Zastoupená:	PaedDr. Miroslavem Hulou, ředitelem školy
Zřizovatel:	Jihomoravský kraj
Místo inspekční činnosti:	Školní 3208, Kyjov
Termín inspekční činnosti:	19. – 21. únor 2013

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou a základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Aktuální stav školy

Mateřská škola a Základní škola Kyjov (dále „škola“) je škola zřízená pro děti a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“). V souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení vykonává činnost mateřské školy (dále „MŠ“), základní školy (dále „ZŠ“), internátu, speciálně pedagogického centra (dále „SPC“) a školní jídelny.

Nejvyšší povolený počet 16 dětí v MŠ byl v době inspekce naplněn na 81%. Ze 13 přijatých dětí jich bylo 8 v posledním roce před vstupem do ZŠ, z nich 5 mělo odklad školní docházky. Do dvou tříd bylo zařazeno 8 dětí s vadami řeči, 4 děti se sluchovým postižením a 1 dítě s poruchou autistického spektra (dále „PAS“). Vzdělávání probíhalo podle *Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání* (dále „SVP PV“)

s motivačním názvem *Hrajeme si každý den*. Předškolní vzdělávání zajišťovaly 3 pedagogické pracovnice. Provoz MŠ začínal v 6:30 hod. a končil v jednotlivých dnech podle potřeby školy. Měsíční výše úplaty za předškolní vzdělávání byla pro školní rok 2012/2013 stanovená pro děti s celodenní docházkou ve výši 100,-Kč.

Nejvyšší povolený počet žáků v ZŠ je 96 a ke dni inspekce se v ní vzdělávalo 90 žáků. Z nich 14 se sluchovým postižením, 27 s poruchou komunikačních schopností, 2 s tělesným postižením, 8 s vývojovou poruchou učení, 9 s vývojovou poruchou chování a 22 s PAS. V souladu s právními předpisy si ve vyšších ročnících dokončuje vzdělávání 8 žáků bez zdravotního postižení, které škola přijala v předchozích letech. Žáci se sluchovým postižením mají prodlouženo základní vzdělávání na deset ročníků. Podle *Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání s motivačním názvem Škola pro život* (dále „ŠVP ZV“) se vzdělávalo 84 žáků. Dalších 6 žáků, všichni s PAS a lehkým mentálním postižením, se vzdělávali podle *Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání se stejným motivačním názvem Škola pro život* (dále „ŠVP ZV – LMP“), který byl zpracován podle *Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání – přílohy pro žáky s lehkým mentálním postižením*. Pro 59 žáků škola zpracovala individuální vzdělávací program (dále „IVP“). Základní vzdělávání zajišťovalo 21 pedagogických pracovníků. Z nich 3 byli asistenti pedagoga a 5 pracovalo na pracovní úvazky dělené mezi činnosti v ZŠ, internátu a SPC.

Patrová budova školy, ve které probíhají všechny činnosti, je v klidné části města Kyjova. V podkroví jsou prostory internátu, v patrech učebny ZŠ, v přízemí 2 třídy MŠ se sociálním zázemím a v suterénu šatny. K budově přiléhá školní hřiště a zahrada, vybavená pro rekreační aktivity i pro rozvoj pohybových dovedností dětí a žáků. Jejich stravování zabezpečuje škola vlastní školní jídelnou.

Od poslední inspekční činnosti, která hodnotila podmínky, průběh a výsledky vzdělávání v roce 2001, došlo ve škole k výrazným změnám. Zásadní je proměna struktury dětí a žáků školy a tím i její profilace. Škola je stále zřízena pro žáky se zdravotním postižením, v důsledku vysoké míry integrace dětí a žáků se sluchovým postižením do běžných škol je ale otevřená vzdělávání dětí a žáků s různými druhy postižení. Začala vzdělávat žáky s lehkým mentálním postižením, pro které vytvořila ŠVP ZV - LMP. Vedení školy zajistilo zlepšení materiálních podmínek. Na školním pozemku vzniklo hřiště, nově byly vybaveny prostory internátu a vybudovány třídy pro žáky s PAS. V rámci stavebních úprav proběhla výměna kanalizace a stupaček. Účast v projektu Evropské unie umožnila kompletní zateplení budovy. K rozvoji školy v uplynulých letech výrazně přispěla aktivita jejího vedení, kterému se dařilo získávat finanční prostředky z různých projektů.

Hodnocení hlavních výsledků vzdělávání ve vztahu k ŠVP PV

Základním východiskem předškolního vzdělávání, byl zpracovaný ŠVP PV. V dokumentu chyběly některé zásadní informace z okruhů, stanovených *Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání*, které je nutné doplnit. Jeho hlavním cílem je v souladu se zaměřením školy rozvoj komunikativních kompetencí a příprava dětí se sluchovým postižením, s vadami řeči a s PAS na přechod do základní školy. Vzdělávací činnosti v obou třídách MŠ byly proto důsledně zaměřeny na rozvoj komunikačních dovedností dětí. Individuální reedukaci řeči zajišťovala logopedka SPC u každého dítěte v rozsahu půlhodiny jednou až dvakrát týdně, což vzhledem k závažnosti problémů dětí nebylo zcela dostačující. Učitelky ve třídách prováděly společné a individuální činnosti

směřující k rozvoji řečových dovedností dětí sice denně, nenavazovaly však při nich systematicky na práci odborného logopeda.

Organizace v průběhu dne převážně respektovala tříhodinové intervaly mezi jídly a dostatečně dlouhou dobu pobytu venku. Pohybu dětí byla věnována odpovídající pozornost, Zavedený pitný režim nebyl zcela funkční. Pití bylo nevhodně umístěno mimo dosah dětí a učitelky jej nabízely pouze výjimečně. Stanovený režim dne nepodporoval dostatečně realizaci ŠVP PV. MŠ zahajovala provoz v 6:30 hod., ale učitelky až do 7:15 hod. zajišťovaly péči o děti v prostorách internátu a školní jídelny. Přítomnost velkého počtu žáků ZŠ (5 a více) ve třídách MŠ až do 7:45 hod. omezovala průběh vzdělávacích činností. Zvolená organizace odpoledního odpočinku nerespektovala individuální potřebu spánku a odpočinku. Děti ležely na lůžku neúměrně dlouhou dobu, přestože neusnuly.

Vlídne a empatické jednání učitelek vytvářelo ve třídách příznivou atmosféru. Pozitivní hodnocení projevů dětí vedlo ke zvyšování jejich sebedůvěry, nevytvářelo však prostor pro sebehodnocení. V organizaci vzdělávacích aktivit ve třídách převažovalo frontální vedení bez odpovídající diferenciaci nároků a požadavků vzhledem k individuálním potřebám a schopnostem dětí s různým typem postižení. Řízené činnosti kladly důraz na vytváření poznatků, na úkor podpory rozvoje fantazie a tvořivosti dětí. Jejich návaznost na přímé zkušenosti a dětské zážitky byla malá. Zvolené metody a formy práce nebyly efektivní. Velké množství za sebou jdoucích výukových činností omezovalo děti ve hrách. Přestože nebyly děti k činnostem učitelkou nuceny, neměly možnost zabývat se jinou aktivitou podle svého zájmu. V krátkých přestávkách mezi činnostmi řízenými učitelkou nestihly hru rozvinout ani dokončit.

Děti při činnostech prokazovaly úroveň znalostí odpovídající jejich věku a stupni postižení. Projevovaly se přirozeně a bez zábran navazovaly kontakt s další osobou (studentkou na praxi) ve třídě. K sobě navzájem se chovaly přátelsky. Řešit běžné problémy a přijímat různé sociální role dokázaly v menší míře.

Hodnocení hlavních výsledků vzdělávání ve vztahu k ŠVP ZV

Hodnocení ŠVP ZV bylo ČŠI provedeno samostatně před inspekční činností a zjištěné nedostatky škola odstranila. Při inspekční činnosti byl posouzen nově zpracovaný ŠVP ZV – LMP. Celkově měl dobrou úroveň, chyběly v něm pouze poznámky k učebnímu plánu, které škola v průběhu inspekce dopracovala. Pozitivem platných ŠVP je, že nedílnou součástí učebních osnov po celou dobu školní docházky je logopedická péče. Škola jí věnovala značnou část disponibilních hodin. Ty vhodně využila rovněž na posílení českého jazyka a matematiky a na druhém stupni především vzdělávací oblasti člověk a příroda.

ZŠ pro plnění schválených ŠVP dobře stanovila organizaci vzdělávání. Důsledně přitom vycházela z potřeb žáků. Stanovené přestávky, počty vyučovacích hodin v jednom sledu i počty žáků ve třídách a skupinách byly v souladu se školskými předpisy. Promyšleně rozpracovaný rozvrh hodin pro jednotlivé třídy byl sestaven podle učebních plánů realizovaných ŠVP. Umožňoval některým žákům s PAS účastnit se výuky většiny předmětů v paralelních třídách a tím se přirozeně zapojovat do reálného života.

Výchovné poradenství škola zajišťovala, nebylo však ve všech oblastech systematické. Kvalifikovaný výchovný poradce svoje činnosti zaměřil a naplánoval především do oblasti kariérního poradenství. Úkoly s tím spojené plnil velmi dobře. Na základě skupinových

šetření a výsledků testu profesní orientace konzultoval se žáky jejich další povolání a pomáhal také zákonným zástupcům vycházejících žáků s jejich dalším uplatněním. Se školskými poradenskými zařízeními spolupracoval pouze okrajově. Nezabýval se ale oblastí péče o žáky se SVP. Veškeré činnosti spojené s touto problematikou zodpovědně zajišťovali třídní učitelé. Jejich pravidelný kontakt s rodiči zabezpečoval velmi dobrou oboustrannou informovanost o výukových i zdravotních obtížích žáků. Výsledkem bylo jejich bezproblémové zařazení do vzdělávání a bezpečné psychosociální prostředí pro výuku. Pro koordinaci a sjednocování jejich činností však ve škole nebyla určená osoba. Nepříznivě se to projevilo ve vedení osobní dokumentace těchto žáků. Její obsah nebyl jednotný a nevhodně obsahoval i dokumentaci SPC, jehož činnost škola zajišťuje. Výchovný poradce byl zapojen také do řešení projevů problémového chování žáků. Jeho případným výskytem se škola okamžitě zabývala ve spolupráci se zákonnými zástupci a přijímala účinná opatření.

Funkci školní metodičky prevence vykonávala školní psycholožka a současně logopedka, která si doplňuje potřebné kvalifikační studium. Zavedla funkční systém prevence výskytu rizikového chování žáků. Jeho základem je kvalitně zpracovaný *Minimální preventivní program*, který obsahuje preventivní témata probíraná ve vyučovacích předmětech v jednotlivých ročnících. K velmi dobré účinnosti primární prevence přispívalo vyhodnocování programu a zapojení školy do projektu *Prevence rizikového chování dětí a mládeže*. Do něho škola vhodně zapojila kromě žáků i zákonné zástupce. Díky tomu získala interaktivní učebnici, kterou vyučující cíleně využívali při výuce témat v oblasti prevence. Vzhledem k velkému výskytu používání nevhodných výrazů žáky zavedla metodička prevence projekt *Černá ruka*, v jehož rámci se žáci seznamovali s modelovými příklady slušného chování. Díky jeho realizaci se podařilo snížit negativní projevy ve vyjadřování žáků.

Cílem vzdělávání v ZŠ byl celkový rozvoj osobnosti žáka s respektováním jeho individuality a škole se ho dařilo dobře naplňovat. Vzdělávání ve třídách probíhalo ve vstřícné a otevřené atmosféře. Pedagogové přijímali žáky pozitivně, respektovali jejich individuálních možnosti a schopnosti. Promítlo se to v pěkných a ohleduplných vztazích mezi žáky i s dospělými. Obsah výuky se zaměřoval na získávání nových znalostí a dovedností a důsledně také na jejich praktické využívání. Zvolené metody a formy při práci ve třídách většinou odpovídaly jejich složení a zohledňovaly individuální vzdělávací potřeby žáků. Lépe se to dařilo ve třídách, kde byli vzděláváni žáci s PAS. V těchto třídách promyšlená příprava úkolů vytvářela optimální prostor pro uplatňovanou individualizaci výuky a respektování osobního pracovního tempa žáků. Účinnost uplatňovaných metod zvyšovalo cílené využívání pomůcek, průběžná motivace a střídání činností s ohledem na kolísající pozornost žáků. Přispívalo k nim také cílevědomě naplánované souběžné působení učitele a asistenta pedagoga. Taktní působení vyučujících při usměrňování negativních projevů žáků s PAS jim účinně pomáhalo v osvojování žádoucích způsobů chování. V ostatních třídách se projevovala tendence využívat spíše frontální metody práce, než cíleně zařazovat skupinovou nebo individualizovanou výuku. Ve všech třídách však pedagogové důsledně zjišťovali míru pochopení učiva, dbali na jeho upevňování a žákům poskytovali odpovídající podporu. Pravidelně a systematicky využívali dataprojektory. Prostřednictvím jednoduchých prezentací zajišťovali větší názornost výuky a podporovali aktivitu žáků. Vhodně kladenými otázkami a zadáváním úkolů aktivizovali žáky k mluvním projevům a tím rozvíjeli jejich komunikační dovednosti. Výrazně k tomu přispívala kvalitní logopedická péče, prováděná individuální formou i během výuky. Většina žáků byla aktivní, pracovali se zájmem a dařilo se jim úkoly splnit. Pozitivní hodnocení jejich výkonů jim umožňovalo zažít pocit úspěšnosti,

což povzbuzovalo jejich sebevědomí a přirozeně je motivovalo k plnění dalších úkolů. Sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků však bylo ojedinělé.

Rozsah znalostí a dovedností žáků dokládal, že s ohledem na jejich vzdělávací předpoklady škola věnuje odpovídající pozornost rozvoji všech klíčových kompetencí. Bylo zřejmé, že se jí daří rozvíjet čtenářskou, matematickou i informační gramotnost žáků. Výrazně dobrou úroveň žáci dosahovali v sociální gramotnosti. Dobrým výsledkem školy bylo, že se u 9 žáků podařilo vyrovnat jejich problémy natolik, že od školního roku 2010/2011 přešli do škol běžného vzdělávacího proudu.

ZŠ sledovala úspěšnost žáků při vzdělávání běžně užívanými metodami ústního a písemného zkoušení. K sestavování testů používala standardizované testy, což jí umožňovalo srovnat znalosti žáků se znalostmi, které by měli žáci v daném ročníku mít ve všech školách. Vzhledem k individuálním vzdělávacím potřebám žáků se ZŠ neúčastnila komerčního testování. Aktivně se ale zapojovala do soutěží pořádaných pro školu pro sluchově postižené žáky, čímž rovněž získávala informace o úrovni dovedností žáků např. v tělesné výchově a informatice. Výsledky žáků nejen ve vzdělávání, ale i v projevech a chování se zabývala na jednáních pedagogické rady a v případě problémů hledala efektivní opatření k nápravě.

Hodnocení předpokladů školy ke vzdělávání podle požadavků školského zákona

Škola vykonala činnosti v souladu s údaji uvedenými v rejstříku škol a školských zařízení. O své vzdělávací nabídce a způsobu přijímání dětí a žáků ke vzdělávání dostatečně informovala rodiče a veřejnost zavedeným postupem. Při přijímacím řízení k základnímu vzdělávání postupovala v souladu s právními předpisy. Při přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání však nedodržela podmínky stanovené zvláštním právním předpisem a nezjišťovala, zda se dítě podrobilo povinnému očkování. O přijímacím řízení škola vedla příslušnou dokumentaci. Některá vydaná rozhodnutí však vykazovala drobné formální nedostatky (v datech, správné terminologii rozhodnutí), na které bylo vedení školy upozorněno. Požadované údaje o dětech i žácích byly řádně vedeny ve školní matrice.

Personální podmínky v ZŠ z hlediska odborné kvalifikace vytvářely v době inspekce vhodné předpoklady k naplňování ŠVP ZV. Pedagogický sbor je dlouhodobě stabilizovaný a vedení podporovalo jeho další vzdělávání. Jednotliví pedagogové se v souladu s potřebami školy průběžně účastnili různých kurzů a seminářů zaměřených zejména na vzdělávání žáků s PAS. Dvě z učitelek sice absolvovaly pouze bakalářský stupeň studia speciální pedagogiky, díky dlouholeté praxi v této škole ale zajišťovaly plnohodnotnou výuku. Jedna z asistentek pedagoga si v době konání inspekce potřebnou kvalifikaci doplňovala. V MŠ bylo personální zabezpečení vzdělávání nedostatečné. Dvě učitelky nebyly odborně kvalifikované pro práci v MŠ, což se negativně promítalo do úrovně poskytovaného vzdělávání. Rozvržení jejich přímé pedagogické činnosti do brzkých ranních a večerních hodin spojené s péčí o děti na internátu bylo neefektivní. Málo promyšlené bylo také souběžné působení tří učitelek ve třídě v době odpoledního odpočinku dětí.

Ředitel měl dlouholetou praxi a splňoval požadavky pro výkon řídicí funkce. Tu vykonával od roku 1990. Jasným vymezením kompetencí a svým otevřeným přístupem se mu podařilo vytvořit velmi dobře spolupracující tým. Kompetence a s nimi související odpovědnost přenesl na vedení školy i pedagogické pracovníky. Účinně je tím zapojil

do zkvalitňování podmínek pro realizaci vzdělávacích programů a do plnění úkolů stanovených v záměrech školy. Pedagogické problematice i projednávání dokumentů školy se pravidelně věnoval na jednáních pedagogické rady. Zavedl dobře fungující systém předávání informací. S výjimkou školního řádu ZŠ, který doplnil a nové znění projednal v průběhu inspekce, dobře zajistil také vedení povinné dokumentace. Méně účinná byla kontrolní a hospitační činnost. Vedení školy při ní neodhalilo, že učitelé v některých předmětech nedostatečně zapisovali klasifikaci žáků do žákovských knížek. Málo tak informovali jejich zákonné zástupce o výsledcích vzdělávání. S ohledem na personální obsazení MŠ si ředitel ponechal veškeré pravomoci, spojené s jejím řízením. On i učitelky MŠ se však málo orientovali v oblasti předškolního vzdělávání, což bylo příčinou, že v této oblasti má škola velké rezervy. Patří k nim výše popsané problémy v organizaci a ŠVP PV. Nedostatky byly také v obsahu povinné dokumentace, které v průběhu inspekční činnosti ředitel odstranil (doplnil školní řád MŠ a sepsal dohody s rodiči o docházce dítěte do MŠ). Při docházení žáků ZŠ v ranních hodinách do MŠ nepostupoval v souladu s pravidly uvedenými v *Informaci o smluvním řešení docházky žáků školní družiny do mateřské školy v okrajových úsecích dne č.j. 17 878/2011-22*. Počet přítomných žáků byl výrazně vyšší, než je povoleno.

Prostředí školy bylo udržované. MŠ měla pro vzdělávání dětí malé třídy, vybavené starším, funkčním nábytkem. Prostorové uspořádání, umožňovalo realizaci skupinových i individuálních vzdělávacích činností, omezovalo však možnost spontánního pohybu dětí. Hračky byly vhodně umístěny v otevřených policích, dětem na dosah. Pomůcky pro vzdělávací činnosti a logopedickou péči, kterých měla MŠ dostatek, však byly uloženy v uzavřených skříních, což spolu s minimem vystavených dětských výrobků vytvářelo málo podněcující a ne příliš estetické prostředí. Pro výuku žáků ZŠ byly kmenové třídy naopak podnětné, vybavené názornými pomůckami a vystavenými pracemi žáků. Vybaveny byly žákovským výškově nastavitelným nábytkem a převážně také dataprojektorem. Kvalitu vzdělávání zvyšovalo využívání výtvarných a hudebních učeben s vybavením interaktivní tabulí, učebny informatiky, cvičné kuchyně, dílny včetně keramické pece a tělocvičny. Pracovny, kde byla prováděna individuální logopedická péče, byly vybaveny dostatečným množstvím vhodných materiálů a pomůcek. Třídy vybudované pro žáky s PAS byly promyšleně uspořádané, a přestože byly menší, dobře umožňovaly také samostatné učení a odpočinek žáků. Vzhledem k tomu, že se ve škole vzdělávají děti a žáci, které rodiče dovážejí ze vzdálených míst, vyšlo vedení školy vstříc potřebám rodičů a vyčlenilo jim místnost, kde mohou setrvat po dobu vyučování.

Škola vytvářela bezpečné prostředí pro vzdělávání žáků. Úrazy dětí a žáků byly školou evidovány. Ze zápisů bylo zřejmé, že nejčastější příčinou zranění byly sportovní aktivity žáků při tělesné výchově. Úrazovost škola vyhodnocovala a přijímala opatření k její minimalizaci.

Finanční zabezpečení školy bylo dostačující k pokrytí nákladů na realizované vzdělávání. Prostředky přidělené ze státního rozpočtu a zřizovatelem na provoz škola doplňovala aktivním zapojováním do rozvojových projektů. Tím získávala prostředky na dovybavení školy a vzdělávání pedagogů, kterých by jinak měla omezené množství. Významnou částku získala na zajištění sportovních her, kterých se účastní školy vzdělávající sluchově postižené žáky v České republice, a které jsou každoročně pořádány jednou z těchto škol.

Kvalitní prostředí školy i její vybavení svědčí o vstřícných vztazích školy se zřizovatelem. Základem velmi dobré spolupráce pedagogů se zákonnými zástupci byl vzájemný každodenní kontakt s rodiči dojíždějících dětí a žáků a každotýdenní setkání s rodiči dětí a žáků ubytovaných na internátě. Předávání informací o jejich aktuálním stavu a naladění

mělo pozitivní vliv na jejich individuální pokroky i klidný průběh vzdělávání. Kontakty se školskou radou byly pravidelné a otevřené. O činnost školy se školská rada pravidelně zajímala a podílela se na řešení jejich problémů. Kromě projednávání a schvalování základních dokumentů školy jí pomáhala např. se zapojením do různých projektů nebo s pracovním uplatněním žáků s PAS. Velkým přínosem pro činnost školy byl místní *Nadační fond*, který pro děti a žáky školy organizoval a zajišťoval akce, kterých by se běžně nebyli schopni zúčastnit (např. tematické zájezdy k moři, výlety, exkurze). Spolupráce s městem Kyjovem, významným partnerem školy, pomáhala formou příspěvků zajistit některé její akce. Dokladem oboustranně dobrých vztahů byla také vzájemná účast na akcích a zapojení školy do života města. Dobře se škole dařilo pro obohacení své činnosti získávat sponzorské dary od místních podniků a soukromníků. Aktivně škola spolupracovala v oblasti volnočasových aktivit a předávání zkušeností se školami stejného typu v regionu i mimo něj i se *Svazem sluchově postižených*.

Závěry

Škola poskytovala vzdělávání v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení a školským zákonem. Při přijímání žáků k základnímu vzdělávání postupovala v souladu se stanovenými podmínkami. Při přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání nedodržela všechny podmínky stanovené právními předpisy.

Celková výše finančních prostředků, se kterými škola ve sledovaném období hospodařila, byla dostačující k pokrytí potřeb platných ŠVP. Pro vzdělávání dětí a žáků zajišťovala škola bezpečné prostředí.

Řízení školy bylo založené na týmové spolupráci a cíleně podporovalo její rozvoj. Méně účinné bylo ve vztahu k zajištění předškolního vzdělávání. Nastavený systém předcházení rizikovému chování žáků byl promyšlený a funkční. V oblasti výchovného poradenství, nebyl přístup školy k zajištění služeb žákům se ŠVP systematický.

Vzdělávání v ZŠ bylo po stránce odborné a metodické na velmi dobré úrovni. Materiálně bylo kvalitně zabezpečené. Výsledky vzdělávání odpovídaly možnostem žáků.

Výsledky vzdělávání dětí v MŠ měly dostačující úroveň. ŠVP PV neobsahoval všechny informace a je třeba jej dopracovat. Nedostatečná odborná kvalifikace učitelek mateřské školy se promítala v používání málo účinných metod a forem práce. Upřednostňovaly řízené činnosti na úkor spontánních aktivit a nedostatečně diferencovaly požadavky vzhledem k individuálním možnostem a schopnostem dětí. Organizace vzdělávání v MŠ a rozvržení přímé vyučovací povinnosti učitelek nebyly nastaveny efektivně.

Nedostatky, které vyplývají z textu inspekční zprávy a vyžadují odstranění, se týkají:

- a) ŠVP PV (§5 odst. 1 školského zákona)***
- b) dodržování právních předpisů při přijímání dětí do MŠ***
- c) organizace vzdělávání v MŠ***
- d) odborné úrovni vzdělávání v MŠ***

Škole se od poslední inspekční činnosti podařilo zkvalitnit materiální podmínky. Udržela si velmi dobrou úroveň řízení a vzdělávání v ZŠ. Došlo však ke snížení úrovně předškolního vzdělávání, o čemž svědčily zjištěné nedostatky.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 14 dnů požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Oznámení zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opíralo

1. *Nová zřizovací listina příspěvkové organizace Jihomoravského kraje* č. j. 98/152 ze dne 16. června 2005, včetně dodatku č. 1 - 5
2. *Rozhodnutí MŠMT ve věci zápisu změny v údajích o právnické osobě vedených v rejstříku škol a školských zařízení, týkající se změny názvu školy* č. j.: 14 431/2007-21, s účinností od 1. září 2009 ze dne 29. května 2007
3. *Jmenování do funkce ředitele školy* č. j. PaM/1466/90/PR, s účinností od 1. července 2004 ze dne 27. května 1990
4. *Jmenovací dekret ředitele na období šesti let* č.j. JMK 47859/2012 s účinností od 1. srpna 2012 ze dne 17. května 2012
5. *Koncepce rozvoje školy na léta 2012 – 2015*
6. *Celoroční plán školy 2012/2013*
7. *Organizační řád školy* ze dne 1. ledna 2012
8. *Vnitřní a vnější informační systém MŠ a ZŠ Kyjov* ze dne 1. září 2012
9. *Zápisy z jednání pedagogické rady* od školního roku 2010/2011
10. *Výroční zpráva 2011/2012*
11. *Dokumentace školské rady za školní roky 2010/2011, 2011/2012*
12. *Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání s motivačním názvem Škola pro život*, č. j. 255/2007, platný od 1. září 2007
13. *Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání s motivačním názvem Škola pro život* č.j. 255/2007 zpracovaný podle *Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání – přílohy pro žáky s lehkým mentálním postižením*.
14. *Školní vzdělávací program „Hrajeme si každý den“* č. j. 255/2005 platný od 1. 9. 2005
15. *Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků školní rok 2012/2013* bez data
16. *Osvědčení o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků* od roku 2007
17. *Doklady o dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků*
18. *Školní řád základní školy* schválený školskou radou dne 14. prosince 2010
19. *Školní řád mateřské školy* bez data
20. *Třídní knihy všech tříd ZŠ* pro školní rok 2012/2013
21. *Rozpis zvonění – školní rok 2012/2013*
22. *Rozvrh hodin všech tříd a vyučujících* pro školní rok 2012/2013
23. *Seznam žáků školy* pro školní rok 2012/2013 podle druhu postižení
24. *Podíl vedoucích pracovníků na řízení školy*, bez data
25. *Hlavní oblasti vlastního hodnocení školy* ze dne 30. června 2012
26. *Roční plán kontrolní činnosti – systém řízení školy* bez data
27. *Hospitační záznam z hospitací* od 1. ledna 2011
28. *Komplexní vyhodnocení kontrolní činnosti za rok 2012* ze dne 2. ledna 2012
29. *Hodnocení mateřské školy za školní rok 2011/2012* bez data
30. *Výchovný poradce – plán práce v karierním poradenství na školní rok 2012/2013*
31. *Záznamy o aktivitách výchovného poradce* vedené od školního roku 2000/2001
32. *Volba povolání – skupinová šetření – školní rok 2013*

33. *Minimální preventivní program* ze dne 1. září 2012
34. *Krizový plán - Prevence a řešení šikanování mezi žáky škol a školských zařízení, školní rok 2012 – 2013*
35. Osobní dokumentace žáků školy vedená ve školním roce 2012/2013, která obsahovala doporučení školského poradenského zařízení, žádosti rodičů a rozhodnutí o přijetí k základnímu vzdělávání (90 ks)
36. Rozhodnutí ředitele školy o převedení do jiného vzdělávacího programu, doporučení školského poradenského pracoviště, žádost a souhlas zákonných zástupců (4ks)
37. *Kritéria pro přijímání dětí do ZŠ ve školním roce 2012/2013* bez data
38. Žákovské knížky a deníčky vedené ve školním roce 2012/2013 - vzorek
39. *Individuální vzdělávací plán* pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (59 ks) a IVP pro dítě v MŠ (3 ks) platné ve školním roce 2012/2013
40. *Kritéria pro přijímání dětí do MŠ ve školním roce 2012/2013* bez data
41. *Žádost o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání* dětí evidovaných v roce 2012/2013 (13 ks)
42. *Doporučení k zařazení do školy samostatně zřízené pro děti, žáky, studenty se zdravotním postižením* dětí evidovaných ve školním roce 2012/2013 (13 ks)
43. *Rozhodnutí o přijetí k předškolnímu vzdělávání* dětí docházejících do MŠ ve školním roce 2012/2013 (13 ks)
44. *Třídní vzdělávací program „Hrajeme si každý den“* bez data - MŠ
45. *Rozpis přímé ped. činnosti učitelek MŠ 2012 - 2013*
46. *Hodnotící aktivity MŠ Plán evaluace v MŠ, Evaluace (záznamový list)* ve školním roce 2011/2012 a 2012/2013, *Hodnocení mateřské školy za školní rok 2011/2012, Hodnocení výchovně vzdělávací práce v MŠ za 1. pololetí školního roku 2012/2013, Diagnostický list pro děti navštěvující mateřskou školu*
47. *Evidenční list pro dítě v mateřské škole (školní matrika) – školní rok 2012/2013* (13 ks)
48. *Záznamy o dětech obsahující zejména Diagnostický list pro děti navštěvující mateřskou školu, Pedagogické pozorování dětí* (13 ks)
49. *Třídní knihy MŠ* vedené ve školním roce 2012/2013 (2 ks)
50. *Přehled docházky* vedený v MŠ ve školním roce 2012 - 2013
51. *Směrnice č. 20 Úplata za předškolní vzdělávání v MŠ* ze dne 1. ledna 2012
52. Dokumentace vedená k BOZ ve školním roce 2012/2013 – *Knihy úrazů dětí, žáků a studentů*, č. j. mzs-976/2012 vedená od 30. října 2012, *Rozbor školní úrazovosti od 1.1.2012 do 31.12.2012* ze dne 15. ledna 2013, *Řád pískoviště* bez data
53. *Výpis z rejstříku škol a školských zařízení – Mateřská škola IZO: 107 600 612* ze dne 11. února 2013
54. *Výpis z rejstříku škol a školských zařízení – Základní škola IZO: 110 022 050* ze dne 11. února 2013
55. *R 13-01 Výkaz o ředitelství škol podle stavu k 30. 9. za rok 2012*
56. *M 3-01 Výkaz o základní škole podle stavu k 30. 9. za rok 2012* ze dne 11. října 2012
57. *S 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2012* ze dne 9. října 2012
58. *Inspekční zpráva čj. 122 256/01-01160* ze dne 6. dubna 2001

Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Jihomoravském inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekční komise a datum vyhotovení inspekční zprávy

V Brně dne 18. března 2013

(razítko)

PaedDr. Hana Sedláčková, školní inspektorka

Sedláčková H., v.r.

Mgr. Lucie Štěpánková, školní inspektorka

Štěpánková L., v.r.

Mgr. Jan Dusík, školní inspektor

Dusík J., v.r.

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

V Brně dne 26. 3. 2013

(razítko)

PaedDr. Miroslav Hula, ředitel školy

Hula M., v.r.

Připomínky ředitele školy

Připomínky nebyly podány.