

Česká školní inspekce

Pražský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola, Praha 4, Ladislava Coňka 40

Ladislava Coňka 40, 142 00 Praha 4 - Písnice

Identifikátor školy: 600 037 258

Termín konání inspekce: 22., 23., 26. a 27. duben 2004

Čj.:	01 0323/04 5116
Signatura:	oa4bx140

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- ❖ personálních podmínek vzdělávací a výchovné činnosti v základní škole vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- ❖ materiálně-technických podmínek vzdělávací a výchovné činnosti v základní škole vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- ❖ průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy na 1. stupni ve sledovaných předmětech: český jazyk, anglický jazyk, německý jazyk, matematika, prvouka, vlastivěda, výtvarná výchova, hudební výchova – k datu inspekce s přihlédnutím ke školnímu roku 2002/2003

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola pro 1. – 5. ročník je příspěvkovou organizací, sdružuje školní družinu a školní jídelnu. V letošním školním roce vykazala dle stavu ke 30. září celkem 5 tříd prvního stupně s 86 žáky, realizuje vzdělávací program Základní škola čj. 16 847/96-2. V letošním školním roce byla ustanovena Rada školy.

Zřizovatelem je Městská část Praha – Libuš, Libušská 35, 142 00 Praha 4. Příslušným orgánem státní správy je Magistrát hlavního města Prahy, odbor školství (Učňovská 1/100, 190 00 Praha 9).

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Stabilizovaný pedagogický sbor je z hlediska věkové struktury vyrovnaný. U většiny se projevuje pedagogická zkušenost spojená s dílčí tvořivostí a nápaditostí. Ze šesti učitelek, které realizují sledovanou výuku, dvě nesplňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Obě mají středoškolské vzdělání. Jedna z nich nesplňuje zároveň kvalifikační předpoklady k výuce německého jazyka. Vyučující anglického jazyka je plně kvalifikovaná.. Absence požadované kvalifikace se na úrovni vyučování projevila ve struktuře některých hodin a v metodických postupech. Při přidělování úvazků se ředitelka školy snaží respektovat znalosti a zájmy vyučujících. Výchovná poradkyně neabsolvovala ani do dvou let nezhájila kvalifikační studium, splňuje však požadovanou délku praxe.

Poradním orgánem ředitelky školy je pedagogická rada, která se zabývá především organizačními záležitostmi, hodnotí výsledky výchovy a vzdělávání žáků. Záznamy jsou přehledné, ale nedokládají pravidelnou analýzu výchovně-vzdělávací práce, pedagogická problematika je nastíněna okrajově.

Ředitelka školy ustanovila metodické sdružení, které má svou činnost zpracovanou v *Náplni činnosti pro školní rok 2003/2004*. Na svých schůzkách se zabývá např. zjišťováním vědomostí žáků, výsledky kontrolních písemných prací, společnou hospitací v 1. ročníku. zájmovou činností. Ze zápisů nevyplývají řešení pedagogických otázek – např. metodických postupů, stanovení pravidel klasifikace.

Organizace výchovně-vzdělávacího procesu i provozu má stanovená pravidla. Základem je *Organizační řád*, jehož součástí jsou kompetence ředitelky školy a její zastupitelnost, jednací

řád pedagogické rady, dále archivační a skartační řád apod. Povinnosti a úkoly jednotlivých pracovníků jsou zpracovány v dokumentu *Organizace školního roku*, jsou konkretizovány v pracovních náplních. Plán práce školy, který zahrnuje jen její akce, je stručný, nejsou v něm vymezeny základní cíle výchovy a vzdělávání, v dalších oblastech plánování chybí.

Vzhledem k velikosti školy konzultuje ředitelka se spolupracovníky vzniklé pedagogické nebo výchovné problémy každodenně. Aktuální informace jsou umístěny na nástěnce ve sborovně a plánované akce si učitelky zaznamenávají do svých osobních poznámek.

Řízení výchovně-vzdělávacího procesu je založeno na dlouholeté znalosti pracovníků a na vzájemné důvěře. *Plán řídicí, kontrolní a hospitační činnosti* je rozdělený do jednotlivých měsíců a zahrnuje kontrolu práce všech úseků školy. Obsahuje např. kontrolu pedagogické dokumentace, osnov i provoz zařízení. K hospitační činnosti je ještě zpracován dokument – *Hospitace sledované jevy*, podle kterého ředitelka kontroluje průběh a výsledky výuky. Zápisy z jednotlivých nečetných hospitací jsou stručné, většinou popisné. Jejich závěrečné hodnocení je převážně kladné. Ředitelka reviduje za určité období sešity, úroveň psaní žáků, diktáty, slohy v jednotlivých ročnících. Chybí však komplexní pohled na metodickou práci. Při rozboru hospitace jedné hodiny výtvarné výchovy se hodnocení ředitelky školy neshodovalo s hodnocením ČŠI - nevystihla převahu pozitiv, neoznačila negativa ani nevyvodila z hospitační činnosti závěry.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků ředitelka podporuje, reaguje na aktuální nabídky, ale nemá stanovené priority vzhledem k potřebám školy (např. absence vzdělávání v oblasti hudební výchovy). V letošním školním roce se učitelky zúčastnily zejména seminářů v rámci projektu Galerie pro učitele, o formách komunikace, tvorba vzdělávacích programů. Všechny učitelky úspěšně absolvovaly základní kurz práce s počítačem.

Personální podmínky vzdělávání a výchovy jsou dobré.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Základní škola sídlí v účelovém objektu se zahradou, který je majetkem zřizovatele. V roce 2001 bylo v půdních prostorech přistavěno II. patro. Třídy, v nichž probíhá výuka, jsou situovány hlavně do I. a II. patra, v přízemí je umístěna pouze II. třída, dále žákovská šatna a školní jídelna. Kmenové učebny jsou prostorné a světlé, obdobně jako počítačová učebna, jsou vybaveny novým žákovským nábytkem. Počítačová učebna je současně využívána jako jazyková pracovna. V rámci akce *Internet do škol* byla zařízena čtyřmi žákovskými počítači, jedním učitelským a tiskárnou. K počítačové síti je dále připojeno šest počítačů, které byly uhrazeny z finančních prostředků zřizovatele. Skladba softwarových programů velmi dobře vyhovuje pro výuku všech naukových předmětů, v hodinách jsou běžně využívány zejména pro opakování a upevnění probraného učiva. Tělesná výchova se vyučuje na hřišti s umělým povrchem, které je umístěno přímo u školní zahrady a dále v pronajaté tělocvičně TJ Sokol Libuš, kam musí žáci dojíždět. Pro výuku praktických činností je využívána část zahrady se záhony. V každém podlaží je sociální zařízení, ve dvou patrech i se sprchami. V I. patře je umístěna sborovna, kabinet a ředitelna, ve II. patře školní družina. Žákovské výtvarné a rukodělné práce zdobí veškeré prostory školy, které jsou čisté a velmi vkusně upravené.

Vybavení učebnicemi a učebními pomůckami umožňuje realizovat vzdělávací program. Zastaralé pomůcky jsou postupně nahrazovány moderními funkčními nástěnnými obrazy, mapami i dalšími informačními materiály. Většinu pomůcek mají žáci k dispozici přímo ve

třídách. Ostatní, zejména na hudební výchovu, jsou přehledně uspořádány v kabinetu. V některých učebnách jsou umístěny starší počítače. V každé třídě je rovněž audiovizuální technika (televize, videorekordér, radiomagnetofon atd.) i žákovská knihovna, vhodně vybavená odbornými encyklopediemi a tituly pro mimočítankovou četbu. Žákům je dostupná a ve výuce ji využívali.

Pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami není škola dostatečně vybavena speciálními pomůckami, v současné době jsou ve velmi malé míře doplňovány. Do výuky nebyly ani jednou vyučující zařazeny.

Ředitelka školy nemá písemně zpracovaný plán materiálního rozvoje školy v dlouhodobém ani krátkodobém horizontu. Ale má jasnou představu o dalších technických úpravách budovy v nejbližší době. Prostory školy nejsou veřejností využívány.

Materiálně-technické podmínky vzdělávací a výchovné činnosti jsou velmi dobré.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY

Vzdělávací programy

Škola realizuje vzdělávací program Základní škola. Týdenní časové dotace ve sledovaných předmětech korespondují s učebním plánem. Výjimkou je učební plán 3. ročníku (viz dále). Plánování učiva je prostřednictvím tematických plánů zpracované podle obsahu učebnic a mnohdy neslouží k práci vyučujících ani pro kontrolu ředitelce školy. Vzdělávací program byl rozšířen o řadu zájmových kroužků (keramický, rybářský, hasičský, aerobik, kroužek angličtiny). Ke dni inspekce v letošním školním roce nebylo shledáno porušení osnov.

Při kontrole dodržování učebních osnov v předmětech (český jazyk, matematika, přírodověda, vlastivěda, hudební a výtvarná výchova) dle zápisů v třídních knihách za školní rok 2002/2003 bylo zjištěno:

- ve školním roce 2002/2003 nebylo ve 4. a 5. postupném ročníku v předmětech přírodověda a vlastivěda zařazeno v celkovém rozsahu 40 hodin učivo z oblasti *Výchova ke zdraví*
- ve školním roce 2002/2003 v 1. ročníku v matematice nebylo probráno učivo geometrie v plném rozsahu (chybí učivo *orientace v prostoru, poznávání geometrických těles*), ve 2. ročníku v matematice nebylo zařazeno učivo *orientace v čase*, v témže ročníku v hudební výchově nebylo zařazeno učivo hudební teorie (takt dvoučtvrťový a tříčtvrťový, délka not) a ve 3. ročníku v českém jazyku bylo odučeno *skloňování podstatných jmen*, což je učivo 4. ročníku.

Opakujícím se problémem je návaznost výuky ve 4. ročníku na nepovinný předmět německý jazyk a anglický jazyk z loňského 3. ročníku. Žáci začínají výuku ve IV. třídě v prvním zářijovém týdnu opakováním učiva a navazují na učivo z minulého školního roku. Tato skutečnost je v rozporu s učebním plánem zvoleného vzdělávacího programu (výuka cizího jazyka je stanovena od 4. ročníku, jako nepovinný předmět až od 6. ročníku).

V současné době jsou ve škole integrováni čtyři žáci se specifickými poruchami učení a chování. Pro tyto žáky jsou vypracovány formální individuální vzdělávací programy, které zahrnují speciální pedagogickou péči pouze v obecné rovině, nejsou specifikovány pro český jazyk a eventuálně cizí jazyk. I když v těchto plánech jsou uvedeny konkrétní speciální pomůcky, které korespondují doporučením v odborných posudcích, nebyly v hospitovaných hodinách uplatňovány, přestože je škola v menší míře zakoupila. Tito žáci jsou při výuce

zohledňování pouze individuálním přístupem vyučujících. Rodiče byli s individuálním vzdělávacím programem seznámeni prokazatelným způsobem.

Ve školním roce 2002/2003 došlo k porušení osnov, v letošním školním roce je výuka v souladu s osnovami zvoleného vzdělávacího programu.

Povinná dokumentace (třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy) je vedena neprůkazně, někde se zásadními nedostatky (např. neúplné zápisy o průběhu vzdělávání, nepovinný předmět je hodnocen jako zájmový kroužek, žáci nejsou klasifikováni a postupují do dalšího ročníku, nezařazení výchovy ke zdraví, písemné zkoušení z cizího jazyka v I. pololetí 4. ročníku) a postrádá průběžnou kontrolu. Další závažné pochybení nastalo i při hodnocení celkového prospěchu žáků 5. ročníku, kteří byli hodnoceni stupněm „prospěl“, přestože jejich vzdělávací výsledky odpovídají celkovému stupni „prospěl s vyznamenáním“.

Kontrola vzdělávání není důsledná a některé závažné chyby ve vedení povinné dokumentace přetrvávají od minulé inspekční kontroly. *Plán řídicí, kontrolní a hospitační činnosti* neobsahuje konkrétní cíle ani metody a formy práce, nesměřuje ke kontrole průběhu a výsledků vzdělávání. Nesystematická kontrolní činnost nezaručuje účinnou zpětnou vazbu.

Kontrola naplňování učebních osnov není účinná.

Rozvrh hodin je vypracován v souladu s platnou školskou legislativou, většinou respektuje kritéria školní psychohygieny (negativem je přetěžování žáků 3. ročníku zařazením nepovinného předmětu anglický jazyk do rozvrhu hodin; tím absolvují každý den 5 vyučovacích hodin v jednom sledu). Ředitelka školy vydala vnitřní řád pro žáky i pracovníky školy. Byl schválen pedagogickou radou v roce 2001 a od té doby nebyl inovován. Obsahuje všechny náležitosti, v menší míře jsou zahrnuta i práva žáků.

Informační systém je funkční. Rodiče žáků jsou informováni o průběhu a výsledcích vzdělávání standardním způsobem – osobním jednáním s učitelkami, nástěnkami u vchodu školy, na třídních schůzkách nebo při konzultačních hodinách. Aktuální informace jsou předávány prostřednictvím notýsků a žákovské knížky. Škola organizuje akce pro rodiče – vánoční besídky, Den otevřených dveří pro rodiče předškoláků, besedy, přednášky, spolupracuje úzce s blízkou mateřskou školou.

Organizace výchovně-vzdělávacího procesu je funkční.

Výchovná poradkyně byla do funkce jmenována ředitelkou školy před pěti lety, nemá stanovenou pracovní náplň. Pro svoji činnost má vypracovaný rámcový roční plán, který zahrnuje spolupráci s vyučujícími při tvorbě individuálních vzdělávacích plánů integrovaných žáků, dále s odbornou pracovníci pedagogicko-psychologické poradny, plán besed s policií a rodiči předškolních dětí, řešení individuálních problémů dětí s rodiči. Tento plán neobsahuje metodickou, poradenskou, diagnostickou ani informační činnost jak směrem k učitelům, tak rodičům. Výchovná poradkyně neshromažďuje údaje o integrovaných žácích. Vyšetření problémových žáků zajišťuje ředitelka školy. Některé problémy, které jsou během školního roku řešeny s rodiči těchto žáků, jsou dle sdělení ředitelky řešeny bez přítomnosti výchovné poradkyně, o jednotlivých jednání nejsou vedeny záznamy. Výchovné záležitosti, které se ve škole vyskytují v menší míře, řeší s rodiči třídní učitelky. Na velmi dobré úrovni je spolupráce s pedagogicko-psychologickou poradnou, kde výchovná poradkyně pravidelně navštěvuje semináře určené pro výchovné poradce. Jak vyplývá ze zápisů z pedagogických rad a metodického sdružení nejsou pedagogické pracovnice informovány o činnosti výchovného poradce.

Minimální preventivní program je vypracován preventistou sociálně-patologických jevů. Tento plán nevychází z hodnocení předchozího období, je zpracován velmi rámcově, ve skutečnosti zahrnuje pouze přehled zájmových kroužků a plánovaných besed.

Výchovné poradenství přispívá částečně ke zlepšení výchovně-vzdělávacího procesu.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině předmětů český jazyk, anglický jazyk a německý jazyk

Učivo je zpracované do časově-tematických plánů, v českém jazyku pro všechny jeho složky – mluvnici, čtení i psaní. V anglickém jazyku i německém jazyku náplň učiva odpovídá osnovám zvoleného vzdělávacího programu. Problémem je návaznost výuky ve 4. ročníku na nepovinné předměty z loňské III. třídy (viz kapitola Vzdělávací programy). Bezprostřední příprava na výuku byla u všech učitelek pečlivá a zodpovědná. Učivo na sebe navazovalo, k obsahové duplicitě v jednotlivých ročnících nedocházelo, výukové cíle odpovídaly aktuálnímu složení tříd.

Český jazyk zajišťuje pět třídních učitelek, z nich dvě nesplňují odbornou a pedagogickou způsobilost, která se částečně projevila ve stavbě hodiny a někdy ve volbě didaktických metod. Anglický jazyk i německý jazyk vyučují dvě pedagožky, z nichž jedna je plně kvalifikovaná, druhá je bez pedagogické i odborné způsobilosti, ale v cizím jazyku se sebevzdělává.

Vzdělávání probíhalo v kmenových třídách, které jsou svým uspořádáním a tematickou výzdobou podnětné. Částečně byla při výuce anglického jazyka využita i počítačová učebna.

Vyučování českého jazyka bylo většinou velmi dobře promyšlené. Udržení zájmu o probírané učivo, vzájemnou komunikaci dětí a jejich spolupráci podporovalo zejména plnění úkolů spojených s pohybem po prostoru učebny a skupinová práce. Žáci byli vhodně zapojováni do vyvozování učební látky, probírané učivo jim bylo často prezentováno v širších souvislostech a byli vedeni ke sdělování svých myšlenek. Zadané úkoly byly sestaveny s ohledem na aktuální poznávací schopnosti, jejich dosavadní čtenářské zkušenosti i osobní tempo. Děti byly aktivní, dobře spolupracovaly nejen ve skupinách, ale i ve dvojicích i v rámci celé třídy. V jedné hodině čtení značnou část hodiny učitelka věnovala opakování předcházejících vědomostí žáků s propojením mezipředmětových vztahů a jen v krátkém časovém úseku nacvičovala jejich čtenářské dovednosti. V jiné hodině převládala verbální aktivita na straně učitelky, kdy možnost vlastního vyjádření žáků k tématu byla zařazena na konec hodiny a již časově nebylo možno tuto činnost splnit. Názornost výuky byla účelně podpořena používanými učebními pomůckami (karty s různými druhy slov, písmeny, pracovní listy, připravené texty na tabuli, fotografiemi). Převládalo začleňování účinných relaxačních chvil (např. didaktická hra, uvolňovací cviky, využití balančních míčů), jen ojediněle došlo k opomenutí psychohygieny v oblasti správného sezení při psaní, eventuálně čtení. Žákům se specifickými vývojovými poruchami učení učitelky poskytovaly pouze individuální péči.

V anglickém a německém jazyku (skupinu tvoří 3 žáci) odpovídaly učební metody i formy práce věku a jazykové vyspělosti žáků. Ve výuce učitelky přiměřeně uplatňovaly daný jazyk, který byl pro žáky srozumitelný. K upevnování či opakování učiva sloužily soubory textových karet, v hodinách bylo účelně využito magnetofonové nahrávky nebo ukázky z videokazety. Volbou učebních metod se střídáním frontálních, skupinových, popř. individuálních forem práce vyučující směřovaly k rozvíjení samostatnosti i tvořivosti, žáci měli dostatek příležitostí k uplatnění řečových dovedností. Učitelky dále pracovaly

promyšleně a citlivě s chybou, k tomu využily ve výuce anglického jazyka i práci s výukovým softwarem, kde si žáci aktivně upevňovali své vědomosti.

Ve většině hodin byla úvodní motivace nahrazena oznámením jejího cíle. Průběžná motivace se objevovala často a byla vhodně do výuky zařazována (říkanka, písničky, křížovka, soutěže). Vyučující respektovaly zásadu přiměřenosti, žáky nenásilně aktivizovaly ke spolupráci. Časté pochvaly a průběžné pozitivní hodnocení výkonů žáků působily rovněž motivačně, příznivě ovlivňovaly psychosociální podmínky výuky.

V oblasti interakce a komunikace byl pozitivem vstřícný a otevřený přístup k žákům, zvolené metody a formy práce poskytovaly většinou dostatečný prostor pro rozvoj jejich sociálních a komunikativních kompetencí. Vyučování probíhalo v klidné pracovní atmosféře.

Závěrečné shrnutí a zhodnocení práce vyučující uplatňovaly, někdy společně se žáky, kteří kriticky posoudili svůj podíl aktivity ve výuce. Učitelky je průběžně hodnotily, především chválily. V žákovských knížkách je v českém jazyku zaznamenána klasifikace většinou ze všech jeho složek. V anglickém i německém jazyku jsou zápisy časté, postihují všechny jeho složky. Ve všech předmětech však převažují známky z písemných výkonů žáků na úkor ústního zkoušení.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině předmětů český jazyk, anglický jazyk a německý jazyk jsou velmi dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině předmětů matematika, prvouka a vlastivěda

Příprava na vyučování byla pečlivá u všech učitelek. Učivo bylo plánováno v souladu se stanovenými vzdělávacími cíli. V dlouhodobém horizontu je učivo rozvrženo v celoročních tematických plánech. V 1. ročníku je zařazena geometrie pouze sporadicky, chybí učivo z kapitoly orientace v prostoru (rozeznávání geometrických těles, konkrétní orientace v prostoru). V ostatních předmětech jsou tematické plány rozpracovány převážně v souladu s učebními osnovami.

Chybějící odborná a pedagogická způsobilost dvou vyučujících neměla zásadní negativní vliv na kvalitu výuky.

Materiální podpora výuky byla téměř u všech vyučujících promyšlená a příznivě ovlivnila aktivní zapojení žáků do vyučovacího procesu. Pouze v jedné hodině prvouky pracovali žáci pouze s učebnicí, v ostatních hodinách měli k dispozici pracovní listy, různé kartičky k procvičování učiva, mapy regionu a nástěnné mapy, počítadla, pomůcky zhotovené učitelkami i samotnými žáky, pečlivě připravené zápisy na tabuli. K názornosti byly využity i ukázky skutečných předmětů a rostlin. Pro upevnění dříve probíraného učiva byl vhodně využit softwarový program. Učebny byly svým uspořádáním pro výuku podnětné.

Ve sledovaných hodinách měli žáci dostatek příležitosti pro procvičování učiva a samostatné plnění zadaných úkolů. U většiny vyučujících byla aktivita žáků podpořena vhodným střídáním metod a forem práce. V matematice někdy chybělo zařazení učiva, které by rozvíjelo logické myšlení žáků, nebyla zařazena práce s chybou. V hodinách prvouky a vlastivědy vyučující vycházely z konkrétních poznatků žáků a mezipředmětových vztahů. Často byla vhodně zařazena skupinová práce žáků, která vedla k rozvíjení smyslu pro kooperaci. Integrovaným žákům byla věnována individuální péče, jiné speciálně pedagogické metody vyučující nezařadily. Relaxační činnost účelně oživovala výuku, jedna z vyučujících vhodně využívala pro relaxaci dětí balančních míčů. V průběhu většiny hodin byla patrná aktivita i zájem žáků o nové poznatky.

Žáci pracovali v příjemné přátelské atmosféře. Dohodnutá pravidla komunikace byla akceptována. Většinou vyučujících nebyly rozvíjeny komunikativní dovednosti žáků, spokojily se s jednoslovnými odpověďmi.

Hodnocení žáků bylo objektivní, pro jejich další činnost motivující. V jedné hodině vyzvala učitelka ke zhodnocení vyučovací hodiny samotné žáky. Sebehodnocení nebylo zaznamenáno ani v jedné hodině. Kontrolou žákovských knížek a notýsků bylo zjištěno, že frekvence známek je postačující. Výrazně však převládá klasifikace z písemného projevu žáků.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině předmětů matematika, prvouka a vlastivěda jsou velmi dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině předmětů hudební výchova a výtvarná výchova

V hodinách výtvarné výchovy byla bezprostřední příprava učitelek na vyučování pečlivá po stránce metodické i didaktické, naplánované aktivity korespondovaly se stanovenými vzdělávacími cíli. V přípravě na hodiny hudební výchovy byly zaznamenány nedostatky v důslednějším promyšlení a provázání jednotlivých činností a v zaměření na zařazení relaxačních chvil. Pro všechny ročníky a předměty byly vypracovány tematické plány. Ve 4. a 5. ročníku v hudební výchově je zařazeno i učivo, z předchozího ročníku určené pro opakování, ve výtvarné výchově jsou tyto plány rozpracovány přehledně a pečlivě v souladu s učebními dokumenty.

Absence předepsaného vzdělání dvou učitelek částečně negativně ovlivnila pouze výuku hudební výchovy po odborné i metodické stránce.

V hodinách výtvarné výchovy dostatek vhodných pomůcek zvyšoval zájem žáků o realizované činnosti a podporoval jejich tvořivost. V hodinách hudební výchovy byla materiální podpora výuky nedostačující, zcela chybělo zařazení doprovodných nástrojů při pěvecké činnosti, rytmické Orffovy nástroje, obrázky hudebních skladatelů a hudebních nástrojů. Kmenové třídy pro výuku těchto předmětů byly méně podnětné.

Hospitované hodiny výtvarné a hudební výchovy měly rozdílnou úroveň. Ve výtvarné výchově učitelky vedly cíleně žáky ke kreativitě, k vyjádření svého pocitu malbou. V hudební výchově převládala frontální práce, rozvíjení hudebních dovedností bylo zařazeno, ale bez většího efektu. Při poslechu symfonické básně byl zvolen chybný metodický postup. V hodinách nebyly zařazeny hudebně pohybové a taneční činnosti.

Žákům známá a blízká témata, zvolená pro výtvarné vyjádření, navodila příjemnou pracovní atmosféru. V hudební výchově byli žáci motivováni v úvodu seznámením s její cílem, v průběhu hodin nebyli podněcováni další aktualizací učiva a zařazením mezipředmětových vztahů.

Ve všech hodinách panovala příjemná a přátelská atmosféra. Žáci měli možnost vyjádřit své pocity a názory. Komunikativní dovednosti dětí byly rozvíjeny zejména nad výtvarnými pracemi. Ve všech třídách žáci respektovali dohodnutá pravidla pro komunikaci.

Kontrolou žákovských knížek bylo zjištěno, že žáci téměř nejsou hodnoceni z hudební výchovy (v 1. pololetí byla ve 4. ročníku z hudební výchovy zapsána pouze jedna známka, ve 2. pololetí nebyli žáci 4. a 5. ročníku doposud známkováni). Z výtvarné výchovy je klasifikace postačující. Během výuky učitelky hodnotily žáky většinou pozitivně a slovní formou. Ocenění pokroku a sebehodnocení žáků bylo zaznamenáno pouze v hodinách výtvarné výchovy.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině předmětů výtvarná výchova a hudební výchova jsou dobré.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Zjišťování a hodnocení vědomostí žáků škola provádí v předmětech český jazyk a matematika formou vlastních prověrek vždy jedenkrát za čtvrtletí. Výsledky písemných prací jsou vyhodnocovány, důraz je kladen na průměr klasifikace v daném předmětu a ročníku. Z rozboru písemných prací nevyplývá, že jsou analyzovány z hlediska jednotlivých jevů, není dále pracováno s chybou. Vědomosti žáků 4. a 5. ročníků z cizích jazyků jsou zjišťovány písemnou formou a vzhledem k tomu, že v tomto období je v učebních osnovách kladen důraz na konverzační dovednosti žáků, je tato forma zjišťování dovedností nevhodná. Jako externí evaluační nástroj škola každoročně využívá testy Kalibro pro 5. ročník, ve kterých žáci dosahují nadprůměrné úspěšnosti. Ředitelka školy sleduje jejich připravenost a úspěšnost ve školách, do kterých přecházejí na 2. stupeň. Výsledky těchto jednání jsou zaznamenány v zápisech metodického sdružení.

Průběh a výsledky výchovy a vzdělávání ve sledovaných předmětech jsou velmi dobré.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Zřizovací listina je v souladu s Rozhodnutím o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení pod čj. 622/99/ZŠ s účinností od 1. dubna 1999
2. Zřizovací listina vydaná Zastupitelstvem MČ Praha – Libuš v souladu s usnesením č. 23/99 s účinností od 24. června 1999
3. Jmenování ředitelky školy do funkce ze dne 30. června 1997 s účinností od 1. srpna 1997
4. Potvrzení ředitelky školy ve funkci ze dne 4. února 2002
5. Povinná dokumentace základní školy ve smyslu § 38a odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, vztahující se k dílčímu hodnocení činnosti školy: třídní knihy, (2001/2002, 2002/2003, 2003/2004), třídní výkazy, katalogové listy, záznamy pedagogické rady, školní řád, rozvrh hodin 2003/2004
6. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2002/2003
7. Vnitřní dokumentace vedení školy
8. Výběr žákovských písemností - sešity, žákovské knížky
9. Statistický výkaz Škol (MŠMT) o základní škole V3-01 podle stavu k 30. září 2003
10. Personální dokumentace vybraných pedagogických zaměstnanců školy – dle předmětu inspekce
11. Hospitační záznamy ČŠI, podkladová inspekční dokumentace
12. Zápisy z třídních schůzek rodičů - školní rok 2003/2004
13. Testy Kalibro žáků 5. ročníků

14. Tematické plány vyučujících za školní rok 2003/2004 1. – 5. ročníku v předmětech český jazyk, matematika, cizí jazyky, prvouka, vlastivěda, přírodověda, výtvarná výchova a hudební výchova
15. Plán výchovného poradce za školní rok 2003/2004
16. Plán minimálního preventivního programu za školní rok 2003/2004
17. Čtvrtletní prověrky žáků z matematiky a českého jazyka 3. – 5. ročníků, německého a anglického jazyka 4. a 5. ročníků za školní rok 2003/2004
18. Inspekční zpráva Základní školy, Praha 4, Ladislava Coňka 40 za školní rok 2000/2001 čj. 045 37/01-2000
19. Zápis z jednání o zjištěných skutečnostech ze dne 27. dubna 2004

ZÁVĚR

Pedagogický sbor je stabilizován, personální podmínky jsou vzhledem k reálným možnostem školy příznivé, vzdělávání a výchovu ve sledovaných předmětech ovlivňuje pedagogická erudice a osobní dispozice některých vyučujících. Nedostatky se týkají především plánování výuky a respektování platných osnov v předcházejících školních letech, činnosti metodických orgánů a malé účinnosti kontroly v pedagogické oblasti. Organizace školy a její informační systém jsou funkční.

Materiálně-technické podmínky vzdělávání a výchovy umožňují realizovat zvolený vzdělávací program. Prostředí tříd i vnitřní výzdoba budovy přispívají k harmonickému vývoji žáků.

Vzdělávací program je realizován s dílčími nedostatky. Většina vyučujících doplňovala frontální výuku kooperativními formami učení, které vedly k efektivnějšímu naplňování zvolených cílů. Vztahy mezi učitelkami a žáky jsou založeny na vzájemné důvěře a respektu. K občasným negativům patřily absence účelné vstupní motivace a neodborná práce s integrovanými žáky. Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy jsou velmi dobré.

Z porovnání se závěry orientační inspekce z března 2001 je zřejmé zlepšení v používání kooperativních forem práce, v interakci a komunikaci u většiny vyučujících. V kvalitě řízení školy došlo pouze k dílčímu zlepšení (odstranění některých nedostatků v plnění učebních osnov, dlouhodobé plánování učiva), chyby přetrvávají v nedůsledné kontrole pedagogické dokumentace, ve stanovení učebního plánu pro 3. ročník, neplnění osnov – výchova ke zdraví ve 4. a 5. ročníku v předchozích školních letech, v převaze hodnocení písemných výkonů žáků na úkor ústních.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Složení týmu	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Jana Pocová	J. Pocová v. r.
Členové týmu	PaedDr. Jarmila Rychlá	J. Rychlá v. r.

V Praze dne 18. května 2004

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 19. května 2004

Razítko

Ředitelka školy, nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Blanka Rachotová, ředitelka školy	B. Rachotová v. r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.

Hodnotící stupnice:

Stupeň

Vynikající
Velmi dobrý
Dobrý
Vyhovující
Nevyhovující

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum odeslání inspekční zprávy	Čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy MHMP – odbor školství	4. června 2004	01 0323/04-5116
Zřizovatel: MČ Praha – Libuš, Libušská 35, 142 00 Praha 4	4. června 2004	01 0323/04-5116
Rada školy: Ing. Karel Fiala, předseda	4. června 2004	01 0323/04-5116

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
28. 5. 2004	01 0323/04-5116	Připomínky byly podány.