



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Pardubice

Inspekční zpráva

Základní škola Kunčina, okres Svitavy

569 24 Kunčina 248

Identifikátor školy: 600 100 430

Zřizovatel: Obec Kunčina

Školský úřad Svitavy, Lanškrounská 2, 568 02 Svitavy

Termín konání orientační inspekce: 6. - 8. listopadu 2000

Čj.	104 428/00-2713
Signatura	oj4cu 104

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Kunčina je úplnou základní školou. Ve škole se vyučuje podle vzdělávacího programu „Základní škola“. V letošním školním roce má škola 122 žáků, kteří jsou rozděleni do 8 tříd. Žáci 2. a 3. ročníku jsou vyučováni společně v jedné třídě, třídu navštěvuje celkem 22 žáků. Součástí školy je školní družina a školní jídelna.

Ve škole pracuje 9 učitelů a vychovatelka školní družiny. Z celkového počtu pedagogických pracovníků mají 2 nevyhovující odbornou a pedagogickou způsobilost. Škola nemá právní subjektivitu.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

1. - 5. ročník

Ve všech sledovaných předmětech (český jazyk, matematika, prvouka) odpovídá týdenní časová dotace schválenému učebnímu plánu a probírané učivo osnovám vzdělávacího programu Základní škola, čj. 16 847/96-2. Výukové cíle většinou korespondovaly s věkem a schopnostmi žáků. Příprava vyučujících na jednotlivé hodiny měla různou úroveň, zkušenosti pedagogové měli výuku připravenou pečlivě, příprava začínajících učitelů byla nedostačující.

Dva vyučující 1. stupně nemají odbornou a pedagogickou způsobilost, to se projevilo i na kvalitě vyučovacích hodin. Třídy byly upravené a prostorné, s pěknou výzdobou, podporující vyučovací proces. Velmi příjemně působilo v 1. třídě atypické umístění učitelského stolu vzadu a křesla místo něj vepředu. Nedostatečná je ve třídách intenzita umělého osvětlení. Didaktická technika nebyla použita, názorné pomůcky využívali učitelé minimálně. V jedné vyučovací hodině matematiky pracovali žáci s výukovým programem.

Struktura hodin většinou nebyla přizpůsobena věku žáků. Vyučovací hodiny učitelů bez odborné a pedagogické způsobilosti byly jednotvárné. Žáci celou dobu seděli v lavicích a převážně psali. Ve dvou hodinách bylo nové učivo žákům interpretováno chybně. Nebyly dodržovány zásady soustavnosti, přiměřenosti a názornosti. Individuálním potřebám a schopnostem žáků byla věnována malá pozornost. Prostor pro aktivní učení chyběl, málo byl využíván vlastní názor dětí. Vyučovací čas ve většině hodin nebyl efektivně využit. Naproti tomu hodiny zkušených učitelů byly pestré, vedené efektivně, s prvky kooperativního učení. Organizační pokyny při vyučování byly převážně jasné, srozumitelné a přiměřené. Mimo hodinu prvouky chyběla ve všech ostatních relaxační část.

Ve většině hodin byla motivace žáků omezena na občasné povzbuzování v průběhu vyučování. Opakování mělo návaznost na probírané učivo, při zadávání některých úkolů však nebyla respektována zásada přiměřenosti. Hodnocení nebylo vždy zaměřeno pozitivně, ne všichni žáci se cítili ve výuce úspěšní. V některých hodinách bylo využito sebehodnocení nebo vzájemné hodnocení žáků. V závěru výuky většinou chybělo stručné shrnutí a celkové zhodnocení. Především v hodině prvouky byli žáci vedeni k rozvoji komunikativních dovedností a slovní zásoby, v prostoru pro diskusi se zaujetím sdělovali své zážitky a nápady.

Komunikace mezi vyučujícími a žáky byla založena na vzájemné důvěře, zvláště hezký vztah panoval v 1. třídě. Pravidla jednání nebyla v některých třídách vždy známá, což byl jeden z důvodů výskytu nežádoucího chování, to podporovalo i nedostatečné vytížení některých žáků a neoborné vysvětlení učiva. Verbální i neverbální komunikace učitelů byla většinou klidná a vstřícná.

Plánování a příprava výuky, podmínky, motivace a hodnocení žáků, interakce a komunikace měly průměrnou úroveň. Organizace, formy a metody výuky měly úroveň ještě vyhovující. Celkově měly sledované hodiny výuky v 1. - 5. ročníku průměrnou úroveň.

Matematika a fyzika

Ve všech ročnících je matematika i fyzika vyučována podle schváleného učebního plánu a učebních osnov. Porovnáním zpracovaných tematických plánů nebyla zjištěna obsahová duplicita. Výukové cíle odpovídaly aktuálnímu složení tříd. Příprava učitelů na vyučování byla velmi dobrá.

Vyučující mají pro výuku matematiky a fyziky odbornou a pedagogickou způsobilost. Učebny, kde probíhala výuka matematiky, byly dostatečně velké, neodpovídaly však psychohygienickým zásadám z hlediska nízké intenzity umělého osvětlení. Vybavené byly převážně mobilními jednomístnými lavicemi, které dovolují variabilní sestavení podle okamžité potřeby. V jedné třídě byla instalována bílá tabule pro psaní fixy, k dispozici zde byla též televize s videem a zpětný projektor. Fyzika se vyučovala v odborné učebně, kde bylo staré, opotřebované vybavení. Výzdobu tříd většinou tvořily jen nástěnné obrazy z různých předmětů. Při výuce nebyla použita žádná didaktická technika.

Struktura hodin korespondovala s vytčenými cíli, věkem žáků a jejich schopnostmi. Vyučování bylo vedeno frontálním způsobem, střídala se společná práce na tabuli se samostatnou prací. U žáků bylo rozvíjeno logické myšlení, žáci byli vedeni k schopnosti aplikovat učivo a vyjadřovat vlastní názor. Vhodné bylo zařazení problémových úloh a příkladů z praxe. V průběhu samostatné práce vyučující žákům individuálně pomáhali. Učivo bylo interpretováno věcně i odborně správně. Úroveň grafického projevu žáků v sešitech i na tabuli byla velmi dobrá. V hodinách chyběly relaxační prvky.

Ve výuce byla užívána vstupní motivace a motivace pochvalou. Zejména u slabších žáků byla oceňována snaha a pokrok, což je povzbuzovalo k další aktivitě. Tento přístup k žákům byl příkladný v hodině fyziky. Zkoušení a opakování navazovalo na probírané učivo, otázky byly zaměřeny na porozumění vztahům a souvislostem. Při zadávání úkolů v matematice si učitel ověřoval jejich pochopení a žáci byli upozorňováni na klíčová úskalí. V jedné ze sledovaných hodin byla velmi vhodně využita metoda práce s chybou. Ve fyzice byly užívány mezipředmětové vztahy a životní zkušenosti žáků.

Intenzivní komunikace při výuce byla většinou založena na respektování předem dohodnutých pravidel. Učitelé akceptovali osobnosti žáků, v průběhu hodin jim umožňovali diskusi. Žáci byli vedeni ke schopnosti vyjádřit svůj vlastní názor, jejich různost byla vyučujícím připuštěna. Verbální a neverbální projevy učitelů navozovaly klidnou pracovní atmosféru. Projevy nežádoucího chování žáků nebyly zaznamenány.

Plánování a příprava výuky, organizace, formy a metody výuky, interakce a komunikace byly velmi dobré. Podmínky výuky, motivace a hodnocení žáků měly průměrnou úroveň. Celkově měla kvalita vzdělávání v matematice a fyzice velmi dobrou úroveň.

Chemie a přírodopis

Časová dotace obou předmětů je v souladu se schváleným učebním plánem. Vyučující mají zpracovány tematické plány, které stanovují roční rozvržení učiva a řazení tematických celků v ročnících. Součástí těchto plánů jsou i konkrétní témata laboratorních prací. Obsah učiva v hospitovaných hodinách odpovídal učebním osnovám. Výukové cíle většiny hodin byly vhodné a přiměřené aktuálnímu stavu třídy, v jedné hodině byly příliš náročné. Všechny hodiny byly řádně připravené. Učivo navazovalo na předcházející probíraná témata.

Výuku přírodopisu zajišťuje vyučující s odbornou i pedagogickou způsobilostí pro střední školy, výuku chemie vyučující s pedagogickou způsobilostí pro 2. stupeň základní školy. Vyučování probíhalo v kmenových třídách a učebně přírodopisu a chemie. Prostředí učeben bylo podnětné a estetické. Na chodbách jsou originálními způsoby instalovány výstavy přírodnin. Žáci využívali učebnice, materiální vybavení pomůckami bylo průměrné. Atmosféra při výuce byla velmi dobrá, v malé míře však byly zařazovány relaxační prvky.

Ve všech hospitovaných hodinách byl vytčen cíl hodiny. Pokyny vyučujících byly jasné a srozumitelné, zřejmě byla snaha měnit vyučovací metody. Zařazovány byly prvky samostatného učení a vyhledávání informací. Využívána byla souvislost s učivem zeměpisu i dějepisu. V části hodin bylo zdařile využíváno výchovných prvků, které učivo nabízelo. Nedostatkem většiny hodin byl krátký nebo vůbec žádný čas věnovaný shrnutí a procvičení nové látky a kontrole porozumění učivu, naopak velký časový úsek byl vymezen pro psaní dlouhých žakovských poznámek. V několika případech byla zaznamenána věcná nesprávnost výuky. Didaktická technika nebyla v hospitovaných hodinách použita. Málo bylo využíváno ukázek přírodnin, jichž se učivo týkalo (květu, semen, naklíčených semen, klíčících rostlin).

Vstupní i průběžná motivace měly rozdílnou úroveň. V některých hodinách zajímavé otázky, navazující na zkušenosti sečtějších žáků, pomáhaly udržet pozornost a zájem všech žáků celou vyučovací hodinu. Jiné hodiny byly zahájeny sdělením „Tak budeme zkoušet“. Podobně pozitivně motivovaly žáky pochvaly v průběhu hodin a demotivovalo je upozorňování, že neumí, či jsou lajdáci. Dovednost sebehodnocení nebyla u žáků rozvíjena. Ve většině vyučovacích hodin chyběl závěr a zhodnocení hodiny.

Ve všech hodinách žáci respektovali dohodnutá pravidla komunikace. V některých hodinách byl vytvářen prostor pro diskusi. Žáci byli vedeni ke zřetelnému a přesnému vyjadřování.

Plánování a příprava výuky, interakce a komunikace byly velmi dobré, podmínky výuky, organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení byly průměrné. Celkově měla výuka chemie a přírodopisu průměrnou úroveň.

Tělesná výchova

Tematické plány učiva tělesné výchovy odpovídají dvouhodinové dotaci za týden. Podle tematických plánů učitelů a zápisů v třídních knihách se vyučují ve škole základní atletické disciplíny, gymnastika a míčové hry. Pro žáky 2. a 3. ročníku je pravidelně organizován základní plavecký výcvik, pro žáky 7. ročníku týdenní lyžařský kurz.

Tělesnou výchovu ve škole učí dva pedagogičtí pracovníci, jeden z vyučujících nemá pro výuku odbornou a pedagogickou způsobilost. Převážná většina sledovaných hodin tělesné výchovy měla nadprůměrnou úroveň, pouze jedna z nich byla nedostatečně připravená. Kabinet tělesné výchovy je velmi dobře vybaven, má dostatečné množství základního náčiní a míčů, které umožňuje vyučujícím efektivní výuku. Pro základní lyžařský výcvik jsou ve škole pro žáky k dispozici běžecské i sjezdové lyže a obuv. Škola má vlastní tělocvičnu, sportovní hřiště na malou kopanou, volejbal a prostor pro nácvik košíkové, součástí je i dobře udržovaný sektor pro skok daleký. Pro převlečení žáků na tělesnou výchovu je u tělocvičny pouze jedna šatna, do umývárny nemají žáci přístup. Pro žáky jsou ve škole otevřeny dva kroužky zaměřené na sportovní hry, volitelný ani nepovinný předmět se zaměřením na tělesnou výchovu škola žákům nenabízí.

Spojené vyučovací hodiny tělesné výchovy mají ve škole žáci 2. a 3. ročníku, koedukovaně jsou vyučovány i spojené hodiny tělesné výchovy 5. a 6. ročníku. Vzhledem k nízkému počtu žáků jsou pro výuku tělesné výchovy spojeny i 7., 8. a 9. ročník, v těchto hodinách tělesné výchovy jsou žáci vyučováni odděleně.

Převážná většina hodin byla efektivních a pro žáky zajímavých. Především stavba vyučovacích hodin 2., 3., 5. a 6. ročníku zajistila všem žákům aktivní pohyb po celou dobu výuky, samozřejmostí byl individuální přístup učitelky k jednotlivým žákům. Po metodické stránce byly tyto hodiny velmi dobře vedené, žáci měli zájem o aktivní pohyb a respektovali pokyny vyučující. Z hlediska organizace a metodického vedení byla nevyhovující jedna hodina tělesné výchovy žáků 1. stupně. Úvodní zahřátí a rozcvičení žakovského organismu bylo krátké, vyučující nevyžadoval důsledně správné provedení základních cviků. V hlavní části hodiny byla zařazena přehazovaná, tato část hodiny byla neefektivní pro většinu žáků. V koedukované hodině tělesné výchovy byla na závěr zařazena rychlá vybíjená, v této části hodiny byl patrný strach děvčat ze zranění.

V hodinách převládalo pozitivní hodnocení žakovských výkonů, především vyučující s odbornou a pedagogickou způsobilostí žáky vhodně motivovala k aktivnímu pohybu. Pouze v jedné vyučovací hodině byl u části žáků patrný nezájem o cvičení a aktivní pohyb.

Plánování výuky a psychohygienické podmínky výuky měly průměrnou úroveň. Organizace a metody výuky, motivace i hodnocení, interakce a komunikace byly celkově velmi dobré. Materiální vybavení školy pro výuku tělesné výchovy je velmi dobré.

Celkově měly sledované hodiny tělesné výchovy velmi dobrou úroveň.

Technické činnosti

Předmět je vyučován jako volitelný pro chlapce v 7. až 9. ročníku s dotací dvou vyučovacích hodin v týdnu. Jako povinný předmět pro všechny žáky se ještě vyučují v 6. až 9. ročníku praktické činnosti s dotací jedné vyučovací hodiny za týden. Hospitované hodiny byly kvalitně připravené a odpovídaly osnovám i tematickému plánu učiva.

Do učebního plánu školy byly technické činnosti zařazeny vzhledem k tomu, že škola získala učitele s odbornou a pedagogickou způsobilostí pro jejich výuku. Vybavení dílny ručním náradím je vyhovující, nevyhovující je nedostatek svěráků pro každého žáka. Tím je efektivita výuky značně omezena. Nevyhovující je i umělé osvětlení, jehož intenzita je pro praktickou činnost žáků v hodinách nedostačující.

Metodické postupy a organizace práce ve sledovaných hodinách měly vysokou úroveň. Pokyny vyučujícího a praktické ukázky pracovního postupu byly pro žáky jasné a srozumitelné. Vyučující přihlížel k věkovému rozlišení žáků, pro jednotlivé ročníky měl připravenou specifickou práci. V hospitovaných hodinách byl patrný individuální přístup k žákům a respektování jejich osobního pracovního tempa. Řízení výuky bylo pro žáky příjemné a vstřícné, žáci vyučujícího respektovali a přesně plnili zadané úkoly, pracovali se zájmem a snahou dosáhnout co nejlepší výsledek.

Plánování výuky, organizace a metody výuky, motivace, hodnocení, interakce a komunikace měly vynikající úroveň. I přes nevyhovující psychohygienické a materiální podmínky měla výuka technických činností celkově velmi dobrou úroveň.

Hodnocení kvality vzdělávání

Na základě hodnocení 25 hodin hospitací v 8 předmětech, studiem pedagogické dokumentace a na základě rozhovorů s vyučujícími byla kvalita vzdělávání v uvedených předmětech hodnocena jako velmi dobrá.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Ředitelka školy má písemně zpracovaný dokument, který obsahuje hlavní záměry vzdělávání a výchovy v Základní škole Kunčina. Cílem je, aby škola dobře připravovala své žáky pro další studium na středních školách a odborných učilištích. Prioritou je stabilizace pedagogického sboru spolu se zajištěním pedagogických pracovníků s pedagogickou a odbornou způsobilostí. Dlouhodobým cílem je i větší nabídka volitelných předmětů.

V materiální oblasti se po dohodě s Obecním úřadem v Kunčíně počítá s úpravou povrchu školního hřiště, oplocení pozemku a s dokončením výměny starších žakovských lavic a židlí. V plánu je i oprava nátěrů oken a okapů.

Celoroční plán práce na školní rok 2000/2001 byl projednán a schválen na poradě pedagogických pracovníků dne 4. září 2000. Stanovuje hlavní úkoly vzdělávání žáků v oblastech výchovy rozumové, mravní, pracovní, zdravotní a tělesné. Plán konkretizuje i práci s žáky, u kterých jsou diagnostikovány vývojové poruchy učení. Uvedeny jsou termíny pedagogických rad a jejich pracovní náplň. Součástí jsou i konkrétní úkoly pro zlepšení materiálních podmínek školy.

V rámci vzdělávacího programu Základní škola č.j. 16847/96-2 jsou ve škole vyučovány jen dva volitelné předměty. Domácnost pro dívky 7. - 9. ročníku a předmět technické činnosti pro chlapce 7. - 9. ročníku. Nepovinné předměty ve škole vyučovány nejsou. Pro dva integrované žáky se specifickými poruchami učení a chování má škola vypracované individuální vzdělávací plány. Odborná péče o tyto žáky je zajištěna pedagogickým pracovníkem, který absolvoval kurz pro nápravce, organizovaný Pedagogicko-psychologickou poradnou ve Svitavách.

Plánování je hodnoceno jako velmi dobré.

Organizování

Písemně jsou stanoveny kompetence mezi ředitelkou školy a podřízeným pracovníkem, který ji v době nepřítomnosti zastupuje (ve škole není ustavena funkce zástupce ředitele). Řád školy, schválený pedagogickou radou dne 4. září 2000, obsahuje základní pravidla organizace vzdělávacího procesu a provozu školy. Ve školním řádu jsou uvedena i práva žáků, která vycházejí z textu Úmluvy o právech dítěte.

Poradním orgánem ředitelky, vzhledem k velikosti školy, je pouze pedagogická rada. Všichni pracovníci mají přístup k potřebným informacím prostřednictvím informační tabule ve sborovně, aktuální informace jsou pedagogickým pracovníkům předávány osobně ředitelkou školy. Organizace výuky i délka vyučovacích hodin a přestávek odpovídá obecně závazným právním předpisům. Informace o žácích jsou rodičům poskytovány pravidelně na třídních schůzkách a prostřednictvím žakovských knížek. Možnost individuální konzultace s vyučujícími je rodičům umožněna v průběhu celého školního roku.

Tradiční je prezentace školy v rámci obce. Pravidelně je v říjnu ve škole organizována výstava ovoce a zeleniny, v prosinci vánoční besídka za přítomnosti veřejnosti a vánoční turnaj ve stolním tenisu pro žáky školy a rodiče. Samozřejmostí je i pořádání školního plesu a jedné divadelní hry pro širokou veřejnost.

Ve výroční zprávě školy za školní rok 1999/2000 jsou uvedeny všechny základní informace o škole, jako zdroj sebehodnocení zpráva neslouží.

Organizování práce školy má velmi dobrou úroveň.

Vedení a motivování pracovníků

Ředitelka školy má velmi dobrý vztah k pracovníkům školy. Její osobní jednání s podřízenými je přímé a vstřícné. Odborné předpoklady a osobní zájmy učitelů jsou využívány k organizování mimoškolní činnosti žáků. Zájmové kroužky - informatiky, výtvarné výchovy, německého jazyka, sportovních her, divadelní a zdravotnický vedou pedagogičtí pracovníci školy.

Dva pedagogičtí pracovníci bez odborné a pedagogické způsobilosti mají přiděleny zkušené uvádějící učitele. Pro práci s nekvalifikovanými pracovníky mají uvádějící učitelé zpracovány podrobné individuální plány, které konkretizují jejich pomoc v průběhu celého školního roku.

Ředitelka školy podporuje a umožňuje všem pedagogickým pracovníkům účast na kurzech a seminářích. V roce 2000 se těchto akcí, pořádaných především Službou škole ve Svitavách, zúčastnilo 11 pedagogických pracovníků školy.

Kritéria pro poskytování osobních příplatků a odměn jsou písemně stanovena. Obsahují celkem devět bodů, je u nich stanovena i finanční částka. Kritéria jsou zveřejněna ve sborovně školy, pracovníci s nimi byli seznámeni 4. září 2000. Nenárokové složky platu jsou ředitelkou školy pravidelně dvakrát ročně upravovány.

Vedení a motivování pracovníků má vynikající úroveň.

Kontrolní mechanismy

Kontrolní činnost má ředitelka školy zpracovanou v Plánu kontrol, ve kterém je konkretizovaná práce pro jednotlivé měsíce školního roku. Plán je zaměřen na kontrolu a plnění úkolů v oblasti hospodářské, administrativní, BOZP a na plnění úkolů zajišťujících organizaci výchovy a vzdělání. Samostatně je zpracován Celoroční plán hospitací, který ve třinácti bodech stanoví cíle hospitační činnosti ředitelky pro školní rok 2000/2001. Hospitační činnost je zaměřena především na pracovníky bez odborné a pedagogické způsobilosti a na učitele s kratší pedagogickou praxí. O jednotlivých hospitacích jsou vedeny písemné záznamy. Samostatně je veden přehled uskutečněných hospitací, ve kterém je zaznamenávána kontrola uložených úkolů a zda byly zjištěné nedostatky vyučujícími odstraněny.

Ve školním roce 1999/2000 se škola zapojila do srovnávacího programu „Kalibro“. Srovnávací testy českého jazyka a matematiky byly zadány v 5. a 7. ročníku, v 9. ročníku byly realizovány testy z humanitního základu, přírodopisu, českého jazyka a matematiky. Výstupem srovnávacích testů bylo zařazení mezi školy s dobrými výsledky ve vzdělávání žáků.

Kontrolní mechanismy mají velmi dobrou úroveň.

Hodnocení kvality řízení

Plánování, organizování a kontrolní mechanismy jsou velmi dobré, vedení a motivování pracovníků je vynikající. Celkově má kvalita řízení školy velmi dobrou úroveň.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zakládací listina ZŠ Kunčina ze dne 28. 11. 1995

2. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol č. j. 241/98 ze dne 13. 2. 1998 vydané ŠÚ Svitavy
3. Výkaz o základní škole Škol (MŠMT) V 3-01
4. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999/2000
5. Podkladová inspekční dokumentace
6. Rozvrhy vyučovacích hodin a přestávek
7. Vnitřní řád školy
8. Záznamy pedagogických rad
9. Třídní knihy
10. Učební plány 1. a 2. stupně
11. Tematické plány hospitovaných předmětů
12. Koncepce školy na rok 2000 - 2005
13. Celoroční plán práce ZŠ Kunčina na školní rok 2000/2001
14. Plán práce pro jednotlivé měsíce školního roku
15. Plán hospitací pro školní rok 2000/2001
16. Kritéria pro poskytování osobních příplatků
17. Kompetence na podřízeného pracovníka
18. Individuální vzdělávací plány pro žáky s vývojovou poruchou učení
19. Plány uvádění začínajícího učitele pro školní rok 2000/2001
20. Přehled kroužků

ZÁVĚR

Na základě hodnocení kvality vzdělávání ve sledovaných vyučovacích hodinách a na základě hodnocení kvality řízení je škola hodnocena jako velmi dobrá.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. František Víšek
Členové týmu	Mgr. Božena Šifnerová
	Mgr. Mirka Machková

Ve Svitavách dne 27. listopadu 2000

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 1. prosince 2000

Razítko

Ředitelka školy

Podpis

Mgr. Miloslava Hutírová

.....

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	2000-12-19	104 461/00-2713
Zřizovatel	2000-12-19	104 463/00-2713

Připomínky ředitelka školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
	/	bez připomínek